



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางภาคผนวกที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณสมบัติทางฟิสิกส์และทางเคมีบางประการของ  
แปลงทดลอง

	ปี 2531	ปี 2532
pH	6.7	6.5
อินทรีย์วัตถุ (%)	0.46	0.45
P (ppm.)	90.0	139.0
K (ppm.)	43.0	84.0
Soil Texture	Sandy loam	Sandy loam
Bulk density		
-ระดับ 0 - 25 ซม.	1.77	1.75
25 - 50 ซม.	1.97	1.88
50 - 75 ซม.	1.98	1.94
75 - 100 ซม.	1.97	1.93

ตารางภาคผนวกที่ 2 ตารางการให้น้ำแปลงทดลอง ปี 2531 และปี 2532

ปีแรก(2531)			ปีที่สอง(2532)		
วันที่	หลังจาก ปลูก	วิธีการ ให้น้ำ	วันที่	หลังจาก ปลูก	วิธีการ ให้น้ำ
7 มค.31	0	UI <sup>+</sup>	22 ธค. 31	0	UI
21 มค.31	14	UI	30 ธค. 31	8	UI
28 มค.31	21	UI	12 มค. 32	21	UI
4 กพ.31	28	UI	19 มค. 32	28	UI
11 กพ.31	35	LS	25 มค. 32	34	LS
18 กพ.31	42	LS	2 กพ. 32	41	LS
26 กพ.31	50	LS	9 กพ. 32	48	LS
2 มีค.31	55	LS	16 กพ. 32	55	LS
9 มีค.31	62	LS	23 กพ. 32	62	LS
17 มีค.31	70	LS	2 มีค. 32	69	LS
23 มีค.31	76	LS	10 มีค. 32	77	LS
30 มีค.31	83	LS	15 มีค. 32	82	LS
5เม.ย.31	89	LS	22 มีค. 32	89	LS

\* UI ให้น้ำอย่างสม่ำเสมอ

LS ให้น้ำแบบ line-source sprinkler

ตารางภาคผนวกที่ 3 อุณหภูมิสูงสุด-ต่ำสุด และการระเหยของน้ำในช่วงฤดูปลูก เฉลี่ย 7 วันต่อครั้ง ปี 2531 และ ปี 2532

ลำดับ	อุณหภูมิสูงสุด (°C)		อุณหภูมิต่ำสุด (°C)		การระเหยของน้ำ (มม.)	
	2531	2532	2531	2532	2531	2532
1 ก่อนปลูก	28.7	27.1	13.7	13.1	3.4	2.7
2 งอก	29.1	29.8	13.6	15.1	3.0	3.1
Vegetative growth						
3	30.0	28.3	14.7	12.8	3.6	2.8
4	30.6	29.8	10.9	11.4	3.8	3.4
5	33.1	30.9	15.5	14.0	4.3	3.3
6	33.2	30.0	14.2	12.7	4.4	3.0
Reproductive growth						
7	34.2	32.0	16.2	18.4	5.6	4.2
8	33.1	31.0	18.4	10.8	4.9	4.0
9	34.9	32.1	16.0	13.4	5.0	4.0
10	34.4	33.1	17.4	13.4	5.0	4.5
11	35.6	34.1	18.1	17.2	5.3	4.6
12	36.8	35.1	17.0	16.8	5.7	5.0
13	36.2	32.6	17.9	20.6	5.2	4.7
14	37.7	35.6	18.3	18.4	5.9	5.3
15	37.8	35.2	22.4	20.9	5.5	5.1
16	31.9	35.0	21.8	19.6	4.6	5.1

ตารางภาคผนวกที่ 4 จำนวนข้อของแก้วเหลืองพันธุ์ นว.1 สจ.2 สจ.5 และ มช.001-1 ปี 2531 และปี 2532

ระดับน้ำ	จำนวนข้อ				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.001-1	
<u>ปี 2531</u>					
1	*10.02 <sup>E</sup>	13.05 <sup>AB</sup>	13.00 <sup>AB</sup>	12.90 <sup>AB</sup>	12.24
2	9.88 <sup>EF</sup>	13.22 <sup>A</sup>	12.80 <sup>AB</sup>	13.08 <sup>A</sup>	12.24
3	9.35 <sup>F</sup>	12.40 <sup>BC</sup>	12.10 <sup>CD</sup>	12.05 <sup>CD</sup>	11.48
4	9.8 <sup>EF</sup>	12.00 <sup>CD</sup>	11.70 <sup>D</sup>	11.70 <sup>D</sup>	11.31
5	9.85 <sup>EF</sup>	11.75 <sup>CD</sup>	11.90 <sup>CD</sup>	11.90 <sup>CD</sup>	11.35
เฉลี่ย	*9.79 <sup>C</sup>	12.48 <sup>A</sup>	12.30 <sup>AB</sup>	12.33 <sup>AB</sup>	11.72
<u>ปี 2532</u>					
1	*9.13 <sup>GH</sup>	12.68 <sup>A</sup>	11.00 <sup>CD</sup>	12.75 <sup>A</sup>	11.39
2	9.03 <sup>GH</sup>	12.65 <sup>A</sup>	11.53 <sup>BC</sup>	12.28 <sup>AB</sup>	11.37
3	8.83 <sup>H</sup>	12.13 <sup>AB</sup>	12.10 <sup>AB</sup>	12.88 <sup>A</sup>	11.48
4	8.60 <sup>H</sup>	11.23 <sup>CD</sup>	10.58 <sup>DEF</sup>	11.85 <sup>DEF</sup>	10.56
5	8.78 <sup>H</sup>	10.73 <sup>CDE</sup>	9.80 <sup>FG</sup>	11.10 <sup>EF</sup>	10.10
เฉลี่ย	*8.87 <sup>C</sup>	11.88 <sup>AB</sup>	11.00 <sup>B</sup>	12.17 <sup>A</sup>	10.98

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

ตารางภาคผนวกที่ 5 จำนวนกิ่งของกัวเหลียงพันธุ์ นว.1 สจ.2 สจ.5 และ มช.001-1 ปี 2531 และปี 2532

ระดับน้ำ	จำนวนกิ่ง				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.001-1	
<u>ปี 2531</u>					
1	*0.68 <sup>A</sup>	0.52 <sup>B</sup>	0.22 <sup>FGH</sup>	0.28 <sup>DEF</sup>	0.40
2	0.42 <sup>BCD</sup>	0.42 <sup>BCD</sup>	0.02 <sup>I</sup>	0.18 <sup>FGHI</sup>	0.26
3	0.32 <sup>CDEF</sup>	0.38 <sup>BCDE</sup>	0.02 <sup>I</sup>	0.08 <sup>HI</sup>	0.18
4	0.39 <sup>BCDE</sup>	0.10 <sup>GHI</sup>	0.08 <sup>HI</sup>	0.48 <sup>BC</sup>	0.26
5	0.40 <sup>BCDE</sup>	0.10 <sup>GHI</sup>	0.05 <sup>I</sup>	0.25 <sup>EFG</sup>	0.20
เฉลี่ย	*0.44 <sup>A</sup>	0.30 <sup>AB</sup>	0.08 <sup>C</sup>	0.23 <sup>B</sup>	0.26
<u>ปี 2532</u>					
1	<sup>NS</sup> 0.05	0.50	0.13	1.05	0.43
2	0.18	0.68	0.05	0.73	0.41
3	0.03	0.60	0.50	0.83	0.38
4	0.03	0.53	0.00	0.80	0.34
5	0.10	0.13	0.03	0.70	0.24
เฉลี่ย	*0.08 <sup>C</sup>	0.49 <sup>B</sup>	0.05 <sup>CD</sup>	0.82 <sup>A</sup>	0.36

<sup>NS</sup> ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

All rights reserved

ตารางภาคผนวกที่ 6 ความสูงของถั่วเหลืองพันธุ์ นว.1 สจ.2 สจ.5 และ มช.001-1 ปี 2531 และปี 2532

ระดับน้ำ	ความสูง (ซม.)				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.001-1	
<b>ปี 2531</b>					
1	*39.55 <sup>I</sup>	78.75 <sup>BC</sup>	81.73 <sup>ABC</sup>	88.83 <sup>A</sup>	72.21
2	32.75 <sup>IJ</sup>	68.13 <sup>DE</sup>	75.55 <sup>CD</sup>	85.86 <sup>AB</sup>	65.52
3	33.15 <sup>IJ</sup>	56.15 <sup>G</sup>	64.68 <sup>B</sup>	74.60 <sup>CD</sup>	57.14
4	28.53 <sup>J</sup>	47.25 <sup>H</sup>	56.10 <sup>FG</sup>	63.83 <sup>EF</sup>	48.93
5	27.13 <sup>J</sup>	49.30 <sup>GH</sup>	50.53 <sup>GH</sup>	54.78 <sup>GH</sup>	45.43
เฉลี่ย	*32.22 <sup>D</sup>	59.92 <sup>BC</sup>	65.72 <sup>AB</sup>	73.54 <sup>A</sup>	57.85
<b>ปี 2532</b>					
1	*34.12 <sup>JK</sup>	65.88 <sup>BCD</sup>	67.45 <sup>BCD</sup>	79.75 <sup>A</sup>	61.80
2	31.92 <sup>JKL</sup>	63.60 <sup>CDE</sup>	67.88 <sup>BC</sup>	73.28 <sup>AB</sup>	59.17
3	28.75 <sup>KL</sup>	61.52 <sup>CDE</sup>	59.82 <sup>DEF</sup>	67.48 <sup>BCD</sup>	54.39
4	26.50 <sup>L</sup>	42.70 <sup>HI</sup>	52.85 <sup>FG</sup>	58.30 <sup>EF</sup>	45.09
5	27.88 <sup>KL</sup>	37.48 <sup>IJ</sup>	43.78 <sup>HI</sup>	47.60 <sup>GH</sup>	39.18
เฉลี่ย	*29.83 <sup>D</sup>	54.23 <sup>C</sup>	58.35 <sup>B</sup>	65.28 <sup>A</sup>	51.92

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ P = 0.05 โดยวิธี DMRT

ตารางภาคผนวกที่ 7 จำนวนผักของถั่วเหลือง นว.1 สจ.2 สจ.5 และ  
มช.๐๐1-1 ปี 2531 และปี 2532

ระดับน้ำ	จำนวนผักต่อต้น				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.๐๐1-1	
<u>ปี 2531</u>					
1	* 17.85 <sup>HIJK</sup>	34.85 <sup>A</sup>	30.20 <sup>ABCD</sup>	28.15 <sup>BCDE</sup>	27.76
2	15.18 <sup>IJKL</sup>	32.22 <sup>AB</sup>	24.25 <sup>EF</sup>	30.62 <sup>ABC</sup>	25.57
3	13.28 <sup>KL</sup>	27.52 <sup>BCDE</sup>	23.42 <sup>GHIJ</sup>	25.78 <sup>DEF</sup>	22.50
4	14.22 <sup>JKL</sup>	24.95 <sup>EF</sup>	19.28 <sup>ABCD</sup>	26.02 <sup>CDEF</sup>	21.12
5	12.90 <sup>L</sup>	18.75 <sup>GHIJ</sup>	16.78 <sup>IJKL</sup>	22.38 <sup>FGH</sup>	17.70
เฉลี่ย	* 14.69 <sup>D</sup>	27.66 <sup>A</sup>	22.79 <sup>C</sup>	26.59 <sup>AB</sup>	22.93
<u>ปี 2532</u>					
1	<sup>NS</sup> 13.13	35.38	26.78	34.48	27.44
2	13.65	36.30	26.40	35.95	28.08
3	13.43	34.45	28.00	35.55	27.86
4	14.25	30.00	19.58	30.58	23.60
5	14.48	22.08	16.58	24.95	19.52
เฉลี่ย	* 13.79 <sup>D</sup>	31.64 <sup>AB</sup>	23.47 <sup>C</sup>	32.30 <sup>A</sup>	25.30

<sup>NS</sup> ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

All rights reserved



ตารางภาคผนวกที่ 8 น้ำหนัก 100 เมล็ด ของถั่วเหลือง นว.1 สจ.2 สจ.5  
และ มช.001-1 ปี 2531 และปี 2532

ระดับน้ำ	น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม)				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.001-1	
ปี 2531					
1	*18.10 <sup>AB</sup>	13.60 <sup>EF</sup>	15.35 <sup>b</sup>	18.88 <sup>A</sup>	16.48
2	16.45 <sup>C</sup>	12.30 <sup>G</sup>	14.32 <sup>DE</sup>	18.92 <sup>A</sup>	15.50
3	13.98 <sup>E</sup>	10.92 <sup>HI</sup>	12.85 <sup>FG</sup>	17.12 <sup>BC</sup>	13.72
4	12.52 <sup>G</sup>	9.65 <sup>JK</sup>	11.12 <sup>H</sup>	15.25 <sup>D</sup>	12.14
5	10.38 <sup>HIJ</sup>	8.70 <sup>K</sup>	9.98 <sup>IJ</sup>	13.72 <sup>EF</sup>	10.70
เฉลี่ย	*14.29 <sup>B</sup>	11.03 <sup>D</sup>	12.72 <sup>C</sup>	16.78 <sup>A</sup>	13.71
ปี 2532					
1	*14.40 <sup>BC</sup>	11.78 <sup>DE</sup>	13.93 <sup>C</sup>	15.60 <sup>AB</sup>	13.93
2	13.35 <sup>CD</sup>	11.38 <sup>EF</sup>	13.65 <sup>C</sup>	16.33 <sup>A</sup>	13.68
3	9.05 <sup>GHI</sup>	10.55 <sup>EPG</sup>	11.78 <sup>DE</sup>	15.73 <sup>AB</sup>	11.78
4	9.78 <sup>FGH</sup>	8.45 <sup>HI</sup>	9.68 <sup>GH</sup>	15.75 <sup>AB</sup>	10.91
5	8.68 <sup>HI</sup>	7.80 <sup>I</sup>	9.20 <sup>GHI</sup>	13.35 <sup>CD</sup>	9.76
เฉลี่ย	*11.05 <sup>BC</sup>	9.99 <sup>D</sup>	11.65 <sup>B</sup>	15.35 <sup>A</sup>	12.01

\* มีความต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางภาคผนวกที่ 9 ดัชนีพื้นที่ใบของถั่วเหลืองพันธุ์ นว.1 สจ.2 สจ.5 และ มช.001-1 ปี 2531 และปี 2532

ระดับน้ำ	ดัชนีพื้นที่ใบ				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.001-1	
<u>ปี 2531</u>					
1	*2.27 <sup>CDEF</sup>	4.93 <sup>B</sup>	4.50 <sup>B</sup>	6.96 <sup>A</sup>	4.66
2	2.56 <sup>CDE</sup>	4.22 <sup>B</sup>	2.93 <sup>C</sup>	4.68 <sup>B</sup>	3.60
3	2.32 <sup>CDE</sup>	2.82 <sup>CD</sup>	2.52 <sup>CDE</sup>	3.07 <sup>C</sup>	2.62
4	1.71 <sup>EF</sup>	2.59 <sup>CDE</sup>	1.81 <sup>DEF</sup>	2.90 <sup>C</sup>	2.25
5	1.26 <sup>F</sup>	2.16 <sup>CDEF</sup>	1.66 <sup>EF</sup>	2.56 <sup>CDE</sup>	1.91
เฉลี่ย	*2.02 <sup>CD</sup>	3.34 <sup>AB</sup>	2.68 <sup>BC</sup>	4.03 <sup>A</sup>	3.02
<u>ปี 2532</u>					
1	<sup>NS</sup> 1.56	3.62	3.31	4.29	3.19
2	1.63	3.31	3.05	3.46	3.08
3	1.29	2.64	2.71	3.24	2.47
4	0.96	1.40	1.74	2.47	1.64
5	0.98	1.45	1.69	2.16	1.57
เฉลี่ย	*1.28 <sup>C</sup>	2.48 <sup>B</sup>	2.50 <sup>B</sup>	3.30 <sup>A</sup>	2.39

<sup>NS</sup> ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

ตารางภาคผนวกที่ 10 น้ำหนักแห้งของลำต้นแก้วเหลืองพันธุ์ นว.1 สจ.2 สจ.5 และ มช.๑๐1-1 ปี 2531 และ ปี 2532

ระดับน้ำ	น้ำหนักแห้งของลำต้น (กรัม/ตารางเมตร)				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.๑๐1-1	
<u>ปี 2531</u>					
1	<sup>NS</sup> 183.83	233.32	280.447	345.45	260.76
2	140.23	206.72	213.00	265.01	206.24
3	162.37	185.10	172.24	187.90	176.90
4	124.25	108.34	143.75	164.11	135.11
5	130.49	159.47	156.84	157.83	151.16
เฉลี่ย	<sup>NS</sup> 148.23	178.59	193.25	224.06	186.03
<u>ปี 2532</u>					
1	<sup>NS</sup> 62.77	227.96	269.44	300.70	215.2
2	60.29	267.68	320.59	275.76	243.6
3	47.01	171.89	243.52	228.71	172.8
4	35.23	156.85	98.27	190.01	120.1
5	34.98	75.17	88.05	169.31	91.9
เฉลี่ย	*48.06 <sup>C</sup>	189.90 <sup>AB</sup>	204.00 <sup>AB</sup>	232.90 <sup>A</sup>	168.72

<sup>NS</sup> ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

ตารางภาคผนวกที่ 11 น้ำหนักแห้งของใบถั่วเหลืองพันธุ์ นว.1 สจ.2 สจ.5 และ มช.๐๐1-1 ปี 2531 และปี 2532

ระดับน้ำ	นน.แห้งของใบ (กรัม/ตารางเมตร)				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.๐๐1-1	
ปี 2531					
1	*40.76 <sup>G</sup>	159.33 <sup>CD</sup>	177.39 <sup>BC</sup>	264.07 <sup>A</sup>	160.39
2	39.89 <sup>G</sup>	127.37 <sup>CDE</sup>	134.83 <sup>CDE</sup>	219.14 <sup>AB</sup>	130.31
3	29.61 <sup>G</sup>	80.68 <sup>EPG</sup>	90.52 <sup>EPG</sup>	157.13 <sup>CD</sup>	89.48
4	33.10 <sup>G</sup>	60.79 <sup>FG</sup>	44.82 <sup>FG</sup>	126.07 <sup>CDE</sup>	66.02
5	31.63 <sup>G</sup>	51.26 <sup>FG</sup>	31.08 <sup>G</sup>	105.44 <sup>DEF</sup>	54.85
เฉลี่ย	*35.00 <sup>C</sup>	95.89 <sup>B</sup>	95.73 <sup>B</sup>	174.37 <sup>A</sup>	100.25
ปี 2532					
1	<sup>NS</sup> 67.66	160.11	139.18	340.60	176.80
2	41.08	120.10	129.88	305.25	149.10
3	34.63	97.52	97.98	311.52	135.40
4	15.21	58.34	85.05	119.51	69.53
5	13.98	55.39	77.03	133.86	64.44
เฉลี่ย	*34.46 <sup>D</sup>	98.24 <sup>BC</sup>	105.82 <sup>B</sup>	242.2 <sup>A</sup>	120.17

<sup>NS</sup> ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ P = 0.05 โดยวิธี DMRT

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ P = 0.05 โดยวิธี DMRT

All rights reserved

ตารางภาคผนวกที่ 12 น้ำหนักแห้งของฝักถั่วเหลืองพันธุ์ นว.1 สจ.2 สจ.5 และ มช.001-1 ปี 2531 และปี 2532

ระดับน้ำ	นน.แห้งของฝัก (กรัม/ตารางเมตร)				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.001-1	
<u>ปี 2531</u>					
1	<sup>NS</sup> 409.07	322.64	288.15	296.01	328.97
2	359.10	245.15	247.59	296.24	287.02
3	304.75	297.80	188.76	204.83	249.03
4	177.37	113.00	156.96	169.58	154.23
5	182.60	183.60	135.24	126.90	157.08
เฉลี่ย	<sup>NS</sup> 286.58	232.44	203.34	218.71	235.27
<u>ปี 2532</u>					
1	<sup>*</sup> 178.12 <sup>EF</sup>	673.80 <sup>A</sup>	534.13 <sup>BC</sup>	501.10 <sup>BCD</sup>	471.79
2	195.34 <sup>EF</sup>	553.04 <sup>ABC</sup>	585.60 <sup>AB</sup>	527.14 <sup>BCD</sup>	465.28
3	127.47 <sup>EF</sup>	417.02 <sup>CD</sup>	564.07 <sup>AB</sup>	456.33 <sup>BCD</sup>	391.22
4	124.75 <sup>EF</sup>	381.84 <sup>D</sup>	387.07 <sup>D</sup>	455.47 <sup>BCD</sup>	337.28
5	90.50 <sup>F</sup>	200.94 <sup>EF</sup>	245.51 <sup>E</sup>	368.97 <sup>D</sup>	226.48
เฉลี่ย	<sup>*</sup> 142.24 <sup>C</sup>	445.33 <sup>AB</sup>	463.28 <sup>A</sup>	461.80 <sup>AB</sup>	378.41

<sup>NS</sup> ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

<sup>\*</sup> มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

ตารางภาคผนวกที่ 13 น้ำหนักแห้งรวมของถั่วเหลืองพันธุ์ นว.1 สจ.2 สจ.5 และ มช.001-1 ปี 2531 และปี 2532

ระดับน้ำ	นน.แห้งรวม (กรัม/ตารางเมตร)				เฉลี่ย
	นว.1	สจ.2	สจ.5	มช.001-1	
<u>ปี 2531</u>					
1	*655.15 <sup>EPG</sup>	1079.67 <sup>AB</sup>	1093.87 <sup>A</sup>	966.00 <sup>ABC</sup>	948.67
2	679.53 <sup>DEF</sup>	842.46 <sup>CD</sup>	688.83 <sup>DEF</sup>	913.51 <sup>BC</sup>	781.08
3	411.93 <sup>IJKL</sup>	671.93 <sup>DEFG</sup>	605.73 <sup>FGH</sup>	793.49 <sup>CDE</sup>	620.77
4	323.25 <sup>KL</sup>	555.73 <sup>FGHIJ</sup>	448.70 <sup>HIJKL</sup>	565.79 <sup>FGHI</sup>	473.37
5	291.35 <sup>L</sup>	381.22 <sup>JKL</sup>	354.62 <sup>KL</sup>	490.17	391.84
เฉลี่ย	*472.24 <sup>C</sup>	706.20 <sup>AB</sup>	638.35 <sup>AB</sup>	745.79 <sup>A</sup>	640.65
<u>ปี 2532</u>					
1	*288.71 <sup>EF</sup>	878.38 <sup>A</sup>	546.88 <sup>CD</sup>	790.59 <sup>AB</sup>	626.14
2	291.36 <sup>EF</sup>	777.12 <sup>ABC</sup>	695.84 <sup>ABC</sup>	880.25 <sup>A</sup>	661.14
3	186.02 <sup>EF</sup>	649.94 <sup>ABC</sup>	655.85 <sup>ABC</sup>	740.87 <sup>ABC</sup>	558.17
4	178.51 <sup>F</sup>	418.17 <sup>DE</sup>	569.34 <sup>BCD</sup>	630.28 <sup>BCD</sup>	449.08
5	152.14 <sup>F</sup>	211.54 <sup>EF</sup>	282.98 <sup>EF</sup>	418.76 <sup>DE</sup>	266.36
เฉลี่ย	*219.35 <sup>D</sup>	587.03 <sup>B</sup>	550.18 <sup>BC</sup>	692.15 <sup>A</sup>	512.18

\* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่  $P = 0.05$  โดยวิธี DMRT

$W_5C_3$	$W_5C_2$	$W_5C_4$	$W_5C_1$	$W_5C_1$	$W_5C_3$	$W_5C_2$	$W_5C_4$
$W_4C_3$	$W_4C_2$	$W_4C_4$	$W_4C_1$	$W_4C_1$	$W_4C_3$	$W_4C_2$	$W_4C_4$
$W_3C_3$	$W_3C_2$	$W_3C_4$	$W_3C_1$	$W_3C_1$	$W_3C_3$	$W_3C_2$	$W_3C_4$
$W_2C_3$	$W_2C_2$	$W_2C_4$	$W_2C_1$	$W_2C_1$	$W_2C_2$	$W_2C_2$	$W_2C_4$
$W_1C_3$	$W_1C_2$	$W_1C_4$	$W_1C_1$	$W_1C_1$	$W_1C_1$	$W_1C_2$	$W_1C_4$

Rep I

Rep IV

Line-source sprinkler

$W_1C_2$	$W_1C_4$	$W_1C_1$	$W_1C_3$	$W_1C_2$	$W_1C_4$	$W_1C_3$	$W_1C_1$
$W_2C_2$	$W_2C_4$	$W_2C_1$	$W_2C_3$	$W_2C_2$	$W_2C_4$	$W_2C_3$	$W_2C_1$
$W_3C_2$	$W_3C_4$	$W_3C_1$	$W_3C_3$	$W_3C_2$	$W_3C_4$	$W_3C_3$	$W_3C_1$
$W_4C_2$	$W_4C_4$	$W_4C_1$	$W_4C_3$	$W_4C_2$	$W_4C_4$	$W_4C_3$	$W_4C_1$
$W_5C_2$	$W_5C_4$	$W_5C_1$	$W_5C_3$	$W_5C_2$	$W_5C_4$	$W_5C_3$	$W_5C_1$

Rep II

Rep III

C = Crop varieties

W = Water levels

- $C_1$  = นว. 1
- $C_2$  = สจ. 2
- $C_3$  = สจ. 5
- $C_4$  = มช. 001

- $W_1$  = 100 % requirement
- $W_2$  = 75 % requirement
- $W_3$  = 50 % requirement
- $W_4$  = 25 % requirement
- $W_5$  = 0 % requirement

ภาพภาคผนวกที่ 1 แผนผังแปลงทดลอง

## ประวัติการศึกษา

ชื่อ	นางพรศิริ มณีโชติ
วัน เดือน ปีเกิด	28 กันยายน 2498
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่โรงเรียนดาราวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2514 สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่โรงเรียนสร้อยแยลส์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2516 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาสัตวบาล คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2521
ทุนการศึกษา	ทุนการศึกษาจากตลาดประชาคมร่วมยุโรป (EEC) พ.ศ. 2529 - 2530
ประสบการณ์ในการทำงาน	นักวิชาการเกษตร ปฏิบัติงานที่สถานีทดลองพืชไร่ เชียงราย ปี 2523 - 2526 นักวิชาการเกษตร ปฏิบัติงานที่ศูนย์วิจัยพืชไร่ เชียงใหม่ ปี 2526 ถึงปัจจุบัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved