

วิจารณ์ผลการทดลอง

การศึกษาพบว่าคุณภาพลูกทำให้ถัวเฉลียงเจริญเติบโตแตกต่างกัน ดังจะเห็นได้จากปริมาณน้ำหนักแห้งส่วนเนื้อดิน (ภาพที่ 5, ตารางที่ 1) ความสูงและจำนวนช่อต่อต้น (ตารางที่ 3) ถัวเฉลียงในตันคุณภาพเจริญเติบโตมากที่สุด ในขณะที่ปลายน้ำคุณภาพเจริญเติบโตได้น้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพภูมิอากาศระหว่างคุณภาพลูก อันประกอบด้วยอุณหภูมิ ความชื้นแสงชั่วโมง และปริมาณน้ำฝน (ภาพที่ 1-4) พบว่าตันคุณภาพลูกมีความสูงสม่ำเสมอต่อคุณภาพ (ประมาณ 27°C) ในขณะที่คุณลักษณะอุณหภูมิจะต่ำกว่าโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วง 5 สัปดาห์แรก (ประมาณ 13.5°C) สำหรับปลายน้ำคุณภูมิจะสูงเฉพาะในช่วง 3 สัปดาห์แรกเท่านั้น หลังจากนั้นจะต่ำกว่าคุณภาพอื่นจนสิ้นคุณภาพ สุรีย์ (2527) ได้รายงานไว้ว่าอัตราการเจริญเติบโตของถัวเฉลียงจะลดลงถ้าอุณหภูมิต่ำกว่า 24°C หรือสูงกว่า 35°C Summerfield et al. (1980) ที่ได้รายงานว่าอุณหภูมิต่ำ 15°C ทำให้การพัฒนาไปในแนวนี้ช้ากว่าที่อุณหภูมิสูง 30°C การศึกษาของเทวา (2531) และวิลาสลักษณ์ (2531) พบว่าถัวเฉลียงในคุณลักษณะมีดัชนีพื้นที่ในน้อยกว่าถัวเฉลียงในตันคุณภาพมาก ทั้งนี้ เพราะถัวเฉลียงในคุณลักษณะได้รับอุณหภูมิต่ำในช่วงแรกของ การเจริญเติบโต ในเรื่องของพลังงานแสงคุณลักษณะได้รับพลังงานแสงมากที่สุด ดังนั้นแม้ว่าในช่วงแรก ๆ การพัฒนาพื้นที่ใบจะเกิดขึ้นช้าและน้อยกว่าเนื่องมาจากปัจจัยอุณหภูมิต่ำดังกล่าว แต่การเจริญเติบโตอาจจะชดเชยได้ด้วยการรับพลังงานแสงที่มากกว่า ในตันคุณภาพพลังงานแสงที่ได้รับจะน้อยกว่าคุณลักษณะ แต่ความสามารถในการรับแสงจะมากกว่า เพราะการพัฒนาพื้นที่ใบเกิดได้เร็วและมากกว่า ซึ่งความสามารถในการรับแสงนี้ Monteith (1981) กล่าวว่าจะมีอิทธิพลมากกว่าเรื่องของพลังงานแสงที่สองลงมาซึ่งต้นพืชเสียอีก สำหรับปลายน้ำคุณภาพจะเห็นว่าจาก จะได้รับพลังงานแสงน้อยกว่าคุณลักษณะ ~ 1 แล้ว ความสามารถในการรับแสงก็อาจจะน้อยกว่าคุณลักษณะ ~ 1 ทั้งนี้ เพราะอุณหภูมิต่ำจะมีผลกระทบต่อการสร้างพื้นที่ใบดังกล่าวมาแล้ว ในแง่ของช่วงแสงซึ่งเป็นตัวกำหนดการออกดอกของถัวเฉลียงนั้น ถัวเฉลียงพันธุ์ไทยทุกพันธุ์จะเริ่มออกดอกภายในระยะเวลาใกล้เคียงกันทั้ง 3 คุณภาพ (ตารางที่ 4) ทั้งนี้เชื่อว่าพันธุ์ดังกล่าวได้ผ่านการคัดเลือกให้เหมาะสม

สมกับทุกคดีปลูกของประเทศไทย จناOA ไม่ตอบสนองต่อช่วงแสงในประเทศไทย (พฤกษ์ และคณะ, 2526) สำหรับพันธุ์ Willis ซึ่งเป็นพันธุ์จากต่างประเทศนั้นพบว่าจะตอบสนองต่อช่วงแสงอย่างชัดเจน โดยจะออกดอกกลาช้า เมื่อปลูกในต้นฤดูฝนซึ่งมีช่วงแสงยาวกว่าฤดูอื่นดังนั้นพันธุ์นี้จึง适合 น้ำหนักแห้ง ได้มากกว่าพันธุ์อื่นทั้งนี้ เพราะมีระยะเวลาทำงานในการสะสมน้ำหนักแห้ง พิจารณาในแต่ละฤดูปลูกพบว่า ในปลายฤดูฝนและฤดูแล้งถ้าเหลืองทุกพันธุ์ จะริบูเตบโตได้ไม่ต่างกัน ซึ่งจะสังเกตได้จากปริมาณน้ำหนักแห้ง ในตารางที่ 1 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะใน 2 ฤดูนี้ ถ้าเหลืองมีอายุใกล้เคียงกันทุกพันธุ์ ทั้งนี้ยกเว้นพันธุ์นครสวรรค์ ซึ่งมีอายุสั้นที่สุดและมีแนวโน้มว่าจะเจริญ เตบโตได้น้อยที่สุดด้วย ในต้นฤดูฝนพันธุ์ Willis จะเจริญเตบโตได้กว่าพันธุ์อื่นมาก อนึ่งแนวโน้มว่าพันธุ์ที่มีลักษณะการเจริญเตบโตแบบทดสอบซึ่งได้แก่พันธุ์ สจ. 1 และพันธุ์ Willis จะเจริญเตบโตได้ดีกว่าพันธุ์ที่มีลักษณะการเจริญเตบโตแบบอื่น ๆ

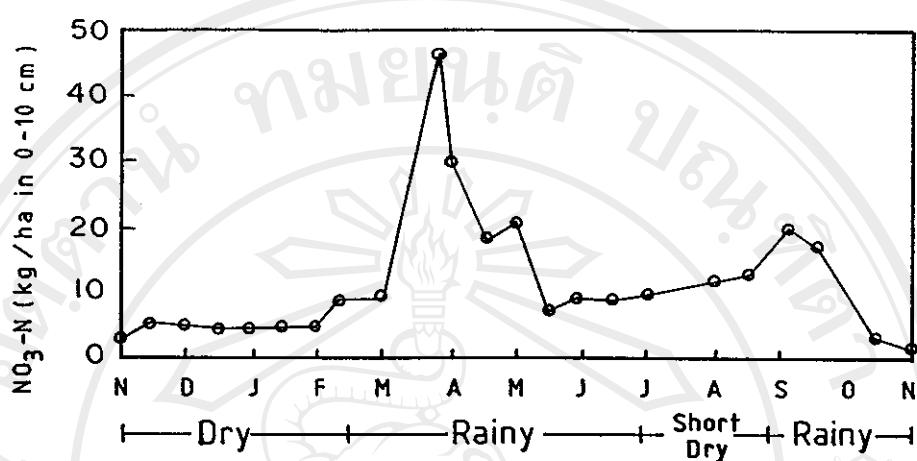
นับตั้งแต่ปลูกจนถึงระยะเมล็ด โตเต็มที่ (R6) ถ้าเหลืองที่ปลูกในต้นฤดูฝน ฤดูแล้ง และปลายฤดูฝน 适合 ในโตรเจนในส่วนเหนือดินได้ตั้งหมดประมาณ 328, 284 และ 106 กก.N/ เยกตร์ ตามลำดับ ในโตรเจนตั้งกล่าวจะมาจากการ 2 แหล่งคือ จากระบวนการตีง และจากดินในต้นฤดูฝน ฤดูแล้ง และปลายฤดูฝน ถ้าเหลืองจะตีงในโตรเจนได้ประมาณ 191, 138 และ 85 กก.N/ เยกตร์ ตามลำดับ จะเห็นว่าในต้นฤดูฝนถ้าเหลืองมีปริมาณในโตรเจนตั้งหมดและในโตรเจนจากการตีงมากที่สุด รองลงมาคือฤดูแล้ง ในขณะที่ปลายฤดูฝนจะน้อยที่สุด ทั้งนี้จะเห็นว่า มีความสัมพันธ์กับปริมาณน้ำหนักแห้ง (ตารางที่ 1) แต่ถ้าพิจารณาอัตราส่วนระหว่างส่วนที่ตีงได้ กับส่วนที่มีอยู่ทั้งหมด จะพบว่าโดยเฉลี่ยในต้นฤดูฝนคิดトラส่วนในโตรเจนที่ได้จากการตีงมีเพียง 58 เปอร์เซนต์ของในโตรเจนทั้งหมด ที่เหลืออีก 42 เปอร์เซนต์ จะต้องดูให้จากดิน ในขณะที่ปลายฤดูฝนอัตราส่วนของในโตรเจนจากการตีงมีถึง 81 เปอร์เซนต์ ส่วนที่ดูดใช้จากดินมีเพียง 19 เปอร์เซนต์ เท่านั้นดังนั้นถ้าเปรียบเทียบประโภชั้นโดยตรงที่ถ้าเหลืองได้รับจากระบวนการตีงในโตรเจนแล้ว ถ้าเหลืองที่ปลูกในปลายฤดูฝนจะได้รับมากที่สุด รองลงมาคือฤดูแล้ง ส่วนต้นฤดูฝนจะได้รับประโภชั้นจากการตีงน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัจจัยระหว่างฤดูปลูกที่อาจจะมีผลกระทบต่อขั้นตอนต่างๆ ของระบบวนการตีงในโตรเจนที่ปัจจัย แล้วทำให้ตัวตีงในโตรเจนได้ในสัดส่วนที่ต่างกัน เช่น อุณหภูมิ

เชิง Schweitzer and Harper (1980) รายงานว่า ที่อุณหภูมิอากาศ 18°C การตระหง่านในโตรเจนจะเกิดขึ้นน้อย ($5.74 \mu\text{mole C}_2\text{H}_2\text{plant}^{-1}\text{h}^{-1}$) ในขณะที่ 27°C การตระหง่านจะเกิดขึ้นมากกว่า ($14.54 \mu\text{mole C}_2\text{H}_2\text{plant}^{-1}\text{h}^{-1}$) Kno et al. (1971) รายงานว่าระดับอุณหภูมิที่เหมาะสมที่สุดต่อกระบวนการตระหง่านในโตรเจนของถั่วเหลืองจะเป็นระดับเดียวกับที่เหมาะสมต่อการสังเคราะห์แสงคือประมาณ 27°C การทดลองครั้งนี้พบว่าถ้าที่มีอุณหภูมิเหมาะสมสมต่อกระบวนการตระหง่านในโตรเจนมากที่สุด ได้แก่ ต้นถั่วเหลือง (27°C) แต่กระบวนการตระหง่านในโตรเจนที่เกิดขึ้นในถั่วน้ำกัลบันน้อยกว่าถั่วเหลือง สำหรับถั่วเหลืองและปลายถั่วเหลืองนั้น แม้ว่าอุณหภูมิกลางคืนจะต่ำแต่อุณหภูมิกลางวันจะสูงซึ่งจะทำให้อุณหภูมิเฉลี่ยสูงขึ้น (26°C ในถั่วเหลือง และ 23°C ในปลายถั่วเหลือง) ดังนั้ออุณหภูมิจึงไม่น่าจะเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความแตกต่างของกระบวนการตระหง่านในโตรเจน

ในเรื่องของแสงเชิงเกี่ยวข้องกับสารสังเคราะห์ที่ส่งไปยังปม嫩น *Lawn and Brun* (1974); *Trang and Giddens* (1980) ได้รายงานว่าในสภาพที่มีความชื้นของแสงสูงอัตราการสังเคราะห์จะมากขึ้นและจะทำให้กระบวนการตระหง่านในโตรเจนเกิดขึ้นมาก ในการทดลองครั้งนี้ ความชื้นแสงในปลายถั่วเหลืองจะต่ำสุด ในขณะที่ถั่วเหลืองสูงสุด แต่กระบวนการตระหง่านในโตรเจนไม่ได้เป็นไปตามความชื้นแสงที่ได้รับ ทั้งนี้อาจจะเป็นได้ว่าในถั่วต่าง ๆ สารที่ได้จากการสังเคราะห์แสงมีเพียงพอแล้วสำหรับกระบวนการตระหง่านในโตรเจน ปัจจัยหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดความแตกต่างของกระบวนการตระหง่านในโตรเจนดังกล่าวก็คือ อิทธิพลของในโตรเจนในดิน ทั้งนี้ เพราะถ้าในโตรเจนในดินมีมากเกินไป กระบวนการตระหง่านในโตรเจนจะเกิดขึ้นน้อย มีรายงานว่า ในช่วงต้นถั่วเหลืองในโตรเจนในดินจะสลายตัวออกมารอยู่ในรูบที่เป็นประ予以ชนต่อพืช ได้มาก ดังรูบที่ 9 ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่ากระบวนการตระหง่านในโตรเจนในต้นถั่วเหลือง ได้รับผลกระทบจากการสลายตัวของในโตรเจนในดินดังกล่าว

อนึ่ง เนื่องจากแปลงทดลองที่ใช้ในแต่ละถั่วเหลืองมีประสิทธิภาพปลูกพืชต่างกัน ดังนั้นอาจทำให้คินแต่ละแปลงมีระดับในโตรเจน เริ่มต้นไม่เท่ากัน แปลงทดลองของต้นถั่วเหลืองเคยปลูกถั่วเหลืองมาก่อนจึงอาจจะมีในโตรเจนแตกต่างในดินสูงกว่าแปลงทดลองของถั่วเหลือง ดังนั้นจึงทำให้กระบวนการตระหง่านในโตรเจนในต้นถั่วเหลืองเกิดขึ้นน้อย ซึ่งจะสังเกตเห็นว่าน้ำหนักแห้งปมในระยะแรกของต้นถั่วเหลืองต่ำกว่าถั่วเหลือง (ตารางที่ 2)



ภาพที่ 9 การเปลี่ยนแปลงในไตรจ恩ในฤดูต่าง ๆ ที่ระดับน้ำลึก 10 เซนติเมตร ของ cultivated Alfisol Soil ใน Ghana (ตัดแปลงจาก Sanchez, 1976)

ฤดูปลูกและพันธุ์มีอิทธิพลร่วมกันต่อการตربิ่งในไตรจ恩 ดังเช่น พันธุ์ Willis ถ้าปลูกในปลายฤดูฝนจะตربิ่งในไตรจ恩ได้ในระดับสูง ไม่ว่าจะเป็นปริมาณหรือสัดส่วนของไตรจ恩จาก การตربิ่ง แต่ถ้าปลูกในฤดูแล้งและต้นฤดูฝนการตربิ่งในไตรจ恩จะอยู่ในระดับต่ำสุด (ตารางที่ 6, 7) ในพันธุ์สุขพิทัย 1 ปริมาณไตรจ恩ที่ตربิ่งได้และสัดส่วนไตรจ恩จากการตربิ่งจะอยู่ในระดับสูงทุกฤดูปลูก สำหรับพันธุ์อุบลราชวรวรค 1 ไม่ว่าจะปลูกในฤดูใดการตربิ่งในไตรจ恩จะเกิดได้ต่ำสุด ถ้าเหลืองทุกพันธุ์จะสัดส่วนไตรจ恩ในไตรจ恩จากการตربิ่งมากที่สุดในปลายฤดูฝน แต่สำหรับพันธุ์สุขพิทัย 1 กลับมากที่สุดในฤดูแล้ง (ตารางที่ 7) ทั้งนี้ยังไม่สามารถอธิบายได้ว่า ทำไนการตربิ่งในไตรจ恩 ของถ้าเหลืองแต่ละพันธุ์จะตอบสนองต่อฤดูปลูกแตกต่างกัน

มีรายงานว่าอายุถ้าเหลืองมีผลต่อการตربิ่งในไตรจ恩 (จันทนา และคณะ, 2527; Patterson and LaRue, 1983) โดยพากที่มีอายุสั้นจะตربิ่งในไตรจ恩 (ทั้งปริมาณและสัดส่วน) ได้น้อยกว่าพากที่มีอายุยาว พากที่มีอายุเท่ากันจะตربิ่งในไตรจ恩ได้เท่ากัน แต่ถ้าเหลืองไม่สามารถอธิบายได้ว่าเป็นเพราะเหตุใด สำหรับการทดลองครั้งนี้ พันธุ์อุบลราชวรวรค 1 ซึ่งมีอายุสั้นกว่าพันธุ์

อื่นทุกถูกปลูก ก็จะตรึงไนโตรเจนได้น้อยกว่าพันธุ์อื่นทุกถูกปลูก แต่พันธุ์ Wilis ซึ่งเป็นพันธุ์ที่มีอายุยาวกว่าพันธุ์ครัสวรรค์ 1 กลับตรึงไนโตรเจนได้ไม่แตกต่างจากพันธุ์ครัสวรรค์ 1 แม้กระนั้นในต้นถูกผ่านเชิงเป็นถูกที่พันธุ์ Wilis มีอายุการเจริญเติบโตยาวนานที่สุด และมีน้ำหนักแห้งมากที่สุด การตรึงไนโตรเจนของพันธุ์นี้ก็ยังน้อยกว่าพันธุ์ครัสวรรค์ 1 เสียอีก (ตารางที่ 6, 7) เนทุผลประการหนึ่งอาจเป็นเพาะพันธุ์ Wilis เป็นพันธุ์ต่างประเทศ ความเข้ากันได้กับ Rhizobium ที่ใช้ในประเทศไทย อาจไม่สัมฤทธิ์ผล ส้านรับพันธุ์ สจ.5 สจ.1 และสูโซไฮทัย 1 ซึ่งมีอายุใกล้เคียงกันทุกถูกปลูก การตรึงไนโตรเจนก็ยังแตกต่างกัน

ในเรื่องของลักษณะการเจริญเติบโตที่มีรายงานว่า พากที่มีการเจริญเติบโตแบบยอดจะตรึงไนโตรเจนได้มากกว่าพากที่ไม่หอดยอด (Bello et al., 1980) จากการทดลองครั้งนี้ เชื่อว่าลักษณะการเจริญเติบโตไม่ใช่ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความแตกต่างของการตรึงไนโตรเจนระหว่างพันธุ์ ถึงแม้ว่าพันธุ์ครัสวรรค์ 1 ซึ่งมีลักษณะการเจริญแบบไม่หอดยอดจะตรึงไนโตรเจนได้น้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานดังกล่าวก็ตาม แต่พันธุ์ Wilis ซึ่งเป็นพันธุ์ที่มีการเจริญแบบหอดยอดกลับตรึงไนโตรเจนได้ไม่ต่างจากพันธุ์ครัสวรรค์ 1 หรือในกรณีของพันธุ์สูโซไฮทัย 1 ซึ่งมีการเจริญแบบหอดยอดเล็กน้อย ก็ปรากฏว่าสามารถตรึงไนโตรเจนได้สูงสุด นอกจากนี้ในพันธุ์ที่มีลักษณะการเจริญเหมือนกัน ความสามารถในการตรึงไนโตรเจนก็ต่างกัน เช่น Wilis กับ สจ.1 (หอดยอด) หรือ สจ.5 และสูโซไฮทัย 1 (หอดยอดเล็กน้อย) ความสามารถในการตรึงไนโตรเจนนี้น่าจะขึ้นกับความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละพันธุ์

ศักยภาพในการรักษาความสามารถสมดุลของไนโตรเจนในดิน ซึ่งวัดจากไนโตรเจนส่วนที่ตรึงได้กับไนโตรเจนส่วนที่ออกไนโตรเจน (ตารางที่ 9) พบว่าส่วนใหญ่การปลูกถั่วเหลืองในถูกแล้งจะลดความอุดมสมบูรณ์ของไนโตรเจนในดิน ทั้งนี้ เพราะไนโตรเจนที่ออกไนโตรเจนเมล็ดมีมากกว่าส่วนที่ตรึงได้ นั่นหมายความว่า ในไนโตรเจนส่วนที่เกินจากส่วนที่ตรึงได้จะต้องถูกใช้จากดิน ถั่วเหลืองแต่ละพันธุ์มีศักยภาพในการรักษาความสามารถสมดุลของไนโตรเจนต่างกันพันธุ์ที่มีศักยภาพสูงสุดได้แก่พันธุ์ สูโซไฮทัย 1 เพราะพันธุ์นี้ตรึงไนโตรเจนได้มากกว่าส่วนที่เก็บเกี่ยวออกไนโตรเจนเมล็ดทุกถูกปลูก ดังนั้นถ้าจะใช้ประโยชน์จากถั่วเหลืองเพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของไนโตรเจนในดิน จะต้องเลือกใช้พันธุ์ถั่วเหลืองให้เหมาะสมกับถูกปลูก ถั่วเหลืองบางพันธุ์อาจจะเหมาะสมกับถูกหนึ่งแต่อีกจะไม่

เนมานะสัมภับคดูอื่น เช่น พันธุ์ สจ.5 จะเนมานะกับตันคดูเฝนแต่ไม่เนมานะกับปลายคดูเฝนและคดูแล้ง แต่สำหรับพันธุ์สุโขทัย 1 จะมีความเนมานะสัมภับทุกคดูปลูกและหากพิจารณาในเรื่องของผลผลิต การให้ผลผลิตของถั่วเหลืองพันธุ์สุโขทัย 1 ก็อยู่ในเกณฑ์ที่สูงด้วย (ตารางที่ 8)

ผลการศึกษารังนี้ ชี้ให้เห็นว่าถ้าสามารถจัดการหรือปรับปรุงให้ถั่วเหลืองตรง ในโตรเจน ได้ในปริมาณมาก เมื่อนอกบ้านการปลูกในตันคดูเฝน ขณะเดียวกันก็ให้มีสัดส่วนในโตรเจนจากกระบวนการ การตรึงสูง เมื่อนอกบ้านการปลูกในปลายคดูเฝนแล้ว เชื่อว่าศักยภาพในการแก้ไขปัญหาเรื่องพืชที่เพาะปลูกขาดธาตุ ในโตรเจนโดยการใช้พืชตระกูลถั่วจะเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ดังนั้น ควรจะได้ทำการทดลองเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือวิธีการในการอันที่จะนำไปปรับปรุงกระบวนการการตรึง ในโตรเจนของถั่วเหลืองดังกล่าว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright[©] by Chiang Mai University
All rights reserved