

บทที่ 4

การทดสอบลูกผสม

(Progeny test)

โดยทั่ว ๆ ไปแล้วจะ เขือ เทศพันธุ์ลูกจะ มีอัตราการผสมตัว เอสูงมาก ดังนั้นประชากร ของมะ เขือ เทศแต่ละพันธุ์ จะ มีลักษณะทางพันธุกรรมของแต่ละต้นอยู่ในสภาพพันธุ์แท้ ถึงแม้ว่าจะมี การคัดเลือกต้นที่มีลักษณะดีไปบลูกต่อไป บริมาณของผลผลิต และคุณภาพของผลก็จะ ไม่ได้เพิ่มขึ้นมา อีก ทั้งนี้เนื่องจากพันธุ์แต่ละพันธุ์มีข้อจำกัดอยู่เพียง เท่านี้ การที่จะสร้างพันธุ์ใหม่ขึ้นมา นั้น เรา จำเป็นที่จะต้องสร้างความแปรปรวนทางพันธุกรรมของพันธุ์แท้เหล่านี้ขึ้นมา อาจจะ โดยวิธีการ ผสมพันธุ์ แล้วดูความติดเด่นของลูกผสมที่เกิดขึ้น หรือทำการคัดเลือกพืชแต่ละต้นที่มีลักษณะดีตาม ความต้องการจากประชากรที่มีการกระจายตัวต่อไปเรื่อย ๆ จนอยู่ในสภาพคงตัว การที่เราจะ ทราบความติดเด่นของลูกผสมที่เราสร้างขึ้นมาได้ เราจำเป็นที่จะต้องทำการทดสอบพันธุ์ ลูกผสมที่เราสร้างขึ้นมาเปรียบเทียบกับพันธุ์พ่อแม่ก่อน ไม่ว่าจะ เป็นการทดสอบทางด้านผลผลิต หรือคุณภาพของผล ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะทั้งสองอย่างนี้จะ เป็นเครื่องช่วยให้เรารู้ว่า ลูกผสมที่สร้างขึ้นมา มีคุณค่ามากน้อยเท่าไร ถึงแม้ว่าจะสร้างลูกผสมที่มีคุณภาพของผลดี แต่ถ้า ผลผลิตต่ำคุณค่าของลูกผสมคุ้นหูก็จะ หมดไปทันที

จุดประสงค์ของการทดสอบพันธุ์ลูกผสมของมะ เขือ เทศในครั้นนี้ก็ เพื่อประเมินพันธุ์ลูกผสมที่ สร้างขึ้นมาว่ามีความติดเด่นอย่างไรบ้าง นอกจากนั้นยังใช้ เป็นข้อมูลในการคัดเลือกหรือปรับปรุง พันธุ์มะ เขือ เทศ เพื่อให้ได้พันธุ์แท้ขึ้นมาในโอกาสต่อไป

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

1. สร้างลูกผสมชั้วที่ 1 (F_1 hybrid) จำนวน 16 คู่ผสมดังนี้ คือ

พันธุ์แม่		พันธุ์พ่อ
#598	x	alc
#598	x	rin
#598	x	nor ₁
#598	x	nor ₂
#605	x	alc
#605	x	rin
#605	x	nor ₁
#605	x	nor ₂
#607	x	alc
#607	x	rin
#607	x	nor ₁
#607	x	nor ₂
L ₂₂	x	alc
L ₂₂	x	rin
L ₂₂	x	nor ₁
L ₂₂	x	nor ₂

การสร้างลูกผสมชั้วที่ 1 นี้ เริ่มทำในช่วงเดือนมิถุนายน-ตุลาคม 2531 โดยทำการปลูกพันธุ์พ่อแม่ด้วยต้นกล้าที่มีอายุ 4 สัปดาห์ ในกระถางที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางขนาด 8 นิ้ว ใบรงเรือนพสมพันธุ์ที่สามารถบังกับฝนและแมลงระบบการได้ 1 ล.บ.'สูตร 15-15-15 จำนวน 1 ช้อนชา ทุก ๆ สัปดาห์ คูแลอย่างล้ำ่เมื่อให้ต้นสมบูรณ์ที่สุดจะช่วยให้การผสมติดคี๊น ต้นที่ไม่สมบูรณ์หรือเป็นโรคจะถูกคัดทิ้งออกจากรง เรือนทั้ง

2. สร้างลูกผสมกลับชั่วที่ 1 (BC_1) จำนวน 16 คู่ผสมดังนี้ คือ

พันธุ์แม่		พันธุ์พ่อ
#598 x alc	x	#598
#598 x rin	x	#598
#598 x nor ₁	x	#598
#598 x nor ₂	x	#598
#605 x alc	x	#605
#605 x rin	x	#605
#605 x nor ₁	x	#605
#605 x nor ₂	x	#605
#607 x alc	x	#607
#607 x rin	x	#607
#607 x nor ₁	x	#607
#607 x nor ₂	x	#607
L _{zz} x alc	x	L _{zz}
L _{zz} x rin	x	L _{zz}
L _{zz} x nor ₁	x	L _{zz}
L _{zz} x nor ₂	x	L _{zz}

3. การทดสอบลูกผสม

3.1 การทดสอบผลผลิต

3.1.1 การทดสอบผลผลิตลูกผสมชั้วที่ 1 ร่วมกับพันธุ์พ่อแม่ในช่วงฤดูหนาว (ตุลาคม 2531-กุมภาพันธ์ 2532) วางแผนการทดลองแบบ RCB มี 2 ชั้ว ปลูกโดยใช้ต้นกล้าที่มีอายุ 4 สัปดาห์ ในแปลงขนาด 1×5 เมตร ใช้ระยะห่างระหว่างต้น 50 เซนติเมตร ระหว่างแถว 75 เซนติเมตร ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 100 กก./ต่อต้น โดยแบ่งที่ดินเป็น 2 ครึ่ง คือ ปลูกของกันหลุ่มครึ่งหนึ่งก่อนปลูก ส่วนอีกครึ่งหนึ่งปลังจากเมืองเชียงใหม่มีอายุได้ 30 วันหลังจากข้ามปี ฉีดพ่นสารเคมีป้องกันโรคและแมลงทุก ๆ 5-7 วัน สารเคมีที่ใช้ป้องกันกำจัดแมลงได้แก่ พอลซ์ อโซซีริน และแพนเนท ส่วนสารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืช ได้แก่ คูบราราท เทนาเอ็ม-45 และริดมิน เอ็น แซด

จากนั้นทำการประเมินค่าความตี้เด่นของลูกผสมที่ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าพันธุ์พ่อและแม่ ไว้ทั้ง 2 ระดับ (คือ 1) ระดับความตี้เด่นเหนือพันธุ์พ่อหรือแม่ที่ต่ำที่สุด (heterobeltiosis) และ (2) ระดับความตี้เด่นเหนือค่าเฉลี่ยระหว่างพันธุ์พ่อแม่ (heterosis) ตามวิธีการของ ไพบูลย์ (2525) โดยใช้สูตร

$$\text{heterobeltiosis (\%)} = \frac{\text{F}_1 - \text{HP}}{\text{HP}} \times 100$$

$$\text{heterosis (\%)} = \frac{\text{F}_1 - \text{MP}}{\text{MP}} \times 100$$

เมื่อ

F_1 = ผลผลิตของลูกผสมชัวที่ 1

HP = ผลผลิตของพันธุ์พ่อหรือแม่ที่สูงที่สุด

MP = ผลผลิตเฉลี่ยระหว่างพันธุ์พ่อแม่

สถานที่ทำการทดลอง แบลงวิจัยพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์ มหา
วิทยาลัยเชียงใหม่

3.1.2 การทดสอบผลผลิตลูกพอมช้าที่ 1 ร่วมกับพันธุ์พ่อแม่และลูกพอมกลับช้า
ที่ 1 ในช่วงฤดูร้อน (มีนาคม-มิถุนายน 2532) วางแผนการทดลองแบบ RCB มี 2 ชั้้า ปลูกโดย
ใช้ต้นกล้าที่มีอายุ 4 สัปดาห์ เป็นแบบแก้เดี่ยว ระยะห่างระหว่างต้น 50 เซนติเมตร ระหว่าง
แก้ 75 เซนติเมตร ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 100 กก.ต่อไร่ โดยแบ่งไว้เป็น 2 ครั้ง ฉีด
พ่นสารป้องกันโรคและแมลงทุก ๆ 3-5 วัน

สถานที่ทำการทดลอง แบลงอกรอบประโยชน์ คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3.1.3 บันทึกจำนวนดอก ผล และอัตราการติดผล เคลื่อน 5 ชุดออกแรกของ
มะเขือเทศที่ปลูกในช่วงฤดูหนาวและในช่วงฤดูร้อน

3.2 การทดสอบคุณภาพของผล

3.2.1 วัดปริมาณความเป็นกรดเป็นด่างของผล โดยใช้ pH meter

3.2.2 วัดปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดโดยใช้ hand refracto-
meter เป็น °Brix

3.2.3 วัดปริมาณของกรดที่ได้จากการไนเตรฟ นำรูปร้อยละของกรดซิตริก
โดยใช้ phenolphthalein เป็นอินดิเคเตอร์ จากนั้นคำนวณโดยใช้สูตร

$$Z = \frac{V \times N \times \text{Meq. wt.}}{Y} \times 100$$

เมื่อ

Z = ปริมาณของกรดซิตริกที่มีอยู่ในตัวอย่าง (%)

V = ปริมาตรของ NaOH ที่ใช้ในการไตเตอร์ (มล.)

N = ความเข้มข้นของ NaOH ที่ใช้ในการไตเตอร์ (0.1 N)

Meq.wt. = milliequivalents weight ของกรดซิตริก (0.064)

Y = จำนวนของตัวอย่างที่ใช้ (มล.)

3.2.4 วัดปริมาณของกรดแอลกอร์บิค ตามวิธีการของ Kuzel and Jakovljevic (1963) โดยนำน้ำคั้นของมะเขือเทศจำนวน 2 มิลลิลิตร มาทำการไตเตอร์ด้วยสารละลายน้ำ 2,6-dichlorophenol indophenol sodium แล้วคำนวณโดยใช้สูตร

$$Z = \frac{X}{Y} \times 100$$

เมื่อ

Z = ปริมาณของกรดแอลกอร์บิคในตัวอย่าง (มก./100 กรัม)

X = ปริมาตรของสารละลายน้ำ 2,6-dichlorophenol-indophenol sodium ที่ใช้ในการไตเตอร์ตัวอย่าง (มล.)

Y = ปริมาตรของสารละลายน้ำ 2,6-dichlorophenol-indophenol sodium ที่ใช้ในการไตเตอร์กรดแอลกอร์บิค มาตรฐานที่มีความเข้มข้น 100 มก./100 มล. (มล.)

3.3.5 ศึกษาอายุการเก็บรักษา (Shelf life) โดยใช้ความแห้งเนื้อของผลเป็นเครื่องช่วยในการพิจารณาเพื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะสุกเขียว (mature green) ซึ่งมีอายุเฉลี่ย 38 วัน หลังจากดอกบานตามวิธีการของ Gonzalez and Brecht (1978) และระยะเริ่มเปลี่ยนสี (breaker stage) ของลูกผสมชั่วที่ 1 เปรียบเทียบกับพันธุ์พ่อแม่ วางแผนการทดลองแบบ RCB มี 4 ชั้้า ในสภาวะอุณหภูมิห้อง

3.3.6 บันทึกสีผลของมะเขือเทศที่สุกคัตตันและมะเขือเทศรักษาของลูกผสมชั่วที่ 1 เปรียบเทียบกับพันธุ์พ่อแม่โดยใช้ Methuen Handbook of Colour

4. บันทึกลักษณะประจำพันธุ์ของมะเขือเทศพันธุ์ลูกผสม และพันธุ์พ่อแม่เมื่อปลูกในช่วงฤดูหนาวและในช่วงฤดูร้อน โดยใช้แบบการบันทึกลักษณะประจำพันธุ์ของ IBPGR (1981) ที่ได้เสนอรายละเอียดไว้ในบทที่ 3

ผลการทดลอง

การทดสอบผลผลิต

ผลผลิตเฉลี่ยของมะเขือเทศพันธุ์พ่อแม่ และลูกผสมต่าง ๆ แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทั้งในสภาพการปลูกงานช่างกุศลหน้าและในช่วงฤดูร้อน ดังที่แสดงไว้ในตารางภาคหนากลุ่มที่ 4.1 และตารางภาคผนวกที่ 5.1 ตามลำดับ

การทดสอบผลผลิตของลูกผสมชั้วที่ 1 ร่วมกับพันธุ์พ่อแม่ในช่วงกุศลหน้า จำนวน 24 พันธุ์ พบร้าผลผลิตเฉลี่ยมีตั้งแต่ 3.66-10.34 ตันต่อไร่ (ตารางที่ 4) จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่ามีลูกผสมเพียง 2 คู่ เท่านั้นที่ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าพันธุ์พ่อแม่ คือ ลูกผสม #605 x nor₁ และ L₂₂ x rin ลูกผสม #605 x nor₁ นี้มีความติดเนื้อพันธุ์แม่คือ พันธุ์ #605 เพียงร้อยละ 9.30 และมีความติดเนื้อค่าเฉลี่ยระหว่างพันธุ์พ่อแม่เพียงร้อยละ 25.87 เท่าทันนี้ อย่างไรก็ตามจากการบันทึกจำนวนผลเฉลี่ยต่อช่อดอกและอัตราการติดผลเฉลี่ยก็ยังต่ำกว่าพันธุ์ #605 (ตารางที่ 5) เมื่อเปรียบเทียบกันทางสถิติแล้วพบว่าผลผลิตเฉลี่ยของลูกผสมไม่แตกต่างกับพันธุ์ #605 ส่วนลูกผสม L₂₂ x rin นี้ มีความติดเนื้อพันธุ์พ่อคือพันธุ์ rin เพียงร้อยละ 43.48 และมีความติดเนื้อค่าเฉลี่ยระหว่างพันธุ์พ่อแม่เพียงร้อยละ 44.78 เท่าทันนี้ จากการบันทึกจำนวนผลเฉลี่ยต่อช่อดอกและอัตราการติดผลเฉลี่ยพบว่าสูงกว่าพันธุ์ rin แต่จะต่ำกว่าพันธุ์แม่คือ พันธุ์ L₂₂ เมื่อเปรียบเทียบกันทางสถิติแล้ว พบร้าผลผลิตเฉลี่ยของพันธุ์ rin และพันธุ์ L₂₂ ไม่แตกต่างกัน แต่จะแตกต่างกับพันธุ์ลูกผสม สำหรับลูกผสมคู่อื่น ๆ พบร้าส่วนใหญ่จะมีผลผลิตเฉลี่ยอยู่ระหว่างพันธุ์พ่อแม่แต่ค่อนข้างจะน้มเอียงไปทางพันธุ์พ่อมากกว่า จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าลูกผสมชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่จะมีจำนวนดอกเฉลี่ยต่อช่อดอกอยู่ระหว่างหรือสูงกว่าพันธุ์พ่อแม่อย่าง เช่น ลูกผสม #607 x rin มีจำนวนดอกเฉลี่ยต่อช่อดอกถึง 9.30 ดอก ขณะที่พันธุ์แม่คือพันธุ์ #607 มีค่าเฉลี่ยเพียง 7.17 ดอก และพันธุ์พ่อคือพันธุ์ rin นี้ มีค่าเฉลี่ยสูงถึง 9.53 ดอก ส่วนลูกผสม #598 x nor₂ มีจำนวนดอกเฉลี่ยต่อช่อดอกสูงกว่าพันธุ์พ่อและแม่ เป็นคัน

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลผลิตของมะเขือเทศที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว
(ตุลาคม 2531- กุมภาพันธ์ 2532)

พันธุ์หรือลูกผสม	ผลผลิตเฉลี่ย (ตัน/ไร่)
#605 x nor ₁	10.34 A
#607	10.25 AB
#598	10.06 AB
L _{zz} x rin	9.57 AB
#605	9.46 AB
#607 x nor ₂	9.29 B
#607 x nor ₁	7.93 C
#605 x nor ₂	7.79 CD
nor ₂	7.64 CDE
#598 x rin	7.55 CDEF
#598 x nor ₁	7.24 CDEF
#607 x rin	7.18 CDEF
#605 x rin	6.97 CDEF
nor ₁	6.97 CDEF
L _{zz} x nor ₁	6.78 DEF
rin	6.67 EF
L _{zz}	6.55 F
#598 x alc	5.65 G
#598 x nor ₂	5.63 G
#607 x alc	4.80 GH
#605 x alc	4.68 GHI
L _{zz} x alc	4.02 HIJ
L _{zz} x nor ₂	3.77 IJ
alc	3.66 J

หมายเหตุ เปรียบเทียบโดยใช้ค่า Duncan's Multiple Range Test ที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบจำนวนดอก ผล และอัตราการติดผลเฉลี่ยใน 5 ช่อดอกแรกของ
มะเขือเทศที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว (ตุลาคม 2531 – กุมภาพันธ์ 2532) และ
ในช่วงฤดูร้อน (มีนาคม – มิถุนายน 2532)

พันธุ์หรือลูกผสม	จำนวนดอกเฉลี่ยต่อช่อ		จำนวนผลเฉลี่ยต่อช่อ		อัตราการติดผล (%)	
	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน
alc	5.53	3.67	2.70	0.00	48.80	0.00
rin	9.53	8.83	2.80	0.57	29.37	6.42
nor ₁	6.40	5.17	1.87	0.00	29.17	0.00
nor ₂	8.67	4.90	4.17	0.53	48.08	10.80
#598	8.20	5.60	4.80	1.27	58.54	22.62
#605	7.47	5.40	4.97	2.73	66.52	50.62
#607	7.17	6.43	5.00	2.87	69.77	44.56
L _{zz}	5.70	4.50	4.63	2.83	81.29	62.96
#598 x alc	7.77	5.97	4.37	1.67	56.22	27.93
#598 x rin	7.33	6.07	3.87	1.90	52.73	31.32
#598 x nor ₁	7.47	5.07	3.37	0.87	45.09	17.10
#598 x nor ₂	8.83	5.17	4.17	0.67	47.17	12.90
#605 x alc	7.47	5.60	3.80	1.37	50.89	24.40
#605 x rin	7.50	5.50	3.37	1.30	44.89	23.64
#605 x nor ₁	6.60	6.10	3.27	2.50	49.50	40.98
#605 x nor ₂	7.17	6.03	4.27	2.07	59.53	34.25
#607 x alc	7.20	5.97	3.67	1.70	50.93	28.49
#607 x rin	9.30	7.33	3.87	2.07	41.58	28.18
#607 x nor ₁	7.90	6.47	3.17	2.10	40.08	32.47
#607 x nor ₂	8.40	5.87	4.43	2.80	52.78	47.72
L _{zz} x alc	6.80	4.70	2.93	1.37	43.17	29.08
L _{zz} x rin	6.87	5.67	4.40	1.97	64.08	34.71
L _{zz} x nor ₁	6.37	5.87	2.83	2.33	44.50	39.77
L _{zz} x nor ₂	7.10	5.10	2.77	1.23	38.97	24.18

ตารางที่ 5 (ต่อ)

พันธุ์หรือลูกผสม	จำนวนดอกเฉลี่ยต่อช่อดอก		จำนวนผลเฉลี่ยต่อช่อ		อัตราการติดผล (%)	
	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน	ฤดูหนาว	ฤดูร้อน
#598 x alc BC ₁	-	5.67	-	0.83	-	14.71
#598 x rin BC ₁	-	6.23	-	1.37	-	21.93
#598 x nor ₁ BC ₁	-	5.23	-	1.77	-	33.75
#598 x nor ₂ BC ₁	-	5.47	-	1.63	-	29.88
#605 x alc BC ₁	-	6.23	-	2.00	-	32.09
#605 x rin BC ₁	-	6.20	-	2.83	-	45.73
#605 x nor ₁ BC ₁	-	5.60	-	1.90	-	33.93
#605 x nor ₂ BC ₁	-	5.97	-	2.77	-	46.37
#607 x alc BC ₁	-	5.53	-	1.50	-	27.11
#607 x rin BC ₁	-	6.00	-	2.53	-	42.22
#607 x nor ₁ BC ₁	-	6.77	-	2.57	-	37.93
#607 x nor ₂ BC ₁	-	6.33	-	2.10	-	33.16
L ₂₂ x alc BC ₁	-	4.90	-	1.57	-	31.97
L ₂₂ x rin BC ₁	-	5.47	-	2.30	-	42.07
L ₂₂ x nor ₁ BC ₁	-	5.20	-	2.40	-	46.15
L ₂₂ x nor ₂ BC ₁	-	4.47	-	1.73	-	38.81

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลผลิตของมะเขือเทศที่ปลูกในช่วงฤดูร้อน
(มีนาคม - มิถุนายน 2532)

พันธุ์หรือลูกผสม	ผลผลิต เคลื่ย (ตัน/ไร่)
#607 x rin BC1	3.63 A
#605 x rin BC1	3.03 AB
#605 x nor2 BC1	2.65 BC
#607 x nor1 BC1	2.07 CD
#605 x nor2	1.93 CDE
#607	1.70 DEF
#605 x nor1 BC1	1.57 DEFG
#605 x nor1	1.56 DEFGH
L22 x nor1	1.51 DEFGHI
#607 x nor2	1.46 DEFGHIJ
#605	1.42 DEFGHIJ
#598 x rin	1.36 DEFGHIJK
L22 x rin BC1	1.33 DEFGHIJKL
#598 x nor1 BC1	1.33 DEFGHIJKL
#598 x nor2 BC1	1.26 DEFGHIJKL
L22 x alc BC1	1.21 EFGHIJKL
L22 x nor1 BC1	1.21 EFGHIJKL
#607 x nor2 BC1	1.08 FGHIJKL
#598 x alc	1.06 FGHIJKLM
#607 x nor1	1.05 FGHIJKLM
#605 x alc BC1	1.04 FGHIJKLM
L22 x rin	0.95 FGHIJKLMN
#598	0.93 FGHIJKLMN
L22	0.91 FGHIJKLMNO
#598 x rin BC1	0.88 FGHIJKLMNO
#605 x rin	0.85 GHIJKLMNO
#607 x rin	0.84 GHIJKLMNOP
L22 x nor2 BC1	0.83 GHIJKLMNOP
#605 x alc	0.78 GHIJKLMNOPQ
#607 x alc	0.72 HIJKLMNOPQ
#598 x alc BC1	0.69 IJKLMNOPQ
L22 x alc	0.64 JKLMNOPQ
#598 x nor2	0.62 JKLMNOPQ
#598 x nor1	0.55 KLMNOPQ
#607 x alc BC1	0.51 LMNOPQ
L22 x nor2	0.30 MNOPQ
rin	0.19 NOPQ
nor2	0.10 OPQ
nor1	0.02 PQ
alc	0.00 Q

หมายเหตุ เปรียบเทียบโดยใช้ค่า Duncan's Multiple Range Test ที่ระดับ 0.01

การทดสอบผลผลิตของลูกผสมชั้วที่ 1 ร่วมกับพันธุ์พ่อแม่ และลูกผสมกลับชั้วที่ 1 ในช่วงฤดูร้อนจำนวน 40 พันธุ์ พบว่าผลผลิตเฉลี่ยมตั้งแต่ 0-3.63 ตันต่อไร่ (ตารางที่ 6) จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าพันธุ์พ่อ 3 พันธุ์คือ พันธุ์ *rin nor*, และพันธุ์ *nor₂* มีผลผลิตเฉลี่ยต่ำมาก ส่วนพันธุ์ *alc* พบว่าไม่ได้ผลผลิตเลย พันธุ์ลูกผสมกลับชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่แนะนำให้มีพันธุ์พ่อแม่ที่จะให้ผลผลิตเฉลี่ยต่ำกว่าลูกผสมชั้วที่ 1 อ่อน弱 เช่นลูกผสม #607 x *rin BC₁*, และ #605 x *rin BC₁* ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าและแตกต่างกันทางสถิติกับลูกผสมชั้วที่ 1 ของ #607 x *rin* และ #605 x *rin* ตามลำดับ พันธุ์แม่ทั้ง 4 พันธุ์ คือ พันธุ์ #598 #605 #607 และพันธุ์ *L₂₂* ให้ผลผลิตเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติแต่จะแตกต่างกันกับพันธุ์พ่อเกือบทั้งหมด มีลูกผสมอยู่เพียง 4 คู่ เท่านั้นที่ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่า 2 ตันต่อไร่ คือลูกผสม #607 x *rin BC₁*, #605 x *rin BC₁*, #605 x *nor₂ BC₁*, และ #607 x *nor₁ BC₁* ลูกผสมกลับทั้ง 4 คู่นี้ มีอัตราการติดผลเฉลี่ยต่ำกว่าเดิมกับพันธุ์ #607 หรือพันธุ์ #605 นอกจากนั้นบางคู่ผสมยังมีขนาดของผลหรือน้ำหนักเฉลี่ยของผล ความสมบูรณ์ของผลและการเจริญเติบโตที่ดีกว่าพันธุ์และคู่ผสมอื่น ๆ อ่อน弱 เช่น ลูกผสม #605 x *nor₂ BC₁* (ภาพที่ 15) มีการเจริญเติบโต การแตกกิ่ง ก้านที่ แข็งแรงและความสมบูรณ์ของผลดีกว่าพันธุ์ #605 เป็นต้น

จากการทดสอบผลผลิตในช่วงฤดูร้อนนี้จะเห็นได้ว่าจำนวนดอก ผล และอัตราการติดผลเฉลี่ยของพันธุ์พ่อแม่ และลูกผสมชั้วที่ 1 ลดลงทั้งหมดทุกร่มเมื่อเปรียบเทียบกับในสภาวะการปลูกในช่วงฤดูหนาว (ตารางที่ 5) พันธุ์แม่ ซึ่งเป็นพันธุ์ทุนร้อนนั้น เมื่อนำมาปลูกในช่วงฤดูร้อน ซึ่งมีอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ยตลอดฤดูกาลปลูกสูงกว่า 21 °C (ตารางภาคผนวกที่ 7) พบว่าไม่มีพันธุ์ใดให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่า 2 ตันต่อไร่เลย ถึงแม้ว่าจะมีอัตราการติดผลเฉลี่ยสูงก็ตาม แต่ผลที่ได้คึกคักเจริญเติบโต ได้แก่พันธุ์ #605 พบร่วมกับพันธุ์ *rin* ที่มีน้ำหนักของผลเฉลี่ยลดต่ำลงกว่าในสภาวะการปลูกในช่วงฤดูหนาวถึง 30 กรัม ตั้งที่ได้แสดงไว้ในตารางภาคผนวกที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 3 ในหัวข้อที่ 3.2.5



ลิขสิทธิ์
Copyright
All rights reserved

ภาพที่ 15 แสดงถึงการเจริญเติบโต และความสามารถในการติดผลของมะเขือเทศ
ลูกพัน #605 x nor₂ BC₁ ที่ปลูกในช่วงฤดูร้อน



ภาพที่ 16 แสดงถึงตัวแหน่งของยอดเกษตรตัวเมียของมะเขือเทศพันธุ์ #605
เมื่อปลูกในช่วงฤดูร้อน



ภาพที่ 17 แสดงถึงการแตกของผลมะเขือเทศลูกพันธุ์ L₂₂ x rin BC₁ เมื่อปลูกในช่วงฤดูร้อน

ความเป็นกรดเป็นด่างของผล

ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของผลมะเขือเทศพันธุ์พ่อแม่และลูกผสมต่าง ๆ แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยังทั้งในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวและในช่วงฤดูร้อน ดังที่ได้แสดงไว้ในตารางภาคผนวกที่ 4.2 และตารางภาคผนวกที่ 5.2 ตามลำดับ

ในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาว พบว่าค่าความเป็นกรดเป็นด่างของผลมะเขือเทศ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.7-4.4 (ตารางที่ 7) พันธุ์พ่อ 2 พันธุ์ คือ พันธุ์ alc และพันธุ์ nor₂ มีค่าเฉลี่ยของความเป็นกรดเป็นด่างสูงกว่า 4.0 ขณะที่พันธุ์ rin nor₁ และพันธุ์แม่ทึบหมดมีค่าเฉลี่ยของความเป็นกรดเป็นด่างไม่เกิน 4.0 มีลูกผสมเพียง 4 คู่ คือ #598 x rin #605 x nor₁, #605 x nor₂ และ #607 x nor₁ ที่มีค่าเฉลี่ยของความเป็นกรดเป็นด่างสูงกว่า 4.0 ลูกผสมของพันธุ์ nor₁ มีแนวโน้มที่จะให้ค่าความเป็นกรดเป็นด่าง เฉลี่ยสูงกว่าลูกผสมที่ใช้พันธุ์พ่อพันธุ์อื่นเล็กน้อย อย่างไรก็ตามในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวนี้ก็ไม่มีพันธุ์หรือลูกผสมชั้วที่ 1 คู่ใดมีค่าเฉลี่ยของความเป็นกรดเป็นด่างสูงกว่า 4.5

ในสภาพการปลูกในช่วงฤดูร้อน พบว่าค่าความเป็นกรดเป็นด่างของผลมะเขือเทศมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.9-4.4 (ตารางที่ 8) มีลูกผสมเพียง 3 คู่เท่านั้น ที่มีค่าเฉลี่ยของความเป็นกรดเป็นด่างต่ำกว่า 4.0 คือ #598 x nor₂, #607 x nor₂, #598 x alc BC₁ ส่วนพันธุ์และลูกผสมอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่อย่างไรก็ตามก็ไม่มีพันธุ์หรือลูกผสมคู่ใด มีค่าความเป็นกรดเป็นด่างเฉลี่ยสูงกว่า 4.5 การผสมกลับ 1 ครั้ง ทำผลการเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นกรดเป็นด่างของลูกผสมชั้วที่ 1 แตกต่างกันไป บางคู่ผสมไม่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น ลูกผสม # 598 x nor₁ BC₁, #605 x rin BC₁, และ L₂₂ x nor₁ BC₁ เป็นต้น บางคู่ผสมมีแนวโน้มเข้าสู่พันธุ์แม่ซึ่งเป็นตัวรับ (recurrent parent) เช่น L₂₂ x alc BC₁ และ L₂₂ x rin BC₁ เป็นต้น และบางคู่ผสมให้ผลแตกต่างไปจากพันธุ์แม่ เช่น #607x nor₁ BC₁ เป็นต้น อย่างไรก็ตามค่าเฉลี่ยที่เปลี่ยนแปลงไปนี้ก็มีค่าเพียง เล็กน้อยเท่านั้น

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคุณภาพทางเคมีของผลมะเขือเทศที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว
(ตุลาคม 2531-กุมภาพันธ์ 2532)

พันธุ์หรือลูกผสม	ความเป็นกรด เป็นด่างของผล (pH)	ปริมาณของเย็น ที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด (° Brix)	ปริมาณกรดที่ได้ จากการไถเครท (%)	ปริมาณกรด แอดสคอร์บิก (มก./100 ก.)
alc	4.4	5.80	0.61	34.94
rin	3.7	4.45	0.82	20.74
nori	3.8	4.80	1.10	27.84
norz	4.2	5.60	0.67	41.19
#598	3.9	5.50	0.80	25.57
#605	3.9	4.00	0.67	25.57
#607	4.0	3.95	0.69	28.13
L22	3.9	4.00	0.74	25.85
#598 x alc	3.7	6.10	1.34	18.47
#598 x rin	4.1	5.45	0.51	25.85
#598 x nori	4.0	6.20	1.15	35.23
#598 x norz	3.8	5.50	0.86	31.80
#605 x alc	3.9	6.00	0.96	28.69
#605 x rin	3.9	4.60	0.86	18.75
#605 x nori	4.1	5.00	1.04	24.15
#605 x norz	4.1	5.95	0.86	40.91
#607 x alc	3.9	5.80	1.02	23.86
#607 x rin	3.9	4.20	0.64	26.14
#607 x nori	4.1	5.00	0.96	26.71
#607 x norz	4.0	4.85	0.74	36.08
L22 x alc	3.9	4.20	1.54	19.32
L22 x rin	3.9	5.00	0.67	28.13
L22 x nori	4.0	5.60	1.09	40.34
L22 x norz	3.7	4.90	1.07	30.68
LSD 0.05	0.11	0.56	0.23	4.42
LSD 0.01	0.14	0.76	0.31	6.00
CV (%)	1.29	5.32	12.26	7.49

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคุณภาพทางเคมีของผลมะเขือเทศที่ปลูกในช่วงฤดูร้อน¹
(มีนาคม - มิถุนายน 2532)

พันธุ์หรือลูกผสม	ความเป็นกรด เป็นต่างของผล (pH)	ปริมาณของแม็ง ที่ละลายได้ทั้งหมด (° Brix)	ปริมาณกรดที่ได้ จากการไตเครท (%)	ปริมาณกรด แอลกอฮอลิก (มก./100 g.)
alc	-	-	-	-
rin	4.0	4.40	0.58	18.91
nori	-	-	-	-
nor2	-	-	-	-
#598	4.0	4.60	0.57	19.83
#605	4.0	3.60	0.45	21.43
#607	4.1	3.65	0.50	20.13
L22	4.2	5.20	0.64	33.10
# 598 x alc	4.0	4.10	0.69	22.95
# 598 x rin	4.2	4.20	0.62	24.66
# 598 x nor1	4.0	3.90	0.69	22.10
# 598 x nor2	3.9	4.20	0.75	30.12
# 605 x alc	4.0	4.10	0.58	25.32
# 605 x rin	4.1	4.10	0.61	19.27
# 605 x nor1	4.0	4.30	0.58	22.12
# 605 x nor2	4.0	3.95	0.66	26.02
# 607 x alc	4.1	4.40	0.48	22.34
# 607 x rin	4.4	4.40	0.46	23.87
# 607 x nor1	4.1	3.90	0.48	23.70
# 607 x nor2	3.9	3.90	0.69	27.20
L22 x alc	4.1	4.25	0.61	25.38
L22 x rin	4.1	4.35	0.63	23.13
L22 x nor1	4.1	4.95	0.59	35.16
L22 x nor2	4.2	6.00	0.76	33.19

ตารางที่ 8 (ต่อ)

พันธุ์หรือลูกผสม	ความเป็นกรด เป็นด่างของผล (pH)	ปริมาณของแข็ง ที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด (° Brix)	ปริมาณกรดที่ได้ จากการไดเรคท์ (%)	ปริมาณกรด แอลกอฮอล์บีก (มก./100 ก.)
# 598 x alc BC ₁	3.9	4.20	0.63	19.50
# 598 x rin BC ₁	4.1	4.70	0.63	21.31
# 598 x nor ₁ BC ₁	4.0	4.20	0.69	22.50
# 598 x nor ₂ BC ₁	4.0	3.70	0.72	23.62
# 605 x alc BC ₁	4.1	3.80	0.55	25.07
# 605 x rin BC ₁	4.1	4.00	0.61	21.46
# 605 x nor ₁ BC ₁	4.0	3.70	0.53	21.48
# 605 x nor ₂ BC ₁	4.1	3.40	0.52	21.16
# 607 x alc BC ₁	4.0	3.80	0.69	20.60
# 607 x rin BC ₁	4.1	3.90	0.54	22.72
# 607 x nor ₁ BC ₁	4.3	4.20	0.43	22.82
# 607 x nor ₂ BC ₁	4.2	3.90	0.46	20.80
L ₂₂ x alc BC ₁	4.2	4.80	0.48	29.60
L ₂₂ x rin BC ₁	4.2	5.00	0.51	23.28
L ₂₂ x nor ₁ BC ₁	4.1	4.90	0.69	27.78
L ₂₂ x nor ₂ BC ₁	4.1	5.70	0.56	33.85
LSD 0.05	0.10	0.42	0.18	4.48
LSD 0.01	0.13	0.55	0.23	5.93
CV (%)	1.24	4.90	15.03	9.34

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดของผลมะ เชือเทศพันธุ์พ่อแม่และลูกผสมต่าง ๆ แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทั้งในสภากาแฟบลูกในช่วงฤดูหนาวและในช่วงฤดูร้อน ดังที่แสดงไว้ในตารางภาคผนวกที่ 4.3 และตารางภาคผนวกที่ 5.3 ตามลำดับ

ในสภากาแฟบลูกในช่วงฤดูหนาว พบร่วมปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดของผลมะ เชือเทศมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ $3.95 - 6.20^{\circ}\text{Brix}$ (ตารางที่ 7) พันธุ์แม่ 3 พันธุ์ คือ พันธุ์ #605 และพันธุ์ L₂₂ มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดเฉลี่ยค่อนข้างต่ำคือ $4.00 - 3.95$ และ 4.00°Brix ตามลำดับ ส่วนพันธุ์พ่อทั้งหมดมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดสูงกว่า พันธุ์แม่ทั้ง 3 พันธุ์ทึ่กล่าวมาแล้ว ลูกผสมเกือบทั้งหมดมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดเฉลี่ยสูงกว่าหรืออยู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของพ่อแม่

ในสภากาแฟบลูกในช่วงฤดูร้อน พบร่วมปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดของผลมะ เชือเทศมีค่าเฉลี่ย $3.40 - 6.00^{\circ}\text{Brix}$ (ตารางที่ 8) พันธุ์แม่ 2 พันธุ์ คือ พันธุ์ #605 และพันธุ์ #607 มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดเฉลี่ยค่อนข้างต่ำคือ 3.60 และ 3.65°Brix ตามลำดับ ส่วนพันธุ์ L₂₂ นั้นพบว่ามีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดสูงถึง 5.20°Brix ซึ่งสูงกว่าในสภากาแฟบลูกในช่วงฤดูหนาวถึง 1.2°Brix ขณะที่พันธุ์ #598 มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด 4.6°Brix ซึ่งต่ำกว่าในสภากาแฟบลูกในช่วงฤดูหนาวถึง 0.9°Brix เป็นที่น่าสังเกตว่าลูกผสมกลับชั้วที่ 1 ของพันธุ์ #605 มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดลดลง ส่วนลูกผสมกลับชั้วที่ 1 ของพันธุ์ #598 และพันธุ์ L₂₂ บางคู่ผสมทำปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับลูกผสมชั้วที่ 1 ของแต่ละคู่ผสม แสดงให้เห็นว่าการผสมกลับ 1 ครั้ง มีแนวโน้มที่จะนำเอาค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดของตัวรับเข้ามาได้เหมือนกัน แต่อย่างไรก็ตามก็ยังไม่ได้เกิดขึ้นทั้งหมดทุกกรณีเมื่อทำการเบรี่ยนเทียบกันทางสถิติแล้วพบว่าลูกผสมกลับชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์แม่ ขณะที่ลูกผสมชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์แม่

ปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro

ปริมาณการที่ได้จากการไตเครtroของผลมะเขือเทศพันธุ์พ่อแม่และลูกผสมชั้วที่ 1 ที่บูลกานิช่วงฤดูหนาวแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่งดังที่เสนอไว้ในตารางภาคผนวกที่ 4.4 ส่วนในสภาพการปลูกในช่วงฤดูร้อนเน้นพบว่าแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ดังที่ได้เสนอไว้ในตารางภาคผนวกที่ 5.4

ในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวลูกผสม $L_{zz} \times alc$ มีปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro เฉลี่ยสูงสุด คือ ร้อยละ 1.54 ส่วนลูกผสม # 598 x rin มีปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro เฉลี่ยต่ำสุด คือ ร้อยละ 0.51 ลูกผสมชั้วที่ 1 ของพันธุ์ alc และพันธุ์ nor₁ มีแนวโน้มที่จะให้ปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro เฉลี่ยสูงกว่าลูกผสมชั้วที่ 1 ของพันธุ์ nor₂ และพันธุ์ rin ลูกผสมชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่มีปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro เฉลี่ยสูงกว่าพันธุ์พ่อแม่ (ตารางที่ 7) พันธุ์ alc ถึงแม้ว่าจะมีปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro ต่ำกว่าตามแต่เมื่อผลกับพันธุ์อื่น ๆ แล้ว พบว่าลูกผสมสามารถแสดงความติดเด่นเหนือพันธุ์พ่อแม่ทุกราย อย่างไรก็ตามในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวนี้ก็ไม่พบว่ามีพันธุ์หรือลูกผสมชั้วที่ 1 คู่ใดมีปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 0.40

ในสภาพการปลูกในช่วงฤดูร้อนพบว่าปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro เฉลี่ยมีตั้งแต่ร้อยละ 0.43-0.76 (ตารางที่ 8) ลูกผสม $L_{zz} \times nor_2$ ให้ปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro เฉลี่ยสูงสุด ส่วนลูกผสม #607 x nor₁, BC₁ ให้ปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro เฉลี่ยต่ำสุด การผสมกลับ 1 ครั้ง พบว่าลูกผสมชั้วที่ 1 มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro แตกต่างกันไปบางคู่ผสมก็ไม่พิการเปลี่ยนแปลงอย่าง เช่น ลูกผสมกลับชั้วที่ #598 x nor₁, BC₁ และ #605 x rin BC₁ กับลูกผสมชั้วที่ 1 ของ #598 x nor₁ และ #605 x rin ตามลำดับ บางคู่ผสมก็มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางตรงข้ามกับพันธุ์แม่ที่เป็นตัวรับ เช่น ลูกผสมกลับ $L_{zz} \times alc$ BC₁ เมื่อเปรียบเทียบกับลูกผสมชั้วที่ 1 ของ $L_{zz} \times alc$ และบางคู่ผสมก็มีการเปลี่ยนแปลงไปตามพันธุ์แม่ที่เป็นตัวรับ เช่น #598 x alc BC₁, #605 x nor₁, BC₁, และ #605 x nor₂ BC₁ เมื่อเปรียบเทียบกับลูกผสม #598 x alc, #605 x nor₁, และ #605 x nor₂ ตามลำดับ อย่างไรก็ตามในสภาพการปลูกในช่วงฤดูร้อนนี้ก็ไม่พบว่ามีพันธุ์หรือลูกผสมคู่ใดมีปริมาณการที่ได้จากการไตเครtro เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 0.40

ปริมาณการดีออกไซด์บีค

ปริมาณการดีออกไซด์บีคในผลมะเขือเทศพันธุ์พ่อแม่และลูกผสมต่าง ๆ ทั้งในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวและฤดูร้อนแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ตั้งที่ได้แสดงไว้ในตารางภาคผนวกที่ 4.5 และตารางภาคผนวกที่ 5.5 ตามลำดับ

ในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวบัวพันธุ์ nor₂ มีปริมาณการดีออกไซด์บีคเฉลี่ยสูงสุดคือ 41.19 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ขณะที่ลูกผสม #598 x alc มีปริมาณการดีออกไซด์บีคเฉลี่ยต่ำสุดคือ 18.47 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ลูกผสมชั้ว่าที่ 1 ของพันธุ์ alc ส่วนใหญ่มีปริมาณการดีออกไซด์บีคเฉลี่ยต่ำกว่าพันธุ์พ่อแม่ ยกเว้นลูกผสม # 605 x alc เท่านั้นที่มีปริมาณการดีออกไซด์บีคเฉลี่ยอยู่ระหว่างพันธุ์พ่อแม่ ส่วนลูกผสมชั้ว่าที่ 1 ของพันธุ์ rin และพันธุ์ nor₁ มีทั้งต่ำกว่า อよุระห่วงหรือสูงกว่าพันธุ์พ่อแม่ (ตารางที่ 7) จากผลการทดลองในครั้งนี้พบว่ามีลูกผสมชั้ว่าที่ 1 อよุระห่วง 3 คู่ เท่านั้น ที่มีปริมาณการดีออกไซด์บีคเฉลี่ยต่ำกว่า 20 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม คือ ลูกผสม L₂₂ x alc #605 x rin และ #598 x alc ซึ่งมีปริมาณการดีออกไซด์บีคเฉลี่ย 19.32 18.75 และ 18.47 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ตามลำดับ

ในสภาพการปลูกในช่วงฤดูร้อน พบร้าลูกผสม L₂₂ x nor₁ มีปริมาณการดีออกไซด์บีคเฉลี่ยสูงสุดคือ 35.16 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ส่วนพันธุ์ rin มีปริมาณการดีออกไซด์บีคเฉลี่ยต่ำสุดคือ 18.91 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม (ตารางที่ 8) ลูกผสมชั้ว่าที่ 1 ส่วนใหญ่มีปริมาณการดีออกไซด์บีคสูงกว่าพันธุ์พ่อแม่ ลูกผสมกลับชั้ว่าที่ 1 ส่วนใหญ่จะมีปริมาณการดีออกไซด์บีค ตามไปหาพันธุ์พ่อแม่ที่เป็นตัวรับอย่างเช่น ลูกผสมกลับชั้ว่าที่ 1 ของพันธุ์ #598 #605 และ #607 มีแนวโน้มที่จะมีปริมาณการดีออกไซด์บีคลลดลงไปหาพันธุ์พ่อแม่คือพันธุ์ #598 #605 และ #607 ตามลำดับ ลูกผสมกลับชั้ว่าที่ 1 ของพันธุ์ L₂₂ ส่วนใหญ่จะมีปริมาณการดีออกไซด์บีคเฉลี่ยสูงกว่าลูกผสมชั้ว่าที่ 1 เล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบในแต่ละคู่ผสม อよุระห่วง ไร้กัต้ามที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ก็ยังไม่ได้เกิดขึ้นทั้งหมดทุกกรณี ในสภาพการปลูกในช่วงฤดูร้อนนี้ มีพันธุ์หรือลูกผสมบางคู่มีปริมาณของกรดดีออกไซด์บีคเฉลี่ยต่ำกว่า 20 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม คือ พันธุ์ rin #598 #605 x rin #598 x alc BC₁ โดยมีปริมาณของกรดดีออกไซด์บีคเฉลี่ย 18.91 19.83 19.27 และ 19.50 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม ตามลำดับ



ภาพที่ 18

แสดงถึงสภาพภายนอกและสภาพภายในของผลมะเขือเทศลูกผสม #607 x nor₁
ที่มีอายุการเก็บรักษา 62 วัน เมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะสุกเขียว



ภาพที่ 19 แสดงถึงสภาพภายนอกของผลมะเขือเทศลูกผสม L₂₂ x nor₁ ที่มีอายุการเก็บรักษา 41 วัน เมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะสุกเขียว (MG = mature green)

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบอายุการเก็บรักษาของผลมะเขือเทศเมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะสุกเชื้า
(mature green)

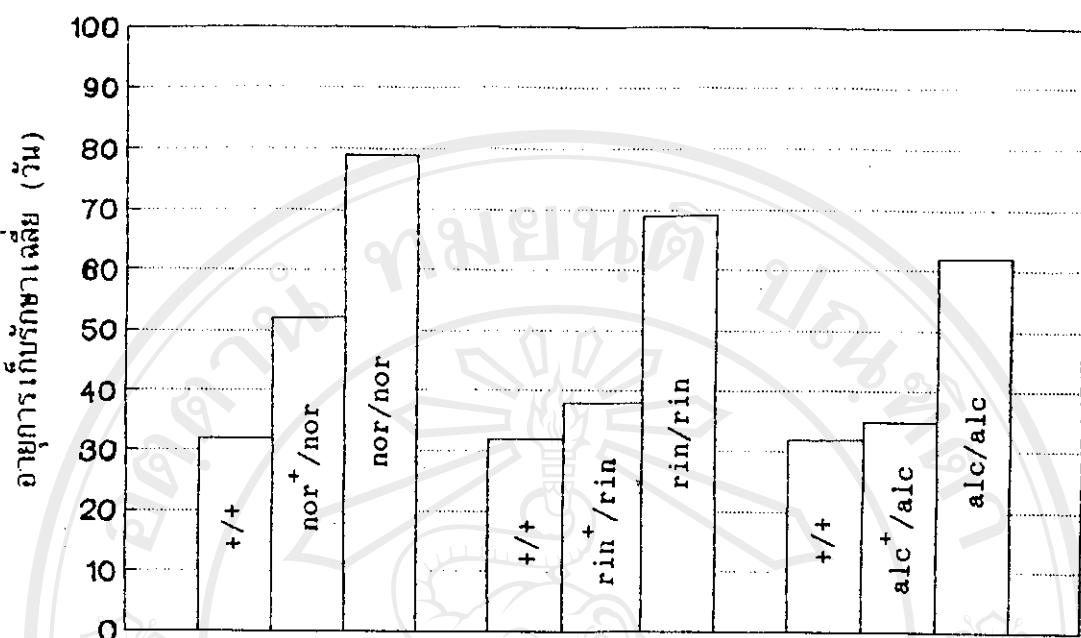
พันธุ์หรือลูกผสม	อายุการเก็บรักษาเฉลี่ย (วัน)
nor _z	83 A
nor ₁	75 B
rin	69 C
# 607 x nor ₁	63 D
alc	62 DE
# 605 x nor ₁	58 EF
# 607 x nor _z	58 EF
# 605 x nor _z	55 F
# 598 x nor ₁	51 G
L _{zz} x nor ₁	46 GH
# 607 x rin	44 HI
# 598 x nor _z	43 HI
# 605 x rin	41 IJ
L _{zz} x nor _z	39 IJK
# 605 x alc	38 JKL
# 598 x rin	37 JKLM
# 607	37 JKLM
# 607 x alc	36 JKLM
# 598 x alc	34 KLMN
L _{zz} x alc	33 LMN
# 605	32 MN
# 598	31 NO
L _{zz} x rin	31 NO
L _{zz}	27 0

หมายเหตุ เปรียบเทียบโดยใช้ค่า Duncan's Multiple Range Test ที่ระดับ 0.01

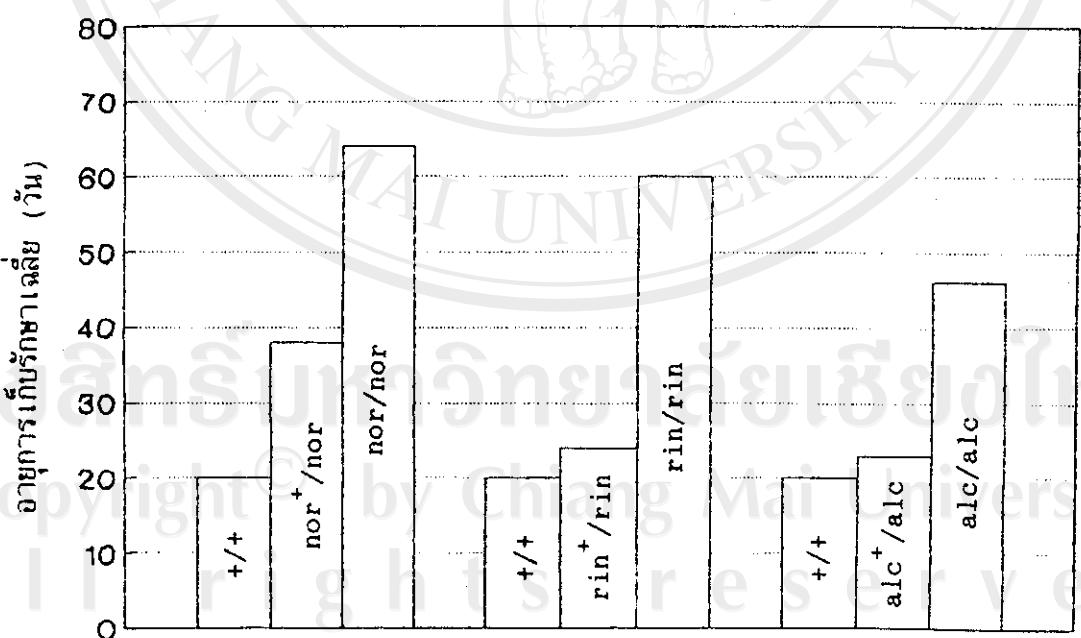
All rights reserved

อายุการเก็บรักษา

การเก็บผลในระยะสุกเขียว (mature green) พนว่าอายุการเก็บรักษาเฉลี่ย (วัน) ของมะเขือเทศพันธุ์พ่อแม่ และลูกผสมชั้วที่ 1 แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง (ตารางภาค พนา กที่ 4.6) จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าพันธุ์พ่อทั้ง 4 พันธุ์ คือ พันธุ์ alc rin nor, และพันธุ์ nor₂ มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยนานมาก คือ 62 วัน 69 วัน 75 วัน และ 83 วัน ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกันทางสถิติแล้วพบว่าแตกต่างกันทางสถิติทั้งหมด ส่วนพันธุ์แม่ 4 พันธุ์นั้น พนว่าพันธุ์ #598 กับ พันธุ์ L₂₂ มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ พันธุ์ #605 มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ #598 แต่จะแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ L₂₂ ขณะที่พันธุ์ #607 มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ #605 แต่จะแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ #598 และพันธุ์ L₂₂ พันธุ์ L₂₂ มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยสั้นที่สุด คือ 27 วัน ลูกผสม #607 x nor₁ (ภาพที่ 18) ซึ่งมียืน nor อายุในรูปของ heterozygous (nor⁺/nor) มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยนานถึง 63 วัน ซึ่งนานมากกว่าคู่ผสมอื่น ๆ และพันธุ์ alc ที่มียืน alc อายุในรูปของ homozygous (alc/alc) อีกด้วย จากการทดลองครั้งนี้จะเห็นได้ว่าคู่ผสมที่มียืน nor อายุในรูปของ heterozygous จะมีผลช่วยยืดอายุการเก็บรักษาของพันธุ์บุกตือออกไปได้กว่าคู่ผสมที่มียืน rin (rin⁺/rin) และยืน alc (alc⁺/alc) เป็นอย่างมาก การแสดงออกของยืน nor เมื่ออายุในสภาพของ homozygous (nor/nor) จะมีผลทำให้มีอายุการเก็บรักษานานเฉลี่ยถึง 79 วัน แต่เมื่ออายุในสภาพของ heterozygous จะทำให้ผลนี้หายไป เนื่องจากในสภาพของ heterozygous จะมีค่าเฉลี่ยการเก็บรักษาอยู่ประมาณเท่ากับ 52 วัน ขณะที่พันธุ์บุกตือทั้งหมดมีอายุการเก็บรักษาได้นานเฉลี่ยเพียง 32 วัน จะเห็นได้ว่าการแสดงออกของยืน nor เมื่ออายุในสภาพของ heterozygous จะมีค่าเฉลี่ยการเก็บรักษาอยู่ประมาณเท่ากับ 52 วัน ระหว่างค่าเฉลี่ยของพันธุ์บุกตือ ค่าเฉลี่ยของพันธุ์ที่มียืน nor อายุในรูปของ homozygous ขณะที่ยืน rin และยืน alc เมื่ออายุในสภาพของ heterozygous จะมีค่าเฉลี่ยการเก็บรักษาเหลือค่าเฉลี่ยของพันธุ์บุกตือไม่นานนัก ดังที่ได้แสดงไว้ในภาพที่ 20



ภาพที่ 20 แสดงผลการแสดงออกของยีน nor rin และยีน alc ที่มีผลต่ออายุการเก็บรักษา เมื่อออยู่ในสภาพของ heterozygous และ homozygous เมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะลูกเชื้า



ภาพที่ 21 แสดงผลการแสดงออกของยีน nor rin และยีน alc ที่มีผลต่ออายุการเก็บรักษา เมื่อออยู่ในสภาพของ heterozygous และ homozygous เมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะเริ่มเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบอายุการเก็บรักษาของผลมะเขือเทศเมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะเริ่มเปลี่ยนผี (breaker stage)

พันธุ์หรือลูกผสม	อายุการเก็บรักษาเฉลี่ย (วัน)
nor ₂	65 A
nor ₁	62 AB
rin	60 B
# 607 x nor ₂	47 C
alc	46 C
# 605 x nor ₂	43 CD
# 605 x nor ₁	42 D
# 607 x nor ₁	40 D
# 598 x nor ₂	39 D
# 598 x nor ₁	34 E
L ₂₂ x nor ₁	32 EF
L ₂₂ x nor ₂	29 FG
# 605 x rin	27 GH
# 605 x alc	25 GHI
# 607 x rin	25 GHI
# 598 x alc	24 HI
# 607 x alc	24 HI
# 598 x rin	23 HIJ
# 605	22 IJK
# 607	21 IJK
L ₂₂ x rin	21 IJK
# 598	19 JK
L ₂₂ x alc	18 K
L ₂₂	18 K

หมายเหตุ เปรียบเทียบโดยใช้วิธี Duncan's Multiple Range Test ที่ระดับ 0.01

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

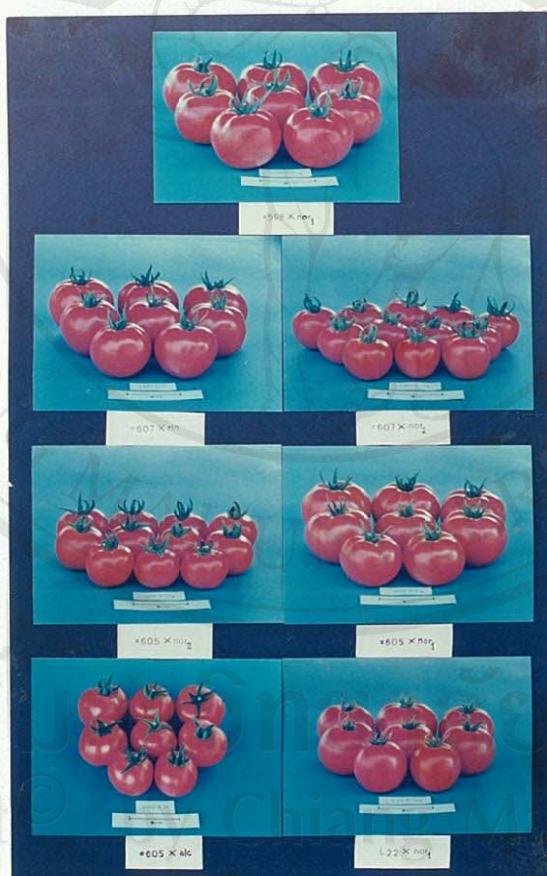
การเก็บผลในระยะเริ่มเปลี่ยนสี อายุการเก็บรักษาเฉลี่ย (วัน) ของมะเขือเทศพันธุ์ พ่อแม่และลูกผสมชั้วที่ 1 แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญสูง (ตารางภาคผนวกที่ 4.7) จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าพันธุ์ nor₂ มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยนานที่สุดคือ 65 วัน ส่วนพันธุ์ L₂₂ และลูกผสม L₂₂ x alc มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยสั้นที่สุด คือ 18 วัน พันธุ์ nor₁ และพันธุ์ nor₂ ซึ่งเป็นพันธุ์ที่มียีน nor อยู่ในรูปของ homozygous ทั้งคู่มีความแตกต่างกันทางสถิติ พันธุ์ nor₂ เป็นพันธุ์ที่มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยนานกว่าและแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ rin และพันธุ์ alc ส่วนพันธุ์แม่ทั้ง 4 พันธุ์ คือ พันธุ์ #598 #605 #607 และพันธุ์ L₂₂ มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ ลูกผสมของมะเขือเทศที่มียีน nor อยู่ในรูปของ heterozygous จะมีผลช่วยยืดอายุการเก็บรักษาของพันธุ์บกติได้ดีกว่าพันธุ์ลูกผสมที่มียีน rin และยีน alc จะเห็นได้ว่าลูกผสม L₂₂ x alc และ L₂₂ x rin มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ L₂₂ ลูกผสม #607 x alc และ #607 x rin มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ #607 ลูกผสม #605 x alc และ #598 x rin มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ #605 และ #598 ตามลำดับ ขณะที่ลูกผสมของพันธุ์ nor₁ และ nor₂ มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์แม่ทั้งหมด แต่อย่างไร ก็ตามมะเขือเทศพันธุ์ลูกผสมที่มียีน rin และ ยีน alc อยู่ในรูปของ heterozygous ก็ยังมีผลทำให้ลูกผสมมีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยนานกว่าปกติ เล็กน้อย และบางคู่ผสมก็มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยนานกว่าและแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์แม่อีกด้วย อย่างเช่นลูกผสม #605 x rin และ #598 x alc เป็นต้น จากการศึกษาครั้งนี้จะเห็นได้ว่ายีน rin และยีน alc เมื่ออุ่นในสภาพของ homozygous จะมีผลทำให้มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยได้ยาวนานถึง 60 วัน และ 46 วัน ตามลำดับ แต่เมื่ออุ่นในสภาพของ heterozygous จะมีผลช่วยยืดอายุการเก็บรักษาของพันธุ์บกติเฉลี่ยทั้งหมดได้เพียง 4 วัน และ 3 วัน ตามลำดับ ขณะที่ยีน nor มีผลช่วยยืดอายุการเก็บรักษาของพันธุ์บกติเฉลี่ยทั้งหมดได้ถึง 18 วัน การแสดงออกของยีน nor ในสภาพของ heterozygous จะมีผลทำให้อายุการเก็บรักษาเฉลี่ยอยู่ประมาณระหว่างค่าเฉลี่ยของพันธุ์บกติกับค่าเฉลี่ยของมะเขือเทศที่มียีน nor อยู่ในสภาพของ heterozygous ขณะที่ยีน rin และยีน alc อยู่ เมื่อค่าเฉลี่ยของพันธุ์บกติเล็กน้อย ดังที่ได้แสดงไว้ในภาพที่ 21



ภาพที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะภายนอกของผลมะเขือเทศลูกผสม #605 x nor₁ กับพันธุ์แม่ (#605) และพันธุ์พ่อ (nor₁) เมื่อปล่อยให้ผลสุกค้างนาน ๆ



ภาพที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะภายในของผลมะเขือเทศลูกผสม #598 x nor₂ กับพันธุ์แม่ (#598) และพันธุ์พ่อ (nor₂) เมื่อปล่อยให้ผลสุกค้างนาน ๆ



ภาพที่ 24 แสดงลักษณะภายนอกของผลมะเขือเทศลูกผสมชั้วที่ 1 บางคุ้คิว คือ ลูกผสม
#598 x nor₁ (บนสุด) #607 x rin (ซ้ายบน) #605 x nor₂ (ซ้ายกลาง)
#605 x alc (ซ้ายล่าง) #607 x nor₂ (ขวาบน) #605 x nor₁ (ขวากลาง)
และ L₂₂ x nor₁ (ขวาล่าง)

ตารางที่ 11 แสดงถึงสีภายในของผลมะเขือเทศพันธุ์พ่อแม่และลูกผสมชั้วที่ 1 ที่สุกค้างคืน

	พันธุ์พ่อ	alc	rin	nor ₁	nor ₂
พันธุ์แม่		reddish orange	yellow	brownish yellow	brownish yellow
#598	red	red	red	orange red	orange red
red					
#605	red	red	red	orange red	orange red
red					
#607	red	red	red	orange red	orange red
red					
L _{zz}		red	red	orange red	orange red
red					

ตารางที่ 12 แสดงถึงสีภายในของผลมะเขือเทศพันธุ์พ่อแม่และลูกผสมชั้วที่ 1 ที่สุกค้างคืน

	พันธุ์พ่อ	alc	rin	nor ₁	nor ₂
พันธุ์แม่		reddish orange	pastel yellow	orange yellow	orange yellow
#598	red	red	red	orange red	orange red
red					
#605	red	red	red	orange red	orange red
red					
#607	red	red	red	orange red	orange red
red					
L _{zz}		red	red	orange red	orange red
red					

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 13 แสดงถึงสีครั้งสุดท้ายของผลมะเขือเทศในระหว่างการเก็บรักษาเมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะสุกเขียว

พันธุ์แม่\พันธุ์พ่อ	alc	rin	nor ₁	nor ₂
	orange yellow	pastel yellow	yellow	yellow
#598 orange red	reddish orange	reddish orange	reddish orange	reddish orange
#605 reddish orange	reddish orange	reddish orange	orange	orange
#607 reddish orange	reddish orange	reddish orange	orange	orange
L ₂₂ orange red	reddish orange	reddish orange	reddish orange	reddish orange

ตารางที่ 14 แสดงถึงสีครั้งสุดท้ายของผลมะเขือเทศในระหว่างการเก็บรักษาเมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะเริ่มเปลี่ยนสี

พันธุ์แม่\พันธุ์พ่อ	alc	rin	nor ₁	nor ₂
	orange	light yellow	orange yellow	orange yellow
#598 red	red	red	orange red	orange red
#605 red	orange red	orange red	reddish orange	reddish orange
#607 red	orange red	orange red	reddish orange	reddish orange
L ₂₂ red	orange red	orange red	reddish orange	orange red

การบันทึกสีของผล

การบันทึกสีผลในสภาพแเปลงบลูกลินช่วงกตุหน้า จากตารางที่ 11 และตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าพันธุ์พ่อทั้งหมดมีคุณภาพของสีผลต่ำมากนั้นคือสีภายในออกของผลมะเขือเทศพันธุ์ rin จะมีสี yellow (3A7 Methuen) และสีภายในผลจะมีสี pastel yellow (3A5 Methuen) สีภายในออกของผลมะเขือเทศพันธุ์ nor₁ และพันธุ์ nor₂ จะมีสี brownish yellow (5C8 Methuen) และสีภายในผลจะมีสี orange yellow (4B8 Methuen) ส่วนพันธุ์ alc นั้นจะมีสีภายในออกและสีภายในผลเป็นสี reddish orange (7B8 Methuen) พันธุ์แม่และลูกผลมีสีช้ำที่ 1 ของพันธุ์ alc และพันธุ์ rin จะอยู่ในกลุ่มของ red ทั้งหมด ลูกผลมีสีช้ำที่ 1 ของพันธุ์ nor₁ และ nor₂ จะมีสี orange red (8A7 Methuen) อายุง ไร้ก้ามถ้าทิ้งไว้บนต้นนาน ๆ สามารถเปลี่ยนจากสี orange red ไปเป็น red ได้เมื่อ时间 ดังที่ได้แสดงไว้ในภาพที่ 22 และภาพที่ 23

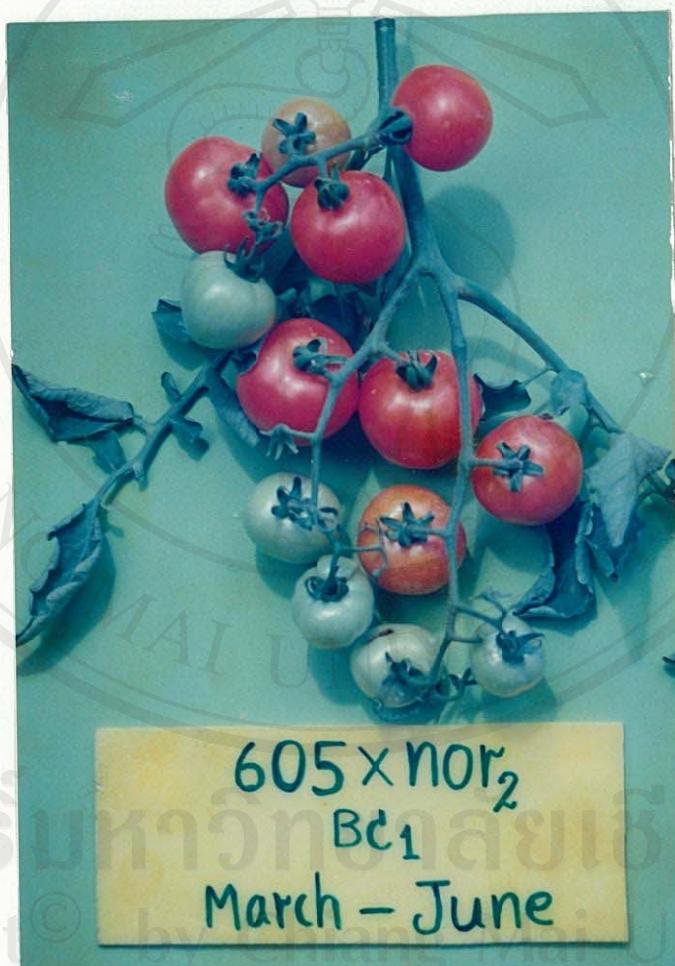
การบันทึกสีผลในขณะเก็บรักษาเมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะสุกเขียว จากตารางที่ 13 พบว่ามีสี yellow (3A4 Methuen) พันธุ์ nor₁ และพันธุ์ nor₂ จะมีสี pastel yellow (3A5 Methuen) พันธุ์ #598 กับพันธุ์ L₂₂ มีสี orange red (8A7 Methuen) ขณะที่พันธุ์ #607 และพันธุ์ #605 มีสี reddish orange (7B8 Methuen) ลูกผลมีสีช้ำที่ 1 ส่วนใหญ่จะมีสีอยู่ในกลุ่มของ reddish orange ยกเว้นลูกผล #605 x nor₁ #605 x nor₂ #607 x nor₁ และ #607 x nor₂ จะมีสี orange (6B8 Methuen)

การบันทึกสีผลในขณะเก็บรักษาเมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะเริ่มเปลี่ยนสี จากตารางที่ 14 พบว่ามีสี light yellow (3A5 Methuen) พันธุ์ nor₁ และพันธุ์ nor₂ มีสี orange yellow (4B7 Methuen) ส่วนพันธุ์ alc มีสี orange (6B8 Methuen) พันธุ์แม่ทั้งหมดจะให้สีอยู่ในกลุ่มของ red ลูกผลมีสีช้ำที่ 1 ของพันธุ์ alc และพันธุ์ rin มีสีผลแตกต่างกันไป นั่นคือลูกผล #568 x alc #598 x rin จะให้สีแดง ขณะที่ลูกผลมีสีอ่อน ๆ ของพันธุ์ alc และพันธุ์ rin มีสี orange red ลูกผล #598 x nor₁ #598 x nor₂ และ

$L_{22} \times nor_2$ มีสี orange red ขณะที่ลูกผสมคู่อื่น ๆ ของพันธุ์ nor_1 และพันธุ์ nor_2 ทั้งหมด
มีสี reddish orange

การบันทึกลักษณะประจำพันธุ์

ผลการบันทึกลักษณะประจำพันธุ์และลูกผสมต่าง ๆ ของมะเขือเทศที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว
และในช่วงฤดูร้อน ได้แสดงไว้ในตารางภาคผนวกที่ 2 และตารางภาคผนวกที่ 3 ตามลำดับ
จากตารางภาคผนวกทั้ง 2 นี้ จะเห็นได้ว่าพันธุ์หรือลูกผสมชั้วที่ 1 แต่ละคู่ผสมจะมีลักษณะ เฉพาะ
ของพืช (หัวข้อ 3.1.1-3.1.12) ใกล้เคียงกันทั้ง 2 ฤดูกาลปลูก แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีลักษณะ
บางลักษณะที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดในแต่ละสภาพการปลูก อย่างเช่นตัวแหน่งของยอดเกสร
ตัวเมีย (หัวข้อ 3.1.11) พบร่วมกับพันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 ทั้งหมดที่ปลูกในช่วงฤดูหนาวอยู่ต่ำกว่า
หรือเท่า ๆ กันกับกลุ่มของเกสรตัวผู้ (antheridial cone) แต่เมื่อปลูกในช่วงฤดูร้อน
พบร่วมกับกลุ่มของยอดเกสรตัวเมียมากกว่ากลุ่มของเกสรตัวผู้ทั้งหมด แม้แต่พันธุ์แม่ซึ่งเป็น[†]
พันธุ์ที่นร่อนหักหนามดกยิ่งตอบสนองต่อสภาพอุณหภูมิสูงมาก ดังที่เคยได้แสดงไว้ในภาพที่ 16 แสดง
ให้เห็นว่าการปลูกในสภาพอุณหภูมิสูงที่มีอุณหภูมิต่ำสุดตลอดฤดูกาลปลูกเฉลี่ยเกินกว่า 21°C และ[†]
อุณหภูมิสูงสุดตลอดฤดูกาลปลูกเฉลี่ยเกินกว่า 35°C (ตารางภาคผนวกที่ 7) มีผลทำให้ก้านชูเกสร
ตัวเมียยาวกว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาว ส่วนลูกผสมกลับชั้วที่ 1 นั้นประชากรยังอยู่ใน
สภาพ heterogeneity ดังนั้นลักษณะเฉพาะบางอย่างของพืชจึงยังคงแตกต่างกันอยู่อย่างเช่น
ประชากรของพันธุ์ #605 x nor_2 BC₁ มีการเจริญเติบโต (หัวข้อ 3.1.2) ทั้งแบบ determinate (ภาพที่ 25)
และแบบ indeterminate ปนกันอยู่เป็นต้น



อิธสิตรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาพที่ 25 แสดงถึงการเจริญเติบโตแบบ determinate ของมะเขือเทศลูกผสม
#605 x nor₂ BC₁ ที่เจริญเติบโตและให้ผลผลิตในช่วงฤดูร้อน

สำหรับอาการผิดปกติบางอย่างของผลอย่าง เช่น การแตกของผล (หัวข้อ 3.2.27)

พบว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวพันธุ์ nor₁ มีการแตกของผลเฉลี่ยค่อนข้างมากคือตั้งแต่ ร้อยละ 50 ขึ้นไปจนถึงร้อยละ 75 ซึ่งการแตกของผลทั้งหมดนี้จะ เป็นแบบ radial ที่มีขนาดของ รอยแพลงไม่รุนแรงมากนัก ลูกผสมของพันธุ์ nor₁ พบว่ามีการแตกของผลบ้าง เล็กน้อยไม่เกิน ร้อยละ 25 และการแตกของผลจะ เป็นแบบ radial ทั้งหมด ส่วนการปลูกในช่วงฤดูร้อนนั้น พบว่ามีเชื้อโรคส่วนใหญ่มีการแตกของผลมาก และค่อนข้างรุนแรงกว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดู หนาวมากกออย่าง เช่นลูกผสม L₂₂ x alc L₂₂ x rin และ L₂₂ x rin BC₁ พบว่ามีการ แตกของผลเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปจนถึงร้อยละ 75 ซึ่งการแตกนี้จะมีทั้ง radial และ concentric ตั้งที่ได้แสดงไว้ในภาพที่ 18 เป็นที่น่าสังเกตว่าพันธุ์ nor₂ และลูกผสมของ พันธุ์ nor₂ เกือบทั้งหมดไม่แสดงอาการการแตกของผลเลยทั้ง 2 สภาพการปลูก ยกเว้นลูกผสม L₂₂ x nor₂ BC₁ เท่านั้นที่พบว่ามีการแตกของผลอยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้างกว่าร้อยละ 25 ขึ้นไป แต่ไม่เกินร้อยละ 50 ส่วนลักษณะการพัฒนาของผล (puffiness) (หัวข้อ 3.2.28) พบว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาว มีพันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 บางคู่แสดงอาการพัฒนาของผลออก มาอย่างเช่นพันธุ์ alc rin และพันธุ์ nor₂ แต่ละพันธุ์ที่กล่าวมานี้พบในระดับเบิกบานอยเฉลี่ยตั้งแต่ ร้อยละ 10-25 ลูกผสม #607 x nor₂ พบเฉลี่ยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 26-50 ส่วนลูกผสม #605 x nor₂ #605 x alc และ #607 x alc (ภาพที่ 26) พบเฉลี่ยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10-25 เป็นที่น่าสังเกตว่าลูกผสมที่เกิดจากการใช้พันธุ์ alc และพันธุ์ nor₂ เป็นพันธุ์พ่อผสมกับ พันธุ์ #607 และพันธุ์ #605 นักเกิดการพัฒนาของผลขึ้น ขณะที่เมสมากับพันธุ์ L₂₂ และพันธุ์ #598 ไม่พบเลย ส่วนพันธุ์ rin นั้นถึงแม้ว่าจะเกิดการพัฒนาของผลขึ้นบ้าง แต่ลูกผสมของพันธุ์ rin ก็ไม่พบว่ามีการพัฒนาของผลเกิดขึ้น สำหรับการปลูกในช่วงฤดูร้อนนั้นพบว่ามีพันธุ์และลูกผสมดังนี้ แสดงอาการพัฒนาของผลเพิ่มขึ้น ตั้งที่ได้แสดงไว้ในตารางภาคผนวกที่ 3 หัวข้อ 3.2.28



ภาพที่ 26 แสดงถึงการพัฒนาของผลมะเขือเทศลูกผสม #607 x alc ที่ปลูกในช่วงฤดูหนาว

การบันทึกเกี่ยวกับการเจริญเติบโต (หัวข้อ 3.3) พบร่วมสภากาแฟบลูกินช่วงฤดูหนาวพันธุ์พ่อ 3 พันธุ์ คือ alc rin และพันธุ์ nor₁ เจริญเติบโตได้ในระดับปานกลาง ส่วนพันธุ์ nor₂ เจริญเติบโตได้ดี พันธุ์แม่ 3 พันธุ์คือ #605 #607 และพันธุ์ L₂₂ เจริญเติบโตได้ดีมาก ขณะที่พันธุ์ #598 เจริญเติบโตได้ดี ลูกผสมชั่วที่ 1 ทั้งหมดเจริญเติบโตได้อยู่ในระดับดีและดีมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าเฉลี่ยของความสามารถในการเจริญเติบโตของลูกผสมชั่วที่ 1 ส่วนใหญ่ยังต่ำกว่าพันธุ์แม่ (ตารางภาคผนวกที่ 9) ส่วนการบลูกินช่วงฤดูร้อนนั้นพบว่า พันธุ์พ่อทั้งหมดเจริญเติบโตได้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ส่วนพันธุ์แม่ 3 พันธุ์คือพันธุ์ #605 #607 และพันธุ์ L₂₂ เจริญเติบโตได้ดี ส่วนพันธุ์ #598 เจริญเติบโตได้ในระดับปานกลาง เท่านั้น ลูกผสมชั่วที่ 1 ส่วนใหญ่เจริญเติบโตได้อยู่ในระดับเล็กน้อยจนถึงระดับปานกลาง ลูกผสมกลับชั่วที่ 1 ส่วนใหญ่เจริญเติบโตได้อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าลูกผสมชั่วที่ 1 โดยเฉพาะลูกผสมกลับชั่วที่ 1 ของพันธุ์ #605 และลูกผสมกลับชั่วที่ 1 ของพันธุ์ #607 ดังที่ได้แสดงในตารางภาคผนวกที่ 3 ในหัวข้อ 3.3

อย่างไรก็ตามมี เขือเทศเป็นพืชที่้าขึ้นจากผล

ดังนั้นในแต่ละสภาพของ

การปลูกของแต่ละฤดูกาลจะมีผลต่อการเจริญเติบโต และการติดผล เป็นอย่างมาก มี เขือเทศบางพันธุ์หรือบางคุณภาพอาจเจริญเติบโตทางลำต้นได้ แต่ไม่สามารถติดผลได้หรือติดผลได้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ดังนั้นในการบันทึกการเจริญเติบโตของมะเขือเทศทั้ง 2 สภาพการปลูกนี้ จึงได้แสดงถึงค่าเฉลี่ยของความสามารถในการเจริญเติบโต และการติดผลของมะเขือเทศพันธุ์พอมแม่และลูกผสมต่าง ๆ ประกอบกันไว้ในตารางภาคผนวกที่ 9 และตารางภาคผนวกที่ 10 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเกี่ยวกับการเจริญเติบโต และความสามารถในการติดผลของแต่ละสภาพแวดล้อมในโอกาสต่อไป

วิจารณ์ผลการทดลอง

การทดลองผลผลิต

การทดลองผลผลิตในช่วงฤดูหนาว จากการที่พบว่ามีลูกผสมพี่ยง 2 คู่ที่ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าพันธุ์พอมแม่คือลูกผสม #605 x nor₁ และ L₂₂ x rin นี้แสดงให้เห็นว่าผลผลิตของมะเขือเทศนอกจากจะชี้显อยู่กับความสามารถในการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตแล้ว ยังชี้显อยู่กับขนาด และน้ำหนักเฉลี่ยของผลอีกด้วย การที่ลูกผสม #605 x nor₁ ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าพันธุ์แม่พิ้ง ๆ ที่อัตราการติดผลเฉลี่ยต่ำกว่าพันธุ์แม่คือพันธุ์ #605 ก็ตามนี้ เป็นเพราะว่าผลมีขนาดใหญ่กว่า มีน้ำหนักผลเฉลี่ยมากกว่า (ตารางภาคผนวกที่ 2 ในหัวขอ 3.2.5) ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าได้รับการถ่ายทอดลักษณะขนาดความใหญ่ และน้ำหนักเฉลี่ยของผลมาจากการพันธุ์พอมแม่ nor₁ เพราะลักษณะนี้เป็นลักษณะทางพันธุศาสตร์ปริมาณที่ควบคุมโดยยีนหลายด้วยกัน และมีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมได้สูงถึงร้อยละ 96 (วิทยา, 2526) ส่วนลูกผสม L₂₂ x rin มีความต้องการเนื้อพันธุ์พ่อคือ พันธุ์ rin ได้นี้เป็นผลเนื่องมาจากการมีจำนวนผลเฉลี่ยต่อช่อและอัตราการติดผลที่ดีกว่า ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าลูกผสมคู่นี้ได้รับความสามารถในการติดผลมาจากพันธุ์แม่คือพันธุ์ L₂₂ เนื่องจากลักษณะนี้เป็นลักษณะทางพันธุศาสตร์ปริมาณที่มีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวได้ถึงร้อย

ล 69 (El Ahmadi and Stevens, 1979b) การที่มีเชื้อเพคพันธุ์ *rin* และลูกผสมคู่นี้ห ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าพันธุ์ *L₂₂* นั้นเป็น เพราะว่าผลมีขนาดใหญ่กว่า และมีน้ำหนักผลเฉลี่ยมากกว่า แต่อย่างไรก็ตามอัตราการติดผลเฉลี่ยก็ยังต่ำกว่าพันธุ์ *L₂₂* ทั้งหมด การที่ลูกผสมส่วนใหญ่มีจำนวนดอกเฉลี่ยต่อช่ออยู่ระหว่างหรือสูงกว่าพันธุ์พ่อแม่นั้น ก็เป็นผลด้านแบ่งของการสร้างลูกผสมชั้วที่ 1 ให้มีจำนวนดอกเฉลี่ยสูงกว่าพันธุ์พ่อหรือพันธุ์แม่ เพราะลักษณะนี้เป็นลักษณะหนึ่งที่ควบคุมโดยยิน และมีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมได้สูงถึงร้อยละ 77 (El Ahmadi and Stevens, 1979b) การที่ลูกผสมส่วนใหญ่ห ผลผลิตเฉลี่ยอยู่ระหว่างพันธุ์พ่อแม่แต่จะไม่มีอิทธิพลทางพันธุ์พ่อนอกกว่านั้น แสดงให้เห็นว่าการนำเอาเชื้อพันธุ์ถูกดูหน้าซึ่งเป็นเชื้อพันธุ์ต่างกัน (exotic germplasm). เข้ามาไว้ในพันธุ์บลูกลูกที่ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในบ้านเราราได้ดีแล้วมีแนวโน้มทำให้ลูกผสมของพันธุ์บลูกลูกมีผลผลิตเฉลี่ยลดลงตามไปด้วย ถึงแม้ว่าจะพบลูกผสมมีความดีเด่นเหนือพันธุ์พ่อและแม่บ้างแต่ก็ไม่เพียงพอที่จะผลิตพันธุ์บลูกลูกผสมออกมามากในเชิงการค้าได้ ซึ่งลักษณะที่เกิดขึ้นแบบนี้มักจะพบได้ทั่ว ๆ ไปในพืชผสมตัวเอง และ เป็นข้อจำกัดสำคัญในการสร้างลูกผสมชั้วที่ 1 ให้มีผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าพันธุ์พ่อและแม่ จ нарべ ทั้งผลิตออกมามากในเชิงการค้าได้

การทดสอบผลผลิตในช่วงฤดูร้อน จากผลการทดลอง (ตารางที่ 6) ที่เห็นว่าพันธุ์พ่อห ผลผลิตเฉลี่ยต่ำมากหรือไม่ห ผลผลิตเลยนั้น เนื่องมาจากว่าพันธุ์ต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นเชื้อพันธุ์ถูกดูหน้า ดังนั้นเมื่อนำมาปลูกในช่วงฤดูร้อนจึงไม่สามารถเจริญเติบโตหรือให้ผลผลิตได้เท่าที่ควร การที่ลูกผสมกลับชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่ห ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าลูกผสมชั้วที่ 1 หรือบางครั้งผลไม้ห ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าพันธุ์แม่นั้น อาจเป็น เพราะว่าการผสมกลับ 1 ครั้งนี้ มีขั้นตอนจากพัฒนาแล้วเข้าไปอยู่ในอัตราที่สูงกว่าลูกผสมชั้วที่ 1 หรือมีขั้นบางคู่อยู่ในสภาพที่เหมาะสมจึงทำให้มีการเจริญเติบโต และสามารถให้ผลผลิตเฉลี่ยได้สูงกว่าพันธุ์แม่ แต่อย่างไรก็ตามประชากรของลูกผสมกลับชั้วที่ 1 ทั้งหมดนี้ยังอยู่ในสภาพ heterogeneity และยังไม่มีความคงตัวทางพันธุกรรม ดังนั้นจึงต้องทำการคัดเลือกหรือผสมกลับในพันธุ์แม่เพื่อให้ได้ลักษณะทางพันธุกรรมจากพันธุ์แม่ต่อไป การที่ลูกผสมกลับชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่ห ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าลูกผสมชั้วที่ 1 นี้ ชี้ให้เห็นว่าการลดเชื้อพันธุ์ถูกดูหน้าลงมาเหลือร้อยละ 25 มีแนวโน้มที่จะให้ผลผลิตเฉลี่ยดีกว่าการมีเชื้อพันธุ์ถูกดูหน้าอยู่ถึงร้อยละ 50 หรือร้อยละ 100 ตามลำดับ และบางกรณีอาจต้องกว่าพันธุ์แม่อีกด้วย ทั้งนี้เนื่องจากมี

การเจริญเติบโตและความสมบูรณ์ของผลที่ดีกว่า ตั้งที่ได้เคยกล่าวมาแล้วข้างต้น การที่พันธุ์แม่ทึ้งหมดที่ผลผลิตเฉลี่ยต่ำกว่า 2 คันต่อไร่น้ำมีสาเหตุหลายอย่างด้วยกัน อย่างเช่นพันธุ์ #598 พบว่ามีอัตราการติดผลเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ส่วนพันธุ์ L₂₂ และ #605 ถึงแม้ว่าจะมีอัตราการติดผลเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 ก็ตาม แต่ผลที่ได้มีขนาดเล็กกว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวมาก ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่ามีการถ่ายลงของ เกสรและการผลผลิตไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากปลายยอด เกสรตัวเมียขาดที่นักลุ่มเกสรตัวผู้ออกมาก โดยเฉพาะพันธุ์ #605 พบว่ายาวออกมาเฉลี่ยถึง 4.3 มิลลิเมตร (ภาพที่ 16) อย่างไรก็ตามผลผลิตของมะเขือเทศที่ปลูกในช่วงฤดูร้อน นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างด้วยกัน อย่างเช่นปัญหาเรื่องโรคที่เกิดจากเชื้อไวรัส โรคเที่ยวและสภาพอุณหภูมิสูง เกินไปมีผลทำให้มะเขือเทศเคระแกร็นเจริญเติบโตไม่ดีเท่าที่ควร ยิ่งในช่วงปลายฤดูผลลูกมีฝนตกลงมา ทำให้พันธุ์หรือลูกผลบ้างคุ้มการแตกของผลมาก ตั้ง เช่นลูกผล L₂₂ x rin BC₁ (ภาพที่ 17) พันธุ์พากนี้จึงไม่แนะนำที่จะใช้ปลูกในช่วงฤดูร้อนเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะทำให้มีจำนวนผลคัดทิ้งมากขึ้น

ความเป็นกรดเป็นด่างของผล

จากผลการทดลอง (ตารางที่ 7 และตารางที่ 8) จะเห็นได้ว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวพันธุ์และลูกผลซึ่งมีค่าความเป็นกรดเป็นด่าง เฉลี่ยต่ำกว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดูร้อน อย่างไรก็ตามทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับพันธุ์หรือลูกผลแต่ละคุ้มการเปลี่ยนแปลงหรือตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมต่างกันได้มากน้อยเท่าไร อย่างเช่นลูกผล #598 x nor₁ และลูกผล #607 x nor₁ พบว่าในสภาพการปลูกทั้ง 2 ฤดูกาลมีค่าความเป็นกรดเป็นด่าง เฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ส่วนลูกผล #598 x rin #598 x nor₂ และลูกผล #605 x nor₁ พบว่าต่างกันเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเพียงแค่ 0.1 ขณะที่ลูกผลบ้างคุ้ม เช่น #607 x rin และลูกผล L₂₂ x nor₂ ต่างกันถึง 0.5 เป็นต้น แสดงให้เห็นว่าสภาพแวดล้อมและฤดูกาลปลูกมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความเป็นกรดเป็นด่างของมะเขือเทศแต่ละพันธุ์แตกต่างกันไป ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าลักษณะนี้เป็นลักษณะทางพันธุศาสตร์ปริมาณที่ค่อนข้างมาก (largely quantitative) และมีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมได้ต่ำมากเพียงแค่ร้อยละ 38 เท่านั้น (lower

and Thompson, 1967) สภาพแวดล้อมมีผลต่อการแสดงออกของลักษณะนี้สูงถึงร้อยละ 62 นอกจากนั้นค่าความเป็นกรดเป็นด่างของผลมะเขือเทศยังเกี่ยวข้องกับลักษณะอื่น ๆ ของผลอีกด้วย เช่นขนาดของผลและความสามารถในการเป็น buffer ของน้ำมะเขือเทศแต่ละพันธุ์ (Gould, 1974) เป็นต้น อย่างไรก็ตามจากการทดลองทั้ง 2 ฤดูกาลนักลูก ก็ไม่พบว่ามีพันธุ์หรือลูกผสมคู่ใดมีค่าความเป็นกรดเป็นด่าง เฉลี่ยสูงกว่า 4.5 ดังนั้นพันธุ์และลูกผสมต่าง ๆ เหล่านี้สามารถใช้เป็นพันธุฐานในการปรับปรุงหรือคัดเลือกพันธุ์มะเขือเทศเพื่อล่วงงานอุตสาหกรรมต่อไปได้ เพราะค่าความเป็นกรดเป็นด่างที่สูงกว่า 4.5 มักจะไม่เหมาะสมสำหรับโรงงานอุตสาหกรรมผลิตน้ำมะเขือเทศเข้มข้น (กฤษฎา, 2531) ส่วนการผลิตเพื่อการบริโภคผลสดนั้น ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของผลไม้ค่อนข้างถูกน้ำมากนัก

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด

จากการทดลอง (ตารางที่ 7 และตารางที่ 8) จะเห็นว่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดของผลมะเขือเทศแต่ละพันธุ์หรือแต่ละคุณสมบัติในแต่ละสภาพการบลูกแอดต่างกันไป การที่ลูกผสมชั้วที่ 1 สามารถทำให้บลูกในช่วงฤดูหนาวมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด อยู่ระหว่างหรือสูงกว่าพันธุ์พ่อแม่นั้น แสดงให้เห็นถึงความดีเด่นเหนือพันธุ์พ่อแม่ (heterosis) ดังนั้นแนวทางในการปรับปรุงพันธุ์เพื่อให้ได้พันธุ์ที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดสูงขึ้น อาจทำได้โดยการสร้างลูกผสมชั้วที่ 1 อย่างไรก็ตามในสภาพการบลูกในช่วงฤดูหนาวนี้พันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 เกือบทั้งหมด ก็มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดอยู่ในระดับมาตรฐานของการผลิตมะเขือเทศอุตสาหกรรมแปรรูปน้ำมะเขือเทศเข้มข้น เพราะมะเขือเทศที่ผลิตเพื่ออุตสาหกรรมแปรรูปน้ำมะเขือเทศเข้มข้นที่ต้องมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดไม่ต่ำกว่า 4.5 ° Brix (เมืองทอง และสุรีรัตน์, 2525) ส่วนในสภาพการบลูกในช่วงฤดูร้อนนี้ พบว่า พันธุ์และลูกผสมล้านนาที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดต่ำกว่ามาตรฐานของการผลิตมะเขือเทศอุตสาหกรรมแปรรูปน้ำมะเขือเทศเข้มข้น การที่พันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 สามารถมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดลดลง เมื่อบลูกในสภาพการบลูกในช่วงฤดูร้อนนี้ อาจเป็นเพราะว่าในช่วงปลายฤดูกาล บลูกจะถึงเก็บเกี่ยวไม่แตกติดต่อกันอย่างสม่ำเสมอทำให้ความชื้นในดินสูง จึงมีผลทำให้ปริมาณ

ของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดลดลง อย่างไรก็ตามลักษณะนี้เป็นลักษณะที่ปรับปรุงได้ค่อนข้างมาก ลักษณะนี้ เนื่องจากเป็นลักษณะทางพันธุศาสตร์ปริมาณที่ควบคุมโดยยินประมาณ 3 คู่ และมีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมได้ค่อนข้างดี เพียงแค่ร้อยละ 35 เท่านั้น (Ibarbia and Lambeth, 1969) นอกจากนี้ยังไม่เกี่ยวพันกับยืนที่ควบคุมลักษณะอื่น ๆ ของมะเขือเทศอีกหลายตัวด้วยกัน อย่างเช่นไปเกี่ยวพันกับยืนที่ผลผลิตต่ำ แม้แต่ยืน *sp⁺* ซึ่งเป็นยืนที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของมะเขือเทศ ยังมีผลช่วยเพิ่มปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดได้อีกด้วย (Emery and Munger, 1970)

ปริมาณการติดเชื้อจากการได้เครท

จากการทดลอง (ตารางที่ 7 และตารางที่ 8) จะเห็นได้ว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวพันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 ส่วนมากจะมีปริมาณการติดเชื้อจากการได้เครทสูงกว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดูร้อน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลมะเขือเทศได้รับแสงมากเกินไปซึ่งก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ปริมาณการติดเชื้อในผลลดลง ชั้งครองกับรายงานของมานะ (2530) นอกจากนั้นลักษณะนี้ยังเป็นลักษณะทางพันธุศาสตร์ปริมาณที่เกี่ยวข้องกับยืนหลายตัวด้วยกัน และมีความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมได้ร้อยละ 64 (Lower and Thompson, 1967) ดังนั้นสภาพแวดล้อมที่ปลูกยังคงมีผลต่อการแสดงออกของลักษณะนี้ค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตามปริมาณการติดเชื้อจากการได้เครಥองพันธุ์และลูกผสมทั้งหมด ก็อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ดีในการผลิตน้ำมะเขือเทศเข้มข้น เพราะมะเขือเทศส่งงานอุดสาหกรรมผลิตน้ำมะเขือเทศเข้มข้นที่ดี ความมีปริมาณการติดเชื้อจากการได้เครทเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 0.40 (วิชัย, 2526)

ปริมาณการติดเชื้อและการผลิตน้ำมะเขือเทศ

จากการทดลอง (ตารางที่ 7) ที่พบว่าในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวลูกผสมชั้วที่ 1 ของพันธุ์ *a1c* ส่วนใหญ่ปริมาณการติดเชื้อและการผลิตน้ำมะเขือเทศเข้มข้นที่ดีกว่าพันธุ์ *nor₂* มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่างพันธุ์ *nor₂* และพันธุ์ *nor₁* มีทั้งต่ำกว่าอยู่ระหว่างหรือสูงกว่าพันธุ์ *nor₁* แสดงให้เห็นว่าความสามารถในการทนต่อโรคทางของแต่ละพันธุ์ แตกต่างกันไป

ก็แม้ว่าพันธุ์พ่อหรือพันธุ์แม่จะมีปริมาณกรดแอกซอร์บิคสูงก็ตาม แต่ลูกผสมอาจมีปริมาณกรดแอกซอร์บิคต่ำกว่าได้ ซึ่งจะไปสอดคล้องกับงานทดลองของ Mochizuki and Kamimura (1986) อาย่างไรก็ตามพันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่มีปริมาณกรดแอกซอร์บิคอยู่ในระดับมาตรฐานของการผลิตมะเขือเทศเพื่อส่ง โรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้เนื่องจากมะเขือเทศอุตสาหกรรมที่ทำการมีปริมาณกรดแอกซอร์บิคไม่ต่ำกว่า 20 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม (วิชัย, 2526) ส่วนในสภากาแฟบลูกานช่วงฤดูร้อน (ตารางที่ 8) พบว่าพันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่มีปริมาณกรดแอกซอร์บิคต่ำกว่าในสภากาแฟบลูกานช่วงฤดูหนาว และมีระดับการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างกันไปในแต่ละพันธุ์หรือแต่ละคุณภาพ แสดงให้เห็นว่าฤดูกาลบลูกานบีนสามารถดัดแปลงการเปลี่ยนแปลงบริบูรณ์กรดแอกซอร์บิคของแต่ละพันธุ์มากเมื่อต่างกันไป

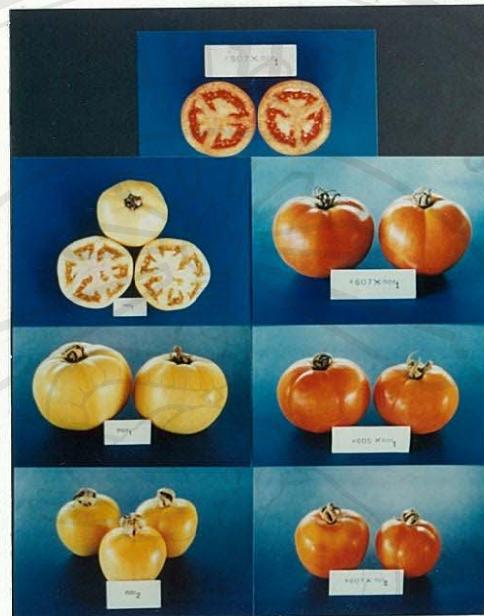
ซึ่งจะไปสอดคล้องกับงานทดลองของ Shinohara et al (1983) ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าลักษณะนี้เป็นลักษณะทางพันธุศาสตร์ปริมาณที่มีค่าความสามารถในการถ่ายทอดทางพันธุกรรมได้ร้อยละ 53.83 (Abani and Uzo, 1986) ดังนั้นสภากาแฟดล้อมในการปลูกจึงขึ้นคงมีผลต่อการแสดงออกของลักษณะนี้ค่อนข้างสูง แม้แต่ความเข้มของแสง และปฏิกิริยาร่วมของธาตุอาหารในดินยังมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณกรดแอกซอร์บิคในผลมะเขือเทศอีกด้วย (Patil and Bojappa, 1986) นอกจากนี้ลักษณะนี้ยังนำไปเกี่ยวกับพันธุ์ที่ให้ผลผลิตต่ำและยังอ่อน ๆ อีกหลายตัว อาย่าง เช่นยืน dg (dark green) และยืน hp (high pigment) ซึ่งเป็นยืนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างรงค์วัตถุในผลมะเขือเทศยังมีผลต่อการเพิ่มปริมาณกรดแอกซอร์บิคในผลมะเขือเทศได้อีกด้วย (Jarret, 1983) อาย่างไรก็ตาม พันธุ์ และลูกผสมล้วนใหญ่ที่มีปริมาณกรดแอกซอร์บิคอยู่ในระดับมาตรฐานของการผลิต มะเขือเทศอุตสาหกรรม

การเก็บผลในระยะสุดเชียว จากผลการทดลอง (ตารางที่ 9) ที่พบว่าอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยของมะเขือเทศพันธุ์ nor₁ และ nor₂ แตกต่างกันทางสถิติ และการที่พันธุ์บกติบางพันธุ์มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยแตกต่างกันนั้น แสดงให้เห็นว่าพื้นฐานทางพันธุกรรมของมะเขือเทศแต่ละพันธุ์นั้นผลทำให้ระยะเวลาสุกเชียวของแต่ละพันธุ์แตกต่างกันไปด้วย ทั้งนี้เนื่องจากระยะสุกเชียว

ของมะเขือเทศมีตั้งแต่ 35-45 วันหลังจากผลสมogen (สายชล, 2528) การที่พันธุ์ L_{22} มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยต่ำกว่าและแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ #605 และพันธุ์ #607 อาจเป็น เพราะว่าพันธุ์ต่าง ๆ เหล่านี้มีอัตราการสังเคราะห์เอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสุกของผลแตกต่างกันไปทั้งนี้เนื่องจากเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสุกของผลโดยเฉพาะเอนไซม์โพลีก๊าแลคทูโรเนสซึ่งจัดเป็นพาก adaptive enzyme นั้น อายุของเนื้อเยื่อของผลมะเขือเทศแต่ละพันธุ์ จะมีผลต่ออัตราการสังเคราะห์มาก ดังรายงานของ Poovaiah and Nukaya (1977)

การเก็บผลในระยะเริ่มเปลี่ยนสี จากผลการทดลอง (ตารางที่ 10) ที่พบว่าพันธุ์ nor₁ และพันธุ์ nor₂ มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ และการที่พันธุ์บกติทั้งหมดมีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยไม่แตกต่างกันนั้น อาจเป็น เพราะว่าเนื้อเยื่อของผลมะเขือเทศแต่ละพันธุ์ได้มีการเจริญและพัฒนามากถึงระยะที่พร้อมจะผลิตเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสุกด้วยกัน และการที่พันธุ์แม่แต่ละพันธุ์มียืนกล้ายพันธุ์ตัวใดตัวหนึ่งอยู่ในสภาพของ heterozygous แต่แสดงผลการเก็บรักษาต่างกันไปนั้น แสดงให้เห็นว่าพื้นฐานทางพันธุกรรมของมะเขือเทศแต่ละพันธุ์นี้ ผลต่อการแสดงออกของยืนกล้ายพันธุ์แต่ละตัวด้วย

จากตารางที่ 9 และตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าลูกผลมะเขือเทศพันธุ์ nor มีอายุรูปของ heterozygous เกือบทั้งหมดจะมีผลทำให้มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยได้ยาวนานกว่าลูกผลของพันธุ์ rin และพันธุ์ alc ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ยืน rin และยืน alc ที่ยังมีผลช่วยยืดอายุของพันธุ์บกติได้บ้าง เมื่อเทียบ (ภาพที่ 20 และภาพที่ 21) จากผลการทดลองในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่ายืน nor ยืน rin และยืน alc เป็นยืนตัวที่ถูกข่มโดยยืนบกติ (+/+) แบบไม่สมบูรณ์ (incomplete dominance) โดยยืน rin และยืน alc จะมีระดับการถูกข่มมากกว่ายืน nor ดังนั้นยืน nor จึงเป็นยืนที่เหมาะสมสมที่สุดที่จะใช้ปรับปรุงพันธุ์ลูกผลมะเขือเทศ 1 เพื่ออายุการเก็บรักษายาวนานออกไป นอกจากนี้ยังให้คุณภาพของลูกผลที่กราฟ y ของ nor ที่อยู่ในสภาพของ homozygous อีกด้วย (ภาพที่ 27)



ภาพที่ 27

แสดงการเปรียบเทียบสีผลไม้ระหว่างการเก็บรักษางานมะเขือเทศที่มีเม็ด nor/nor กับเม็ด nor⁺/nor โดยภาพบนสุดแสดงถึงสีภายในผลของมะเขือเทศลูกผสม #607 x nor₁ ภาพขวาบน ขาวกลาง และขาวล่าง แสดงถึงสีภายนอกของผลมะเขือเทศลูกผสม #607xnor₁ #605 x nor₁ และ #607 x nor₂ ตามลำดับ ส่วนภาพช้ายบนและช้ายกลางแสดงถึงสีภายนอกและภายในของผลมะเขือเทศพันธุ์ nor₁ และภาพช้ายล่างแสดงถึงสีภายนอกของผลมะเขือเทศพันธุ์ nor₂

จากการสังเกตท่า ฯ ใบในสภาพแเปลงบลูพบร้า มะเขือเทศพันธุ์ nor₁, nor₂ และพันธุ์ rin มีอายุการเก็บเกี่ยวผลผลิตในแปลงปลูกได้ช้ากว่าพันธุ์ alc ลูกผสมของมะเขือเทศมีเม็ด nor อุ่นรูปของ heterozygous จะมีอายุการเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ช้ากว่าลูกผสมของมะเขือเทศพันธุ์ rin และพันธุ์ alc ขณะที่ลูกผสมของพันธุ์ rin และพันธุ์ alc มีอายุการเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ใกล้เคียงกับพันธุ์แม่ทั้งหมด นั่นก็เป็นลักษณะหนึ่งที่น่าจะนำลักษณะนี้ไปใช้ในการสร้างลูกผสมใหม่มีอายุการเก็บเกี่ยวนานๆ นานๆ ให้ผลผลิตออกมาตรฐานเพื่อหลักเลี่ยงไม่ให้ผลผลิตออกมาตรฐานกัน

การบันทึกสีของผล

การบันทึกสีผลในสภาพแเปลงบลูก จากตารางที่ 11 และตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าพันธุ์พ่อทั้งหมดมีคุณภาพของสีผลต่ำมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากอิทธิพลของยีนกล้ายพันธุ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในมะเขือเทศแต่ละพันธุ์ จากการลังเกตทั่ว ๆ ไปในสภาพแเปลงบลูกพบว่า ลูกผลมของพันธุ์ nor₁ และพันธุ์ gor₂ มีการเปลี่ยนแปลงสีของผล การอ่อนตัวของผลและการเปลี่ยนแปลงสี orange red ให้ซากกว่าพันธุ์แม่และลูกผลมคู่อื่น ๆ จากลักษณะดัง ๆ ที่เกิดขึ้นนี้ จึงมีผลทำให้อายุการเก็บเกี่ยวในแปลงบลูกษามานกว่าลูกผลมคู่อื่น ๆ ซึ่งช่วยยืดหยุ่นได้อีกข้อหนึ่งว่าอีน nor เป็นอีนที่มีระดับการถูกยั่มห้อยกว่าอีน rin และอีน alc ดังที่เคยกล่าวไว้แล้วข้างต้น

การบันทึกสีผลในขณะเก็บรักษาเมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะสุกเขียว จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าคุณภาพของสีผลของมะเขือเทศทั้งหมดมีคุณภาพต่ำกว่าในสภาพแเปลงบลูก การที่พันธุ์แม่บางพันธุ์และลูกผลมบางคู่ที่มียีนกล้ายพันธุ์ตัวเดียวกันนั้นอยู่ในพันธุ์แม่ที่ต่างกัน อย่างเช่น พันธุ์ #598 กับพันธุ์ #607 และลูกผลม L₂₂ x nor₂ กับ #605 x nor₂ ให้สีผลต่างกันนั้น สามารถอธิบายได้ 2 กรณีด้วยกัน คือ 1) เกิดจากระยะสุกเขียวของผลมะเขือเทศแต่ละคู่ผสมแตกต่างกันไป และ 2) เกิดจากพันธุกรรมทางพันธุกรรมที่ต่างกัน จึงมีผลทำให้ยีนกล้ายพันธุ์แต่ละตัวแสดงผลต่อการสร้างรงค์คุณค่าต่าง ๆ แตกต่างกันไป ส่วนการบันทึกสีผลในขณะเก็บรักษาเมื่อเก็บเกี่ยวผลในระยะเริ่มเปลี่ยนสี (ตารางที่ 14) จะเห็นได้ว่าคุณภาพของสีผลจะดีกว่าการเก็บผลในระยะสุกเขียวซึ่งก็เป็นลักษณะที่เกิดขึ้นทั่ว ๆ ไป โดยทั่ว ๆ ไปแล้วรูปร่างของผลขนาดของผล สีสรรภายนอก และอาการผิดปกติบางอย่างของผลมะเขือเทศรับประทานสด จะเป็นตัวที่นักปรับปรุงพันธุ์พิชิตใจมากกว่าคุณภาพทางเคมีของผล ถึงแม้คุณภาพของสีผลจะต่ำลงมาเป็นสี reddish orange ก็ตาม แต่ถ้าจำเป็นต้องเก็บผลมะเขือเทศในระยะสุกเขียวหรือระยะเริ่มเปลี่ยนสี เพื่อขนส่งในระยะทางไกล ๆ ก็น่าที่จะผลิตขายได้กับบ้านเรา เนื่องจากผู้บริโภคไม่ค่อยสนใจเรื่องสีสรรมากนัก อย่างไรก็ตามการศึกษาในครั้งนี้เป็นเพียงการศึกษาเริ่มต้นเท่านั้น การที่จะนำเอาลูกผลมขึ้นที่ 1 มาผลิตเป็นพันธุ์การค้านั้นคงยังเป็นนาฬิกาได้ ในการผลิตต่อไปก้าวสามารถปรับปรุง เป็นพันธุ์แท้ขึ้นมาได้ ลักษณะการเก็บรักษาที่ดีนี้ก็น่าจะมีค่าในการผลิตมะเขือเทศรับประทานสดต่อไปถึงแม้ว่าสีผลจะต่ำกว่าปกติบ้างก็ตาม นอกจากนั้นยังเป็นการยากที่

จะปรับปรุงพันธุ์ให้มี เชื้อเทศที่เก็บเกี่ยวในระยะสุกเชิงวาระยะ เริ่มเปลี่ยนเป็น มีคุณภาพของสีผลดีเท่ากับมะเขือเทศที่สุกคัดต้น ทั้งนี้ เพราะว่าอายุของเนื้อเยื่อของผลมะเขือเทศที่ต่างกันจะมีผลต่อการสังเคราะห์เอนไซม์โพลีก้าแลคทูโร เนสค่างกัน จึงมีผลทำให้การสังเคราะห์สารแครอร์ทินอยด์ในผลต่างกันไปด้วย

การบันทึกลักษณะประจำพันธุ์

จากผลการบันทึกลักษณะประจำพันธุ์ที่ได้แสดงไว้ในตารางภาคพนา กที่ 2 และตารางภาค พนา กที่ 3 จะเห็นได้ว่าพันธุ์และลูกผสมชั้นที่ 1 แต่ละคู่มีลักษณะเฉพาะของพืชากล้วยเชียงกัน (หัวข้อ 3.1.1-3.1.12) ทั้ง 2 ถูกกล่าวปลูกทั้งนี้ก็เป็น เพราะว่าลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้เป็นลักษณะที่ถูกควบคุมโดยยืนและมีการแสดงออกของแต่ละลักษณะค่อนข้างเด่นชัด แต่อย่างไรก็ตามก็ยังพบว่ามีลักษณะบางลักษณะแตกต่างกันอย่าง เห็นได้ชัด อย่าง เช่น ตำแหน่งของยอดเกรสร้าวเมีย (หัวข้อ 3.1.11) ก็แม้ว่าลักษณะนี้เป็นลักษณะทางพันธุกรรมที่ควบคุมโดยยืนสูงถึงร้อยละ 79 กีตาน (El Ahmadi and Stevens, 1979b) แต่สภาพอุณหภูมิสูงก็ยังมีผลต่อลักษณะนี้อยู่มาก เนื่องจาก เป็นลักษณะทางพันธุศาสตร์ปริมาณ ดังนั้นในการคัดเลือกพันธุ์หนร้อนที่ต้องไม่มีลักษณะนี้ เกิดขึ้น เพราะมีผลทำให้การผสมเกรสร้าวน้อยลง ส่วนลูกผสมกลับชั้นที่ 1 นั้นประชากรยังอยู่ในสภาพ heterogeneity จึงทำให้ลักษณะบางอย่างของพืชยังคงแตกต่างกันอยู่ การที่จะคัดเลือกพันธุ์หรือทำการผสมกลับต้องไปบ์คาร เลือกต้นที่มีลักษณะติดตามต้องการ เพราะจะได้ไม่ต้องเสียเวลา มาทำการคัดเลือกภัยหลังอีกอย่าง เช่น ลักษณะการเจริญเติบโตของลูกผสมกลับ #605 x nor₂ BC, มีทั้งแบบ determinate และแบบ indeterminate บนก้านอยู่ การคัดเลือกพันธุ์หรือ ผสมกลับต้องไปบ์คาร เลือกต้นที่มีการเจริญแบบ determinate จะดีกว่า เพราะจะใช้จำนวนช่อ ดอกต่อปล้องถูกกว่า (ภาพที่ 25) การสุกของผลกล้วยเชียงกัน ดูแลรักษาได้ง่ายกว่าและ หมายความว่า สภาพการปลูกในบ้านเรามีความต้องการที่ต้องการที่จะให้ผลลัพธ์ที่ดี เช่น การบันทึกลักษณะนี้เป็นลักษณะทางพันธุกรรมที่สามารถถ่ายทอดได้เหมือนกัน ส่วนในสภาพการปลูกในช่วงฤดู

สำหรับอาการผิดปกติบางอย่างของผล ในสภาพการปลูกในช่วงฤดูหนาวว่าพันธุ์ nor₁ และลูกผสมของพันธุ์ nor₁ ทั้งหมดแสดงอาการแตกของผลแบบ radial นั้น แสดงให้เห็นว่า ลักษณะนี้เป็นลักษณะทางพันธุกรรมที่สามารถถ่ายทอดได้เหมือนกัน ส่วนในสภาพการปลูกในช่วงฤดู

ร้อนพบว่ามีพันธุ์และลูกผสมต่าง ๆ แสดงอาการแตกของผลมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากว่าในปลายฤดูกาลลูกงานช่วงฤดูร้อนมีฝนตกติดต่อกันลงมาอย่างมาก ซึ่งก็เป็นผลตีหัวใจทำให้เราทราบถึงความสามารถในการด้านทานต่อการแตกของผล การที่พันธุ์ *nor₂* และลูกผสมของพันธุ์ *nor₂* เกือบทั้งหมดไม่แสดงอาการแตกของผลเลยนั้น อาจเป็นไปได้ว่าพันธุ์ *nor₂* นี้มีส่วนต้านทานการแตกของผลอยู่ ดังนั้นพันธุ์ต่าง ๆ เหล่านี้จึงน่าจะใช้เป็นแหล่งทางพันธุกรรมในการคัดเลือกหรือปรับปรุงพันธุ์เพื่อให้ได้พันธุ์ที่ด้านทานการแตกของผลได้ในโอกาสต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะนี้เป็นลักษณะทางพันธุศาสตร์ปริมาณที่ควบคุมโดยยีนหลักและยีนรอง (major and minor genes) หลายตัวด้วยกัน (Prasher and Lambeth, 1960) และ เป็นลักษณะที่ปรับปรุงได้ค่อนข้างยากลักษณะหนึ่ง ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะการแตกของผลแบบ radial และแบบ concentric นี้ เป็นลักษณะที่ถูกควบคุมโดยยีนคนละชุดกัน (Cortes et al, 1984) ลักษณะการแตกของผลนี้ ถือว่าเป็นอาการผิดปกติที่ไม่พึงประสงค์เป็นอย่างยิ่ง เพราะนอกจากจะทำให้คุณภาพและผลผลิตเสื่อมต่ำแล้ว ยังมีผลทำให้เชื้อโรคและแมลงเข้าทำลายผลได้ง่ายอีกด้วย

สรุปผลการทดลอง

การทดลองผลผลิตของลูกผสมชั้วที่ 1 ร่วมกับพันธุ์พ่อแม่จำนวน 24 พันธุ์ในช่วงฤดูหนาวพบว่าผลผลิตเฉลี่ยมีตั้งแต่ 3.66-10.34 ตันต่อไร่ ลูกผสมชั้วที่ 1 ส่วนใหญ่ผลผลิตเฉลี่ยอยู่ระหว่างพันธุ์พ่อแม่ แต่ค่อนข้างจะน้ำมีอุ่นไปทางพ่อมากกว่า แสดงให้เห็นว่าการนำเอาเชื้อพันธุ์ฤดูหนาวเข้ามาส่วนใหญ่พิชพันธุ์บลูก์ที่ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมนิ่มบ้านเรามาได้แล้วถึงร้อยละ 50 มีผลทำให้ผลผลิตของพิชพันธุ์บลูกลดลงไปด้วย ถึงแม้จะพบลูกผสมมีความดีเด่นในพันธุ์พ่อและแม่อยู่บ้างแต่ก็ยังไม่สามารถผลิตออกมายในเชิงการค้าได้ ส่วนการทดลองผลผลิตของลูกผสมชั้วที่ 1 ร่วมกับพันธุ์พ่อแม่ และลูกผสมกลับชั้วที่ 1 จำนวน 40 พันธุ์นั้น พบว่าผลผลิตเฉลี่ยมีตั้งแต่ 0-3.63 ตันต่อไร่ พันธุ์พ่อ 3 พันธุ์ คือพันธุ์ *nor₁*, *nor₂* และพันธุ์ *rin* ให้ผลผลิตเฉลี่ยต่ำมาก ขณะที่พันธุ์ *alc* ไม่ให้ผลผลิตเลย พันธุ์แม่ทั้งหมดให้ผลผลิตเฉลี่ยต่ำกว่า 2 ตันต่อไร่ ลูกผสมกลับชั้วที่ 1 ส่วนมากให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงกว่าลูกผสมชั้วที่ 1 และบางกรณีอาจเกินกว่าพันธุ์แม่อีกด้วย แสดงให้เห็น

ว่าการมีเชื้อพันธุ์กุดหนาลดลงมีแนวโน้มที่จะให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงขึ้น สำหรับเชื้อกว่าพันธุ์เม่นน้ำอาจเป็นไปได้ว่าการผสมกลับ 1 ครั้งนี้มีนิยบงคู่อยู่ในลักษณะที่เหมาะสม จึงมีผลทำให้การเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตดีกว่าพันธุ์เม่น

ความเป็นกรดเป็นตัวของผล ในสภาพการปลูกในช่วงกุดหนา พันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 มีค่าความเป็นกรดเป็นตัว เฉลี่ยตั้งแต่ 3.7-4.4 สำหรับสภาพการปลูกในช่วงกุดร้อนพันธุ์และลูกผสมต่าง ๆ มีค่าความเป็นกรดเป็นตัว เฉลี่ยตั้งแต่ 3.9-4.4 ซึ่งก็อยู่ในระดับดีตามเกณฑ์มาตรฐานของการผลิตมะเขือเทศอุตสาหกรรมทั้งหมดทั้ง 2 สภาพการปลูก

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมด ในสภาพการปลูกในช่วงกุดหนาพันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.95-6.20 °Brix ซึ่งส่วนใหญ่ก็อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของการผลิตมะเขือเทศอุตสาหกรรม สำหรับสภาพการปลูกในช่วงกุดร้อน พันธุ์และลูกผสมต่าง ๆ มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ทั้งหมดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.40-6.00 °Brix ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีกว่ามาตรฐานของการผลิตมะเขือเทศอุตสาหกรรม

ปริมาณกรดที่ได้จากการไตเตอร์ ในสภาพการปลูกในช่วงกุดหนาพันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 มีปริมาณกรดที่ได้จากการไตเตอร์เฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 0.51-1.54 สำหรับสภาพการปลูกในช่วงกุดร้อน พบร่วาพันธุ์และลูกผสมต่าง ๆ มีปริมาณกรดที่ได้จากการไตเตอร์เฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 0.43-0.76 ซึ่งก็อยู่ในระดับดีตามเกณฑ์มาตรฐานของการผลิตมะเขือเทศอุตสาหกรรมทั้งหมดทั้ง 2 สภาพการปลูก

ปริมาณกรดแอลกอร์บิค ในสภาพการปลูกในช่วงกุดหนาพบว่า พันธุ์และลูกผสมชั้วที่ 1 มีปริมาณกรดแอลกอร์บิคเฉลี่ยตั้งแต่ 18.47-41.19 มก.ต่อ 100 กรัม สำหรับสภาพการปลูกในช่วงกุดร้อนพันธุ์และลูกผสมต่าง ๆ มีปริมาณกรดแอลกอร์บิคเฉลี่ยตั้งแต่ 18.91-35.16 มก. ต่อ 100 กรัม พันธุ์และลูกผสมส่วนใหญ่ก็มีปริมาณกรดแอลกอร์บิคอยู่ในระดับดีตามเกณฑ์มาตรฐานของการผลิตมะเขือเทศอุตสาหกรรม

อายุการเก็บรักษา จากผลการทดลอง (ตารางที่ 9 และตารางที่ 10) สรุปได้ว่าใน nor ไม่ผลช่วยยืดอายุการเก็บรักษาของพันธุ์ปกติได้ดีกว่ายืน rin และยืน alc การแสดงออกของยืน nor เมื่อยู่ในสภาพของ heterozygous จะมีผลทำให้อายุการเก็บรักษาอยู่ประมาณค่าเฉลี่ยของพันธุ์ปกติ กับค่าเฉลี่ยของพันธุ์ที่มียืน nor อยู่ในรูปของ homozygous ขณะ

ที่ยืน rin และยืน alc มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยอยู่หนึ่งค่าเฉลี่ยของพันธุ์บกติเล็กน้อยเท่ากับที่ยืน rin และยืน alc มีอายุการเก็บรักษาเฉลี่ยอยู่หนึ่งค่าเฉลี่ยของพันธุ์บกติเล็กน้อยเท่ากับจากการทดลองในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าขั้นที่ 3 ตัวน้ำดูดขึ้นโดยยืนบกติ (+/+) แบบไม่ล้มบูรณาด้วยยืน rin และยืน alc จะมีระดับการถูกขึ้นมากกว่ายืน nor ดังนั้นยืน nor จึงเป็นยืนที่เหมาะสมที่สุดในการที่จะนำไปใช้ด้วยการเก็บรักษาของผลมะเขือเทศลูกผสมชั้นที่ 1

การบันทึกสีผล ในสภาพแเปลงบลูกพบร่วมกับมะเขือเทศพันธุ์พ่อทั้ง 4 พันธุ์มีคุณภาพของสีผลต่างมากลูกผสมของมะเขือเทศพันธุ์ alc และพันธุ์ rin ให้สีแดงได้ตามปกติ ขณะที่ลูกผสมของพันธุ์ nor₁ และ nor₂ ให้คุณภาพของสีผลต่างกว่าปกติ เล็กน้อย ส่วนการบันทึกสีผลในขณะเก็บรักษาทั้ง 2 ระยะการเก็บเกี่ยวผลหัน พบว่าลูกผสมล้วนในทุกยังมีคุณภาพของสีผลต่างกว่าพันธุ์แม้ โดยเฉพาะลูกผสมของมะเขือเทศพันธุ์ nor₁ และพันธุ์ nor₂ แต่อย่างไรก็ตามลูกผสมทั้งหมดก็มีคุณภาพของสีผลติดกันกว่าพันธุ์พ่อ

การบันทึกลักษณะประจำพันธุ์ของมะเขือเทศนี้ เป็นการบันทึกลักษณะต่าง ๆ ของพันธุ์และลูกผสมที่บูลาในช่วงฤดูหนาวจำนวน 24 พันธุ์ (ตารางภาคผนวกที่ 2) และในช่วงฤดูร้อนจำนวน 40 พันธุ์ (ตารางภาคผนวกที่ 3) โดยใช้รูปแบบการบันทึกของ IBPGR เป็นหลัก ลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้จะถูกบันทึกไว้เป็นสัญลักษณ์หรือตัวเลข เมื่อต้องการทราบรายละเอียดของแต่ละลักษณะ ก็แบร์โค้ดลักษณ์ หรือตัวเลขเหล่านี้มาเป็นลักษณะต่าง ๆ ได้ หนึ่งที่เคยแสดงไว้ในบทที่ 3