

บทที่ 3

การเข้ามายังภาคที่ราบลุ่มเชียงใหม่

ความเป็นมาในอดีต

การขยายตัวของการค้าข้าวในระยะหลังสุดคราวโลกครั้งที่ 1 เป็นปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลกระหึ่มต่อภาวะเศรษฐกิจภาคเหนืออย่างมาก เพราะเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพการผลิตให้เป็นไปในรูปของการผลิตทางการเกษตรเพื่อการค้า (commercialized agriculture) มีการขยายตัวของเขตเมืองในบริเวณที่ราบลุ่มเชียงใหม่ ซึ่งได้ส่งผลถึงการใช้และการถือครองที่ดินโดยเฉพาะที่ดินเพื่อการเกษตร เพื่อสนับสนุนต่อความต้องการจากการเพิ่มขึ้นของประชากร จนทำให้ราคาที่ดินและอุปสงค์ในที่ดินมากขึ้น ลักษณะเด่นของที่ดินที่ราบลุ่มน้ำท่วมในท้องถิ่นจึงได้เริ่มแสวงหาที่ดินและทำการสะสานไว้เพื่อเก็บเกี่ยว โดยให้ชาวนาเข้าที่ดินทำการเกษตรปลูกข้าวและได้รับผลตอบแทนเป็นผลผลิต กลุ่มนายทุนและกลุ่มชนชาวบ้านที่ดินและอุปสงค์ต่างกันออกไป คือ กลุ่มเจ้านาymak ใช้วิธีการบุกเบิกที่ดินใหม่ โดยระดมแรงงานชุดใหม่มีของพายเพื่อนบ้านเข้าไปในที่ดินร้างหรือขาดแคลนน้ำในการเกษตรปลูก เพื่อให้ได้สิทธิในที่ดินผืนนั้น ที่น่าใหม่ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการซื้อขายที่ดินนี้ เจ้าของจะนำไปให้ชาวบ้านในหมู่บ้านฯ เช่า และเก็บค่าเช่าเป็นผลผลิตในอัตราที่แน่นอน ส่วนกลุ่มพ่อค้าคนกลางใช้วิธีออกเงินกู้ สถาบันการเงิน ผู้เช่ารายได้ไม่สามารถชำระคืนเงินกู้ได้จะถูกหักภาษี ค่าธรรมเนียมเป็นกรรมสิทธิ์ (บล. 2530) จากวิธีการดังกล่าวทำให้กลุ่มเจ้านา ผู้ค้าและชาวราษฎราระดับสูงทางการสะสานที่ดินไว้ได้มาก กลยุทธ์ที่ดินเจ้านาในภาคที่ราบลุ่มเชียงใหม่ มีเกียรติและอ่านใจในวงสังคม เกษตรกรผู้เช่าที่ดินจากเจ้าของที่ดินเหล่านี้ จะมีความเกรงใจในความแคດค่าทางด้านความเป็นอยู่ อาชญาและอิทธิพล หากผู้เช่าไม่กล้าเรียกร้องในสิ่งที่ทำให้เจ้าของที่ดินเสียผลประโยชน์ในการเรียกเก็บค่าเช่าที่ดินนั้น จะเก็บค่าเช่าในรูปของการแม่ปั้นผลผลิตมากกว่าเก็บเงิน

เงินสด อัตราที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นการแบ่งครึ่งผลผลิต อัตราณี้เริ่มเก็บมาตั้งแต่ พ.ศ. 2460 (Ganjanapan 1984) ซึ่งวิธีการเก็บค่าเช่านากรัตน์นิยมเรียกว่า "นาผ่ากึง" การที่เจ้าของที่ดินเรียกเก็บค่าเช่าเป็นผลผลิต แม้ว่าระบบเงินตราได้เข้ามามีบทบาทในการแลกเปลี่ยนบ้างแล้วก็ตาม เป็นเหตุการณ์ที่คินมีภูมิลักษณะอยู่ในเมืองจึงต้องการช้าวแก้ไว้ บริโภคตลอดปี ส่วนที่เหลือจากการบริโภคสามารถนำออกขายได้ทุกเมื่อที่ต้องการ (Chirapanda 1983)

การเก็บค่าเช่าแบบ "นาผ่ากึง" นี้ นับเป็นอัตราค่าเช่าที่สูงมากควร หาให้ผู้เช่ามีรายได้ดี ขาดโอกาสที่จะปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ของคนให้ดีขึ้นได้ และเกิดความเหลื่อมล้ำในการกระจายรายได้ อย่างไรก็ตามเกษตรกรผู้เช่าก็ยังยินยอมที่จะให้เจ้าของที่คินเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราดังกล่าว ด้วยเกรงว่าเจ้าของที่ดินจะขยายที่หรือห้ามการเกษตรเอง ยิ่งหาให้ผู้เช่าไม่มีคินหากต้องขอขยายสูญแผลงใหม่หรือกลยายนั้นแรงงานรับจ้าง เมื่อเป็นเช่นนี้ปัญหาค่าจ้าง ๆ ของการเช่านาก็ได้สะสัมและหวัดความรุนแรงขึ้น ความเดือดร้อนนี้ มิได้เกิดขึ้นเฉพาะในเขตที่ราบลุ่มเทียงใหม่เท่านั้น แต่เกิดขึ้นทั่วไปในทุกที่ ๆ มีการเอาไว้ เอาไปริบจากการเช่านา แต่ปัญหาของเกษตรกรไม่ได้รับความสนใจอย่างแท้จริงจากรัฐบาล ต่อมานะในระยะหลังสุดครั้งที่ 2 ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และสังคมอย่างรวดเร็ว เกษตรกรไม่สามารถปรับตัวได้ทันจึงได้รับความทุบกระหน่ำอย่างหนัก เกษตรกรส่วนใหญ่จนลง คั่งนั่นรัฐบาลจอมพล ป. พิบูลสงคราม ได้มีมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้เช่า คือ ได้ออกพระราชบัญญัติควบคุมค่าเช่านา พ.ศ. 2493 โดยมีนโยบายสนับสนุนให้ชาวนามีกรรมสิทธิ์ในที่ดินและไม่สนับสนุนการเช่านา หันนี้เพื่อหารายได้ชั่วคราวในเจ้าของที่ดิน การคิดค่าเช่าในอัตราเดิมเป็นภาระแก่ผู้เช่าอย่างมากจนไม่สามารถ償ผลผลิตส่วนเกินของคนเพื่อเป็นรายได้มาซื้อที่ดินได้ ชาวนาจึงคงเป็นผู้เช่าตลอดไป รัฐบาลจึงได้กำหนดค่าเช่าสูงสุดไว้ในพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ คือ ไม่เกินร้อยละ 25 ของผลผลิตที่ผลิตได้ พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้ใน 19 จังหวัด ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในเขตภาคกลาง หันนี้เนื่องจากในภาคเหนือ คณะกรรมการจังหวัดเชียงใหม่เห็นว่าข้อไม่

สมควรประกาศใช้ เนื่องจากราค่าเช่าค่าเคมี หมายความและเจ้าของนาให้ความช่วยเหลือผู้เช่าคือผู้แล้ว หากประกาศใช้พระราชบัญญัติควบคุมค่าเช่านาเจ้าของนาอาจเข้มงวดกับผู้เช่าและเปลี่ยนวิธีเช่าเป็นการจ้างหน้าแทน ผู้เช่าจะเดือดร้อนยิ่งกว่าเดิม (กรุงเกียรติ 2531, ปลายอ้อ 2530)

จากความพยายามของรัฐบาลที่จะใช้นโยบายลดค่าเช่านา และสนับสนุนให้ผู้เช่าเป็นเจ้าของที่ดินเองไม่ประสบความส่าเร็วในจังหวัดเชียงใหม่ รัฐบาลยังต้องเผชิญกับนרגค์ด้านจากทั้งพ่อค้านายทุน เงินกู้ เจ้านา รายและข้าราชการระดับสูง เนื่องจากเกรงว่าจะสูญเสียที่นาซึ่งเป็นทรัพย์สินที่สำคัญ ประกอบกับชาวนาผู้เช่าส่วนใหญ่ยอมรับความล้มเหลวที่คนเป็นฝ่ายเสียเบี้ยน แม้ว่าจะต้องชำระหนี้ราคาก้าวคงที่เพื่อการค้าข้าวถูกกฎหมาย โดยบริษัทในเครือของผู้มีอิทธิพลทางการเมืองในเวลานั้น ตั้งนั้นในขณะที่ราคาสินค้าเพิ่มสูงขึ้นและรายได้ของผู้เช่าลดน้อยลง การแบ่งผลผลิตแบบแบ่งครึ่งจึงเป็นภาระหนักของชาวนาผู้เช่าอย่างยิ่ง (ปลายอ้อ 2530) เมื่อเป็นเช่นนี้ปัญหาการเช่าที่ดินในเขตที่ราบลุ่มเชียงใหม่จึงเกิดกรณีพิพาทมากขึ้นเน้นลักษณะ คลอคจนมีการขัดแย้งกันอย่างรุนแรงเรื่อยมา ระหว่างผู้เช่าและเจ้าของที่ดิน ต่อมาระยะหลังเจ้าของที่ดินบางรายเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราที่สูงเกินสมควร คือเรียกเก็บเกินกว่าครึ่งหนึ่งของผลผลิตที่ผู้เช่าผลิตได้ จึงเป็นเหตุให้มีการรวมตัวกันจากหลายฝ่าย หัวแกชาครกร ประสาชน และนักศึกษา ให้มีการปรับปรุงค่าเช่านาและสนับสนุนให้มีการปฏิรูปที่ดิน โดยแกชาครกรในอ่าเภอแม่แตงได้เคลื่อนไหวเกี่ยวกับปัญหาค่าเช่านาสูงเป็นแห่งแรก ต่อมามีเดชะยาด้วยตัวออกใบในท้ายท้องที่ของจังหวัดเชียงใหม่ ลាសุนและภาคอื่น ๆ ในที่สุดรัฐบาลได้ผ่านกฎหมายออกมาสองฉบับคือ พระราชบัญญัติควบคุมการเช่านา พ.ศ. 2517 และพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 (อันนี้ 2528) พระราชบัญญัติฉบับแรกได้มีการปรับปรุงอีกครั้งเป็นพระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2524 และใช้เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน แต่ได้ผลไม่เป็นที่น่าพอใจ (มนตรีและคิง 2525)

การเบลยันแปลงระบบการเข้าที่คน

การเข้ามาแบบคึ้งเคิมได้คาดว่าเนินเรื่อยมานจนมีการนำเอาเทคโนโลยีการผลิตที่หันสมัยมาใช้แทนแรงงานคนและสัตว์ ทำให้การอาหารมีต่ำใช้จ่ายสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงระยะแรกนั้น เกิดจากการที่เจ้าของที่ดินซื้อออกบัญชีการผลิตเฉพาะพืชที่คุ้มที่ทั้งรายได้ต้องกล่าวไว้แล้ว ค่าพืช ค่าไฟ ค่าน้ำดื่มและค่าจ้างแรงงาน เป็นต้น ข่างรายเจ้าของที่ดินออกบัญชีจ่ายให้ก่อนแล้วผู้เช่าต้องใช้คืนเป็นข้าวเบลือกเบี้นจำนวนเท่ากัน บุลค่าของบัญชีการผลิตนั้นหรือมากกว่า จากการสัมภาษณ์ผู้ที่ทราบเรื่องราวในหมู่บ้าน พบว่ามีการซื้อออกบัญชีมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตามเจ้าของที่ดินส่วนใหญ่ยังไม่ยอมออกบัญชีแก่ผู้เช่า โดยถือว่าคนที่ต้องการเช่ามีอีกมาก

นางห้องห์ระบบการเข้าห้องน้ำ เปลี่ยนแปลงหลังจากรอบชลประทานหลวงได้
เข้าสู่ทุ่มขัน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการลูกปืน การจัดการทางด้านการผลิต
และผลผลิตต่อไป อันนำไปสู่รายได้ที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกร ดังนั้นเจ้าของห้องน้ำรายจี๊ด
เพิ่มอัตราค่าเช่าจากการเก็บครั้งเดียวในฤดูฝนเป็นเก็บค่าเช่าในพื้นที่ 2 และ 3 ตัวย หา
ให้รายได้ที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ กลับคงเป็น
ของเจ้าของห้องน้ำอีก

อำนาจการจัดการของเจ้าของที่ดิน ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางท้องที่และ
บางระบบการเช่า เนื่องจากมีการปลูกพืชที่ให้ผลตอบแทนสูง ดังนั้นค่าเช่าจึงเปลี่ยนแปลง
ไปตามผลตอบแทนของผลพืชด้วย เจ้าของที่ดินได้เปลี่ยนรูปแบบการเช่าจากการให้เช่า
ที่ดินโดยเรียกเก็บค่าเช่าต่อปี เป็นให้เช่าหน้าการผลิตเฉพาะการหานาในฤดูฝน โดยการ
เก็บค่าเช่าแบบแบ่งผลผลิตรายตัว หรือเงินสดรายตัว ส่วนในฤดูแล้งเจ้าของที่ดินจะเข้ามา
มีบทบาทในการแบ่งสรรที่ดินแก่ผู้เช่าคนใหม่มากกว่าเดิม และเรียกเก็บค่าเช่าในอัตรา
ที่สูงขึ้น เป็นเงินสดรายตัวจ่ายก่อนการใช้ที่ดินหรือ "การซื้อหลังนา เฉพาะฤดูแล้ง" อันทำ

ให้เจ้าของที่ดินได้รับผลตอบแทนเพิ่มขึ้นมาก แม้ว่าการเปลี่ยนระบบการเช่าจะหาให้ผู้เช่าเสียค่าเช่ามากขึ้นก็ตาม แต่ผู้เช่าก็ยังคงยอมเช่าที่ดิน เนื่องจากถ้าผลผลิตได้ราคาดีในช่วงเก็บเกี่ยว ผลตอบแทนของผู้เช่าจะมากกว่าผลตอบแทนของเจ้าของที่ดิน การตัดสินใจของผู้เช่าจึงอาจใช้เวลาในการเรียนรู้ในการลงทุน ด้วยคาดหวังว่าผลตอบแทนที่ได้ย่อมสูงกว่าการปลูกพืชอื่นหรือการออกใบรับจ้างทางการเกษตร ซึ่งผู้เช่ากลุ่มนี้มักเป็นผู้ซ้อมความเสี่ยง อีกทั้งมีเงินทุนในการผลิตสูง ซึ่งเงินทุนเหล่านี้อาจมาจากการกู้ยืมหรือเงินทุนของคนเอง ห้องน้ำมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัดคือ อาเกอสันรายชื่อเป็นเขตที่มีการทำการเกษตรแบบเข้มข้น และปลูกพืชที่ให้ผลตอบแทนสูง คือ มันผั่ง มะเขือเทศ และพืชผักในตู้แปลง

ในเขตที่ราบลุ่มเชียงใหม่ การเปลี่ยนแปลงแบบแผนการเช่าที่ดินที่น่าสนใจ ก็เกิดขึ้นในช่วงปี 2517-18 เมื่อมีการรวมตัวเดินขบวนของนักศึกษาและเกษตรกรผู้เช่ามากราย จนรัฐบาลยินยอมให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการเก็บค่าเช่าขึ้น จากการสัมภาษณ์เกษตรกรในหลาย ๆ อาเภอของที่ราบลุ่มเชียงใหม่ พบว่าการเปลี่ยนแปลงระบบการเช่า เกิดจาก การเดินขบวนและก่อหมายเปลี่ยนแปลงใบในทางที่ดิน จากการเรียกเก็บค่าเช่าแบบแบ่งครึ่งผลผลิตเป็นการแบ่งผลผลิตตามตัวในอัตราค่า หน้าที่ผู้เช่าลดภาระลงไม่ได้อย่างมาก ในระยะแรกมีปัญหาบางในบางห้องที่ คือ ในเขตอาเภอแม่แตง เจ้าของที่ดินไม่อนุจัติและเห็นว่าค่าเช่าอัตราใหม่ได้ผลตอบแทนน้อยไม่คุ้มกับการลงทุน จึงบอกขายที่ดินไป หน้าที่ผู้เช่าไม่มีที่หากิน และเจ้าของที่ดินบางรายรอนผู้เช่าเช่าหน้ากินครบกำหนดเวลา 6 ปีความถูกหมาย แล้วออกเลิกเช่าผู้เช่าเก่า เนื่องจากเป็นผู้สนับสนุนการเดินขบวน และเรียกผู้เช่าใหม่ในต่างค่ายลามาเช่าแทน ซึ่งเป็นตัวอย่างแก่ผู้เช่าใหม่ไม่ให้มีอานาจต่อรอง ใจ ๆ อย่างไร่ความในบางห้องที่ก็สามารถปฏิบัติความถูกหมายได้อย่างเคร่งครัด มีการตั้งคณะกรรมการผู้เช่านำขึ้นในค่ายล ส่าหรับกำหนดค่าเช่าที่ดินขึ้นสูงในแต่ละปีและสามารถปฏิบัติได้จริงความก้าหนัดนั้น อีกทั้งได้มีการระจับกรณีพิพาทด่าง ๆ อันที่มี ดังเช่นกรณีของบางห้องที่ในอาเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

รูปแบบการเข้าที่คินในเชคทรานส์ฟรอนต์ใหม่

จากการสัมภาษณ์ครัวเรือนเกษตรกรตัวอย่างห้องผู้เข้าและเจ้าของที่คินจำนวน 228 ราย ใน 15 หมู่บ้าน 5 อำเภอ บริเวณที่ราบลุ่มเชียงใหม่ (ตารางที่ 2) พบว่าการเข้าที่คินมีลักษณะหลากหลายและขั้นตอน ในหมู่บ้านที่ ๑ อาจมีรูปแบบการเข้าที่คินหลายลักษณะขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่ ระบบการปลูกพืช อารีย์ และภูมิลักษณะของเจ้าของที่คิน ตลอดจนความล้มเหลวของห้องผู้เข้าและเจ้าของที่คิน ดังมีรายละเอียดดัง

ก. ระบบการปลูกพืช

ในเชคพืชที่ทำการศึกษาประกอบด้วย ระบบพืชหลายระบบซึ่งความแผนการดำเนินงานศึกษาจะได้จัดกลุ่มระบบการปลูกพืชเป็น ๓ กลุ่มใหญ่ คือ ระบบพืชข้าว-ถั่วเหลือง ข้าว-พืชไร่ แล้วข้าว-ผัก แต่เมื่อได้รับทราบข้อมูลเบื้องต้นทางค้าน ระบบการปลูกพืชแล้ว ปรากฏว่าข้อมูลที่บนนั้น สามารถจัดแบ่งกลุ่มระบบการปลูกพืชออกตามลักษณะการลงทุนของพืชต่ำๆ แล้วไปต่อไปได้ ทั้งนี้เพื่อให้ง่ายต่อการนำเสนอใช้ประโยชน์ยิ่งขึ้น โดยในที่นี้ได้ให้ระบบการปลูกพืชข้าว-ถั่วเหลือง เป็นกลุ่มระบบการปลูกพืชข้าวความด้วยพืชเศรษฐกิจหลักที่ลงทุนค่า ระบบพืชข้าว-พืชไร่ สามารถจัดเป็นกลุ่มข้าวความด้วยพืชเศรษฐกิจที่ลงทุนสูง และระบบข้าว-ผัก เป็นกลุ่มข้าวความด้วยพืชย่อย และมีระบบพืชที่มีความสำคัญของลงมาอีก สามระบบ รายละเอียดของระบบการปลูกพืชต่างๆ สามารถกล่าวได้ดังนี้

1. ระบบการปลูกพืช ข้าวความด้วยพืชเศรษฐกิจหลักที่ลงทุนค่า

พืชเศรษฐกิจหลักที่ลงทุนค่าในที่นี้ หมายถึง พืชเศรษฐกิจหลักที่ปลูกในเชคที่ราบลุ่มเชียงใหม่ซึ่งได้แก่ ถั่วเหลือง เป็นระบบพืชที่นิยมปลูกกันมากเกือบทุกอำเภอ เนื่องจากถั่วเหลืองเป็นพืชที่เสียค่าใช้จ่ายในการลงทุนค่า สะดวกต่อการจัดการอีกทั้งเป็นพืชที่ได้รับการส่งเสริมให้เป็นพืชทดแทนการนาเข้า แม้ว่าพืชชนิดอื่นๆ ที่ปลูกจำนวนมาก ก็ตาม การปลูกข้าวหากันในช่วงเดือนสิงหาคม เก็บเกี่ยวต้นเดือนธันวาคม ส่วนการปลูก

ตารางที่ 2 จำนวนครัวเรือนเกษตรกรตัวอย่าง จ้าแยนกามอาเกอ

หน่วย : ครัวเรือน

จำนวนครัวเรือนเกษตรกรตัวอย่าง

อาเกอ	จำนวน พื้นบ้าน	ผู้เช่า	เจ้าของที่ดิน	อื่น ๆ	รวม
หงหงค์ บางส่วน รวม ทำการเกษตรเอง					
1. หาดใหญ่	3	20	6	26	15
2. สันป่าตอง	3	23	6	29	12
3. สันหาราย	3	28	9	37	10
4. แม่แตง	2	13	7	20	3
5. แม่ริม	4	28	9	37	12
รวม					
		15	112	37	149
					52
					27
					228

หมาย : จากการสัมภาษณ์

ตัวเหลืองนั้น หายในช่วงต้นเดือนมกราคม และเก็บเกี่ยวปลายนี้เดือนเมษายน

กลุ่มตัวอย่างของระบบพืชนี้ 185 ครัวเรือน ซึ่งประกอบด้วยผู้เช่าและเจ้าของที่ดินเป็นจำนวน 113 และ 72 ครัวเรือน ตามลักษณะ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ระบบการบลูกี้ช์ จำแนกความกลุ่มผู้ต้องคดิน

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ระบบพื้นที่	ผู้เช่า		เจ้าของที่ดิน		รวม
	ทั้งหมด	บางส่วน	รวม	ผู้เป็นผู้ผลิต	
1. ข้าวตามด้วยพืชเศรษฐกิจ หลักที่ลงทุนค่า	81	32	113	72	185 (56)
2. ข้าวตามด้วยพืชเศรษฐกิจ ที่ลงทุนสูง	19	6	25	22	47 (14)
3. ข้าวตามด้วยพืชย่อย	6	2	8	10	18 (5)
4. บลูกี้ช์เดียวในถูกุณ	15	9	24	19	43 (13)
5. บลูกี้ช์เดียวในถูกุณแล้ง	7	11	18	5	23 (7)
6. อื่น ๆ	6	1	7	10	17 (5)
รวม	134	61	195	138	333 (100)

หมาย : จากการสัมภาษณ์

2. ระบบการบลูกี้ช์ ข้าวตามด้วยพืชเศรษฐกิจที่ลงทุนสูง

เป็นระบบการบลูกี้ช์แบบเข้มข้นที่มีการลงทุนในการผลิตสูง และใช้พื้นที่
จำกัดกว่าระบบพื้นที่แรก ในขณะนี้ พบว่าเกษตรกรทำการบลูก กะเทียมและหอยแครงหัวไบ
ในหมู่เกาะ แต่พบมากในอ่าวເກອສັນປ່າຄອງ และมีบลูກປະບາຍໃນອາເກອມແຄງ
ສັນຫຍາຍ และหาดคง หอมหัวใหญ่ บลูกมากในอ่าวເກອສັນປ່າຄອງ ส่วนการบลูກมันพรั่ง

และมันเหตุมีมากในอาเกอสันราย ส่าหรับยาสูบปลูกมากในอาเกอสันบ่ำทอง สันราย และแม่แคง การบลูกพืชเหล่านี้ในถิ่นแล้ง มักบลูกในช่วงเดือน ธันวาคมหรือมกราคม ซึ่งว่าที่บลูกในระบบนี้จึงมักเป็นข้าวพันธุ์บัวรุ่งใหม่ อายุสั้น ที่สามารถเก็บเกี่ยวได้ในเดือน พฤศจิกายน

จากการสำรวจเกษตรกรตัวอย่าง พนักงานบลูกพืชตามระบบนี้ 47 ราย เป็นผู้เช่า 25 ครัวเรือน และเป็นเจ้าของที่ดิน 22 ครัวเรือน (ตารางที่ 3)

3. ระบบการบลูกพืช ข้าวตามตัวอย่างที่ย่อ

ระบบพืชนี้ใช้เงินทุนค่าเนินการสูงและพืชที่จำกัด เช่นเดียวกับระบบข้าวตามตัวอย่างที่เศรษฐกิจที่ลงทุนสูง แต่มีผู้นิยมบลูกน้อยกว่าเจิงหาให้ข้อมูลตัวอย่างของระบบนี้น้อยลงไปด้วย ที่ย่ออย่างมากได้แก่ มาเชือเทศ ในอาเกอสันราย นอกจากนั้นก็มี บริก และพักต่าง ๆ เช่น กระหล่ำปลี กระหล่ำคลอก ซึ่งมีบลูกันบรรบรรยายในหลายอาเกอ เช่น อาเกอสันราย สันบ่ำทอง ทางคงและแม่แคง

ในระบบพืชนี้พบเกษตรกรตัวอย่างเพียง 18 ครัวเรือน เป็นผู้เช่าและเจ้าของที่ดิน 8 และ 10 ครัวเรือน ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

4. พืชที่บลูกพืชเดียวในถิ่น

ส่วนใหญ่ประกอบด้วย การบลูกข้าวในถิ่นและถิ่นแล้งไม่อาจบลูกได้ในพืชที่เดียว กันเนื่องจากข้อจำกัดทางภัยภานุ นอกจากนี้จะเป็นมันเหตุและพักบ้างเล็กน้อย กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้เช่า 24 ครัวเรือน และเจ้าของที่ดิน 19 ครัวเรือน (ตารางที่ 3)

5. พืชที่บลูกพืชเดียวในถิ่นแล้ง

จะเป็นพืชไร่ต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่จะบลูกในพืชที่เช่าหากิน ซึ่งได้รับอนุญาตให้เช่าหากินในถิ่นแล้งเท่านั้น

ระบบการบลูกพืชนี้ พนักงานตัวอย่างห้องสัน 23 ครัวเรือน เป็นผู้เช่าและเจ้าของที่ดิน 18 และ 5 ครัวเรือน ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

6. ระบบพืชอื่น ๆ

จะเป็นการปลูกพืชสามครั้งในหนึ่งปี เช่น ข้าว-ถั่วเหลือง-ผัก ข้าว-ผัก-ผัก เป็นต้น หรืออาจเป็นระบบพืชไม้ยืนต้น ซึ่งกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างมีทั้งสิ้น 17 ราย เป็นผู้เช่าและเจ้าของที่ดินจำนวน 7 และ 10 ราย ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

จะเห็นได้ว่า ระบบการปลูกพืชที่สำคัญของหงษ์ผู้เช่าและเจ้าของที่ดินเป็นระบบที่มีการปลูกข้าวในฤดูฝนแล้วความตัวยการปลูกพืชที่สองในฤดูแล้ง ซึ่งในกลุ่มผู้เช่าพบว่ามีความแตกต่างของระบบการเช่าที่รือการจ่ายค่าเช่าในฤดูฝนและฤดูแล้ง มาก อุบัติการณ์การปลูกพืชได้เป็นหลายลักษณะ (ตารางที่ 4)

ก. ระบบการเช่าที่ดิน

จากการสัมภาษณ์เกษตรกร พบว่าระบบการเช่าที่ดินในเขตที่รับลุ่มน้ำที่มีมากหลายระบบ จึงได้จัดแบ่งระบบการเช่าออกตามระยะเวลารการใช้ที่ดิน เช่น คือ

1. การใช้ที่ดินเช่าตลอดปี

เนื้องการได้สังเกตุที่ดินในพื้นที่เช่าได้คลอคหงษ์ปี อัตราค่าเช่าแบบงวดออกตามการปลูกพืชฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยทั่วไปการจ่ายค่าเช่าในเขตนี้ เป็นลักษณะการจ่ายค่าเช่าครั้งเดียวทั้งเก็บเงินที่ดิน แต่ผู้เช่าจำนวนไม่น้อยที่ต้องจ่ายค่าเช่าหลังการใช้ที่ดินในการปลูกพืชฤดูแล้งอีกด้วย ซึ่งผู้เช่ากลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่จ่ายค่าเช่าแบบแบ่งครึ่งผลผลิตข้าวในฤดูฝน จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เช่าในกลุ่มจ่ายค่าเช่าแบบแบ่งครึ่งผลผลิตในฤดูฝน ฤดูแล้งไม่เสียค่าเช่าและกลุ่มที่ค้องเสียค่าเช่าในฤดูแล้งอีกนั้น มีจำนวนผู้เช่าในอัตราที่ใกล้เคียงกัน หงษ์ในระบบข้าวตามตัวยพืชเศรษฐกิจหลักที่ลงทุนค่า และข้าวตามตัวยพืชเศรษฐกิจที่ลงทุนสูง แต่ในระบบข้าวตามตัวยพืชย่อย ผู้เช่าจะเบห์จ่ายค่าเช่าในฤดูแล้งอีกมีจำนวนมากกว่า

ตารางที่ 4 รูปแบบการนำเสนอข้อมูล จานวนตามรูปแบบการบรรยายพื้นที่ ในเขตที่ราบลุ่มเทือยงใจฟู

หน่วย : ตรีก้าวีร่อง (ร้อยเมตร)

ชนบท	ตัวอย่างความถ่วง			ค่ารากที่ดินที่ขาดหลุด						รวม	ตัวอย่างที่ดิน		
	ตุณณ ผลผลิตด้วยตัว	เงินเดือนต่อปี	ตัวอย่างความถ่วง 1 ปี	ตัวอย่างความถ่วง			ตัวอย่างความถ่วงหลุด						
				ผู้	ชนิด	จำนวน	ชนิด	จำนวน	ผู้				
รากความชื้นสัมภ์	46	3	5	54	19	13	5	37	15	1	16		
โครงสร้างหลัก	(41)	(3)	(4)	(48)	(17)	(12)	(4)	(33)	(1)	(14)	(5)		
ห้องน้ำ	5	-	5	10	7	6	-	13	2	-	2		
ห้องน้ำร่วม	(20)	(20)	(20)	(40)	(28)	(24)	(52)	(8)	(8)	-	15		
ห้อง	2	-	2	4	1	3	-	4	-	-	(60)		
ยอด	(25)	(25)	(25)	(50)	(12)	(38)	(50)	-	-	-	(100)		
รวม	54	3	12	69	27	22	5	54	17	1	18		
	(37)	(2)	(8)	(47)	(19)	(15)	(3)	(37)	(11)	(1)	(12)		
											(4)		
											(53)		
											(100)		

หมาย : จากการสังเกตการณ์

ຜົດໃນระบบກາຮ່າແບນອື່ນ ທ່ານ ປຣາກງູວ່າສ່ວນໄຫຼຸ່ງເປັນກາຮ່າຍຄ່າເຫຼົ່າ
ເຈົາະໃນຖຸຜູນແລະໄມ່ເສີຍຄ່າເຫຼົ່າໃນຖຸຜູນແລ້ງ ອຍ່າງໄຮ້ຄາມໃນຮບກາຮ່າຍພູກື້ຂ້າວຄາມ
ຕ້ວຍພື້ນເສດຖະກິດທີ່ລົງທຸນສູງ ແລະຂ້າວຄາມຕ້ວຍພື້ນຍ່ອຍ ພົນວ່າຮ້ອຍລະຂອງກາຮ່າຍຄ່າເຫຼົ່າເປັນ
ເຈີນສົດມື້ມາກວ່າຮບຂ້າວຄາມຕ້ວຍພື້ນເສດຖະກິດທີ່ລົງທຸນຄ່າ

2. การใช้ห้องเรียนเชิง krebs และอุบัติ

๙. ค่าเช่าห้อง

ลักษณะการจ่ายค่าเช่าในที่ราบลุ่มเชียงใหม่ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท
ใหญ่ ๆ ดังนี้

1. การจ่ายค่าเช่าแบบคงที่ (fixed rent)

1.1) จ่ายค่าเช่าเป็นผลผลิตช้าวยศรัทธา ไม่ว่าที่คืนนั้นจะได้รับผลผลิตเท่าใดก็ตาม อัตราค่าเช่าจะคงลงกันก่อนทำการขายปลูกให้เป็นที่ยอมรับระหว่างผู้เช่าและเจ้าของที่ดิน ค่าเช่าในฤดูฝนจ่ายเป็นผลผลิตช้าวยส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง 19-24 ถังต่อไร่ คิดเป็น 1 ใน 3 ของผลผลิตที่ผู้เช่ากล่าวมีผลผลิตได้ ซึ่งผลผลิตอยู่ในระดับประมาณ 63

ถังค้อไร่ ซึ่งเป็นอัตราที่สูงกว่าผู้เช่าระบบอื่นเล็กน้อย (ตารางที่ 5) ส่วนค่าเช่าตุณลัง พนว่าสูใช้บางรายในระบบพืชช้าตามด้วยพืชเศรษฐกิจหลักที่ลงทุนค่อนข้างมาก ต้องจ่ายค่าเช่าเป็นเงินสดอีกในอัตราไม่แน่นอน ดือ ประมาณ 23 110 และ 375 บาทค้อไร่ (ตารางที่ 6) จากการสอบถามพบว่า เจ้าของที่ดินประภานี้จะเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในเชคอาเกอเมืองเชียงใหม่ (ตารางที่ 7) และมีที่ดินให้เช่าทำการเกษตรเป็นพื้นที่อยู่หลายร้อยไร่ การเก็บค่าเช่าจะมอบให้คัวหนอกไปเก็บค่าเช่าที่นาครึ่งเดียว ไม่มีการแนะนำผู้เช่าทางด้านการเกษตรแต่อย่างใด บางรายจะหาลูกญาต์เช่าเป็นลายลักษณ์อักษร แต่บางรายไม่ทำ จะเห็นได้ว่าเจ้าของที่ดินไม่ค่อยมีความสัมพันธ์กับผู้เช่า ดังนั้นการที่เจ้าของที่ดินเลือกเก็บค่าเช่าในลักษณะนี้น่าจะบอกได้ว่าเป็นการลดความเสี่ยงของเจ้าของที่ดินเอง เพราะเจ้าของที่ดินไม่สามารถทราบปริมาณผลผลิตของผู้เช่าในแต่ละปีว่าเป็นเท่าไหร่ถ้าหากผู้เช่าไม่แจ้งผลผลิตความความเบ็นจริง ก็อาจทำให้เจ้าของที่ดินเสียผลประโยชน์ได้ การใช้วิธีแบ่งผลผลิตจึงมีความเสี่ยงสูงกว่าร้อย และอีกประการหนึ่งน่าจะเป็นเพราะผู้มีที่ดินให้เช่ามาก ย่อมถูกเหล่าเลี้ยงจากทางราชการในการปฏิบัติความกู้หมายความคุ้มค่าเช่นๆ การเก็บค่าเช่าแบบแบ่งผลผลิตตายตัว ย่อมไม่เกินกว่าระดับที่กู้หมายกำหนดคงอยู่แล้ว ระบบชั้นนำมากในเชคอาเกอทางคง สันป่าคง และบางส่วนของ อาเกอแม่ริม

ตารางที่ 5 ขนาดพาร์มและผลผลิตข้าวค้อไร่ของผู้เช่าที่ดิน จำแนกตามระบบการเช่า ในเชคที่ราบลุ่มเชียงใหม่ พ.ศ. 2530

ระบบการเช่า	ขนาดพาร์ม (ไร่)	ผลผลิตข้าวค้อไร่ (ถังค้อไร่)
ด้วยตัว	6.62	63
แบ่งสามผลผลิต	6.32	53
แบ่งครึ่งผลผลิต	5.84	61
เฉลี่ย	6.29	61

หมาย : จากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 6 ค่าเช่าที่ดิน จ้าแมงกามาระบบการเช่าที่ดิน ในเขตที่ราบลุ่มเที่ยงใหม่ พ.ศ.2530

ระบบการเช่าที่ดิน	ผลผลิต	ค่าเช่า				รวม
		ข้าว ถั่ว/ ถั่ง/ไร่	ถุง จำนวน ถัง/ไร่	ถุง มูลค่า/ นาท/ไร่	ถุง มูลค่า/ นาท/ไร่	
ถุง ถุงแล้ง						
ถายตัว ไม่เสีย	63	19-24	570-720	-	-	570-720
ถายตัว เงินสด	63	19-24	570-720	23-375 ^{1/}	-	600-1,100
เงินสดถายตัวลดลงปี	-	-	200-500 ^{1+2/}	-	-	200-500
เงินสดถายตัวเฉพาะถุงแล้ง	-	-	-	1,000-1,500/ ^{พืช^{2/}}	-	1,000-1,500
แม่งสามผลผลิต ไม่เสีย	53	17-18	510-540	-	-	510-540
แม่งสามมูลผล แม่งผลผลิต	53	17-18	510-540	330 ^{1/}	-	840-870
แม่งครึ่งผลผลิต ไม่เสีย	61	30	900	-	-	900
แม่งครึ่งผลผลิต เงินสด	61	30	900	200-400 ^{1/}	-	1,100-1,300
แม่งครึ่งผลผลิต เงินสด	61	30	900	400-600 ^{2/}	-	1,300-1,500
แม่งครึ่งผลผลิต แม่งผลผลิต	61	30	900	575-590 ^{2/}	-	1,475-1,490

หมายเหตุ 1/ ค่าเช่าจาก พืชเศรษฐกิจหลักที่ลงทุนค่า คือ ตัวเหลือง
 2/ ค่าเช่าจาก พืชเศรษฐกิจที่ลงทุนสูง

หมาย : จากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 7 ความใกล้ชิดระหว่างเจ้าของห้องพักและผู้เช่า

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ความใกล้ชิดระหว่างเจ้าของห้องพักและผู้เช่า

ระบบการเช่า

เป็นญาติ เจ้าของอยู่ต่างบ้านเดียวกัน เจ้าของอยู่นอกบ้านรวม

ค้ายศตัว	8	37	59	104
	(8)	(35)	(57)	(100)
แม่งสามผลผลิต	-	1	18	19
		(5)	(95)	(100)
แม่งครีงผลผลิต	16	24	26	66
	(24)	(36)	(40)	(100)
รวม	24	62	103	189
	(13)	(33)	(54)	(100)

ไม่เข้าซ้าย 6 ครัวเรือน

ที่มา : จากการสัมภาษณ์

1.2) ค่าเช่าเป็นเงินสคดายศตัว ส่วนใหญ่เป็นการวางแผนเงินสคดอัตราคดายศตัว ตามแต่จะคงลงกันกับเจ้าของห้องพัก ก่อนที่จะมีการใช้ห้องพัก เพื่อให้ได้สิทธิในการใช้ประโยชน์ในผืนดินนั้น วิธีการเช่นนี้เรียกว่าการ "ซื้อหลังนา" สามารถแยกออกได้เป็น 2 ประเภทคือ การซื้อหลังนาแล้วได้สิทธิในการใช้ห้องพักเป็น หรืออาจเป็น 3-5 ปี และ การได้สิทธิ์หากินเฉพาะในฤดูแล้ง หรือเรียกว่า "การซื้อหลังนา เฉพาะฤดูแล้ง" การซื้อ

หลังนาปรับเปลี่ยนการจับจองสิทธิการท่านนาใน 1 ปี หรือได้สิทธิระยะเวลาเป็นเวลา 3-5 ปี วิธีนี้พบในเชื้อราเกือบมีริม อัตราค่าเช่าประมาณ 200-500 บาทต่อไร่ต่อปี ซึ่งต้องวางแผนก่อนการใช้ที่ดิน การซื้อหลังนาบำรุงการหลัง เป็นการได้สิทธิหากินในที่เช่า เฉพาะฤดูแล้ง ระบบนี้ยอมให้ในอาเภอสันทราย เป็นการจับจองสิทธิในการปลูกพืชฤดูแล้ง เพียงพืชเดียว เนื่องจากอาเภอสันทรายมีความต้องการใช้ที่ดินในฤดูแล้งสูง ในการปลูกมันฝรั่งและมะเขือเทศ ซึ่งเป็นพืชที่ให้ผลตอบแทนสูงนั้นเอง ซึ่งจำนวนเงินที่ใช้ในการซื้อหลังนาสูงขึ้นทุกปี จาก 200-300 บาทต่อไร่ต่อพืช เป็น 500 บาทต่อไร่ต่อพืช หรืออาจสูงถึง 1,000-1,500 บาทต่อไร่ต่อพืชฤดูแล้งก็เป็นໄนได้ (ตารางที่ 6) อนึ่งมีเกษตรกรบางรายได้จ่ายเงินสคดายตัวหลังจากการใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นแล้ว ซึ่งจะเป็นการจ่ายหลังการเก็บเกี่ยวพืชที่สองแล้ว ผู้เช่าลักษณะจะมีความสมั่นคงดุณเอยกับเจ้าของที่ดินเป็นอย่างดี

2. การจ่ายค่าเช่าแบบแบ่งผลผลิต (sharecropping rent)

2.1) จ่ายค่าเช่าแบบแบ่งครึ่งผลผลิต เจ้าของที่ดินของผู้เช่าจะรับเงิน ส่วนใหญ่จะเป็นคนพื้นบ้าน ที่เคยให้เช่าที่ดินคิดค่ากันมานาน เคยชินกับการเก็บค่าเช่าแบบเก่า ซึ่งเจ้าของที่ดินจะหักได้หัวใบในทุกหมู่บ้าน และบางครั้งมีความสัมพันธ์กับผู้เช่าเป็นอย่างดีเป็นที่นับถือของผู้เช่า

ในเชิงที่รวมลุ่มเชียงใหม่ผู้เช่าปรับเปลี่ยนให้รับผลผลิตชาวบ้านประมาณ 61 ตั้งต่อไร่ (ตารางที่ 5) ดังนั้นระดับค่าเช่าในฤดูฝนของระบบเป็นจำนวนประมาณ 30 ตั้ง/ไร่ ซึ่งถือเป็นอัตราที่สูงพอสมควร เมื่อเบริ่ยบเทียบกับค่าเช่าอัตราอื่น ส่วนในฤดูแล้ง มีการเรียกเก็บค่าเช่าอีกหันในรูปเงินสดและการแบ่งผลผลิต ซึ่งค่าเช่าในรูปเงินสดอยู่ในระดับ 200-400 บาทต่อไร่ ในระบบชาวความด้วยพืชเศรษฐกิจหลักที่ลงทุนค่าต้นที่ในระบบชาวความด้วยพืชเศรษฐกิจที่ลงทุนสูง และชาวความด้วยพืชยอดค่าเช่าเพิ่มสูงขึ้น เป็น 400-660 บาทต่อไร่ สำหรับค่าเช่าในรูปการแบ่งผลผลิตพืชฤดูแล้ง พบว่าในระบบการปลูกพืชชาวความด้วยพืชเศรษฐกิจหลักที่ลงทุนค่า เช่าต้องจ่ายค่าเช่าในอัตราสูงมากคือแบ่งครึ่งหรือแบ่งสามผลผลิตถ้วนเหลือ เมื่อเทียบเป็นตัวเงินแล้วพบว่าผู้เช่าต้องจ่ายค่าเช่า

ถูกแสลงสูงถึง 575-790 นาท่อไร่ (ตารางที่ 6) อย่างไรก็ตาม ในระบบหัวเช่าต้องจ่ายค่าเช่าในถูกแสลงด้วยน้ำ เจ้าของที่ดินก็มิได้เก็บค่าเช่าในถูกฝนอย่างเต็มที่ คือ ยอดค่าเช่าในส่วนที่เจ้าของที่ดินพึงได้หักกหัวเช้าข้าง

2.2) จ่ายค่าเช่าแบบแบ่งสามผลผลิต คือ การแบ่งผลผลิตในอัตรา 2:1 โดยหัวเช่าได้รับ 2 ส่วนและเจ้าของที่ดินได้รับ 1 ส่วน การเข้าี้นโดยหัวใบแบลวเจ้าของที่ดินไม่ช่วยออกปัจจัยการผลิตแก่หัวเช่า เจ้าของที่ดินจะเป็นผู้ที่มีภาระหนักอยู่ในเมืองเป็นส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 95 (ตารางที่ 7) การเก็บค่าเช่าวิธีนี้ มีบรากภูมิอยู่ในอาเภอหัวเช่ามีอาณาจักรของสูงคือ อาเภอสันหมายและแม่แดง เนื่องจากหัวเช่าเคยรวมด้วยกันเพื่อต่อรองอัตราค่าเช่าจากเจ้าของที่ดิน จนสามารถใช้อัตราแบ่งสามผลผลิตนี้ได้

อนึ่งหัวเช่าประเภทนี้ได้รับผลผลิตข้าวในถูกฝนเที่ยงปีประมาณ 53 ตั้งต่อไร่ (ตารางที่ 5) นั่นคือต้องจ่ายค่าเช่าประมาณ 17-18 ตั้งและได้รับผลผลิตหลังจากหักค่าเช่าแล้วประมาณ 35 ตั้งต่อไร่ ซึ่งเป็นอัตราที่ใกล้เคียงกับหัวเช่าแบบแบ่งครึ่งผลผลิตแม้ว่าหัวเช่ากรทีหลังจะจ่ายค่าเช่ามากกว่าก็ตามซึ่งอาจชี้ให้เห็นว่าหัวเช่าในระบบแบ่งสามผลผลิต มีแรงจูงใจในการเพิ่มผลผลิตน้อยกว่ากรทีหัวเช่าแบบแบ่งผลผลิตจึงหาให้การผลิตได้รับผลผลิตต่ำกว่าต้นเรื่อง ส่วนอัตราค่าเช่าในถูกแสลงอยู่ในระดับ 330 นาท่อไร่ (ตารางที่ 6)

2.3) จ่ายค่าเช่าแบบแบ่งผลผลิตในอัตราอื่น การเช่าลักษณะนี้เจ้าของที่ดินมักมีความสนใจสนับสนุนหัวเช่า บางครั้งอัตราค่าเช่าที่เรียกเก็บจะขึ้นอยู่กับผลผลิตที่ได้รับในแต่ละปี ไม่น่นอนขึ้นกับว่ามีได้ผลผลิตมากก็เก็บมาก ได้ผลผลิตน้อยก็เก็บน้อย ในบางท้องที่อัตราค่าเช่านี้เก็บก็ไม่น่นอน เช่น ได้ผลผลิต 300 ตั้ง เก็บค่าเช่า 100 ตั้ง แต่ถ้าได้รับผลผลิต 500 ตั้ง จะเก็บ 200 ตั้ง เป็นต้น

๔. ระยะเวลาในการเข้า

การเข้าห้องก่อนที่จะมีพระราชบัญญัติการเข้าห้องเพื่อเก็บกรรม ๖.๕. ๒๕๒๔ มักเป็นการเข้าที่ไม่ได้กำหนดระยะเวลาแน่นอนลงไประหว่างเวลาเดียวกันนี้คือปี การกำหนดระยะเวลาเป็นสิ่งที่เจ้าของห้องพยาบาลเลี่ยงที่สุด เพราะเป็นการจำกัดลักษณะของคนเองที่จะนำห้องไปใช้ในกิจกรรมอื่นที่ต้องการไม่ได้ เมื่อมีพระราชบัญญัติซึ่งได้กำหนดอย่างเป็นช่วง ๆ ละ ๖ ปี ไม่ว่าจะหนาสัญญาหรือไม่ก็ตาม เจ้าของห้องที่คิดส่วนใหญ่ก็ยอมดำเนินการตาม

๕. สัญญาเข้า

ล้วนใหญ่จะคงลงด้วยว่าจะ ไม่มีสัญญาเข้าเป็นลายลักษณ์อักษรไม่ว่าในอีกหรือปัจจุบันก็ตาม เนื่องจากสภาพสังคมในภาคเหนือนั้น ทุกฝ่ายยอมรับว่าการคงลงด้วยว่าจะสถาบันกว่าสัญญาเข้า หากกฎหมายต้องการให้มีการหนาสัญญาเป็นลายลักษณ์อักษรแล้วก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์มากนัก เพราะถ้ามีการหนาสัญญาจริงแค่ในทางปฏิบัติจะกระทำการที่คงลงด้วยว่าจะหั้งสองฝ่าย แต่ก็มีเจ้าของห้องรายใหญ่บางรายที่มหิดลให้เข้าในเชื่อว่าเอกสารทางคดและสันป่าตอง ที่มีกฎหมายอยู่ในอาเภอเมืองเชียงใหม่ ได้หนาสัญญาเข้าเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งน่าจะเป็นเพราะการเป็นเจ้าของที่นาเข้ามีใหญ่ การกระทำใด ๆ จึงควรอยู่ในกฎระเบียบนองจากเป็นหลังเกดของบุคคลหลายฝ่าย

๖. การจ่ายค่าใช้จ่ายมีจักษุการผลิต

ในปัจจุบันผู้เข้าที่จ่ายค่าเช่าแบบแบ่งครึ่งผลผลิต หมายความเรียกร้องให้เจ้าของห้องช่วยออกมีจักษุการผลิตบางส่วนหรือหักห้ามค เนื่องจากผู้เช่าต้องเสียค่าใช้จ่ายในการหานาสูงกว่าสมัยก่อนมาก ผู้เช้าบางรายได้รับผลผลิตข้าวหลังจากหักค่าเช่าแล้วไม่

พอกส่าหั้นการบริโภคผลิตภัณฑ์ของชื่อช้าวสารเพิ่มเติม หากเจ้าของที่คินช่วยออกบัญชีจ่ายการผลิตให้ก็จะเป็นการลดภาระแก่ผู้เช่าลงได้มาก บัญชีการผลิตที่สำคัญคือ ค่าหันตุ ค่าจ้างไฟ ค่าน้ำย และค่าจ้างแรงงาน เจ้าของที่คินบางรายออกบัญชียังตัวให้พรี บางรายออกค่าบัญชีให้เป็นเงินสดก่อนแล้วให้ผู้เช่าหักคืนตอนแบ่งค่าเช่า โดยค่านวนราคาก้าวเท่ากัน มูลค่าของบัญชีการผลิตที่จ่ายไป

การออกบัญชีจ่ายการผลิต เช่นนี้ ถ้าเจ้าของที่คินออกบัญชีให้ในปริมาณที่สูง ก็คล้ายกับการเก็บค่าเช่าแบบแบ่งสามัคคีเอง คือตอนแบ่งค่าเช่าเมื่อข้าวันนั้นต้องแบ่งข้าว เปเลือกส่วนหนึ่งออกจากผลผลิตทั้งหมดก่อนเพื่อหักเป็นค่าใช้จ่าย แล้วนำข้าวเปลือกส่วนที่เหลือมาแบ่งครึ่งผลผลิตกัน

๙. วิธีการแบ่งผลผลิต

ผลผลิตที่ผู้เช่าผลิตได้ทั้งหมดจะรวมโดยกองไว้ในที่นา เพื่อรอให้เจ้าของที่คินแบ่งค่าเช่าออกใน เจ้าของที่คินจะนำต้นบรรทุกมาขนส่งข้าวเปลือกของโดยไม่ต้องให้ผู้เช่ารับภาระ การแบ่งผลผลิตจะกระทำการต่อหน้าบุคคลทั้งสองฝ่าย หากเป็นการจ่ายค่าเช่าแบบแบ่งครึ่ง แบ่งสาม หรืออัตราอื่น ก็แบ่งจากกองข้าวันนั้นในความส่วน แต่ถ้าค้องมีการหักค่าใช้จ่ายบัญชีภารผลิตด้วย ก็ต้องแบ่งส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายบัญชีจ่ายการผลิตออกจากกองใหญ่ก่อน แล้วจึงแบ่งผลผลิตที่เหลือออกใบความลับส่วนค่าเช่า สาหั้นผู้เช่าที่จ่ายผลผลิตแบบรายคัวสามารถขอข้าวชนชั้นยุ้งจากของตนเองได้เลย เหราะหารนอตราค่าเช่าอยู่แล้ว โดยทั่วไปเจ้าของที่คินมักจะให้ส่วนเกินในการแบ่งข้าวแก่ผู้เช่าข้างไม่นากกันอย

๓. ความสัมพันธ์ทางเครือญาติ

ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เช่าและเจ้าของที่ดิน เป็นความสัมพันธ์ที่มีนานนาน ในสังคมภาคเหนือ ผู้เช่ามีความอยุกยับกับเจ้าของที่ดินมาก เนื่องจากผู้เช่าส่วนใหญ่ไม่เคย มีที่ดินของตนเองมาก่อนหรือเป็นผู้ที่เช่าหาบกินในที่ดินของบ้านค่าห้องหรือเครือญาติ อัตราค่า เช่าโดยทั่วไปเป็นไปในลักษณะการแบ่งผลผลิต ซึ่งผู้เช่าคิดว่าเป็นอัตราที่ใช้กันมานานจึงไม่ รู้สึกเคืองร้อนและยอมรับเงื่อนไขการเช่าต่าง ๆ โดยค่า เนื่องจากผู้เช่าที่มีความสัมพันธ์ สันમสัมกับเจ้าของที่ดินในระยะยาว จะได้รับความช่วยเหลือในรูปต่าง ๆ เช่น อัตราค่า เช่าที่ลดลงหรือการช่วยเหลือจัดการผลิต การเช่าในกรณีผู้เช่าที่ดินของบ้าน บ้าน บาราตามาก ได้เบรียบกว่าผู้เช่าอื่น เนื่องจากได้รับการช่วยเหลือในรูปของเงินหนุนและอุปกรณ์การ เกษตร และไม่ต้องวิตกว่าจะถูกขับออกจากที่ดิน เช่น การล้มภายน้ำที่ดินให้หายใจ ผู้เช่าที่มีความสัมพันธ์ทางเครือญาตินั้น เสียค่าเช่าให้แก่เจ้าของที่ดินในอัตราค่าก่อสร้างอัตรา จริง ซึ่งผู้เช่ามากได้รับส่วนเพิ่มจากเจ้าของที่ดินเสมอ จึงทำให้เกิดความเสมอภาคและ ความเป็นธรรมระหว่างผู้ถือครองทั้งสองฝ่ายเป็นการลดภาวะการซัดยั่งลงได้

๔. การควบคุมการเช่านา

เนื่องจากพระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2524 ให้มี คณะกรรมการการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประจำสถาบันและจังหวัด มีตัวแทนจากผู้เช่าและ ผู้ให้เช่าคัดเลือกจากหมู่บ้านค่าง ๆ เพื่อกำหนดอัตราค่าเช่าขั้นสูงของแต่ละห้องที่ในเขต สถาบันตามการจ้างงานกุดภายนอกของที่ดินและน้ำ ให้กราบท้าอย่างน้อยทุก 3 ปี ตลอดจนพิจารณา ข้อพิพาทเกี่ยวกับการเช่าที่ดินที่เกิดขึ้น แต่ท่าที่ผ่านมาปรากฏว่าคณะกรรมการเองก็ยัง ให้ก่อจดที่เอกสารบัญชี อิกหง เกษตรกรผู้เช่าส่วนใหญ่ยังขาดความรู้เรื่องกฎหมายนี้ ทำให้ถูก เจ้าของที่ดินเอาไว้เบรียบอยู่ เช่นเดิม อย่างไรก็ต้อง มีบางหมู่บ้านของอาเภอแม่ริม สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ได้ดีและใช้ได้ผลในทางปฏิบัติ หันนี้ เพราะความ เอาใจใส่คุ้มครองผู้นาในหมู่บ้านและเกษตรกรของคุ้ย

หัศนคติและอ่านนายค่อรองของเกษตรกรผู้เช่า

ตามที่ได้กล่าวมาแล้วว่า ระบบการเช่าของที่ราชบุรุ่มเชียงใหม่ในขณะนี้ มีการเปลี่ยนแปลงแบบค่อยเป็นค่อยไปตามภาวะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป และเปลี่ยนแปลงแบบฉับพลันเมื่อมีภัยธรรมชาติเข้ามารองรับ เมื่อเป็นเช่นนี้หัศนคติของผู้เช่าค่อรองการเช่าใหม่ย่อมเปลี่ยนแปลงและหลากหลายขึ้น จากการสอบถามผู้เช่าเกี่ยวกับสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงระบบการเช่านั้น พบว่าการเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่เนื่องมาจากประท้วงอันหาให้ภัยธรรมชาติเปลี่ยนแปลงถึงร้อยละ 72 ค่าภาษีและค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น ผลผลิตสูงขึ้น ความต้องการเช่าที่ดินสูงขึ้น และไม่ทราบสาเหตุ เป็นร้อยละ 14 7 2 และ 5 ตามลำดับ ออย่างไรก็ตามข้อมูลดังกล่าวมีครัวเรือนเกษตรกรตอบค่าถามเพียง 42 ครัวเรือนเท่านั้น (ตารางที่ 8) หรือคิดเป็นร้อยละ 28 ของครัวเรือนทั้งหมด แม้ว่าการเปลี่ยนแปลงส่วนใหญ่ผู้เช่าจะบุ่มมาจากการที่มีภัยธรรมชาติความคุ้มการเช่านามบั้งคันธ์ แต่หากดูว่าผู้เช่าส่วนใหญ่ไม่ทราบเรื่องราวของระบอบราชบุรุษอีกต่อหนึ่ง นี้เท่าไนก็ มีผู้รายได้ต้องเพิ่มร้อยละ 35 ของผู้เช่า ทราบแต่คร้อยละ 4 โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ทราบรายละเอียดเลยถึงร้อยละ 61 (ตารางที่ 9) ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงพอสมควร

จากการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าระบบการเช่าในเชิงที่ราชบุรุ่มเชียงใหม่ก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ส่วนใหญ่ผู้เช่าจ่ายค่าเช่าในอัตราแน่นอนคงที่ ดังนั้นเมื่อมีภัยธรรมชาติร่องรอยอัตราค่าเช่าจึงได้เปลี่ยนแปลงไป เกิดอัตราค่าเช่าหลายรายระบบมากขึ้น ซึ่งผลที่ได้รับจากความแตกต่างของระบบการเช่าแบบเดิมกับปัจจุบันนั้น พบว่ามีผู้เช่าร้อยละ 51 ระบุว่าระบบเหมือนเดิม ไม่มีความต่างกันระหว่างระบบเดิมกับระบบใหม่ และพบว่าระบบการเช่าในปัจจุบันดีขึ้นกว่าระบบเดิมร้อยละ 24 เล็กน้อยร้อยละ 13 ส่วนผู้เป็นผู้เช่าใหม่ในระยะ 2-3 ปีที่ผ่านมา จะตอบว่าไม่เคยเช่าในอดีตซึ่งไม่ทราบความแตกต่างระบบเดิมกับระบบใหม่ ซึ่งผู้เช่ากลุ่มนี้มีประมาณร้อยละ 12 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 8 สาเหตุที่เกิดครรภ์ผู้เข้าเบลยนระบบการเข้าเมืองระบบบัจจุบัน

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ผู้เข้า	บริหัติ + กอุทมายเบลยน	ผลผลิต สูงชัน	ภาษี + ค่าครองชีพ	พื้นที่เข้า มีน้อย สูงชัน	ไม่ทราบ	รวม
ผู้เข้าทั้งหมด	25 (69)	3 (8)	5 (14)	1 (3)	2 (6)	36 (100)
ผู้เข้าบางส่วน	5 (83)	- (17)	1 	- 	- 	6 (100)
รวม	30 (72)	3 (7)	6 (14)	1 (2)	2 (5)	42 (100)

ไม่ตอบ/ไม่เข้าข่าย 107 ครัวเรือน

หมาย : จากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 9 ความรู้ของเกษตรกรผู้เข้าเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการเข้าพื้นที่คนเพื่อเกษตรกรรม

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ผู้เข้า	ทราบถูก	ทราบผิด	ไม่ทราบ	รวม
ผู้เข้าทั้งหมด	34 (31)	4 (4)	71 (65)	109 (100)
ผู้เข้าบางส่วน	17 (47)	1 (3)	18 (50)	36 (100)
รวม	51 (35)	5 (4)	89 (61)	145 (100)

ไม่ตอบ 4 ครัวเรือน

หมาย : จากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 10 หัตถศึกษาของเกษตรกรผู้เช่าเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากความแคลงค้างระหว่างระบบ
การเช่าเดิมและบัจจุบันในเขตทรายลุ่มเชียงใหม่ พ.ศ. 2530

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ระบบการเช่า	เพมีอนเดิม	ดีชั้น	เลวลง	ไม่เคยเช่าในอดีต	รวม
เคยค้า	41 (47)	22 (25)	11 (13)	13 (15)	87 (100)
แบ่งสามผลผลิต	5 (29)	12 (71)	-	-	17 (100)
แบ่งครึ่งผลผลิต	30 (67)	1 (7)	9 (20)	5 (11)	45 (100)
รวม	76 (51)	35 (24)	20 (13)	18 (12)	149 (100)

ไม่ต่อน 40 ครัวเรือน ไม่เข้าช้าย 6 ครัวเรือน

หมาย : จากการสัมภาษณ์

จะสังเกตได้ว่าในกลุ่มที่เสียค่าเช่าแบบแบ่งสามผลผลิตนั้น ผู้เช่าส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 71 ระบุว่าระบบการเช่าแบบนี้เป็นระบบดีชั้นจากระบบก่อน ๆ และไม่มีผู้ตอบว่าระบบนี้เลวลงเลย ส่วนการเช่าแบบดယค้าก็ระบุว่าระบบดีชั้นกว่าระบบเดิมร้อยละ 25 และมีผู้ตอบว่าเลวลงร้อยละ 13 ซึ่งผู้ตอบส่วนใหญ่คือการให้มีการลดอัตราค่าเช่าจากที่เก็บในบัจจุบันลงอีกเล็กน้อยซึ่งไม่ใช่เรื่องรุนแรงอะไร ในระบบการเช่าแบบดယค้าและแบ่งสามผลผลิต มีผู้ตอบว่าระบบเช่าเพมีอนเดิม เนื่องจากผู้เช่ากลุ่มนี้เป็นผู้เช่าที่เข้ามาหา

การเข้าที่คิน หลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลงในอัตราค่าเช่าที่คินแล้ว โดยเริ่มใช้ระบบดังกล่าวเป็นอัตราค่าเช่าที่คินมาถึงปัจจุบันสำหรับการเช่าแบบแบ่งครึ่งผลผลิต ส่วนใหญ่ระบุว่า ระบบการเช่าเหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลงถึงร้อยละ 67 มีผู้ตอบว่าระบบดีขึ้นเพียงร้อยละ 2 เนื่องจากเจ้าของที่คินช่วยออกมั่นใจยังการผลิตให้ ผู้ที่ตอบว่าตรวจสอบมีถึงร้อยละ 20 เป็นเหตุผลว่าการผลิตในปัจจุบันมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น และเจ้าของที่คินไม่ช่วยออกมั่นใจยังการผลิตให้แต่อย่างเสียค่าเช่าในอัตราแบ่งครึ่งผลผลิต เช่นเดิมที่กลุ่มนี้น่าจะได้รับการช่วยเหลือ

กลุ่มที่ไม่เคยเช่าในอดีตเป็นกลุ่มที่น่าสนใจอีกกลุ่มนึงเช่นกัน ซึ่งหาได้มองระบบการเช่าในเชคที่รายลุ่มเชียงใหม่ได้เป็น 2 ประเด็น คือ บริการแรกสถานการ์ การเช่าที่คินไม่ตรวจสอบผู้ที่ไม่ที่คินหากิน ยังมีโอกาสให้ผู้เช่ารายใหม่เข้าสู่ระบบได้อีก บริการหลัง อาจเป็นเหตุระสภานการ์การเช่าที่คินตรวจสอบใบจากเดิม เนื่องจากผู้เช่ารายใหม่เหล่านี้อาจเคยเป็นเจ้าของที่คินหรือมีอาชีพอื่นมาก่อน แต่ต้องสูญเสียที่คินไปจึงคงเป็นผู้เช่า อย่างไรก็ตามจากการสำรวจพบว่าผู้เช้าสู่ระบบใหม่จะเข้าสู่ระบบการเช่าแบบตายตัวเป็นส่วนมาก โดยเฉพาะระบบการเช่าแบบ "ซื้อหลังนาเช่าต่อๆ กัน" ในอาเภอสันทรายที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการลงทุนในการผลิต อีกห้าค่าเช่าที่คินสูงกว่าระบบการเช่าอื่น ซึ่งผู้ที่เข้าสู่ระบบใหม่มีความเป็นไปได้ว่าอาจเป็นผู้มีฐานะต่ำกว่ากลุ่มอื่น ผู้ซึ่งความเสี่ยงหรือผู้ที่ภัยเมืองมาลงทุนก็ได้นั่นเอง

อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ความเห็นของผู้เช่า เกี่ยวกับระบบการเช่าที่ใหม่จะร้อนน่าจะเป็นนั้น ในกลุ่มผู้เช่าแบบแบ่งสามผลผลิตบอกว่าระบบนี้เป็นระบบที่ดีอยู่แล้วถึงร้อยละ 93 ในระบบการเช่าแบบตายตัวที่เช่นกัน คือระบุว่าเป็นระบบที่ดีถึงร้อยละ 65 และต้องการให้เจ้าของที่คินลดค่าเช่าลงอีกร้อยละ 23 ส่วนในระบบการเช่าแบบแบ่งครึ่งผลผลิตนั้นมีครัวเรือนเพียงร้อยละ 49 ที่บอกว่าระบบปัจจุบันดีอยู่แล้ว และร้อยละ 27 ต้องการให้เก็บค่าเช่าแบบแบ่งสามผลผลิต และร้อยละ 13 ต้องการให้เจ้าของที่คินช่วยออกมั่นใจยังการผลิตให้ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 หัตถศิลป์ของเกษตรกรผู้เช่าเกี่ยวกับระบบการเช่าที่ดินที่ผู้เช่าเห็นว่าเหมาะสม
สม ในเขตที่ราบลุ่มเชียงใหม่ พ.ศ.2530

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ระบบการเช่าที่ดิน	ระบบปัจจุบัน	แบบสาม	รายด้วย	ค่าเช่าควร	เจ้าของที่ดิน	การผลิตให้
	คีแล้ว	ผลผลิต	ลดลง	ออกปัจจัย	รวม	
รายด้วย	54	6	-	19	4	83
	(65)	(7)		(23)	(5)	(100)
แบบสามผลผลิต	14	-	-	-	1	15
	(93)				(7)	(100)
แบบครึ่งผลผลิต	22	12	3	2	6	45
	(49)	(27)	(7)	(4)	(13)	(100)
รวม	90	18	3	21	11	143
	(63)	(13)	(2)	(15)	(7)	(100)

ไม่ตอบ 46 ครัวเรือน ไม่เข้าข่าย 6 ครัวเรือน

หมาย : จากการสัมภาษณ์

ความสัมพันธ์ของผู้เช่าที่มีต่อเจ้าของที่ดินส่วนใหญ่แล้ว จะเป็นการเกรงใจนัย
ที่อันมาโดยตลอด เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าของที่ดินในเรื่องการได้สิทธิเช่า
ที่ดินโดยที่จะปฏิเสธคนอื่นไม่ “ การให้ค่าแนะนำ และการถ่ายมีเงิน อีกห้ามีความแตกต่างใน
ฐานะความเป็นอยู่ ล้วนอาจอหิหมและความเป็นอยู่ต่ำต้องใกล้ชิด ความเกรงใจเหล่านี้ทำให้ผู้
เช่ายอมรับอ่อนตามเจ้าของที่ดินซึ่งอยู่ในลักษณะเสียเบรียบเรื่อยมา การยินยอมตามเจ้า
ของที่ดินมากเพียงใดมักขึ้นกับการมีอาชีพอื่นของผู้เช่าด้วย ในรายที่ผู้เช่าไม่มีอาชีพอื่น จึง
ต้องหันหน้าหาภาระงานเช่าเป็นรายได้หลักซึ่งดีกว่าการออกใบรับจ้าง เพราะภาระงานเป็น
หลักประกันแน่นอนว่าจะมีช้าวสำหรับบริโภค แต่การทางานรับจ้างมีความเสี่ยงต่อการว่าง
งานสูง จากการสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เช่าในทัศนคติเกี่ยวกับภาระงานเช่าและการออกใบรับ
จ้างนอกภาระเกษตร ระบุส่วนใหญ่แล้วเกษตรกรไม่ว่าจะมีการเช่าระบบใดก็ตามจะเลือก
การหานางเช่าเสมอ ซึ่งเนื่องมาจากความมั่นคงในการมีช้าวไวบริโภคเพื่อเสี่ยงครอบครัว¹
มีความช้านาญในการหานาง เช่นจากเป็นอาชีพที่หามานานและให้ความเห็นว่าการรับจ้าง
ไม่มีความมั่นคงแน่นอนในรายได้เสี่ยงต่อการว่างงาน จะเห็นได้ว่าผู้เช่าเลือกการเช่านา
ทำฟื้งร้อยละ 77 ขณะที่เลือกการรับจ้างเพียงร้อยละ 16 เท่านั้น (ตารางที่ 12)
ประกอบกับข้อมูลในแหล่งอ้างอิง ก็พบว่าผู้เช่าต้องการเช่านานาหากกว่าการรับจ้างอย่าง
เห็นได้ชัด และความต้องการเช่านานาหากจะอยู่ในอ้างอิงของทางคงและแม่ริม ศึกษาความต้อง²
การเช่านานาสูงถึงร้อยละ 88 และ 81 ตามลำดับ (ตารางที่ 13) แม้ว่าห้องสองห้องจะอยู่
ใกล้แหล่งชุมชน ศึกษาอ้างอิงเชียงใหม่ก็ตาม

ตารางที่ 12 หัตถศิลป์ของเกษตรกรผู้เช่าเกี่ยวกับความต้องการเช่านาหรือรับจ้างนอกราช
เกษตรฯ จำนวนการเช่าที่ดินในเขตที่ราบลุ่มเชียงใหม่ พ.ศ.2530
หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ระบบการเช่าที่ดิน	ผู้เช่าต้องการ				รวม
	เช่านา	รับจ้าง	เลือกไม่ได้		
รายตัว	46 (77)	9 (15)	5 (8)	60 (100)	
แม่งสามผลผลิต	13 (93)	1 (7)	-	14 (100)	
แม่งครีงผลผลิต	26 (72)	7 (20)	3 (8)	36 (100)	
รวม	85 (77)	17 (16)	8 (7)	110 (100)	

ไม่ค่อน 79 ครัวเรือน ไม่เข้าช้าย 6 ครัวเรือน

หมาย : จากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 13 หัตถศึกษาของเกษตรกรผู้เช่าเกี่ยวกับความคื้องการเช่านาหรือรับจ้างนอกการ
เกษตร จำแนกตามภูมิลักษณะของผู้เช่าในเขตที่ราบลุ่มเชียงใหม่ พ.ศ.
2530

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

อาชีวะ	ผู้เช่าคื้องการ				รวม
	เช่านา	รับจ้าง	เลือกไม่ได้		
สันหาราย	23 (70)	7 (21)	3 (9)	33 (100)	
แม่ริม	21 (81)	2 (8)	3 (11)	26 (100)	
ทางดง	22 (88)	2 (8)	1 (4)	25 (100)	
สันป่าตอง	14 (78)	4 (22)	-	18 (100)	
แม่แตง	9 (64)	4 (29)	1 (7)	14 (100)	
รวม	89 (77)	19 (16)	8 (7)	116 (100)	

ไม่เข้าช้าย 79 ครัวเรือน

ที่มา : จากการสัมภาษณ์

อ่านจากค่าต่อรองของผู้เช่าอีกประการหนึ่งคือ การมีทางเลือกอื่นในการประกอบอาชีพเพื่อลดภาระที่ต้องจ่าย ซึ่งเกษตรกรผู้เช่าลดภาระที่ต้องจ่ายของที่ดินให้มากเพียงใด อ่านจากค่าต่อรองและความหวังให้กู้หมายมีผลในทางปฏิบัติที่มีมากขึ้นเทียบกับ ซึ่งผู้เช่าในเชคที่รวมสูมเชิงใหม่มีโอกาสสร้างอาชีพอื่นที่ต้องการเบ็นอาชีพรองคือ การออกใบพาณิชย์จ้างและก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 51 ทำงานพื้นเมือง ค้าขาย และไม่ท่า ร้อยละ 22 3 และ 3 ความลับด้าน และที่เหลือร้อยละ 21 คงว่าไม่รู้ว่าจะหาอะไร (ตารางที่ 14) และคงว่าคนกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่มีอ่านจากค่าต่อรองและฐานะค่า เช่นส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มของผู้เช่าห้องห暮ค มากกว่าผู้เช่าบางส่วน สาหรับการผ่อนตามเจ้าของที่ดินนั้น พบว่าร้อยละ 58 จะยอมผ่อนตามเจ้าของที่ดินพอสมควร ร้อยละ 30 ต้องยอมเจ้าของที่ดิน ซึ่งแสดงว่ามีอ่านจากค่าต่อรองน้อยมาก และร้อยละ 12 ยอมไม่มากนัก เนื่องจากการเช่าจะเป็นไปตามที่คอกลงกันไว้ เจ้าของไม่เข้ามาอย่างเกี่ยวมากนัก (ตารางที่ 15) และจะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้เช่าบางส่วนจะมีการผ่อนตามเจ้าของที่ดินน้อยกว่ากลุ่มผู้เช่าห้องห暮ค เนื่องจากกลุ่มแรกมีที่ดินหากินอยู่แล้ว หากไม่เช่าก็ไม่ค่อยเดือดร้อน ส่วนการค่าต่อรองของขอคดค่าเช่า เมื่อผลผลิตเสียหายนั้นพบว่าร้อยละ 57 ไม่สามารถค่าต่อรองได้ ร้อยละ 41 ค่าต่อรองได้ แต่สังส่วนการค่าต่อรองไม่ได้จะรุนแรงมากกว่าในกลุ่มผู้เช่าห้องห暮ค และถึงการมีอ่านจากค่าต่อรองที่ค่ากัว (ตารางที่ 16)

อย่างไรก็ตาม เกษตรกรหงส์กลุ่มผู้เช่าทั้งหมดและผู้เช่าบางส่วน มีรายได้ทางการเกษตรต่อครัวเรือนและต่อไร่ใกล้เคียงกัน แม้ว่าในกลุ่มผู้เช่าบางส่วนมีรายได้ต้นออก Harvard สูงกว่ากลุ่มผู้เช่าทั้งหมดเล็กน้อย แต่รายได้หงส์ของหงส์สองกลุ่มนี้ยังใกล้เคียงกันอยู่ (ตารางที่ 17) ซึ่งอาจแสดงว่าในค้านรายได้แล้ว ผู้เช่าทั้งสองกลุ่มนี้มีอាណาจคือรองหนี้ใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติและผลการศึกษาช้างคันปราภูว่า ผู้เช่าทั้งหมดมีอាណาจคือรองค่าว่าผู้เช่าบางส่วน

ตารางที่ 14 หัตถศึกษาของเกษตรกรผู้เช่าเกี่ยวกับทางเลือกอื่นหากไม่เช่าหาภิน ในเขตที่ราบลุ่มเชียงใหม่ พ.ศ.2530

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ผู้เช่า	รับจ้างและก่อสร้าง	งานฟื้นฟื้น	ค้าขาย	ไม่ทำ	ไม่รู้จะหาอะไร	รวม
ผู้เช่าหงหงส์	62 (55)	15 (13)	4 (4)	5 (5)	26 (23)	112 (100)
ผู้เช่านางส่วน	13 (37)	17 (49)	-	-	5 (14)	35 (100)
รวม	75 (51)	32 (22)	4 (3)	5 (3)	31 (21)	147 (100)

ไม่ตอบ 2 ครัวเรือน

หมาย : จากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 15 การผ่อนผันความเจ้าของที่ดินของเกษตรกรผู้เช่า ในเขตที่ราบลุ่มเชียงใหม่ พ.ศ.2530

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ผู้เช่า	มาก	พอควร	ไม่มากนักเพราะ			รวม	
			เจ้าของที่ดิน	ความคงลง	เอกสารเบรียบ		
ผู้เช่าหงหงส์	23 (31)	61 (64)	4 (4)	1 (1)	-	5 (5)	95 (100)
ผู้เช่านางส่วน	11 (30)	16 (44)	5 (13)	-	5 (13)	10 (26)	37 (100)
รวม	40 (30)	77 (58)	9 (7)	1 (1)	5 (4)	15 (12)	132 (100)

ไม่ตอบ 17 ครัวเรือน

หมาย : จากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 16 ความเป็นไปได้ในการค่อรองลูกค้าเข้าหากผลิตผลเสี่ยงหาย ในเขตกรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ พ.ศ.2530

หน่วย : ครัวเรือน (ร้อยละ)

ผู้เช่า	ได้	ไม่ได้	ไม่เคย	รวม
ผู้เช่าห้องพัก	43 (39)	66 (60)	1 (1)	110 (100)
ผู้เช่าบ้านส่วน	16 (46)	17 (48)	2 (6)	35 (100)
รวม	59 (41)	83 (57)	2 (2)	145 (100)

ไม่ตอบ 4 ครัวเรือน
หมาย : จากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 17 รายได้ห้องพักของเกษตรกรผู้เช่าห้องพัก ในเขตกรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ พ.ศ.2530

หน่วย : บาท

ผู้เช่า	รายได้ทางการเกษตร		รายได้นอกพาร์ก		รายได้ห้องพัก	
	ค่าวิรื้อ	ค่าครัวเรือน	ค่าครัวเรือน	ค่าครัวเรือน	ค่าครัวเรือน	ค่าครัวเรือน
ผู้เช่าห้องพัก	1,891	23,221	2,965	26,186		
ผู้เช่าบ้านส่วน	1,908	22,113	3,774	25,887		
เฉลี่ย	1,900	22,667	3,370	26,037		

หมาย : จากการสัมภาษณ์

จากการศึกษาถึงความเป็นมา การเปลี่ยนแปลง รูปแบบการเข้าทัศนในเขตที่
รายลุ่มเชียงใหม่ได้เน้นรายละเอียด้านระบบการบลูกรื้อและระบบการเข้าทัศน์ ผลลัพ
จนทัศนคติและอ่านใจค่อรองของผู้เข้าในด้านค่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น หากให้สามารถมอง
ภาพรวมของการเข้าทัศน์ในเขตที่รายลุ่มเชียงใหม่ได้ดีขึ้น ซึ่งเป็นรายละเอียดพื้นฐานที่ห้า
ให้เข้าใจถึงการวิเคราะห์ผลตอบแทนและปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ระหว่างกลุ่มผู้ถือ
ครองทัศน์ในบทค่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved