

## การตรวจสอบ

ผลงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีงข้างต้นเมื่อนำไปถ่ายทอดให้กับเกษตรกรพบว่า มักมีปัญหาและอุบัติกรรมหลายประการ ทั้งนี้เนื่องจากขาดความรู้และประสบการณ์และเป้าหมายที่สูงความต้องการของเกษตรกรรายย่อย ทำให้ยากที่จะนำผลการวิจัยนั้นไปพัฒนาเป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมที่เกษตรกรสามารถปฏิบัติตามได้ (อาทิตย์ 2523) อารันด์ (2527) ได้ให้ความเห็นว่า การถ่ายทอดผลงานวิจัยจากสถานีทดลองไปสู่เกษตรกรโดยตรงอาจไม่เป็นที่ยอมรับของเกษตรกร มีผลงานวิจัยเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เกษตรกรยอมรับเช่น หันธุ์พืชเป็นต้น แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวสามารถนำไปใช้ได้โดยการนำเอาเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบในสถานีทดลองไปทดสอบในแบบเกษตรกร และทดสอบความเหมาะสมของเทคโนโลยี กับทรัพยากรและสภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ที่แท้จริงของเกษตรกร โดยมีเกษตรกรเป็นผู้ร่วมปฏิบัติอย่าง จึงเป็นแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีทางหนึ่ง ที่เรียกว่างานวิจัยและพัฒนาระบบการอาชีวกรรม (Farming Systems Research and Extension) แนวทางนี้เป็นงานวิจัยประยุกต์ทางการเกษตรที่จะมุ่งสูงความต้องการของผู้ใช้เป็นเป้าหมาย โดยเฉพาะเกษตรกรรายย่อยที่ไม่ค่อยจะได้รับผลประโยชน์จากการเทคโนโลยีที่ใช้ในปัจจุบัน

Zandstra et al. (1981) ได้กำหนดกรอบของงานวิจัยระบบการปลูกพืชไว้ดังนี้ 1) งานวิจัยควรจะคือสิ่งมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในการผลิตที่เจาะจง 2) เกษตรกรมีส่วนร่วมในชั้นตอนการวางแผนการทดสอบเทคโนโลยีระบบพืชใหม่ 3) นักวิจัยหลาย ๆ สาขาวิชางานร่วมกัน 4) วิธีการศึกษาจะต้องแบ่งชั้นตอนของการทำงานออกมาให้ชัดเจนและได้รับการตอบสนองในการทำงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำงานด้วยกัน และ 5) การค้นคว้าวิจัยเน้นการหาฐานแนวการปลูกพืชที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการผลิตในขณะเดียวกันต้องเป็นที่ยอมรับของเกษตรกรด้วย สำหรับรูปแบบของกิจกรรมทางงานวิจัยและพัฒนาระบบการอาชีวกรรม Shaner et al. (1982) ได้เสนอชั้นตอนสำคัญไว้ 5 ชั้นตอน คือ 1) การเลือกพืชที่เป้าหมายในการทำงานวิจัย 2) การหาความเข้าใจสภาพพื้นที่และ

จากแขวงปัญหาหลักเพื่อนำไปสู่การวางแผนงานวิจัยและทดสอบ 3) การวางแผนงานวิจัยและทดสอบในพื้นที่เกษตรกร 4) ดำเนินงานวิจัยและทดสอบในพื้นที่เกษตรกรและวิเคราะห์ผล 5) นำผลการทดลองไปส่งเสริม ในชั้นตอนตั้งกล่าว Gypmantasiri et al. (1980) ได้เสนอการวิเคราะห์ระบบเกษตรนิเวศน์ (Agroecosystem) เป็นวิธีการวิเคราะห์ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมาซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้นักวิจัยสามารถระบุปัญหาหลักที่เกิดขึ้นในสภาพความเป็นจริงของเกษตรกรในบริเวณที่ศึกษา โดยมีกรอบและวิธีช่วยให้นักวิจัยจากสาขาต่าง ๆ สามารถหาความเข้าใจข้อมูลที่รวมรวมมาจากหลากหลายองค์ประกอบได้ง่าย เพื่อช่วยกระตุ้นให้เกิดการอภิปรายระหว่างสาขาวิชานี้ โดยมีจุดรวมอยู่ที่เกษตรกรและกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อเกษตรกร วิธีการนี้ใช้แนวทางวิเคราะห์เชิงระบบจึงหาให้มองเห็นภาพรวมของสิ่งที่ศึกษาได้ชัดเจนและทราบกันว่าปัญหาหลักที่ระบุมานั้นได้จากการวิเคราะห์อยู่ในส่วนไหนของระบบ การวิจัยที่เกิดความมาจังไม่เลื่อนลอยไก่ความเป็นจริง ชั้นตอนในการวิเคราะห์ระบบเกษตรนิเวศน์มีดังนี้ 1) กារหนดวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ 2) กារนัดขอบเขตของระบบ 3) วิเคราะห์รูปแบบขององค์ประกอบ 4) การศึกษาปัญหา และ 5) ดำเนินการวิจัยในพื้นที่เกษตรกรเบ้าหมาย

ผลผลิตที่ซึ่งจากงานทดลองในสถานีทดลองมักให้ผลผลิตสูงกว่าในสภาพพื้นที่ของเกษตรกร คั่งนั้นจึงหาให้เกิดความเหลื่อมล้ำของผลผลิต (yield gap) ขึ้น (Gomez 1977) ได้อธิบายความเหลื่อมล้ำของผลผลิตว่ามี 2 ลักษณะคือ ความเหลื่อมล้ำของผลผลิตระหว่างผลผลิตจากสถานีทดลอง (experiment station yield) กับผลผลิตจากแปลงเกษตรกรที่ควรจะได้รับ (potential farm yield) ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากในสถานีทดลองมีการควบคุมสภาพแวดล้อมในการผลิตเป็นอย่างดี คั่งนั้นในสภาพแปลงเกษตรกร จึงไม่สามารถให้ผลผลิตได้เท่าในสถานีทดลอง และความเหลื่อมล้ำของผลผลิตในแปลงเกษตรกรที่ได้รับจริง (actual farm yield) กับผลผลิตจากแปลงเกษตรกรที่ควรจะได้รับ ซึ่งความเหลื่อมล้ำของผลผลิตลักษณะนี้เป็นจุดที่ควรสนใจเป็นอย่างยิ่ง สาเหตุเกิดจากในสภาพพื้นที่ของเกษตรกร เหตุโนโลยีบางอย่างไม่สามารถใช้ได้ดี หัวเมืองซึ่งจากอดีต 2 ประการคือ ประการแรกนั้นหัวเมืองซึ่งจากทางด้านกายภาพและชีวภาพ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ

ความอุดมสมบูรณ์ของคิน น้ำ พันธุ์พืช วัชพืชและศัตรุพืช เป็นคัน และบริการที่สองเป็นข้อ จำกัดทางสภาพเศรษฐกิจและสังคมได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการผลิตและผลตอบแทน สินเชื่อ แรงงาน หัตถศิลป์และความรู้เบ็นคัน คิงนันເທົກໂນໂລຢີໃໝ່ທີ່ໄດ້ຈາກສຕານີ້ຄວບຄວາມຈະນາໄປ คานິນກາຮຫດສອບໃນສກາພັນທືຂອງເກົ່າກະກົງກະກົງ ເພື່ອເບີຣີນເຫັນກັບວິທີເຄີມທີ່ເກົ່າກະກົງ ປົງປົງຕິກັນອູ້ໆ ວິທີກາຮສຶກຫາຄວາມເຫຼຸອມລ້າຂອງພລົມໄດ້ຮັບກາຮພາຍສຕາບັນວັຈີ້ຂ້າວ ນານາຫາຕີ (De Datta et al. 1978) ຂຶ່ງລ່ວນມາກຖຸກນໄວສຶກຫາສົ່ງປັຈັຍທີ່ມີໜຸ່ຫາດ້ອມພລົມຂອງຂ້າວໃນພັນທີ່ເກົ່າກະກົງແລະປັຈັຍທີ່ໃຊ້ສຶກຫາສ່ວນໃຫ້ ໄດ້ແກ່ ພັນຸ້ຫາວ ກາຣໃລ່ນູ້ໆ ກາຣປັບປຸງກັນແລກຈັດແລກສົ່ງຫາວ ກາຣກໍາຈັດວັນພື້ນ ແລກກາຣເຕີຣີມຄົນ ເປັນຄັນ ບຣະເທດທີ່ໃຊ້ ແນວິທີກາຮສັງກຳລ່າວເຫັນ ໄທຍ ພິລີບປິນລ ອິນໂຣນີເຊີຍ ບັນຄລາເທສ ແລກສົ່ງກັກ ເປັນຄັນ (IRRI 1979) ໃນກາຮສຶກຫາຄວາມເຫຼຸອມລ້າຂອງພລົມ ນັກວັຈັຍຈະຫດສອບຮະດັບກາຮຈັດ ກາຮອງແຕ່ລະປັຈັຍ ດີອະດັບທີ່ປົງປົງຕິໂຄຍເກົ່າກະກົງ ແລກຮັດທີ່ແນະນາໂຄຍນັກວິ່ຫາກາຮ ສ້າຮັບປັຈັຍກາຮພລົມທີ່ໄລ່ສິ່ງຫດລອງນັ້ນໄດ້ຈາກກາຮວິເຄຣາທີ່ປົງຫາເບື້ອງດັນໃນພັນທີ່ກາຫັນຮູ້ໆ ໃນຫາງປົງປົງຕິຈະມີສິ່ງຫດລອງໄມ່ເກີນ 4 ປັຈັຍ

ວັນພື້ນທີ່ເປັນປັຈັຍທີ່ເປັນຕົວຈຳກັດພລົມຂອງຄ້ວເຫຼືອງ ໂຄຍວັນພື້ນທີ່ແກ່ງ ແມ່ງນ້າ ມາຄຸອາຫາຮແລກສົ່ງແຄຄ ເປັນຄັນ ກາຣແກ່ງແມ່ງປັຈັຍຄັງກຳລ່າວຂອງວັນພື້ນທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນ ທ່າງຮ່ວ່າງອາຍຸກາຮເຈົ້າເຕີບໂຄຂອງຄ້ວເຫຼືອງໄດ້ຮະຍະໜີ້ງ Vega et al. (1970); Moody (1974) ແລກ Bhan (1975) ໄດ້ຮ່າຍງານວ່າຄ້າແປລັງຄ້ວເຫຼືອງຂອງຮາສຈາກວັນພື້ນທີ່ໃນ ຮະຍະ 30-40 ວັນທີ່ ຂະໜາດສົ່ງຫຼຸກ ຈະໄດ້ຮັບພລົມທີ່ມີຫຼຸກໃນສກາຫີ່ບຣາສຈາກວັນພື້ນທີ່ ພລອຄຄຸ້ມຫຼຸກ ເຊັ່ນເຕີຍວັນຮ່າຍງານຂອງ Scott ແລກ Aldrich (1983) ດີວັນພື້ນທີ່ອກ ມາກາຍຫລັງຈາກຄ້ວເຫຼືອງເຈົ້າເຕີບໂຄໄດ້ຕິຈົນທຽງພຸ່ມແກ່ກະຈາຍຄລຸມຮ່ວ່າງແກວບ້ອກແລ້ວ ຈະໄມ້ມີພລຫາໃຫ້ພລພລົມລອດລົງ Ambrose and Coble (1975) ໄດ້ຫດລອງຫາຫົວໜ່ວຍບຣາສຈາກ ວັນພື້ນທີ່ກະບົນກະຮະເຫັນຄ່ອງພລພລົມຂອງຄ້ວເຫຼືອງ ໂຄຍເຮີມບ້ອກວັນພື້ນແປລັງຕົ້ງແຕ່ 0, 2, 4, 6, 8 ແລກ 10 ສັບຄາທ ແລ້ວຈາກຄ້ວເຫຼືອງຂອງ ພບວ່າພລພລົມຄ້ວເຫຼືອງລອດລົງ 40, 10, 3, 1 ແລກ 0 ເບົວເຮັນຕີ ຄາມລາດັບ ແຕ່ຄ້າຄ້ວເຫຼືອງໃໝ່ໄດ້ຮັບກາຮກວນຈາກວັນພື້ນທີ່ເປັນ ເວລາ 2 ສັບຄາທທີ່ມາກົກວ່ານີ້ ພລພລົມຄ້ວເຫຼືອງຈະໄມ່ລົດລົງແຕ່ຍ່າງໃດ ຄວາມເສີຍຫາຍຂອງ

ผลผลิตถั่วเหลืองอันเนื่องจากวัชพืชในเชคร้อนมีถึง 50-60 เบอร์เซนต์ (Suwanketnikom 1982) เนื่องจากในเชคร้อนมีการแข่งขันระหว่างพืชที่ปลูกและวัชพืช หากให้มีชนิดวัชพืช ความหนาแน่นของวัชพืช และการเจริญเติบโตของวัชพืชต่ำกว่าในเชคหนาว หงษ์เกราะว่า ในเชคร้อนมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเจริญเติบโตและการขยายพันธุ์ของวัชพืช (Furtick 1967; Holm 1969)

ศักดิ์คดาและกนก (2525) รายงานว่าโดยทั่วไปวัชพืชหาให้ผลผลิตถั่วเหลืองลดลงประมาณ 15-20 เบอร์เซนต์ หงษ์ชนน้อยกับชนิดของวัชพืช ความหนาแน่นของวัชพืช การแพร่กระจายของวัชพืชและช่วงการระบาดของวัชพืช จากการสำรวจและรวบรวมวัชพืช จากพื้นที่ปลูกถั่วเหลืองของเกษตรกรในภาคเหนือและที่ราบลุ่มเชียงใหม่ พบร่วมกับวัชพืชอยู่ประมาณ 25 ชนิด ประกอบด้วยวัชพืชใบกว้าง ในแคน และ ก ก เป็นต้น (ชลธิชา 2525; ธวัชชัยและศักดิ์คดา 2525) การปลูกถั่วเหลืองในคอซังหลังนาข้าวโดยอาศัยน้ำคลื่นประมาณ ในเชคภาคเหนือตอนบน ซึ่งมีการเตรียมแปลงปลูกด้วยการเพาทางข้าวจะทำลายหรือป้องกันวัชพืชได้เพียงเล็กน้อย และมีช่วงเวลาที่ควบคุมวัชพืชได้สั้นมาก ในขณะที่ถั่วเหลืองเริ่มงอกวัชพืชชนิดต่าง ๆ จำนวนมากก็จะงอกตาม (มานิสา 2520) และจากการทดลองของ Hoey et al. (1985) พบว่าวิธีการดักกล่าวไม่สามารถหาให้ผลผลิตถั่วเหลืองเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบเทียบกับน้ำหมักแห้งของวัชพืช หงษ์เนื่องจากในขณะที่เริ่มปลูกถั่วเหลืองเป็นช่วงที่อากาศเย็น หากให้ถั่วเหลืองและวัชพืชเจริญเติบโตได้ดี แต่หลังจากปลูกถั่วเหลืองได้ 30-60 วัน อุณหภูมิเริ่มสูงขึ้น วัชพืชจะเจริญเติบโตได้ต่ำกว่าถั่วเหลือง ดังนั้นการเร่งรัดเพื่อเพิ่มผลผลิตถั่วเหลืองให้สูงขึ้นจะประสบความสำเร็จได้เมื่อมีการบังกันและกำจัดวัชพืช

วิธีการบังกันและกำจัดวัชพืชมีอยู่หลายวิธี เช่น การกำจัดด้วยแรงงานคนโดยการดายหญ้า 2 ครั้งที่ระยะเวลาที่ 15 และวันที่ 30 หลังจากวันปลูกนับเป็นวิธีที่ได้ผลดีในการกำจัดวัชพืชแต่มีปัญหารื่องแรงงาน เกษตรกรส่วนใหญ่จึงไม่ปฏิบัติ (ประเสริฐและมานิสา 2519) การใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชเป็นวิธีการหนึ่งที่ได้รับการพิสูจน์ว่าสามารถใช้ได้ผลดี จากรายงานของ Teerawatsakul et al. (1984) สารเคมีที่ใช้ในการบังกัน

กันกำจัดวัชพืช บรรเทาหนี้สัมปลูกถัวเหลืองก่อนที่ถัวเหลืองและวัชพืชของ (pre-emergence) เช่น alachlor, metholachlor และ linuron อัตรา 1.0-2.5, 1.0-2.0 และ 0.75-1.0 กิโลกรัมของสารออกฤทธ์คือเชกตาร์ สามารถกำจัดวัชพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่เป็นพิษต่อถัวเหลือง ทรงเข้าวและคน (2529) ได้รายงานผลของวิธีการกำจัดวัชพืชคืออัตราการเจริญเติบโตและผลผลิตถัวเหลืองที่ปลูกบนดินอุดมกว่าสารเคมีบรรเทาหนี้สัมปลูก (post-emergence) ได้แก่ haloxyfob methyl และ fluazifob butyl อัตรา 0.02 และ 0.06 กิโลกรัมของสารออกฤทธ์คือไร่ ให้ผลในการกำจัดวัชพืชใบแคนได้รวดเร็วและค่อนข้างมาก แต่ fluazifob butyl ใช้เวลาในการหายตัวนานกว่า ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ John และ Skrzypezak (1986) ว่าสารเคมี fluazifob butyl มีคุณสมบัติในการบังกันกำจัดวัชพืชใบแคนได้ดีในถัวเหลืองผ้าย (Driver และ Frans, 1982) พืชตระกูลแคงและมันเทศ (Monaco 1982; Parker et al. 1985) วัชพืชใบแคนที่สารเคมี fluazifob butyl สามารถควบคุมได้ดีในเขตวัฒนา เช่น หญ้าหัววนก Echinochloa crusgalli (L.) Beauvois. (Foy และ Witt, 1983) หญ้าตีนกา Eleusine indica L. Gaertn และหญ้าตีนนก Digitaria sanguinalis (L.) Scop. (Derr et al. 1985) เป็นต้น

ความอุดมสมบูรณ์ของดินนับว่าเป็นปัจจัยหนึ่งในการเพิ่มผลผลิตของถัวเหลือง ในระดับไร่นา กรมวิชาการเกษตร (2523) ได้จำแนกความอุดมสมบูรณ์ของดินที่ใช้ปลูกถัวเหลืองโดยเฉลี่ยดังนี้ คินที่มีความสามารถให้ผลผลิตถัวเหลืองสูงคือรดี pH 6.5-7.0 พอสฟอรัสมากกว่า 15 ppm โบแคสเซียมมากกว่า 100 ppm และอินทรีย์วัตถุมากกว่า 3% คินที่มีความสามารถให้ผลผลิตถัวเหลืองบานกลางคือรดี pH 5.5-6.5 พอสฟอรัส และโบแคสเซียมอยู่ระหว่าง 9-15 ppm และ 40-100 ppm ตามลำดับ อินทรีย์วัตถุอยู่ระหว่าง 1-3% และคินที่มีความสามารถให้ผลผลิตถัวเหลืองต่ำกว่า pH ต่ำกว่า 5.5 พอสฟอรัสและโบแคสเซียมต่ำกว่า 8 ppm และ 40 ppm ตามลำดับ อินทรีย์วัตถุน้อยกว่า 1% น้อย (2519) ได้รายงานถึงความต้องการธาตุในโครงuren (N) และพอสฟอรัส ( $P_2O_5$ ) ของถัวเหลืองในดินอุดมลูกหนึ่งว่า ถ้าจะให้ได้ผลผลิตของถัวเหลือง 300 กก.ต่อไร่

แล้ว ถ้าเหลืองจะมีธาตุอาหาร N 20 กก.ต่อไร่ และ  $P_2O_5$  4-5 กก.ต่อไร่ สำหรับ โป๊บแคลสเซียม ( $K_2O$ ) จากการทดลองยังไม่พบว่ามีผลตอบสนองต่อการใส่ปูนไปแคสเซียม ดังนั้นการใส่ปูนยังถ้าเหลืองควรทำการวิเคราะห์คินก่อน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ดูก ต้อง น้อย (2520) ได้รายงานว่าถ้าผลการวิเคราะห์คินพบว่ามี pH ต่ำกว่า 5.5 ควร ปรับปรุงริบายนอกคินก่อนโดยการใส่ปูนมาก เช่น ในคราเจน ควรใส่ปูนที่ให้ธาตุอาหาร N ประมาณ 3 กก.ต่อไร่ ก็เพียงพอแล้ว ส่วนธาตุ  $P_2O_5$  ถ้าผลวิเคราะห์คินมี Available Phosphorus สูงกว่า 8 ppm ไม่ต้องใส่ปูนที่ให้ธาตุ  $P_2O_5$  แต่ถ้ามีค่า率ระหว่าง 5-8 ppm ควรใส่ปูนที่ให้ธาตุ  $P_2O_5$  6 กก.ต่อไร่ และถ้ามีค่า率ต่ำกว่า 5 ppm ควรใส่ปูนที่ให้ธาตุ  $P_2O_5$  9 กก.ต่อไร่ สำหรับคินที่มีโป๊บแคลสเซียมที่เป็นประโยชน์ (Exchangeable  $K_2O$ ) ต่ำกว่า 50 ppm คิน เท่านี้มักกับเป็นคินหาราย ถ้าเหลืองมีแนวโน้มให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อมีการใส่ปูนที่ให้ธาตุ  $K_2O$  ดังนั้นในการซื้อคินหารายที่มีอินทรีย์วัตถุค่า率ไม่แน่ใจว่ามี Exchangeable  $K_2O$  อยู่สูงหรือ ควรใส่ปูนที่ให้ธาตุ  $K_2O$  ลงในด้วย เพื่อให้เกิดความสมดุลย์ของธาตุอาหาร อย่างไรก็ตาม การใส่ไม่ควรเกิน 6 กก.ต่อไร่ เพราะจะไม่หาให้ผลผลิตเพิ่มมากนัก Ham และ Caldwell (1978) รายงานว่า เมื่อมีการใส่ปูนที่ให้ธาตุอาหาร  $P_2O_5$  จะหาให้ผลผลิตของถ้าเหลือง สูงกว่าการไม่ใส่ปูนที่ให้ธาตุอาหาร  $P_2O_5$  อย่างเห็นได้ชัด

จากสรุปผลงานทดลองปี 2526 ของกลุ่มนักน้ำมัน กรมวิชาการเกษตร พบว่า ในแหล่งปลูกถ้าเหลืองในอุดรและเชียงใหม่ ล้านนา การใส่ปูนเพิ่มที่ให้อาหาร N- $P_2O_5$ - $K_2O$  อัตรา 3-6-9 กก.ต่อไร่ จะให้ผลตอบแทนจากการใส่ปูนประมาณ 2.5-5 เท่า จากค่านะหน้าการใส่ปูนถ้าเหลืองของกรมวิชาการเกษตรในอัตราดังกล่าว บุญเชิด (2527) กล่าวว่า อัตราปูนที่ดังกล่าวไม่มี justification และปูนเดี่ยวทางชื้อยาก จึงได้นำปูนที่มี อัตราส่วนไอล์คีียงกับปูนที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำมาเบรย์นเพียงกัน โดยใช้ปูนเกรด 12-24-12 อัตรา 25 กก.ต่อไร่ และปูนเกรด 15-15-15 อัตรา 20 กก.ต่อไร่ ปรากฏ ว่าปูนในอัตราดังกล่าวให้ผลผลิตของถ้าเหลืองไอล์คีียงกัน คือ ปูนอัตรา 3-9-6 กก.ต่อไร่ ของ N- $P_2O_5$ - $K_2O$  ให้ผลผลิต 279 กก.ต่อไร่ ส่วนปูนเกรด 12-24-12 ใน

อัตรา 25 กก.ต่อไร่ ให้ผลผลิต 275 กก.ต่อไร่ และบุญเกรด 15-15-15 อัตรา 20 กก.ต่อไร่ ให้ผลผลิต 267 กก.ต่อไร่ ในขณะที่แปลงถัวเหลืองที่ไม่ได้บุญเกรด 141 กก.ต่อไร่ สำหรับผลตอบแทนจากการใส่บุญ 15-15-15 ให้ผลตอบแทนสูงสุด ชลุค (2530) ได้รายงานผลการศึกษาการเบรียบเทียนบุญเกรด 16-20-0, 15-15-15, 12-24-12 กับบุญผสมเกรด 3-9-6 ในอัตราที่เทียบส่วนของ available P เท่ากันคือ 9 กก. P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> ต่อไร่ และอัตราสูง 18 กก. P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> ต่อไร่ ผลการทดลองพบว่า บุญเกรด 12-24-12 ให้ผลผลิตถัวเหลืองสูงที่สุดหั้งการใช้ในอัตราต่ำและอัตราสูงเมื่อเบรียบเทียน กับบุญเกรดอื่น ๆ

วิโรจน์และคณะ (2526) ได้ศึกษาอิทธิพลของอัตราและวิธีการใส่บุญที่มีผลต่อ การคุณภาพอาหาร การเจริญเติบโตและผลผลิตของถัวเหลืองในเขตชลบรahan พบว่าวิธี การใส่บุญถัวเหลืองที่ดีนั้นจะต้องใส่เป็นหลุม Codecovii จะเป็นหลุมระหว่างต้น การใส่จะใส่ หัวรอมบลูกหรือหลังจากที่ถัวเหลืองออกแล้ว 21 วันก็ได้ วิธีดังกล่าวหากับประเพณีภักดิ์ การใส่บุญดีกว่าวิธีอื่น ๆ ลีง 2 เท่าด้วย และลีงที่ควรค่านึงคือ หลักเลี้ยงการใส่บุญโดยวิธีที่ว่าน เช่นเดียวกับรายงานการทดลองของ น้อยและคณะ (2527) หั้งนี้เพราะบุญบางชนิดโดย เฉพาะบุญฟอสเฟตที่จะใช้ได้โดยการหักห้ามห้ามที่นำไปสู่สัมผัสบุญ (root interception) หรือ โดยการแพร่กระจายของบุญ (diffusion) ซึ่งหั้ง 2 วิธีนี้ค่าแทนของรากที่จะต้องอยู่ ใกล้บุญมากที่สุด ถัวเหลืองเป็นพืชที่มีระบบรากแก้วจึงควรใส่บุญให้อยู่ค้างหนึ่งใกล้รากที่สุด

ในการเพิ่มผลผลิตของถัวเหลืองต่อหน่วยพื้นที่ให้สูงขึ้น จะต้องอาศัยปัจจัย ค่าคงที่ ที่เป็นผลมา จากความก้าวหน้าของวิทยาการสมัยใหม่ เช่น การใช้สารเคมีเพื่อ ป้องกันควบคุมและกำจัดศัตรูพืช การใช้บุญวิทยาศาสตร์ในการเพิ่มผลผลิต และการนาเอาริชชาพันธุ์ศ่าสตร์มาประยุกต์ใช้ นักปรับปรุงพันธุ์จึงได้พยายามเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงพันธุ์ กรรมของพืชเพื่อให้ได้พันธุ์คุณภาพดีของการ อย่างวาย (2526) ได้รายงานถัวเหลืองพันธุ์ มาตรฐานที่ทางราชการส่งเสริมคือ พันธุ์ สจ 1, สจ 2, สจ 4 และ สจ 5 ซึ่งทาง ราชการได้แนะนำและส่งเสริมให้บลูกในเขตปลูกถัวเหลืองโดยเฉพาะในเขตภาคเหนือ ถัวเหลืองพันธุ์ดังกล่าวมีอายุการเก็บเกี่ยวประมาณ 94, 94, 93 และ 92 วัน และให้ผล-

ผลิตโดยเฉลี่ยประมาณ 276, 267, 280 และ 274 กก. คือไว้ ความล้าดับ ในปัจจุบัน พันธุ์ถั่วเหลืองดังกล่าวเป็นที่ยอมรับของเกษตรกรโดยทั่วไปทั้งในเขตชลประทานและเขตเกษตรน้ำฝน จากเอกสารวิชาการของศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์ (2528) รายงานว่า เนื่องจากสภาพดินพื้นาาสามารถสูดซึมน้ำได้ดี จึงทำให้ต้นพันธุ์ถั่วเหลืองมีความแปรปรวนจากห้องอุ่นนี้ไปยัง อีกห้องอุ่นนี้ รวมทั้งปริมาณน้ำฝน การกระจายของน้ำฝน และปริมาณน้ำชลประทานก็แตกต่างกันไป จึงทำให้พันธุ์ถั่วเหลืองที่แนะนำไม่สามารถน้ำไปบลอกและให้ผลผลิตสูงได้ในทุก สภาพภูมิประเทศและห้องอุ่น ศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์จึงได้ปรับปรุงพันธุ์ถั่วเหลืองเพื่อให้ จะให้ได้พันธุ์ที่สามารถนำไปใช้บลอกให้เหมาะสมสมในแต่ละห้องอุ่น ได้แก่ ถั่วเหลืองพันธุ์ นครสวรรค์ 1 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์ได้ศึกษาดัดเลือกทดสอบและประเมิน ผลผลิตทั้งในศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์ สถานีทดลองพืชไร่ค่างฯ และในสภาพไร่ของ เกษตรกรในเขตเกษตรน้ำฝนภาคกลาง จนสามารถยืนยันได้ว่าสามารถเจริญเติบโตได้ดี และให้ผลผลิตสูง มีอายุการเก็บเกี่ยวสั้น เท่ากับสภาพแวดล้อมของห้องอุ่นที่มีปัญหา เรื่องน้ำ โดยเฉพาะในเขตเกษตรน้ำฝนภาคกลางสามารถให้ผลผลิตสูงถึง 250-400 กก. คือไว้ มีอายุการเก็บเกี่ยวสั้นเพียง 75 วัน คุณภาพของเมล็ดดี เมล็ดสม่ำเสมอ มี เปอร์เซ็นต์น้ำมันสูง สุกชัย (2530) ได้เสนอว่าควรหลีกเลี่ยงการบลอกถั่วเหลืองพันธุ์ นครสวรรค์ 1 ในแหล่งที่มีโรคราสินม โรคราษฎร์ค้าง และโรคแอนแทคโนสระบาดมาก เนื่องจากถั่วเหลืองพันธุ์นี้มีความอ่อนแอก่อโรคตังกล่าว