

การตรวจเอกสาร

1. ถิ่นกำเนิดและการจำแนกพันธุ์

แตงไหย (*Cucumis melo* L.) น้ำจะมีถิ่นกำเนิดอยู่ในทวีปอาฟริกา เนื่องจากมีแตงพันธุ์ป่าในสกุล *Cucumis* ซึ่งมีจำนวนโกรไม้ไขมพื้นฐาน $n = 12$ ($2n = 24$, 48 หรือ 72) อยู่เป็นจำนวนมากมากกว่า 40 species โดยอาจมีการปลูกแตงไทยกันมานานแล้วในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อินเดีย และเอเชียตะวันออก แต่บริเวณนี้ไม่น่าจะเป็นถิ่นกำเนิดของแตงไหย เนื่องจากว่าไม่มีคำสั้นสกุลสถาบันเรียกพืชชนิดนี้ ในปัจจุบัน primary center of diversity ของแตงไทยอยู่ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียกลาง ประเทศตุรกี ซึ่งเรียกว่า บริเวณ อาฟากานิสถาน อินเดียตอนเหนือ และอินเดียตอนกลาง Transcaucasia, Turkmenistan, Tadzhikistan, และ Uzbekistan ส่วน secondary center of diversity อยู่ในประเทศจีน เกาหลีใต้และคานส์มูทร Iberia (Esquinas-A. and Gulick, 1983; Whitaker and Davis, 1962)

แตงไหยพันธุ์ปลูก (cultivated species) ทั้งหมดในปัจจุบัน มีจำนวนโกรไม้ไขม $2n = 24$ ถึงแม้ว่าจะมีลักษณะทางสัณฐานวิทยาแตกต่างกันอย่างมากมาย แต่เนื่องจากเป็นพืชซึ่งสามารถผสมข้ามพันธุ์กันได้ง่าย จึงเป็นที่ลับสนในการจำแนกออกเป็น botanical variety มากในปัจจุบัน เช่นแตงไหยกลุ่ม honeydew ซึ่งเต็มเมี่ยเปลือกสีขาว สีเขียวอ่อน สีเขียว เนื้อแตงสีครีม สีเขียวอ่อน สีเขียวมรกต ผิวเปลือกไม่มีลายตามข่าย ไม่ค่อยมีกลิ่นหอม แตงไหยกลุ่ม cantaloupe และ muskmelon แต่เต็มเมี่ยเปลือกสีฟางข้าว มีลายตามข่ายบนผิวเปลือก เนื้อแตงสีลัน กลิ่นหอมรุนแรง cantaloupe มีร่องลึกเป็นทางยาวๆ ระหว่างผล และคุ้กคายพักทอง ในขณะที่ muskmelon ไม่มี แต่ในปัจจุบันพบว่ามีแตงซึ่งมีลักษณะผิวเปลือกเป็น honeydew แต่เนื้อแตงกลับมีสีส้ม เช่นพันธุ์ Red Queen และ Sunlady จากใต้หวัน และพบว่ามีแตงซึ่งลักษณะผิวเปลือกเป็น muskmelon แต่เนื้อแตงกลับมีสีเขียวอ่อน เช่นพันธุ์ skyrocket, Honeyball และแตงไทยที่ปลูกกันในอิสราเอล, สเปนและฝรั่งเศส เป็นต้น

Purseglove (1968) เสนอว่า เนื่องจากมีแตงไหยพันธุ์ต่าง ๆ จำนวนมากหลาย และแต่ละพันธุ์สามารถผสมกันได้อย่างง่ายดาย ทำให้มีพันธุ์ใหม่ ๆ เกิดขึ้นมาอยู่ตลอดเวลา การ

จำแนกพันธุ์แตงไทยออกเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่ม cantaloupe ซึ่งมีพิวยาน มีร่องลึกตามความยาวของผล เปลือกผลขนาดปูอกกันมากในทวีปยุโรป กลุ่ม Muskmelon ซึ่งผลขนาดเล็กกว่าแตงในกลุ่ม cantaloupe ผิวเปลือกมีลายตาข่ายหนาแน่น อาจมีร่องตามยาวด้วย ปูอกกันมากในประเทศสหราชอาณาจักร กลุ่ม casaba หรือ winter melon ซึ่งผลมีขนาดใหญ่ เป็นพันธุ์ทันก สุกช้า เต็มเปรี้ยว กินนาน ผิวเปลือกโดยมากเรียบ และมีน้ำหรือแคนส์เหลืองแซมเนื้อสุก เนื้อแตงแข็ง เต็มไปด้วยน้ำ และกลุ่มนี้ ซึ่งมีผลยาวใหญ่ ลักษณะยาวรีคล้ายแตงกวา มีปูอกกันมากในอินเดีย จีน และญี่ปุ่น เพียงแค่นี้ก็จะเป็นการเพียงพอแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อประโยชน์ในการศึกษา สืบประวัติแตงไทยพันธุ์ใหม่ ๆ ประกอบกับมีการเก็บรักษาเชือพันธุ์แตงไทยทั้งปูอกและพันธุ์ป่า ไว้ ศูนย์รวมเชือพันธุ์พืชทั่วโลก เช่นที่ฟรั่งเศส ญี่ปุ่น เนเธอร์แลนด์ สเปน สหภาพยุโรป สหราชอาณาจักร และสหราชอาณาจักร การจำแนกกลุ่มแตงไทยซึ่งเสนอโดย Naudin ในปี 1859 ก็จะยังคง เป็นประโยชน์มาก (มาร์ค, 2502; Thompson and Kelly, 1957; Whitaker and Davis, 1962) การจำแนกกลุ่มแตงไทยตามที่ Naudin เสนอไว้มีดังนี้คือ

1. กลุ่ม reticulatus ได้แก่ แตงไทยที่เรียกันในภาษาอังกฤษว่า muskmelon, netted melon หรือ nutmeg melon เปลือกผิวสีฟาง มีลายตาข่ายสานกันแน่น ผลมีขนาดปานกลาง กลิ่นหอม เนื้อแตงละเมียด สีเข้ม รสหวาน

2. กลุ่ม cantaloupensis ได้แก่ แตงไทยที่มีชื่อภาษาอังกฤษว่า cantaloupe เปลือกผิวสีฟางหรือสีน้ำตาล แข็งและหวาน มีลายตาข่ายห่างมากหรือแบบไม่มีเลย มีร่องตามความยาวของผลคล้ายพังพอน ผลขนาดปานกลาง กลิ่นหอม เนื้อแตงหวาน มีเส้นใยมาก สีเข้ม รสค่อนข้างหวาน

3. กลุ่ม inodorous บางครั้งเรียก winter melon หรือ casaba melon เปลือกผิวสีขาว สีเขียวอ่อน สีครีม ผิวเรียบไม่มีลายตาข่าย ไม่มีร่องตามความยาวของผล ผลมีขนาดปานกลางถึงขนาดใหญ่ ไม่ค่อยมีกลิ่นหอม เนื้อแตงแข็ง กรอบ แต่ละเมียด สีเขียว รสหวาน เป็นแตงพันธุ์ทันก

4. กลุ่ม flexosus บางครั้งเรียก snake melon ผลยาวเรียว กว้าง 1-3 นิ้ว ยาว 18-36 นิ้ว ส่วนมากแล้วผลจะโค้ง หงิกงอ

5. กลุ่ม sandai ผลมีขนาดเล็กเท่าสามเกลี้ยง ผิวเปลือกมีลายสีน้ำตาลลักษณะทินอ่อน

กลิ่นหอมมาก

6. กลิ่ม chito บางครั้งเรียก mango melon หรือ lemon cucumber ผลมีขนาดเล็กเท่ามังงะหวานผลเขียว

7. กลิ่ม conomon บางครั้งเรียก oriental pickling melon ผลขนาดใหญ่ รูปร่างต่าง ๆ กัน ผิวเรียบ อาจมีร่องตามความยาวของผล เปลือกผิวสีเขียวชี้ด สีส้มแดง สีเหลือง สีเขียว สีขาวเทาอมเขียว สีน้ำตาลประดับเขียวเหลือง เนื้อแห้งขุยและสีส้มจาง กลิ่นหอมปานกลางถึงกลิ่นคุณเยบแตงไทยพันธุ์เนื่อง รสจี๊ดออกเปรี้ยว

สภาพแวดล้อมและการเจริญเติบโตของแตงไทย

แตงไทยโดยเฉพาะแตงไทยพันธุ์ต่างประเทศ เป็นพืชที่ชอบอากาศร้อนและแห้ง เนื่องจากถินกำเนิดของแตงไทยอยู่ในเขตแห้งแล้งประจำการหนึ่ง และเนื่องจากมีการปรับปรุงพันธุ์แตงไทยให้เหมาะสมกับการปลูก ในสภาพแวดล้อมที่ร้อนแห้งของสหรัฐอเมริกา อนเดียและอิสราเอล กันมาเป็นเวลาค่อนข้างนานแล้วอีกประจำการหนึ่ง (Whitaker and Davis, 1962; Ware and McCullum, 1975; Thompson and Kelly, 1957) การปลูกแตงไทยพันธุ์ต่างประเทศในฤดูร้อนของประเทศไทยในเขตอบอุ่น ซึ่งอากาศค่อนข้างอบอุ่นจนถึงร้อน แต่ความชื้นในอากาศต่ำ แตงสามารถเจริญเติบโตได้อย่างรวดเร็ว แข็งแรงและให้ผลซึ่งมีคุณภาพดีที่สุด ส่วนการปลูกแตงไทยพันธุ์ต่างประเทศในเขตหนาวนี้ จะได้ผลลัพธ์ในช่วงฤดูแล้งหรือปลายฤดูฝนต่อกับฤดูหนาว เท่านั้น เพราะในฤดูฝนความชื้นในบรรยากาศสูงมาก ประกอบกับห้องฟาร์มมีเมฆมากแห้งตลอดเวลา ซึ่งทำให้แตงไทยพันธุ์ต่างประเทศเป็นโรคได้ง่าย โดยเฉพาะโรคของใบและลำต้นที่เกิดจากเชื้อรา แตงที่เป็นโรคจะทรุดโทรมมาก และให้ผลผลิตซึ่งมีคุณภาพต่ำ (Thompson and Kelly, 1957; Purseglove, 1968; Norton, 1968) โดยทั่วไปแตงไทยต้องการวันที่อบอุ่นและมีแสงแดดจัดติดต่อ กันนาน 80-120 วันในการเจริญเติบโต ตั้งแต่ต่อออกอาการจากเมล็ดจนถึงเก็บเกี่ยว (Ware and McCullum, 1975) ถึงกระนั้นก็ตาม การปลูกแตงไทยพันธุ์ต่างประเทศในฤดูแล้งของประเทศไทย ก็ใช้ว่าจะประสบผลสำเร็จ ได้ผลผลิตต่อไร่สูง และได้แตงมีคุณภาพดีเสมอไป เพราะมีโรคและแมลงศัตรูจำนวนมากหลายชนิดเข้ามาทำลายแตง ตลอดระยะเวลา

เวลาการเจริญเติบโต ที่สำคัญได้แก่ โกรกนาน้าห้าม โกรกราเม็ง โกรกเหี่ยวที่เกิดจากเชื้อร้า โกรกเหี่ยวที่เกิดจากเชื้อเยคที่เรีย โกรกใบหงิจ้อ ในค่างที่เกิดจากเชื้อไวรัส เมล็ดวันทอง เพลี้ยอ่อนและเพลี้ยไฟ เป็นต้น (นิรmitและคณะ, 2528; ขวัญยืน, 2504.)

ในปัจจุบันมีการนำเอาแตงไทยพันธุ์ต่างประเทศ จากประเทศไทยให้หวนและสร้างเมริกาเข้ามาปลูกกันอย่างได้ผลดี ทั้งในดุกฝันและดุกแล้งในจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย พะเยา และปราจีนบุรี แต่จะได้ผลดีที่สุด เมื่อปลูกในเดือนพฤษภาคม แล้วไปเก็บเกี่ยวเราในเดือนกุมภาพันธ์ (กันยายน, 2530; ฉลองชัย, 2529ก; ฉลองชัย, 2529ช; ฉลองชัย, 2529ก) การปลูกในดุกฝันจะปลูกบนที่คอน ปักยอดเฉพาะที่ป่าบินที่ไม่ซึ่งยังไม่มีโกรกและเมล็ดตัวรูสีสมออยู่มากนัก และการปลูกในดุกแล้งนั้นส่วนใหญ่ปลูกในนาหลังจากเก็บเกี่ยวข้าวแล้ว อย่างไรก็ตาม การปลูกแตงไทยพันธุ์ต่างประเทศให้ได้ผลผลิตคุณภาพดีนั้น จะเป็นต้องใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดโกรกและเมล็ดตัวรูกันอย่างหนักมาก ดังคำแนะนำซึ่งเชียนและรวมรวมโดย กานย์ (2530) ว่า ต้องฉีดพ่นสารเคมีอย่างสม่ำเสมอให้ถูกทุกๆ ฯ ส่วนของลำต้น ให้อีกพ่นสารเคมีป้องกันและกำจัดเชื้อร้า หลังการตัดแต่งกิ่งทุกครั้ง และฉีดพ่นทุกครั้งก่อนและหลังฟันตอกด้วย และถ้าเกิดมีแมลงบินลำต้นหรือก้านใบ ก็ให้ใช้พู่กันจุ่มสารเคมีป้ายที่แมลงนั้นทันที

การปลูกแตงไทยในต่างประเทศ น้ำเป็นการปลูกในเขตชิงมีดุกร้อนแล้ง และอุณหภูมิไม่สูงมากนัก จะเป็นต้องเพาะต้นกล้าในเรือนกระจกปรับอุณหภูมิและแสง ตั้งแต่ตุ่กูในไม้ผลิ รอจนกว่าจะเข้าดุกร้อนแล้วจึงย้ายลงเมล็ดปัก หรือไม่ก็ปลูกให้ออกดอกติดผลกันในเรือนกระจกเลย อย่างเช่นในประเทศไทยปุ่นและเนเธอร์แลนด์ Bunglap (1986) ทดลองปลูกแตงไทยพันธุ์ Honeydew, Tam-Dew และ Tam-Uvalde ในเรือนกระจกแล้ว ทำให้คินมีอุณหภูมิต่างๆ กันคือ 21°, 27° และ 32° ฯ รวมทั้งปลูกในคินที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า 20 °C ด้วยพบว่าอุณหภูมิของคินที่สูงขึ้นทำให้ช่วงปล่อง, พื้นที่ใน และน้ำหนักแห้งของส่วนบนคินของแตงไทยหั่ง 3 พันธุ์เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยพันธุ์ Tam-Uvalde ขอบส่วนองค์ต่ออุณหภูมิของคินที่เพิ่มสูงขึ้นมากที่สุด ทั้งจะเห็นได้จากการที่มีจำนวนดอกตัวเมียต่อคันเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และจำนวนผลต่อต้นโดยเฉลี่ยก็เพิ่มขึ้นจาก 1 ผล/ต้นในการปลูกในคินอุณหภูมิปกติเป็น 2.5 ผล/ต้น ในการปลูกในคินที่ได้รับความร้อนเพิ่ม

น้ำค้างแข็งนั้นเป็นอันตรายต่อแตงไทย ใบและลำต้นแตงไทยจะเสียหายถึงตายได้ ถ้า

เกิดน้ำค้างแข็งระหว่างฤดูหนาว (Purseglove, 1975) แต่ที่ปัจจุบันแต่งไทยที่ว่าฯ ไปในประเทศไทยก็ไม่เคยมีอุณหภูมิต่ำถึงจุดเยือกแข็งเลย ถึงแม้จะเป็นช่วงเวลาที่หนาวที่สุดของปีอย่างเช่นในเดือนกรกฎาคมตาม แต่อุณหภูมิต่ำโดยเฉพาะถ้าอุณหภูมิเวลากลางวันไม่ถึง 30 °C แล้วจะทำให้แตงไทยเจริญเติบโตได้ช้ามาก ไม่ค่อยมีการยึดตัวของส่วนยอดและกิ่งก้าน ซึ่งจะทำให้อายุการเก็บเกี่ยวอยู่ยาวนานขึ้น การปัจจุบันแต่งไทยพันธุ์ต่างประเทศในเดือนกรกฎาคม จะสามารถเก็บเกี่ยวผลได้ภายใน 80–90 วันหลังจากปลูกเท่านั้น เนื่องจากอุณหภูมิในเดือนกุมภาพันธ์เริ่มสูงขึ้น และอุณหภูมิสูงตลอดเดือนมีนาคม จนถึงเมษายน ส่วนการปัจจุบันแตงไทยในเดือนตุลาคม และพฤษภาคมนี้ ถ้าอุณหภูมิในเดือนธันวาคมและมกราคมลดลงมาก ๆ อย่างเช่นในปี 2530–2531 นี้ แตงจะเติบโตช้าและมาเริ่มเติบโตอย่างรวดเร็วในตอนปลายเดือนกรกฎาคม ทำให้เก็บเกี่ยวได้ในเดือนกุมภาพันธ์ แทนที่จะเก็บเกี่ยวได้ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม (นิรmit, ไม่ได้พิมพ์)

แตงไทยพันธุ์พื้นเมืองนั้น สามารถทนต่อโรคและแมลง ทนสภาพอากาศในฤดูฝนและฤดูร้อนได้ดีกว่าแตงไทยพันธุ์ต่างประเทศมาก (เจือ, 2501) เนื่องจากมีการปัจจุบันแตงไทยพันธุ์เมืองในเมืองไทยกันมาช้านาน จนถูกยกเป็นพันธุ์ท้องถิ่นและการเก็บเมล็ดไว้พันธุ์เองของเกษตรกร ที่เป็นการคัดเลือก genotypes ที่มีการปรับตัวในสภาพการปัจจุบันนั้น ๆ อย่างดีแล้วนั้นเอง โดยทั่วฯ ไม่มีการปัจจุบันแตงไทยพันธุ์พื้นเมือง 2 ลักษณะคือ การปัจจุบันฤดูฝนตามที่ถอนหัวไว้ปล่ายนา ซึ่งมีปัจจัยที่ว่ากันว่าความชื้นของประทศ โภยปัจจุบันหรือ ฯ กับการปัจจุบันวิลลิส ถ้าเชี่ยวชาวดีจะได้พืชไร่ พริกชี้ฟ้า ฯลฯ การปัจจุบันฤดูฝนนี้เกษตรกรจะพยายามนำเอาแตงสุกมาขายในตลาดของหมู่บ้านในช่วงเดือนกรกฎาคม–สิงหาคม–กันยายน อีกกลุ่มหนึ่งที่ก่อการปัจจุบันฤดูฝน ระหว่างเดือนมีนาคม–เมษายน หลังการเก็บเกี่ยวพืชที่ 2 ซึ่งปัจจุบันตามการปัจจุบันช้ากว่าก่อนการทำนาในฤดูฝนใหม่ ในเขตที่มีการปลูกประมาณคืออย่างเช่นในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจะทำให้มีแตงออกมาระยะนี้มากในช่วงเดือนมิถุนายน–กรกฎาคม–สิงหาคม

แตงไทยสามารถขึ้นได้ในดินแบบทุกประเภท นับตั้งแต่ดินทรายไปจนถึงดินร่วนเนินยิ่ง เผดินร่วนปนทรายดูจะเหมาะสมที่สุด เพราะนอกจากแตงจะเจริญเติบโตคืบแล้ว ยังออกดอกติดผลเร็ว ทำให้อายุเก็บเกี่ยวยั่งยืนอีกด้วย อย่างไรก็ตามถ้าสามารถปรับปรุงดินให้มีการระบายน้ำดีโดยการเติมอินทรีย์วัตถุ ไม่ว่าจะเป็นดินตะไคร้ก็ใช้ปัจจุบันแตงไทยได้ ดินที่ใช้ปัจจุบันควรมีความเป็นกรด

เป็นต่างอยู่ในช่วง 6.0-6.7 ถ้าคินเป็นกรดมากเกินไป ควรเติมนูนขาวให้ความเป็นกรดเป็นต่างเพิ่มขึ้นจนถึงระดับที่เหมาะสม นอกจากรดจะทำให้แต่งแสลงอาการในเหลืองแล้ว ยังทำให้เชื้อร้ายในดินเจริญเดิบโตเพิ่มจำนวนได้อย่างรวดเร็ว และมักจะเข้าทำลายต้นเหงงให้เป็นโรคได้ (Thompson and Kelly, 1957; Ware and McCullum, 1975)

เนื้อของแตงไทรพันธุ์พื้นเมือง มีรสจัดไม่ค่อยหวาน และส่วนมากจะมีรสเปรี้ยวติดมาด้วย ความหวานของเนื้อแตงนั้น ถูกควบคุมด้วยพันธุกรรม กล่าวคือมีการบันทึกเอาไว้ว่า รสเปรี้ยวของเนื้อแตงนั้นเป็นลักษณะเด่น (dominant) ในขณะที่สหวานเป็นลักษณะที่อยู่ (recessive) (Whitaker and Davis, 1962; Esquinas-A. and Gulick, 1983) แต่เนื่องจาก ความหวานหรือปริมาณน้ำตาลในเนื้อแตงไม่ใช้ลักษณะที่มีอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม นอกจากความสมบูรณ์ ของต้นแตงในระยะเก็บเกี่ยวแล้ว ปริมาณความชื้นในดินก็มีอิทธิพลอย่างมากต่อความหวานของเนื้อแตงด้วย การทดลองส่วนมากพบว่า ถ้าปลูกแตงในดินที่มีความชื้นค่อนข้างมาก จะได้แตงซึ่งมีปริมาณ soluble solid content สูงกว่า (Pew and Gardner, 1983; Well and Nugent, 1980) อย่างไรก็ตาม ปริมาณความชื้นในดินที่เพิ่มสูงขึ้น 1-5 วันก่อนการเก็บเกี่ยว มิได้ทำให soluble solid content ของเนื้อแตงลดลง เสมอไป ทุกพันธุ์ (Bouwkamp et al., 1978) นอกจากนี้การที่ดินมีความชื้นค่อนข้างมากทำให้แตงสุกเร็ว และสุกพร้อมกันมากขึ้น ดังเช่น Dainello et al. (1982) รายงานว่า การที่แตงไทรพันธุ์ Tam-Uvalde ที่ปลูกตระหง่านแบบเปลี่ยนผ่าน ร่องต้นบนสันกลางแปลง เปรี้ยงเทียบกับแปลงที่รากปักติด แปลงที่ลากไปทางทิศเหนือ และแปลงที่ลากไปทางทิศใต้ แล้วสามารถเก็บผลผลิตชุดแรกได้มากถึง 48% ของผลผลิตทั้งหมด เทียบกับการปลูกแบบอื่น ๆ ซึ่งได้เพียง 38, 32 และ 20% ตามลำดับนั้น เป็นเหตุผลว่า soil moisture tension ได้ต่ำกว่าแปลงแบบอื่น

การปลูกแตงไทรในแปลงใหญ่ส่วนใหญ่มักมีการให้น้ำแบบปล่อยตามร่อง ถ้าเป็นการปลูกแบบชั้นก้าง ก็จะเกิดโรคบนผลน้อยกว่า การปลูกแบบปล่อยเลือบบนแปลงโดยตรง ในแบบจังหวัด ปราจีนบุรี ใช้วิธีผูกข้อผลแตงไว้กับหลักไม้ไฟ ไม่ให้ผูกเบล็อกผลแตงสัมผัสกับผิวดิน หรือไม่ก็พยาภัยมาลดความชื้นบนแปลงให้น้อยลงที่สุด โดยงดให้น้ำ เมื่อแตงเริ่มมีรายชาข่ายที่ผิว กับต้องค่อย

หมุนเวียนผลแตงกล้าไปกลับมาทุก ๆ วัน ไม่ให้ผิวเปลือกต้านได้ด้านหนึ่งสัมผัสกับพื้นดินตลอด เพียงด้านเดียวด้วย (ฉลองชัย, 2529; คำนึง, 2530) Bogle and Hartz (1986) ทดลองปลูกแตงไ泰หันดู perlita และให้น้ำเย็นระหว่างน้ำหยด เปรียบเทียบกับการให้น้ำเย็นปล่อยตามร่อง พบว่า การให้น้ำเย็นน้ำหยดประหัยด้านใดมากกว่า ทำให้แตงสุกเร็วขึ้น และได้ผลผลิตเพิ่มขึ้นกว่าจริง แต่ใช้พลังงานน้ำหยดและการให้น้ำเย็นปล่อยตามร่อง ต้องขาดผลและเบอร์เช่นตผลแก่ไม่เต็มที่ เน่าเสียไม่แตกต่างกัน

3. วิธีการผสมพันธุ์แบบต่าง ๆ

ในการศึกษาเพื่อประเมินความสามารถของพันธุ์พืชหรือของประชากรพืช ที่จะนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์นั้น มีคุณุ่งหมายที่จะดันหาว่า เมื่อผสมพันธุ์ที่สนใจเข้าด้วยกันแล้ว จะมีความปรวนแปรของลักษณะต่าง ๆ ในลูกผสมหรือไม่ หากน้อยเพียงใด และถ้ามีความปรวนแปรเป็นความปรวนแปรที่เกิดจากการแสดงออกของยีนแบบบวก หรือแบบอื่น ๆ อาย่างจะมากน้อยเท่าใด ทั้งนี้ เพราะข้อมูลดังกล่าวเป็นมีประโยชน์ในการตัดสินใจว่าควรจะปรับปรุงพันธุ์พืชให้เป็นพันธุ์แบบใดจึงจะเหมาะสม ด้านหากพันธุ์พืชที่นำมาศึกษาเมื่อผสมกันแล้ว มีการแสดงออกของยีนแบบบวกมาก ก็ควรปรับปรุงให้เป็นพันธุ์แท้ แต่ด้านหากพันธุ์พืชที่นำมาศึกษามีการแสดงออกของยีนในแบบอื่นที่ไม่ใช่บวก เช่นแบบซ่อน ก็ควรปรับปรุงให้เป็นพันธุ์ลูกผสม การศึกษาเพื่อกันหาความจริงเหล่านี้กระทำได้โดยการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการผสมพันธุ์พืชด้วยวิธีการต่าง ๆ อันได้แก่วิธี Topcross, Biparental progenies, Parent-offspring regression, Diallel crosses และ Mating designs (ไฟศาลา, 2527; Hallauer and Miranda, Fo., 1981; Stuber, 1980)

Topcross เป็นวิธีการผสมพันธุ์ระหว่าง selections, lines และ clones จำนวนหนึ่งกับพันธุ์ทดสอบ (tester) ซึ่งพันธุ์ทดสอบนี้อาจ เป็นพันธุ์ลูก, สายพันธุ์หรือพันธุ์ลูกผสมเดี่ยว ๆ ได้ ลูกผสมที่ได้จากการ topcross แต่ละคู่ เป็นลูกร่วมพ่อซึ่งกันและกัน (half-sibs) เมื่อนำไปปลูกทดสอบโดยใช้แผนการทดลอง ก็จะสามารถวิเคราะห์หาความสามารถในการรวมตัวของพันธุ์ได้ (Stuber, 1980)

Biparental progenies ซึ่งเสนอโดย Mather ในปี 1949 เป็นวิธีการผสมพันธุ์นรรควางต้นพืชที่สูมอกมาจากประชากรที่เรารسانใจ โดยผสมกันทีละคู่ แล้วนำเอาเมล็ดที่ได้มาปลูกเพื่อวิเคราะห์หาความปรวนแปรในลักษณะต่าง ๆ ในหมู่ลูกผสม วิธีนี้จะเป็นต้องผสมให้ได้ลูกผสมมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ข้อมูลที่ได้จะจะเป็นตัวแทนของถึงศักยภาพของประชากรได้อย่างแม่นยำ อาย่างไรก็ตาม การศึกษาเพื่อประเมินความสามารถของพืชด้วยวิธีนี้ทำให้ทราบแต่เพียงว่า มี additive genetic variance ในหมู่ลูกผสมหรือไม่เท่านั้น ซึ่งเป็นข้อมูลอันจำกัด ไม่เพียงพอสำหรับการวางแผนปรับปรุงพันธุ์พืชในระยะยาว (Hallauer and Miranda, Fo., 1981)

Parent-offspring regression เป็นวิธีการหาระดับความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะต่าง ๆ ในกลุ่มของพ่อพันธุ์เมื่อพันธุ์กับในกลุ่มของรุ่นลูกของพ่อพันธุ์เมื่อพันธุ์นั้น ๆ ซึ่งการทำได้โดยกำหนด reference population ขึ้นมาแล้วบันทึกลักษณะที่ต้องการศึกษา เช่น ความสูงของต้น ความด้านทานโรค ผลผลิต ฯลฯ ของต้นพืชแต่ละต้นในประชากรนั้น เก็บเมล็ดจากต้นที่บันทึกข้อมูลแล้วมาปลูก ต่อจากนั้นบันทึกข้อมูลลักษณะที่ต้องการศึกษาเดิมในรุ่นลูกนี้ นำข้อมูลทั้งสองชุดไปทำการวิเคราะห์ regression จะได้ regression coefficients (b) ของลักษณะที่ศึกษา นำไปคำนวณหาค่าอัตราพันธุกรรมโดยอาศัยข้อมูลพ่อแม่แต่ละต้นด้วยสูตร $\hat{h}^2 = b = \sigma_A^2 / \sigma_X^2$ ในเมื่อ σ_A^2 คือ additive genetic variance และ σ_X^2 คือ phenotypic variance ของพันธุ์พ่อพันธุ์เมื่อ ส่วนค่าอัตราพันธุกรรมที่อาศัยข้อมูลรุ่นลูกที่เกิดจากการผสมพันธุ์นั้น ค่า b จะเป็น regression coefficient ของการ regress ข้อมูลรุ่นลูก กับจำนวนข้อมูลที่ใช้ในการผสมพันธุ์และเมื่อ \hat{h}^2 จะเท่ากับ $2b$ (Becker, 1975; Hallauer and Miranda, Fo., 1981)

Diallel crosses หรือการผสมพันธุ์แบบพันธุ์หนด เป็นการผสมพันธุ์พืชแต่ละต้นหรือแต่ละพันธุ์ผสมกันพืชต้นอื่นทุกต้นหรือทุกพันธุ์ ซึ่งอาจรวมถึงการผสมตัวเอง (selfing) และการผสมสับเพก (reciprocal crosses) ด้วย พืชที่ใช้ในการผสมพันธุ์แบบนี้ส่วนใหญ่จะเป็น inbred lines, pure lines, หรือ clones ถ้ามีพืชอยู่ p ต้น การผสมแบบ complete diallel จะได้ลูกผสม p^2 คู่ (crosses) ถ้าไม่รวมการผสมตัวเองและ การผสมสับเพก จะได้ลูกผสมเพียง $p(p-1)/2$ คู่ ถ้ารวมเฉพาะการผสมตัวเองจะได้ลูกผสม $p(p+1)/2$ คู่ และถ้ารวมเฉพาะการผสมสับเพก จะได้ลูกผสม $p(p-1)$ คู่ แต่เนื่องจากถ้ามีต้นพันธุ์เมื่อพันธุ์จำนวนมาก จะทำให้

จำนวนคู่ของลูกผสมที่ต้องผสมเพิ่มขึ้นอย่างมากมาย จนอาจดำเนินการไม่ได้ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของแรงงาน เมล็ดพันธุ์ พันธุ์ปลูก แอดก์มีผู้เสนอให้ผสมกันแบบ partial diallel กล่าวคือ ผสมเมบเลือกชุดและกำหนดจำนวนชุดกว่า ควรจะเท่าไหร ซึ่งอาจจะข่วยลดจำนวนคู่ผสมลงไปได้บ้าง (ไฟฟ้าล, 2527)

วิธีการวิเคราะห์สำหรับการผสมเมบเลือกพันธุ์นั้น ค่อนข้างซับซ้อน เพราะแต่ละชุดอาจมีลูกผสมได้หลายชนิด ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการศึกษา เช่นถ้าต้องการทราบคุณสมบัติของพันธุ์ในการใช้ผลิตลูกผสม ก็อาจเลือกเอาเฉพาะชุดที่ประกอบด้วยการผสมระหว่างพ่อพันธุ์และแม่พันธุ์ และลูกผสมสัมภพไปวิเคราะห์เท่านั้น อย่างไรก็ตามสูตรประสิทธิ์หลักของการผสมเมบเลือกพันธุ์นั้น ก็เพื่อต้องการที่จะทราบขนาดของการแสวงขอของยืน โดยถูกากว่าเรียนเชิงการรวมตัวทั่วไป (v_{gca}) และการรวมตัวเฉพาะ (v_{sca}) (Griffing, 1956; Becker, 1975; Hallauer and Miranda, Fo., 1981)

Design I หรือ nested design เป็นแผนการผสมพันธุ์ที่นิยมใช้ในการประเมิน additive และ dominance genetic variance ของพันธุ์พืช และอาจใช้ในการสร้าง families สำหรับประเมินความสามารถและคุณค่าของพืชในการคัดเลือกข้าวเมบเลือกชุด full-sib หรือ half-sib ได้ด้วย วิธีการก็คือผสมพันธุ์พืชแต่ละพันธุ์ในกลุ่มของพันธุ์พ่อกับพันธุ์แม่แต่ละพันธุ์ในกลุ่มของพันธุ์แม่ ปกติจะใช้พันธุ์พ่อ 1 พันธุ์ผสมกับพันธุ์แม่ 4 พันธุ์ และนิยมให้มีพันธุ์แม่ 4 กลุ่ม ซึ่งจะทำให้ได้ 4 full-sib families และทั้ง 4 full-sib families นี้ nested ซึ่งกันและกันเป็น 1 half-sib family

Design II หรือ factorial design เป็นแผนการผสมพันธุ์คัดแยกมาจากการ Design I สำหรับใช้ในการประเมินค่า genetic variance และ combining ability ของพันธุ์หรือสายพันธุ์ วิธีการก็คือผสมพันธุ์พืชแต่ละพันธุ์ในกลุ่มของพันธุ์พ่อกับพันธุ์แม่ทุก 1 พันธุ์ในกลุ่มของพันธุ์แม่ ซึ่งแต่ละกลุ่มยังคงเป็นพันธุ์เดิม ถ้ามีพ่อพันธุ์ 4 พันธุ์ และในกลุ่มของแม่พันธุ์มี 4 พันธุ์ จะได้ลูกผสมที่เป็น full-sib families 16 คู่

Design III เป็นแผนการผสมพันธุ์ซึ่งประกอบด้วยการผสมกลับลูกผสมชั้ว F_2 ไปยัง

inbred lines 2 พันธุ์ ซึ่งเป็นพันธุ์ให้กำเนิด F_2 นั้นนั่นเอง โดยใช้ต้น F_2 เป็นพันธุ์พ่อ ส่วนใหญ่แล้วใช้ design นี้ในการหา average dominance gene action

สมการสำหรับการวิเคราะห์ทางสัมบูรณ์ของ design II มีอยู่ 2 แบบ (Becker, 1975) แต่ทั้งสองก็ใช้สูตรเดียวกันคือ

$$Y_{hijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + (\alpha\beta)_{ij} + R_h + e_{hijk}$$

ในเมื่อ Y_{hijk} ก็คือค่าสังเกตของ full-sib progeny ที่ k ในแปลงของช้าที่ h ของพ่อพันธุ์ i และแม่พันธุ์ j

μ คือค่าเฉลี่ยของทุก ๆ ค่าสังเกต

α_i คืออิทธิพลของพ่อพันธุ์ i

β_j คืออิทธิพลของแม่พันธุ์ j

$(\alpha\beta)_{ij}$ คืออิทธิพลร่วมของพ่อพันธุ์ i แม่พันธุ์ j

R_h คืออิทธิพลของช้าที่ h

e_{hijk} คืออิทธิพลของสิ่งแวดล้อมและอิทธิพลของยีนระหว่าง full-sibs ในแปลงเดียวกัน

ทุก ๆ อิทธิพลในสมการเป็นแบบสุ่ม ยกเว้นอิทธิพลของช้า มีลักษณะการกระจายแบบปกติ เป็นอิสระและมีค่าคาดหมายเท่ากับศูนย์

การวิเคราะห์ว่าเรียนซึ่งกันที่ 1 โดยอาศัยค่าเฉลี่ยของ full-sib progeny
ในแต่ละแปลง

Source of variation	d.f.	SS	MS	EMS
Replication	R-1	SS _R	MS _R	
Paternal plants	S-1	SS _S	MS _S	$\sigma_c^2 + n_k \sigma_w^2 + R \sigma_{SD}^2 + RD \sigma_s^2$
Maternal plants	D-1	SS _D	MS _D	$\sigma_c^2 + n_k \sigma_w^2 + R \sigma_{SD}^2 + RS \sigma_D^2$
Paternal x maternal (S-1)(D-1)	SS _{SD}	MS _{SD}	$\sigma_c^2 + n_k \sigma_w^2 + R \sigma_{SD}^2$	
Paternal x maternal (SD-1)(R-1)	SS _I	MS _I	$\sigma_c^2 + n_k \sigma_w^2$	
combinations x replication				

R = จำนวนข้าว

S = จำนวนพันธุ์พ่อ

D = จำนวนพันธุ์แม่

$$n_k = \frac{1}{RSD} \sum_{hij} \frac{1}{n_{hij}} \quad (\text{reciprocal of harmonic mean})$$

n_{hij} = จำนวน full-sibs ในข้าวที่ h ซึ่งเป็นลูกของพ่อพันธุ์ที่ i และพันธุ์ที่ j

σ_c^2 = environmental variance

การวิเคราะห์วาระเรียนชั้นแบนที่ 2 โดยอาศัยข้อมูลของรุ่นลูกแต่ละต้น

Source of variation	d.f.	SS	MS	EMS
Between plots	RSD-1	SS	-	-
Between full-sib progeny within plots	n... - RSD	SS _W	MS _W	σ^2_W

n... = จำนวนต้นรุ่นลูกทั้งหมด

ในเดลทางพันธุศาสตร์มีค่า

$$\sigma^2_S = \text{COV}_{HS(S)} = \sigma^2_{GCA_S} = \sigma^2_{GCA_m}$$

$$\sigma^2_D = \text{COV}_{HS(D)} = \sigma^2_{GCA_D} = \sigma^2_{GCA_f}$$

$$\sigma^2_{SD} = \text{COV}_{FS} - \text{COV}_{HS(S)} - \text{COV}_{HS(D)} = \sigma^2_{SCA}$$

coefficients α และ δ ของ COV_{HS} และ COV_{FS} มีค่า

$$\begin{array}{ccc} \alpha & & \delta \\ \text{COV}_{HS} & \frac{1 + F_S}{4} & 0 \\ \text{COV}_{FS} & \frac{2 + F_S + F_D}{4} & \frac{(1 + F_S)(1 + F_D)}{4} \end{array}$$

เมื่อ F_S และ F_D เป็น inbreeding coefficients ของพันธุ์พ่อและพันธุ์แม่ตาม

ลักษณะ

$$\text{และ } \text{COV}_{HS} \text{ มีค่าประมาณ} = \left[\frac{1 + F_S}{4} \right] V_A + \left[\frac{(1 + F_S)^2}{4} \right] V_{AA} + \dots \dots \dots$$

$$\text{COV}_{FS} \text{ มีค่าประมาณ} = \left[\frac{2 + F_S + F_D}{4} \right] V_A + \left[\frac{(1 + F_S)(1 + F_D)}{4} \right] V_D + \\ \left[\frac{(2 + F_S + F_D)^2}{4} \right] V_{AA} + \left[\frac{(2 + F_S + F_D)}{4} \right] \\ \left[\frac{(1 + F_S)(1 + F_D)}{4} \right] V_{AD} + \left[\frac{(1 + F_S)(1 + F_D)}{4} \right]^2 V_{DD} + \dots$$

ถ้าพ่อพันธุ์และแม่พันธุ์ที่ใช้เป็นพันธุ์ผสมเบิค ซึ่งค่า $F_S = F_D = 0$ และสมมุติว่าไม่มี epistasis ทุก ๆ กรณีแล้ว

$$\text{COV}_{HS} = \sigma_S^2 = \sigma_D^2 = \frac{1}{4} V_A$$

$$\text{และ } \text{COV}_{FS} = \sigma_{SD}^2 + \sigma_S^2 + \sigma_D^2 = \frac{1}{2} V_A + \frac{1}{4} V_D$$

$$\text{นั่นเอง } \sigma_{SD}^2 = \frac{1}{4} V_D$$

4. ความสามารถในการรวมตัวของแตงไทย

ในการทดสอบพันธุ์พืชเพื่อประเมินว่าควรใช้พันธุ์ หรือสายพันธุ์ใดในการปรับปรุงพันธุ์และ การคัดสายพันธุ์ให้ทึบไปนั้น มีอยู่ 2 วิธีคือ การทดสอบความสามารถในการรวมตัวทั่วไป (general combining ability, gca) และการทดสอบความสามารถในการรวมตัวเฉพาะ (specific combining ability, sca) โดยอาศัยวิธีการผสมพันธุ์แบบต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว ข้างต้น

การรวมตัวทั่วไป หมายถึงความสามารถของสายพันธุ์ชนิดนึง ๆ ในการให้ลูกผสมที่ดี เมื่อผสมกับสายพันธุ์อื่น ๆ จะเป็นการวัดอัตราวนวากของยืนที่ควบคุมลักษณะนั้น ๆ ส่วนการรวมตัวเฉพาะหมายถึง ความสามารถต่างระห่างผลของการผสมพันธุ์ระหว่างสายพันธุ์ต่าง ๆ และผลคาดหมายซึ่งประมาณได้จาก gca และจะเป็นการวัดอัตราการแสวงออกของยืนที่ไม่ใช้แบบนาก

(Sprague and Tatum, 1942)

วิธีการประเมินหรือวิเคราะห์ค่าของ gca และ sca อาจกระทำได้ 2 วิธีคือ วิธีวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและวิธีวิเคราะห์วาระเรียนซ์ วิธีวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยนั้น gca จะเท่ากับความสามารถ

ต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของลูกผสมซึ่งเกิดจากแม่พันธุ์หรือพ่อพันธุ์เดียวกัน กับค่าเฉลี่ยทั้งหมด ซึ่งถ้าค่าเฉลี่ยของลูกผสมมากกว่าค่าเฉลี่ยทั้งหมด gca effect ก็จะมีค่าเป็นบวก แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้ามีอยู่กว่าจะมีค่าเป็นลบ ส่วน sca จะเท่ากับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของลูกผสมแต่ละคู่กับค่าเฉลี่ยทั้งหมด และ gca ของพันธุ์พ่อและพันธุ์แม่ของลูกผสมนั้น ๆ และการตัดสินขนาดของการรวมตัวหัวไป และการรวมเฉพาะช่วงหาดวิธีวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยนี้ กระทำได้โดยการเปรียบเทียบ gca และ sca กับ standard error (s^2/n) $^{1/2}$ ถ้ามีค่ามากกว่า 2 เท่าของ standard error แล้ว ก็แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ (ไชศล, 2527)

การวัดค่า gca และ sca โดยวิธีวิเคราะห์ว่าเรียนชั้น ค่า mean squares ที่คำนวณให้จะเป็นว่าเรียนชั้นของ gca และ sca โดยตรง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแผนการทดสอบพันธุ์ที่ใช้เช่นถ้าเป็นแผนการทดสอบพันธุ์แบบที่สอง ในการวิเคราะห์ว่าเรียนชั้นโดยใช้เยนที่ 1 mean square ของพันธุ์พ่อและ mean square ของพันธุ์แม่ จะเท่ากับ mean squares gca ของพันธุ์พ่อและพันธุ์แม่ตามลำดับ และ mean square ของอิทธิพลร่วมระหว่างพันธุ์พ่อและพันธุ์แม่คือ mean squares ของ sca ซึ่งค่าที่ได้นี้ไม่แตกต่างจากการวิเคราะห์ว่าเรียนชั้นโดยใช้แผนการทดสอบพันธุ์แบบที่หนึ่งกัน (Hallauer and Miranda, Fo., 1981; Becker, 1975)

Lippert and Hall (1982) ทำการวิเคราะห์ parent-offspring regression เพื่อประเมินอัตราพันธุกรรมของลักษณะที่สำคัญ ๆ ของแต่ 14 ลักษณะ โดยการคำนวณจากสูตร $h^2 = b$ ในเมื่อ b คือ regression coefficients ของแต่ละลักษณะ ซึ่งได้จากความสัมพันธ์อย่างชนิดต่อคัน ระหว่างค่าเฉลี่ยของลักษณะนั้น ๆ ของแม่พันธุ์ และค่าเฉลี่ยของลูก จากสูตร $h^2 = r$ ในเมื่อ r คือ correlation coefficients ของข้อมูลแต่ละลักษณะที่เป็นจริงทั้งหมด และจากสูตร $h^2 = 4t_{hs}$ เมื่อ t_{hs} คือ intraclass correlation coefficients ในบรรดา half-sib progenies พบว่า โดยทั่วไปแล้วรุ่นลูกจะออกผลต่อผลให้เก็บเกี่ยวได้มากกว่ารุ่นพ่อแม่ แต่ระยะห่างระหว่างการเก็บเกี่ยวผลแรกกับผลที่ 3 และผลสุดท้ายจะสั้นกว่ารุ่นพ่อแม่ น้ำหนักผลโดยเฉลี่ย ความยาวและความกว้างของผลในรุ่นลูกจะมากกว่ารุ่นพ่อแม่ แต่ลักษณะคุณภาพของผลอื่น ๆ ของรุ่นลูก ส่วนใหญ่แล้วมีค่าต่ำกว่ารุ่นพ่อแม่ การคำนวณหาอัตราพันธุกรรมโดยวิธีต่าง ๆ กับ 3 วิธีนี้ ให้ค่าที่แตกต่างกันออกเป็น อัตราพันธุกรรมของผลอย่าง

ลักษณะที่คำนวณโดยใช้ intraclass correlation มีค่าเกิน 100% ในขณะที่การคำนวณโดยใช้ค่า α จะมีค่าอัตราพันธุกรรมต่ำกว่าที่คำนวณโดยการใช้ค่า τ ค่าอัตราพันธุกรรมของจำนวนวันนับตั้งแต่ปีก่อนถึงวันเก็บเกี่ยว, ของจำนวนผล และน้ำหนักผลต่อต้น ค่อนข้างต่ำ คืออยู่ระหว่าง 5-13% เนื่องจากการติดผลและการเจริญเติบโตของผล ขึ้นกับอัตราผลของสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก แต่ลักษณะของผลที่ปรากฏเห็นแก่สายตาได้ชัด และคุณภาพภายในผล เช่น ลักษณะลายตามร่องความยาวของผล ดัชนีผล เปอร์เซ็นต์เนื้อแห้ง มีค่าอัตราพันธุกรรมค่อนข้างสูง คืออยู่ระหว่าง 53-71% ยกเว้นเปอร์เซ็นต์ soluble solid content ซึ่งมีค่าอัตราพันธุกรรมเพียง 10%

Chadha and Nandpuri (1980) ศึกษาความสามารถในการรวมตัวของแตงไทยที่เป็น inbred lines 10สายพันธุ์ โดยวิธีการสมพันธุ์แบบกันหมก แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยแบบที่ 1 วิธีที่ 2 ของ Griffing นี้ Treatment ประกอบด้วยลูกผสม 45 คู่ รวมทั้งพันธุ์พ่อพันธุ์แม่อีก 10 พันธุ์ พบว่า ทุก ๆ ลักษณะที่ศึกษาคือ จำนวนวันนับตั้งแต่ปีก่อนถึงวันออกดอกตัวเมียดอกแรก จำนวนวันนับตั้งแต่วันปลูก ถึงวันเก็บเกี่ยว น้ำหนักผลโดยเฉลี่ย จำนวนผลต่อต้น น้ำหนักผลต่อต้น ความหนาของเนื้อแห้ง ความหนาของเปลือกผล ดัชนีผล เปอร์เซ็นต์ soluble solid content และความยาวของเดา ต่างก็มีค่าประมาณของวาระเรียนซึ่งของ gca และ sca สูงมาก โดยยังมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน genetic effect นั้น มีทั้งบวกและลบ ขึ้นอยู่กับสายพันธุ์ เนื่องจากพบว่าพันธุ์พ่อพันธุ์แม่ที่มีค่า gca สูง จะมีการเจริญเติบโตคี ให้ผลผลิตคุณภาพดี จึงอาจคาดได้ว่าถ้าพันธุ์พ่อพันธุ์แม่พันธุ์คือ gca สูง จะมีความสามารถในการรวมตัวทั่วไปดีด้วย ส่วนพ่อพันธุ์แม่พันธุ์ที่มีค่า sca สูง ไม่จำเป็นว่าจะมีค่า gca สูงด้วยเสมอไป

Lippert and legg (1971 a, 1971 b) ศึกษาความสามารถในการรวมตัวของแตงไทยพันธุ์ผสมเบด 10 พันธุ์คือ Hale's Best, PMR45, Campo, SR91, Schoon's hardshell, Golden Delicious 51, Honey-sugar rock, Pride of Wisconsin, Spartan Rock และ Tiptop โดยการสมพันธุ์แบบกันหมก แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยแบบที่ 1 วิธีที่ 4 ของ Griffing พบว่า ค่าประมาณของวาระเรียนซึ่งของ gca และ sca ในลักษณะลายตามร่อง, ร่องความยาวของผล, เปอร์เซ็นต์ soluble solid content, เปอร์เซ็นต์

เนื้อแดง, ความหนาเปลือก และต้นชิ่นผล ทั้งหมดสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ gca มีค่ามากกว่า sca และค่าประมาณของวารีนซ์ของ gca เท่านั้นที่มีค่าสูงมากอย่างมีนัยสำคัญ ในเรื่องจำนวนวันเก็บเกี่ยวผลแรกถึงผลที่ 3, จำนวนผลที่เก็บเกี่ยวให้ภายใน 3 สัปดาห์, จำนวนผลใหญ่เกินกว่า 700 กรัม, จำนวนวันนับตั้งแต่ปลูกถึงวันเก็บเกี่ยวผลแรก, น้ำหนักผลโดยเฉลี่ย, น้ำหนักผลต่อต้น และจำนวนผลต่อต้น และเนื่องจากอิทธิพลร่วมระหว่าง gca และ location ก็แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงสมควรให้มีการทดสอบรุ่นลูกที่มีลักษณะ ซึ่งให้ค่า gca สูง โดยใช้เวลาหลาย ๆ ปีในหลาย ๆ ท้องที่ เพื่อจะได้ข้อมูลที่แม่นยำขึ้น ส่วนอิทธิพลร่วมระหว่าง sca กับ location นั้นไม่มีในทุก ๆ ลักษณะ ยกเว้นลักษณะหลายรายการ

Kalb and Davis (1984) ทำการทดสอบพันธุ์แดงไทยสายพันธุ์เป็นพุ่ม 6 สายพันธุ์ โดยวิธีการทดสอบพันธุ์แบบกันหมอด เพื่อศึกษาความสามารถในการรวมตัว และวิเคราะห์ข้อมูลด้วย เมบ์ที่ 1 วิธีที่ 2 ของ Griffing พบว่า ทั้ง 21 genotypes มีความแตกต่างกันในทุก ๆ ลักษณะที่ศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ และค่าความสามารถในการรวมตัวทั่วไปของทุก ๆ ลักษณะของแดง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และมีค่ามากกว่าค่าความสามารถในการรวมตัวเฉพาะ

ในการทดลองเดียวกันนี้ การทดสอบพันธุ์แดงไทยโดยใช้แผนการทดสอบพันธุ์เมบ์ 3×10 factorial พบว่า ค่าประมาณของ additive variance สูงกว่า dominance variance ยกเว้นน้ำหนักผล ต้นชิ่นผล และร่องความยาวผล และการที่ additive variance สูงที่สุดทำให้ค่าอัตราพันธุกรรมที่คำนวณได้ มีค่าค่อนข้างสูงกว่า คืออยู่ระหว่าง 40-70% .