

การตรวจสอบ

การไถเตรียมดิน

วัตถุประสงค์เบื้องต้นที่สำคัญของการไถเตรียมดินคือ การปรับปรุงสมบัติทางกายภาพของดินให้เหมาะสมต่อการปลูกและการเจริญเติบโตของพืช (Kepner et al. 1971, Smith and Wilkes 1976 และ Marshall and Holmes 1979) ซึ่งสมบัติของดินดังกล่าวได้แก่ โครงสร้าง ความหนาแน่นรวม การถ่ายเทอากาศ ความชื้น และอุณหภูมิของดิน แต่อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจมาจากจัชชันอยู่กับการเตรียมดินและความมากน้อยในการเตรียมดินแล้ว การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ยังขึ้นอยู่กับชนิดของดิน และสภาพแวดล้อมทั้งในขณะที่ไถเตรียมดิน ก่อนการเตรียมดิน และหลังการเตรียมดินด้วย ดังจะเห็นได้จากการทดลองต่าง ๆ ที่กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงของสมบัติทางกายภาพของดินอันเป็นผลมาจากการไถเตรียมดินว่ามีความแปรปรวนมากน้อยต่าง ๆ กัน (มัตติกา 2523, Soane and Pidgeon 1975, Hamblin and Tennant 1981, Unger 1984, Hill and Cruse 1985 และ Potter et al. 1985) แม้แต่การทดลองแบบเดียวกัน(ทำซ้ำ) ในสถานที่เดิมแต่ต่างวาระ(คันและปี) ก็ยังให้ผลต่างกันได้ เช่น รายงานผลการทดลองของ Unger (1984) เป็นต้น

การไถเตรียมดินสามารถทำได้หลายวิธีโดยใช้เครื่องมือเตรียมดินนิดต่าง ๆ แต่ถึงอย่างไรการไถเตรียมดินอาจถูกจัดเป็นหมวดหมู่ตามลักษณะการเตรียมดินได้ 3 แบบคือ

1. การไถเตรียมดินตามหลักเกณฑ์ (conventional tillage) แบบนี้เป็นการไถเตรียมดินแบบดั้งเดิม ซึ่งการไถเตรียมดินจะประกอบด้วยการไถด้วยไถแพร และไถพรวน
2. การไถเตรียมดินตามความจำเป็น (minimum or reduced tillage) แบบนี้เป็นการไถเตรียมดินที่พยายามลดจำนวนครั้งของการไถให้เหลือเท่าที่จำเป็น หรือการใช้เครื่องมือไถเตรียมดินที่สามารถไถและพรวนได้ในครั้งเดียว เช่น ไถจอบหมุน (rotary hoe) เป็นต้น
3. การไม่ไถเตรียมดิน (zero or no-tillage) เป็นแบบของการเตรียมดินที่ไม่มีการไถใด ๆ ทั้งสิ้น แต่โดยทั่วไปการเตรียมดินแบบนี้จะต้องมีมาตรการกำจัดวัชพืชก่อนการปลูกซึ่งมาตรการดังกล่าวอาจเป็นการตัด การทำลาย หรือการใช้สารเคมี

เนื่องจากในปัจจุบันสารเคมีที่ใช้ในการควบคุม และกำจัดวัชพืชมีประสิทธิภาพสูงมากขึ้น ประกอบกับได้มีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการปลูกพืชโดยไม่ต้องไถเตรียมดินก่อนไว้อย่างมากมาย การไถเตรียมดินตามความจำเป็นหรือการไม่ไถเตรียมดินเลย (reduced or no-tillage)

จึงเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง (Soane and Pidgeon 1975) โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับเกษตรกรที่มีพื้นที่ถือครองขนาดย่อม (smallholder farmers) ในภูมิภาคที่อยู่ในเขตร้อนชื้น ทั้งนี้ เพราะวิธีการทั้งสองช่วยลดแรงงาน ลดต้นทุนการผลิต และช่วยลดภัยทางการค้าและภัยทางด้านสิ่งแวดล้อม (oil erosion) ตลอดจนช่วยแก้ไขภัยทางด้านน้ำเช่นน้ำท่วม (Osbourn 1982)

ผลกระทบของการเตรียมดินที่มีต่อการเจริญของถั่วลิสง

แม้จะพบว่ามีงานวิจัยที่กล่าวถึงการไถเตรียมดินอยู่จำนวนมาก เช่นเดียวกับการวิจัยทางด้านการเจริญและการพัฒนาของถั่วลิสง แต่พบว่ามีงานวิจัยน้อยมากที่กล่าวถึงผลของการไถเตรียมดินที่มีต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาของถั่วลิสง โดยตรง และยังพบว่าผลของงานวิจัยเหล่านี้ยังไม่สามารถสรุปผลได้อย่างชัดเจนด้วย อาทิ

วุฒิศักดิ์ แลบคณ (2524) ได้ทำการศึกษาวิธีการเตรียมดินปลูกถั่วลิสงในนาข้าวที่ จ.สกลนคร และ จ.กาฬสินธุ์ โดยให้วิธีการเตรียมดินแบบต่าง ๆ เป็นตัวรับหลักมี 4 ระดับ ได้แก่ การไม้ไผ่พรวนและการไถพรวนแบบต่าง ๆ อีก 3 แบบ และให้วิธีปฏิบัติอื่น ๆ เป็นตัวรับรองมี 5 ระดับ ผลการทดลองปรากฏว่า การปลูกที่ จ.สกลนคร ให้ผลผลิตแตกต่างทางสถิติ การไม้ไผ่พรวน (ปลูกในตอชั้งข้าว) ให้ผลผลิตสูงสุด แต่พบว่าการปลูกที่ จ.กาฬสินธุ์ ให้ผลผลิตไม่แตกต่างทางสถิติ แต่อย่างไรก็ตาม การปลูกโดยไม้ไผ่พรวน (เพาตอชั้งแล้วปลูก) ก็ยังให้ผลผลิตสูงสุดเช่นกัน

นอกจากนี้ อิศรา (2524) ยังได้รายงานว่า การใช้เกลนและก่านแกلنบปรับปรุงโครงสร้างดินเพื่อลดความหนาแน่นรวมของดิน แม้จะไม่ทำให้ผลผลิตของถั่วลิสงมีความแตกต่างทางสถิติ แต่ก็พบว่ามีแนวโน้มที่จะทำให้ผลผลิตของถั่วลิสงเพิ่มขึ้น

จากการทดลองดังกล่าวซึ่งมีผลอย่างชัดเจนให้เห็นถึงแนวโน้มของผลกระทบของการเตรียมดินที่มีต่อการแห้งเชื้มและการสร้างฝักของถั่วลิสง ได้ผลลัพธ์

ผลกระทบความชื้นในดินที่มีต่อการเจริญเติบโตของพืช

Kramer (1977) ได้สรุปถึงความสำคัญของน้ำที่มีต่อพืชและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับพืชว่า น้ำในดินจะผ่านเข้าสู่ต้นพืชทางรากและนำ justification ต่อไปยังส่วนต่าง ๆ ของพืชทางท่อน้ำ (xylem) น้ำส่วนหนึ่งจะคงอยู่ในต้นพืชในส่วนขององค์ประกอบของเซลล์และเนื้อเยื่อ และน้ำอีกส่วนหนึ่งจะระเหยออกไปทางปากใบ ซึ่งการเคลื่อนย้ายของน้ำดังกล่าวเกิดจากความแตกต่าง

ของคักยภาพของน้ำ (water potential) ในส่วนต่าง ๆ ของพืช ดังนี้การศึกษาถึงผลกระทบของน้ำที่มีต่อพืชโดยการวัดคักยภาพของน้ำจึงมีประสิทธิภาพสูง ทั้งนี้เพราะคักยภาพของน้ำในส่วนต่าง ๆ ของต้นพืชสามารถแสดงให้เห็นถึงปริมาณการใช้น้ำ หรือปริมาณการขาดน้ำซึ่งมีผลกระทบต่อการเจริญเติบโต การพัฒนา และการให้ผลผลิตของพืชโดยตรง แต่อย่างไรก็ต้องประเมินคักยภาพของน้ำด้วยการวัดความต้านทานต่อการระเหยน้ำของใบ (leaf resistance) สามารถนำมาใช้ได้ดี (Hailey et al. 1973) ในขณะที่ O'Toole et al. (1974) ได้บรรยายเทียนวิธีการวัดลมบดดื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการเคลื่อนย้ายของน้ำในต้นพืชสูตรรายกาศพบว่า การวัดความต้านทานของใบโดยใช้ porometer มีสหสัมพันธ์กับคักยภาพของน้ำในต้นพืชสูงกว่า ร้อยได้ ซึ่งเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปแล้วว่า ความต้านทานของใบพืชถูกควบคุมด้วยการบิดเบิด ของปากใบ (stomatal aperture) ในทางครึ่งจึงเรียกความต้านทานของใบว่า ความต้านทานของปากใบจะสูงขึ้นเมื่อปากใบปิดแคบลง และความต้านทานของปากใบจะต่ำลงเมื่อปากใบเปิดกว้างขึ้น ซึ่งในสภาวะปกติ การบิด เปิดของปากใบจะถูกควบคุมด้วยความต้องการในการระเหย (evaporation demand) ของสภาพแวดล้อม นั่นคือ ถ้าสภาพแวดล้อมก่อให้เกิดการระเหยสูงปากใบจะเปิดกว้างเพื่อตอบสนองการระเหย แต่ถ้าปริมาณการหายใจ (respiration) ของใบสูงกว่า ปริมาณน้ำที่พืชได้รับจากดิน พืชจะรักษาสมดุลย์ของน้ำภายในต้นโดยลดการหายใจด้วยการบิดปากใบให้แคบลงเพื่อให้ความต้านทานของปากใบสูงขึ้น ภาวะเช่นนี้เรียกว่า ความเครียดเนื่องจากการขาดน้ำ (water stress) ความเครียดดังนี้เนื่องจากการขาดน้ำจะมีผลกระทบโดยตรงต่อเซลล์และปฏิกิริยาภายในเซลล์ ทำให้การหายใจ การลังเคราะห์แสง รวมทั้งการเคลื่อนย้ายของสารที่ได้จากการลังเคราะห์แสงลดลง และในที่สุดก็จะมีผลกระทบต่อการเจริญเติบโต การพัฒนา และการให้ผลผลิตของพืช

ผลกระทบของความชื้นในดินที่มีต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาของถั่วสิลิส

ICRISAT (1981) ได้รายงานถึงการตอบสนองต่อน้ำของถั่วสิลิสว่า การขาดน้ำในระยะต่าง ๆ ทุกรายช่วงของการเจริญเติบโตล้วนมีผลทำให้ผลผลิตของถั่วสิลิสลดลง แต่จะมีผลมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับพันธุ์ ช่วงเวลาที่เกิดการขาดน้ำ และระยะเวลาที่เกิดการขาดน้ำนั้น ICRISAT (1982) ได้รายงานเพิ่มเติมว่า การขาดน้ำในช่วงออกดอกถึงช่วงสุดท้ายของการสร้างฝักจะมีผลทำให้ผลผลิตของถั่วสิลิสลดลง ได้มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการขาดน้ำในช่วงตั้งกล่าว มีผลทำให้การลังเคราะห์แสง และการพัฒนาของฝักลดลงอย่างชัดเจน และยังพบด้วยว่าลักษณะ

ดังกล่าว มีความสัมพันธ์กับค่าความต้านทานของปากใบ และความต้านทานต่อการแทงทะลุของดินที่สูงขึ้น อันเนื่องจากความชื้นในดินลดลง

เมื่อเปรียบเทียบถ้าลิสลงกับพืชตระกูลถั่วไม่วิน ๆ เช่น ถั่วเหลืองและถั่วเชีย เป็นต้น อาจกล่าวได้ว่า ถ้าลิสลงแลง ได้ต่ำกว่าถั่วเหลืองและถั่วเชีย หรือจากล่าวอีกนัยหนึ่ง ได้ว่า ความชื้นในดินมีผลกระทบต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาของถั่วลิสลงน้อยกว่าถั่วเหลืองและถั่ว - เชีย ทั้งนี้ เพราะถ้าลิสลงสามารถดูดซับน้ำจากดินที่ระดับลึก ๆ ได้ต่ำกว่าถั่วเหลือง และถั่วเชีย ซึ่งเป็นเหตุทำให้ถั่วลิสลงสามารถรักษาศักยภาพของน้ำในลำต้น (water potential) และรักษาอุณหภูมิในทรงฟุ่ม (canopy temperature) ไว้ได้ต่ำกว่าถั่วเหลืองและถั่วเชีย ด้วยเหตุนี้ ผลกระทบของน้ำที่มีต่อการเจริญและการพัฒนาของถั่วลิสลงจะน้อยกว่าผลกระทบที่มีต่อถั่วเหลืองและถั่วเชีย ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบที่มีต่อการเจริญของรากซึ่งดูได้จากความหนาแน่นรวมของราก (root length density) การเจริญของลำต้นซึ่งดูได้จากน้ำหนักแห้งของต้น (shoot dry matter) และผลผลิต (yield) ทั้งในแง่ของจำนวนฝักต่อพื้นที่และน้ำหนักเมล็ดต่อพื้นที่ (Herrera et al. 1984) แต่อย่างไรก็ตาม ผลกระทบของความชื้นในดินที่มีต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาของถั่วลิสลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อพิจารณาถึงปริมาณการใช้น้ำสะสม (cumulative water used) กับปริมาณการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วลิสลงจะพบว่ามีความสัมพันธ์ต่อกันอย่างยิ่ง (Herrera et al. 1984 , ICRISAT 1982 และ 1983)

ความต้านทานต่อการแทงทะลุของดิน (Soil Penetration Resistance)

ความต้านทานต่อการแทงทะลุของดินเป็นค่าที่ใช้ในการวัดความแข็งของดิน (soil strength) อิทธิพลนี้ซึ่งใช้กันอย่างแพร่หลาย เครื่องมือที่ใช้โดยทั่วไปมี 4 ชนิด ตามที่ Davidson (1965) ได้แสดงไว้ ได้แก่

1. Pocket Penetrometer เป็นเครื่องวัดความต้านทานต่อการแทงทะลุชนิดปลายตัดขนาดเล็ก สามารถทดสอบได้ละเอียด แต่ประสิทธิภาพการใช้งานค่อนข้างต่ำ
2. Proctor Penetrometer เป็นเครื่องวัดความต้านทานต่อการแทงทะลุชนิดปลายแบบมีหัวขนาดต่าง ๆ เป็นชุด สามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมของงาน
3. Standard Split-Spoon Penetrometer เป็นเครื่องวัดความต้านทานต่อการแทงทะลุแบบกระบอกระยะฐาน นับเป็นเครื่องมือขนาดใหญ่ที่ใช้ในงานดำเนินวิศวกรรมและสำรวจ
4. Cone Penetrometer เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดความต้านทานต่อการแทงทะลุ

แบบกรวย กรณีที่ใช้จะมีขนาดต่าง ๆ กัน สามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมของงาน โดยทั่วไปเครื่องมือชนิดนี้อาจจำแนกได้ 2 ประเภท ตามลักษณะของการวัดคือ แบบกด (push-type) และแบบกระแทก (impact-type)

สำหรับ cone penetrometer นั้นมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ ในด้านความแม่นยำ และประสิทธิภาพของการวัด แต่เนื่องจากการวัดสามารถทำได้โดยตรงในลักษณะการทำให้ทราบผลได้ กันที่ อีกทึ่งการวัดทำได้สอดคล้องกับ เร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวัดความต้านทานต่อการแท้งทະลุ ของดินที่ระดับความลึกต่าง ๆ ดังนั้นทึ่งผลของการวัดและข้อจำกัดต่าง ๆ จึงเป็นที่ยอมรับและ นิยมใช้งานกันอย่างแพร่หลาย (Freitag 1968) ทึ่งในงานวิจัยด้านการเกษตรและวิศวกรรม (Howson 1977) ทึ่งในอดีตและปัจจุบัน (O'Sullivan 1987)

การวัดความต้านทานต่อการแทรกซุกของตินด้วย cone penetrometer เป็นการวัดความแข็งของดินแบบเบ็ดเตล็ด โดยแสดงค่าในรูปของแรงต่อพื้นที่ หรือความดัน (pressure) หรือความเค้น (stress) นั่นเอง ดังนี้หน่วยของความต้านทานต่อการแทรกซุกจึงเป็น kg.cm^{-2} , psi, atm และ bars ดังสมการที่ (1)

เมื่อ P_{p} = ความต้านทานต่อการแทงกะล

F = แรงที่ใช้กัดกรายให้จมในเนื้อวัตถุ

A = พื้นที่หน้าตัดของฐานกรวย

จากการที่ (1) จะเห็นได้ว่าขนาดของกรวยหรือพื้นที่หน้าตัดของฐานกรวยไม่มีผลต่อค่าความต้านทานต่อการแทงทະลุ แต่อย่างไรก็ตามขนาดของกรวยจะมีความเหมาะสมกับงานต่าง ๆ กันไป เช่น ในงานวิจัยทางเกษตร กรวยที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางขนาด 10 - 20 มม. จะให้ผลในการวัดดีที่สุดในกรณีที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความต้านทานต่อการแทงทະลุของดินกับการเจริญของราษพช (Whiteley and Dexter 1981) สำหรับการวิเคราะห์แรงที่เกิดขึ้นเมื่อทดสอบ penetrometer ลงสู่ดินสามารถแสดงได้ดังสมการที่ (2)

เมื่อ $P =$ แรงที่กดต่อพื้นที่หน้าตัดของฐานกรวย

6 = ความเครื่องปกติ (normal stress)

๖ = สัมประสีกชีความเสียดทานระหว่างตินกันผู้กรวย

$$\alpha = \text{ครึ่งหนึ่งของมุมที่ยอดกรวย}$$

ความต้านทานต่อการแทงกลุของตินเกิดจากปัจจัยสำคัญ 3 ประการคือ ความหนาแน่นรวม ความเข้ม และชนิดของติน เป็นปัจจัยร่วมกัน (Ayer and Purumpral 1982) และนอก

จากปัจจัยที่ ๓ ดังกล่าวแล้ว โครงสร้างของดินและปริมาณของอินทรีย์วัตถุในดินก็มีผลต่อความต้านทานต่อการแทงกลุ่มดินด้วย (Ball and O'Sullivan 1982)

จากปัจจัยที่มีผลต่อความต้านทานต่อการแทงกลุ่มดินที่กล่าวมาทั้งหมด จะเห็นได้ว่า การที่จะควบคุมความต้านทานต่อการแทงกลุ่มดินนี้สามารถทำได้ง่าย ๒ วิธี คือ การควบคุมความชื้นในดินโดยการควบคุมปริมาณการให้น้ำแก่ดิน และควบคุมความหนาแน่นรวมของดิน โดยการควบคุมบริการและปริมาณการไถเตรียมดิน ทั้งนี้เพรากการไถเตรียมดินนอกจากจะมีผลต่อความหนาแน่นรวมและสมรรถภาพทางกายภาพอื่น ๆ ของดินแล้ว การไถเตรียมดินจะมีผลโดยตรงต่อความต้านทานต่อการแทงกลุ่มดินด้วย (Hamblin and Tennant 1981 , Anderson and Cassel 1984 , Unger 1984 และ Hill and Cruse 1985)

ผลกระทบของความต้านทานต่อการแทงกลุ่มดินที่มีต่อถั่วลิสลง

มีงานทดลองจำนวนมากที่ได้ยืนยันว่าความต้านทานต่อการแทงกลุ่มดินมีผลกระทบต่อการออกซิเจนและสารเจริญของรากพืช ในกรณีของผลกระทบที่มีต่อรากพืชนั้น Veen and Boone (1981) ได้ทำการศึกษาถึงรายละเอียดและพบว่า ความต้านทานต่อการแทงกลุ่มดินจะมีผลต่อการยืดตัวของราก (root elongation) ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของราก (root diameter) และการกระจายของราก (root distribution) แต่จะไม่มีผลต่อน้ำหนักรวมของราก (total root weight) และได้มีการพัฒนาสมการที่ใช้คำนวณการยืดตัวของราก ด้วยค่าภัยภัยของน้ำในดิน (soil water potential) และความต้านทานของดิน (soil mechanical resistance) ที่นำมาใช้ด้วย (Dexter and Hewitt 1978) และด้วยเหตุที่เชื้อมของถั่วลิสลงมีลักษณะการเจริญคล้ายรากพืชจึงมักมีการกล่าวอ้างว่า ความต้านทานต่อการแทงกลุ่มดินมีผลต่อการแทง เชื้อมและการสร้างฝักของถั่วลิสลง แม้ว่ายังไม่มีรายงานที่ได้ทำการทดลองในเรื่องนี้โดยตรง ออย่างไรก็ตี Underwood et al. (1971) ได้รายงานว่า ดินที่แน่นมาก ๆ จะทำให้เชื้อมของถั่วลิสลงที่เกิดขึ้นในตอนแรก ๆ ไม่สามารถแทงผ่านลงดินได้ หรือแม้เชื้อมที่เกิดขึ้นในตอนหลัง ๆ จะสามารถแทงผ่านลงดินไปได้ แต่เชื้อมก็จะไม่สามารถแทงลงดินได้ลึกมากนัก เชื้อมที่พัฒนาเป็นฝักใกล้ ๆ ผิวดิน (ลึก 1.0 - 1.5 ซม.) จะมีการพัฒนาได้ช้ามาก ทำให้มีผลต่อจำนวนฝักแก่เมื่อถึงตอนเก็บเกี่ยว ซึ่งเรื่องนี้ Zamski and Ziv (1976) ได้เสริมว่า ความหนาแน่นของดินและแสงสว่างมีผลต่อการยืดตัวของเชื้อมและการสร้างฝักของถั่วลิสลง ความหนาแน่นของดินทำให้เชื้อมยืดตัวแทงลงดินได้น้อย เชื้อมจึงพัฒนาเป็นฝักได้ช้าเนื่องจากยังอาจได้รับแสงสว่าง ทั้งนี้พบว่า แสงสว่างจะช่วยส่งเสริมการยืดตัวของเชื้อม แต่จะไปขับยึง

การพัฒนาของผู้ก่อ

ICRISAT (1983) ได้อ้างว่า การที่ถั่วลิสิงชาต้น้าในช่วงออกดอกถึงช่วงสุดท้ายของ การสร้างผักมีผลกระทบต่อผลผลิตของถั่วลิสิง ได้มากที่สุดเป็นเพราะการขาดน้ำในช่วงตั้งกล่าวเนื่อง ผลทำให้การสังเคราะห์แสง และการพัฒนาของผักลดลงอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพราะลักษณะดังกล่าว ได้รับผลกระทบมาจากความต้านทานของปากใน และความต้านทานต่อการแท้งทະลุของตินที่สูงขึ้น เนื่องจากความร้อนของตินลดลงนั้นเอง นอกจากนี้การใช้แกลนและถ่านแกลบปรับปรุงโครงสร้าง ของตินเพื่อลดความหนาแน่นรวมของติน แม้จะไม่ทำให้ผลผลิตของถั่วลิสิงมีความแตกต่างทางสถิติ แต่ก็มีแนวโน้มทำให้ผลผลิตของถั่วลิสิงเพิ่มขึ้น (อิสรา 2524) ซึ่งงานทดลองนี้ย่อมพยชีให้เห็น ได้ว่า แนวโน้มของผลผลิตของถั่วลิสิงที่เพิ่มขึ้นนั้นเป็นผลอันเนื่องมาจากความต้านทานต่อการแท้ง ทະลุของติน เช่นกัน ทั้งนี้ เพราะการที่แกลนและถ่านแกลบทำให้ความหนาแน่นรวมของตินลดลงนั้น ย่อมทำให้ความต้านทานต่อการแท้งทະลุของตินลดลงด้วย เพราะเมื่อจะแท้งลงตินและพัฒนา เป็นผัก ได้ง่ายหรือยากน่าจะขึ้นอยู่กับความต้านทานต่อการแท้งทະลุของตินต่ำหรือสูงนั้นเอง