

บทที่ 2

ตรวจเอกสาร

กาแฟอาราบิก้า (*Coffea arabica* L.) มีถิ่นกำเนิดจากป่าธรรมชาติของเทือกเขาในเอธิโอเปีย ซึ่งมีความสูง 1,300 – 1,800 เมตร กาแฟอาราบิก้าเป็นไม้ยืนต้น ลักษณะเป็นไม้พุ่มขนาดเล็ก สูง 3-5 เมตร โดยทั่วไปอายุประมาณ 10 – 15 ปี กาแฟอาราบิก้าต้องการสภาพอากาศที่มีคุณภาพ และคุณลักษณะเด่นชัด เพราะต้องการคุณลักษณะสำหรับการเจริญของตัวออก อุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับการเจริญ และให้ผลผลิตอยู่ระหว่าง 15 – 25 °C. ปริมาณน้ำฝน 750 – 2,500 มม. ต่อปี

1. พันธุ์ของกาแฟอาราบิก้า

อนัมต์, 2522 และอานันต์, 2529 ได้รายงานเกี่ยวกับพันธุ์ของกาแฟอาราบิก้าที่ปลูกอยู่ในประเทศไทยไว้ดังนี้

1.1 พันธุ์อาราบิก้า หรือ พันธุ์ทิปิค้า (*Coffea arabica* var. *Arabica*, syn. *Typica*) เป็นพันธุ์ดั้งเดิม มีลักษณะเด่นชัดคือ ในยอดหรือใบอ่อนมีเส้นแดง ข้อห่าง ใบมีขนาดเล็ก และมีผิวมัน เจริญเติบโตเร็ว

1.2 พันธุ์เบอร์บอน (*Coffea arabica* var. *Bourbon*) กลาชพันธุ์มาจากการพันธุ์อาราบิก้า หรือทิปิค้า ลักษณะเด่นชัดคือ ยอด หรือใบอ่อนมีเส้นเขียว ข้อห่าง ใบมีขนาดใหญ่ ออกดอกและเก็บเกี่ยวผลได้ช้ากว่าพันธุ์อื่น เสื้อกันน้อย

1.3 พันธุ์แคตูร่า (*Coffea arabica* var. *Caturra*) ลักษณะที่เด่นชัดคือ ทรงพุ่มเล็ก ข้อและปล้องของลำต้น และกิ่งแขนงล้มมาก ให้ผลผลิตสูง ใบใหญ่และเป็นฉลุ

2. สัณฐานวิทยาและการกระจายของปากในกาแฟ

Jones (1983) พบว่าปากใบของน้ำจืดมีความแตกต่างกัน (เนื่องจากชนิดของน้ำ) ตามหน่วยของใน ระบบทของการเจริญเติบโต หรือแม้แต่ชั้นผิวเดียว ก็ตาม ความแตกต่างทางลักษณะวิทยาของปากในอางเกิดขึ้นได้จากชนิดน้ำ และลักษณะทางนิเวศน์วิทยา

Kumar (1979) รายงานว่าปากใบภาพเป็นแบบ Hypostomatous คือ จะมีปากใบเดียวด้านท้องไปเท่านั้น โดยมีริมฝี 230 - 285 ปากใบต่อ 1 มม.² มีชั้นของพอลิสเตรตเชล เนื้องชั้นเดียว และมี ส่วนร่องคามา อยู่ในร่อง Alvim (1958) ห้างถึงงานทดลองของ Huerta ว่ามีจำนวนปากใบภาพได้ 105 - 175 ปากใบ ต่อ มม.² ส่วนรับไปท่อสู่ในร่วม และ 300 - 650 ปากใบ ต่อ มม.² ส่วนรับไปท่อสู่กล่องแจ้ง ส่วน Wormer (1955) สรุปไว้ในรายงานของการศึกษาภูมิประเทศในเมียนมาว่า โดยปกติใบภาพจะมีจำนวนปากใบประมาณ 185-249 ปากใบ ต่อ มม.² หรือโดยเฉลี่ย 208 ปากใบ ต่อ มม.²

3. ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของปากใบ

3.1 ปัจจัยภายนอก

ก. แสง

ปากใบของน้ำท่า ฯ ไม่ใช่เป็นเมื่อได้รับแสงสว่าง โดยพลังงานแสงจะส่งผลให้การส่งผ่าน ion ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งผ่านน้ำไปยัง การ์ดเซล (เช่น K⁺) เพิ่มมากขึ้น นอกจากรังสีสังเคราะห์ที่ใช้ในการสร้างสารบางชนิด เช่น malate ในปากใบเพิ่มมากขึ้น ทำให้ Osmotic potential ใน การ์ดเซลลดลง (Hsiao, 1976 ; Ogawa et. al., 1978 ; Zeiger and Field, 1982) ความสามารถในการดึงน้ำของ การ์ดเซล จากเซลล์หางเดียงจังเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ Sharky and Raschke (1981) ได้รายงานว่า แสงทำให้ปากใบตอบสนองต่อ CO₂ น้อยลงด้วย

ความเข้มของแสงมีอิทธิพลต่อการเปิดของปากใบด้วย เช่น ปากใบของแมลงเปิด จะเปิดเพิ่มที่เมื่อได้รับแสงมากกว่า 400 $\mu\text{E} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$ (Warrit, 1977) ซึ่งเป็นความเร็วของแสงประมาณ 1/4 ของตอนเที่ยงวันในฤดูร้อนสุตรา (Jones, 1983) นอกจากนี้ Kumar

(1979) ยังรายงานว่า ปากใบในไฟฟ้าเริ่มเปิด ในช่วงที่ความเข้มของแสงประมาณ $300 \mu\text{E} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$ และเปิดมากที่สุดที่ความเข้มแสง $600 \mu\text{E} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$ อุ่นรากตามในสภาพธรรมชาติที่มีความเข้มแสงสูง ปากใบแสดงแนวโน้มว่า การเปิดของปากใบจะลดลง และอุ่นภูมิของใบในไฟฟ้านั้นจะสูงกว่า อุ่นภูมิของอากาศประมาณ 10°C .

ii. อุ่นภูมิ และ ความชื้นของอากาศ

Kumar (1979) รายงานว่าปากใบของใบ จะเริ่มเปิดเมื่อพะอากิตขึ้น และเปิดมากเมื่อเวลา 9.00 น. แต่เมื่อถึงช่วงเวลา ก่อนเที่ยงวัน จะมีการเพิ่มของอุ่นภูมิใน และมีการลดลงของศักย์ของน้ำในใบ (Leaf water potential) จึงทำให้ค่าการเปิดของปากใบ (Stomatal conductance) ต่ำ ช่วงอุ่นภูมิอากาศประมาณ 25°C . Stomatal conductance จะมีค่าสูงสุด และคงที่ไปจนกระทั่ง 30°C . แต่ถ้าอุ่นภูมิสูงกว่านี้ค่า Stomatal conductance จะลดต่ำลง

อัตราการสังเคราะห์แสงสุทธิ (Net photosynthetic rate) สูงสุดของใบในไฟฟาระบบที่อยู่นอกกรงพืช และได้รับแสงแดดจัด มักจะต่ำ ต่อประมาณ $7 \mu\text{mole CO}_2 \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$ ที่อุ่นภูมิ 20°C . และต่ำกว่าใบของพืชทั่ว ๆ ไปซึ่งมีค่าปกติอยู่ระหว่าง $15 - 25 \mu\text{mole CO}_2 \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$. อุ่นภูมิอากาศประมาณ 10°C . จะทำให้อัตราสังเคราะห์แสงต่ำ และอุ่นภูมิที่สูงถึง 45°C . ทำให้อัตราการสังเคราะห์แสงหยุดโดยล้างเชิง

Jones (1983) กล่าวว่า ความชื้นสัมพัทธ์ และอุ่นภูมิของอากาศจะมีผลต่อค่า Leaf to air vapour pressure deficit ($\text{VPD}_{\text{leaf to air}}$) เมื่อ $\text{VPD}_{\text{leaf to air}}$ มีค่าสูง มีผลทำให้ปากใบมีแนวโน้มที่จะขยายตัวเพิ่มมากขึ้น และปากใบจะปิด การตอบสนองจะแตกต่างกันไปตามชนิดพืช สำหรับปลูก และสภาวะของน้ำภายในใบ Tesha and Kumar (1978) กล่าวว่าในช่วงที่อากาศร้อนและความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศสูง จะมีผลทำให้ปากใบของใบหาย และจะแสดงออกช่วงเด่นชัดในสภาพที่มีน้ำในเดินเจากัด

๓. ความเข้มข้นของ CO_2 ภายในช่องว่างได้ป่าใบ

Heath (1969) และ Raschke (1975) รายงานว่าป่าในจะต้องลดลงต่อความเข้มข้นของ CO_2 ภายในช่องว่างได้ป่าใบด้วย ถ้ามีการลดลง CO_2 ภายในไม่มาก ป่าใบจะปิดและถ้าการลังเคราะห์แสงเกิดขึ้นและ CO_2 ถูกนำไปใช้ จึงทำให้ความเข้มข้นของ CO_2 ภายในช่องว่างได้ป่าใบเพิ่มขึ้น ป่าใบจะเปิดได้ ต้นไม้ที่ปลูกในสภาพธรรมชาติโดยมีการให้น้ำเสริม ในสภาพอากาศอบอุ่น ป่าใบจะเริ่มเปิดในตอนเช้า และช่วงท้ายของวัน และจะมีการปิดของป่าใบชั่วคราวในตอนเที่ยงวัน อาจจะเป็นเพราะว่าส่วนอนุพันธ์สูงในตอนเที่ยงวัน มีผลทำให้กระบวนการ Photorespiration สูงขึ้น ซึ่งจะมีการลดลง CO_2 ในช่องว่างได้ป่าใบเพิ่มขึ้น (พันกวี, 2529)

๔. ความชื้นในดิน

ความชื้นในดินเป็นหนึ่งตัวแปรของป่าใบที่ Tesha and Kumar (1975) ได้ศึกษาเรื่องนี้ พบว่า ในส่วนที่ความชื้นในดินสูงจะทำให้ส่วนใหญ่ล้อมรอบอากาศรอบ ๆ ต้นไม้ความชื้นสูงไปด้วย เมื่อความชื้นในดินสูง การเพิ่มความชื้นในบรรยากาศจะไม่มีผลต่อการเบิดของป่าใบ แต่ถ้าความชื้นในดินต่ำหรือปานกลาง การเพิ่มความชื้นในบรรยากาศจะทำให้ป่าใบเปิดมากขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ และการเบิดของป่าใบที่มากขึ้นจะเกิดขึ้นร่วมกับการเพิ่มน้ำของน้ำในด้วย

Kumar (1979) พบว่าป่าใบสามารถที่ปลูกในดินที่มีระดับความชื้นที่ 100% Field capacity (F.C.) จะมีการเบิดของป่าใบมาก จนถึงเวลา 15.00 น. และเบิดเพียงเล็กน้อยเมื่อเวลา 17.00 น. ต่อมาก็จะปิดเมื่อพระอาทิตย์ตกดิน (18.30 น.) ส่วนป่าใบของภายนอกที่ปลูกในดินระดับความชื้น 90% F.C. นั้นต้องรอดของป่าใบที่จะไม่แตกต่างกันที่ 100% F.C. ไปจนถึงเวลา 11.00 น. แต่ในช่วง 13.00 น. และ 15.00 น. ป่าใบจะเบิดน้อยลงกว่าที่ 100% F.C. เล็กน้อย ที่ระดับความชื้นในดิน 55% F.C. นั้นการเบิดของป่าใบจะใกล้เคียงกันที่ 90% F.C. แต่การเบิดของป่าใบจะมีอยู่มากเมื่อเวลา 13.00 น. (0.025 cm.s^{-1}) และจะเบิดมากขึ้นเมื่อเวลา 90% F.C. ในตอนเช้านั้น ส่วนที่ปลูกในดินที่มีระดับความชื้นเพียง 45%

F.C. น้ำมีป่าในจะเปิดมากในตอนเช้า ประมาณทั้ง 9.00 น. หลังจากนั้นการเปิดของป่าในก็จะลดน้อยลง

3.2 ปัจจัยภายใน

ก. ศักย์ของน้ำภายใน

Passioura (1975) พบว่าการบิดเบิดของป่าในเมื่อสาเหตุหนึ่งมาจากการศักย์ของน้ำในใบจากการทดลองของ Kumar and Tieszen (1978) ชี้ได้ว่าความสัมพันธ์ของการสั่งเคราะห์แสง กับสภาวะของน้ำในเดือนกันยายนโดยสรุปของค่าศักย์ของน้ำภายใน (ψ_L) พบว่าอัตราการสั่งเคราะห์แสงของต้นไม้ฟางผ้าแม่ปาราม เป็น 3 ช่วง คือ อัตราการสั่งเคราะห์แสงที่ระดับปกติ ($16 \text{ mg CO}_2 \cdot \text{dm}^{-2} \cdot \text{h}^{-1}$) จะซึ่งคงเกิดขึ้นจนกระทั่งค่า ψ_L ลดลงไปถึง -10 บาร์ ในช่วง -12 ถึง -20 บาร์ อัตราการสั่งเคราะห์แสงจะลดลงประมาณ $25 \times$ และลดลงเหลือเพียง $10-20 \times$ ของอัตราปกติ เมื่อ ψ_L ลดลง ต่ำกว่า -20 บาร์

Warrit (1977) ได้แสดงว่า ψ_L สามารถใช้กำหนดการเปิดของป่าในได้ ในสภาพ Green house ป่าในของ แอปเปิล จะเปิดเมื่อ ψ_L เท่ากับ -16 บาร์ และในแปลงปลูกจะเปิดเมื่อ -27 บาร์ และเปลี่ยนแปลงไปตามชนิดพืช อายุของพืช และถ้าความชื้นในอากาศสูงสภาวะของน้ำที่ต่อป่าในเกิดขึ้นได้ 2 กรณี โดยกรณีแรก จะมีผลโดยตรงคือ การที่การเซลล์สูญเสียน้ำมีผลให้ป่าในบิด และกรณีที่สอง ในทางอ้อมคือ การขาดน้ำทำให้ Abscisic acid (ABA) เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะไปรบกวนการเคลื่อนย้ายของ K^+ เข้าสู่การเซลล์ และรังไปรบกวนกระบวนการเมตะบีดิเมต้าง ฯ ทำให้ป่าในบิด

Boyer (1970) ได้ทดลองกับตัวเหลืองที่อยู่ในตู้ควบคุมสภาวะทดลอง (Growth chamber) พบว่าป่าในจะเริ่มบิดเมื่อ ศักย์ของน้ำภายในในเมื่อค่าเท่ากับ -16 บาร์ ส่วนป่าในของช้างเผือกในเรื่องการจะบิด เมื่อศักย์ของน้ำภายในในเมื่อค่าเท่ากับ -22 บาร์ (Millar et.al ., 1968)

ก. Abscisic acid (ABA)

ABA มีผลทำให้ปากใบของพืชบิดได้ โดยเฉพาะในพืชที่ออกในสภาวะขาดน้ำจะมีการสะสม ABA ในใบมากที่สุด (Wright *et.al.*, 1969 ; Beardsell and Cohen, 1975 ; Dörfeling *et.al.*, 1977 และ Davies *et.al.*, 1981) โดย คลอร์โพรพาสต์เป็นแหล่งสำคัญในการสังเคราะห์ ABA Loveys (1977) เชื่อว่าตัวการต้านการสร้าง ABA ออกใน มีโกรดิล์ และ ABA จะเคลื่อนย้ายไปยัง การ์ดเซล ในบางรายงานกล่าวว่า ABA ที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากภาระน้ำ จะทำให้ปากใบตอบสนองต่อความเพิ่มขึ้นของ CO_2 ในป้องว่างให้ปากใบ ค่อนข้างไวกว่าปกติ (Raschke, 1975 ; Mansfield, 1976 และ Sruamsiri, 1984)

ค. Cations และ Anions ต่อ ๆ

Warrit (1977) พบว่าในไนโตรบิล ระดับของ ABA ภายในใบที่เพิ่มขึ้นจะทำให้มีการสะสม K^+ มากใน การ์ดเซลน้อยทำให้ปากใบบิด และในขณะที่ปากใบเบิด พบว่ามีการสะสม K^+ ภายใน การ์ดเซลมาก Jones (1983) ได้ที่ให้เห็นว่า K^+ จาก Subsidiary cell และ Cell epidermis ข้างเคียงจะเคลื่อนย้ายเข้าไปใน การ์ดเซล มีผลทำให้ความดันเต่ง (Turgor pressure) ภายใน การ์ดเซลเกิดขึ้นได้เนื่องจากมีการปลดปล่อย H^+ (ซึ่งเกิดจาก การสร้างกรดอินทรีย์ เช่น Malate ที่มากใน การ์ดเซล) ออกมานและภายในส่วนที่มี K^+ ภายใน การ์ดเซลนี้ จะเป็นต้องมี Cl^- เพื่อให้เกิดความสมดุลของประจุเกิดขึ้น และการเคลื่อนย้ายของ K^+ เข้าสู่ การ์ดเซลต้องอาศัยพลังงานจาก ATP

4. ผลกระทบของปากใบเมื่อได้รับ Cu - fungicide

พืชที่ได้รับ Cu - fungicide จะคงสีเขียวได้นาน และมีอายุชีวภาพกว่าปกติ (Griffith, 1972 และ Kumar, 1979) เวิ้งกว่า Tonic effect ซึ่งเชื่อกันว่า สารกองรง (Cu^{2+}) ที่พืชได้รับจะไม่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มปริมาณ Cytokinin ในใบ อันมีผลต่อการซ่อมแซมของ Chlorophyll และการยับยั้งการเกิด Abscission ของใบได้ (Latham, 1964)

Aduayi (1972) ทดลองพืช Cu_2O ความเพิ่มขึ้น 0.75 % แก่ต้นกาแฟ พบว่าทำให้ปากใบกาแฟบิดมากกว่าปกติได้ Amberger (1983) รายงานว่า Cu ในใบพืชจะเก็บไว้กับ

ขบวนการสังเคราะห์แสง โอด Cu เป็นองค์ประกอบสำคัญใน Plastocyanin ซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการส่งผ่านอีเล็คตรอน ในขบวนการรับพลังงานจากแสง นอกจากนี้ในไฟฟ์บารงชินิค Cu²⁺ ยังทำหน้าที่แทน Mn²⁺ ในการตัดตัวของน้ำ (Hill reaction) ใน Photosystem I ด้วย

Raschke (1979) พบว่าเมื่อไฟฟ์ได้รับ Cu จะมีการสร้าง Plastocyanin มากขึ้น และมีขบวนการสังเคราะห์แสงเร็วขึ้น ทำให้ CO₂ gas ในช่องว่างใต้ป่าใบ ถูกใช้ไปอย่างรวดเร็ว ป่าใบจึงเป็นมากขึ้น

5. ผู้ติดรวมของป่าใบภายใต้สภาวะการติดผล

จากการทดลองในแอปเปิล (Tunsuwan and Bünenmann, 1973) ในสหราชอาณาจักร (Struamsiri, 1984) และในเข้าเหลือง (Settles *et al.*, 1980 และ Wittenbach, 1982) พบว่าป่าใบในไฟฟ์เหล่านี้เป็นมากกว่าป่าดิบเนื้อพลดิตโดยส่วนใหญ่ในไฟฟ์ที่เกี่ยวข้องกับการลดความร้อนขั้นตอน CO₂ gas ในช่องว่างใต้ป่าใบ ถูกกระตุ้นกล่าวคือปฏิกิริยาของเอนไซม์ Ribulose biphosphate carboxylase เกิดเร็วขึ้น ทำให้การสังเคราะห์แสงเกิดขึ้นได้รวดเร็วขึ้น (Willmer *et al.*, 1978) และที่ขบวนการ Photorespiration เกิดช้าลง (พันธุ์, 2529) ทำให้ไฟฟ์รับ CO₂ คงเหลือในช่องว่างใต้ป่าใบมากกว่าป่าดิบ ป่าใบจึงเป็นได้มากขึ้นในลักษณะที่เรียกว่า Feed back system (Raschke, 1975)

6. ผู้ติดรวมของป่าใบภายใต้สภาวะการขาดน้ำ

Morgan (1977) พบว่าสาลี ที่อยู่ในสภาพความเครียดของภารชาต้า (Water stress) จะมีผลทำให้ค่าศักย์ของน้ำ (Water potential, γ) ศักย์ของสมูติคิค (Osmotic potential) และปริมาณน้ำในตัวพืช (Relative water content) ลดลง Ackerson *et al.* (1971) พบว่า γ ของน้ำแข็งจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับค่าศักย์ของน้ำในเดิน ในสภาวะที่เกิดกับความเครียดของภารชาต้า จะทำให้ค่า γ ต่ำ ซึ่งมีผลทำให้ความต้านทานของใบเพิ่มขึ้น และอัตราการสังเคราะห์แสงต่ำลง

Berlin *et al.* (1982) พบว่าต้นผ้าขี้ที่ขาดน้ำ จะมีเส้นท่อไปลดลง พาลิสเดชเซล (Palisade cells) มีปริมาณน้อย ซึ่งเป็นผลมาจากการอัตราการบันทุณชั้น เช่นเดียวกับต้นผ้าสูญเสียความเครื่องดื่มน้ำ เป็นตัวจำกัดอัตราส่วนของปริมาณผังเชล ในโถไฟฟ้าสัมม์ คลอร์โรมัสต์ เม็ดเป็น เผอเร็อกซิโซม ตลอดจนโครงสร้างต่างๆ ในเคลือโรพลาสต์และในช่องว่างของเชล Manning *et al.* (1977) ได้ศึกษาความเครื่องดื่มน้ำในตัวพืชว่า ถ้าท่ออยู่ในสภาพความเครื่องดื่มน้ำจะถูกจำกัดขนาดของพาลิสเดชเซล (Palisade cells) และ สปันจีโนไซด์ (Spongy mesophyll cells) นอกจากนี้ยังมีผลทำให้พื้นที่ของท่อน้ำ (Xylem) ของใบลดลง รวมทั้ง ความหนาแน่นของปากใบลดลงด้วยเช่นกัน

Loveys (1977) พบว่าขณะที่พืชขาดน้ำ จะมีปริมาณ ABA มากขึ้น ทำให้ปากใบตอบสนองต่อ CO_2 ในช่องว่างได้ปากใบไวกว่าปกติ กล่าวคือ ถ้าแม้ว่าความเข้มข้นของ CO_2 จะต่ำกว่า ตาม ABA ที่สามารถควบคุมให้ปากใบปิดได้ นอกจากนี้ความเครื่องดื่มจากการขาดน้ำยังส่งผลกระทบทางการเก็บอินต์ผลผลิตด้วย Arnold (1974) พบว่าช้าวไฟฟ้าหาน้ำที่ปลูกในสภาพความชื้นในดินต่ำติดต่อกันเป็นเวลานาน อัตราการผลิตใบจะลดลง และการเจริญเติบโตของใบจะช้ากว่าปกติ จะทำให้ผลผลิตต่ำลงไปด้วย

สำหรับในงานแฟ้ม พิกัด และเรืองยศ (2528) ได้ทำการศึกษาถึงการแฟ้มท่ออยู่ภายใต้ สภาวะการขาดน้ำ และตรวจวัดการเปลี่ยนแปลงศักย์ของน้ำในใบแฟม (ψ_L) ในช่วงตลอดวัน พบว่าในแต่ละวันค่า จะสูงสุดในตอนเช้าตรู่ และมีค่าต่ำสุดในช่วงประมาณ 14.00 น. ค่า ψ_L ที่สูงสุดของแต่ละวันจะลดลงเรื่อยๆ เมื่อเวลาของการทดลองนานขึ้น โดยจะสัมพันธ์กับค่าศักย์ของน้ำในเดือนกันยายน อัตราการลดลงของ ψ_L ในช่วงแรกจะช้า แต่ในช่วงหลังอัตราการลดลงจะเร็ว เนื่องจากต่างระหว่างค่า ψ_L สูงสุด กับค่า ψ_L ต่ำสุด ในแต่ละวันจะลดลงเรื่อยๆ เมื่อค่าศักย์ของน้ำในเดือนกันยายนและค่า ψ_L จะมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิและความชื้นเดือนพฤษภาคมของอากาศด้วย