

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การรับนักศึกษาเข้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยใช้ระบบกลาง

ผู้เขียน นายกัมปนาท สาณะเสน

ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์อรุณี วิริยะจิตรรา ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์สุภาณี จันทร์คำอ้าย กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี เสริมส่งสวัสดิ์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อระบบการรับนักศึกษาเข้าศึกษา
 ต่อในระดับอุดมศึกษาด้วยระบบกลาง (ระบบแอดมิสชันส์ และศึกษาความคิดเห็นในการนำระบบ
 แอดมิสชันส์มาใช้ในการสอบโควตาภาคเหนือ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่
 สอบเข้ามหาวิทยาลัยโดยระบบแอดมิสชันส์ และการสอบโควตาภาคเหนือจำนวนชั้นปีที่ 1 และชั้น
 ปีที่ 2 จำนวน 816 คน และผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้คือ
 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบการสอบคัดเลือกแบบแอดมิสชันส์ สำหรับนักศึกษาที่สอบเข้า
 โดยระบบแอดมิสชันส์ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการสอบ โควตาภาคเหนือ สำหรับนักศึกษาที่
 สอบเข้าโดยระบบโควตาภาคเหนือ และการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ข้อมูลที่ได้

นำมาวิเคราะห์หาค่าสถิติโดยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การสัมพัทธ์แบบเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อการสอบคัดเลือกระบบแอดมิสชันส์ และการสอบโควตาภาคเหนือ: กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นสูงสุดต่อหัวข้อ “การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบแอดมิสชันส์เป็นไปอย่างกว้างขวางและชัดเจน” รองลงมาคือหัวข้อ “นักศึกษามีความเข้าใจในระบบแอดมิสชันส์ก่อนได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” อันดับที่สามคือหัวข้อ “การสอบคัดเลือกระบบแอดมิสชันส์มีอันดับให้เลือกได้มากพอควร (4 อันดับ)” โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.73 3.65 และ 3.64 ตามลำดับ ส่วนหัวข้อ “นักศึกษารู้สึกพอใจกับระบบแอดมิสชันส์โดยรวม” ได้รับความเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.25 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความคิดเห็นระดับปานกลางต่อการสอบคัดเลือกระบบแอดมิสชันส์ ส่วนความคิดเห็นต่อการสอบ โควตาภาคเหนือ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในระดับสูงต่อหัวข้อ “ระบบโควตาภาคเหนือ เป็นระบบที่เหมาะสมสำหรับคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” โดยมีค่าเฉลี่ย 3.82 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจกับการสอบระบบโควตาภาคเหนืออยู่ในระดับสูง

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อการสอบคัดเลือกระบบแอดมิสชันส์: กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความเห็นว่า การสอบคัดเลือกระบบแอดมิสชันส์เป็นระบบที่ดีกว่าการสอบระบบเอ็นทรานส์ โดยให้เหตุผลว่าระบบแอดมิสชันส์ให้ความสำคัญกับศักยภาพและความสามารถของนักศึกษา โดยไม่คำนึงถึงเฉพาะความรู้ทางวิชาการเป็นหลัก ประการที่สอง การสอบคัดเลือกระบบแอดมิสชันส์ทำให้นักเรียนมัธยมปลายเอาใจใส่กับการเรียนในโรงเรียนมากขึ้นเนื่องจากนักเรียนต้องใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมและคะแนนเฉลี่ยสะสม

ตลอดหลักสูตรสำหรับสมัครสอบเข้ามหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามผู้บริหารเห็นว่าระบบแอดมิสชันส์ไม่สามารถลดปัญหาเกี่ยวกับการเรียนกวดวิชาซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นเนื่องจากนักเรียนต้องการผลการเรียนในโรงเรียนสูง และนักเรียนมีความเครียดสูงขึ้นเนื่องจากเกิดการแข่งขันทางด้านผลการเรียนในโรงเรียน

3. การนำระบบแอดมิสชันส์มาใช้ในการสอบ โควตาภาคเหนือ: กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ด้วยระบบโควตาภาคเหนือมีระดับความคิดเห็นปานกลางต่อหัวข้อ “การนำระบบแอดมิสชันส์มาใช้กับระบบการสอบ โควตาภาคเหนือมีความเหมาะสม” เนื่องจากนักศึกษาเห็นว่าระบบการสอบ โควตาภาคเหนือมีความเหมาะสมคืออยู่แล้ว ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความคิดเห็นระดับปานกลางต่อการนำระบบแอดมิสชันส์มาใช้กับระบบการสอบ โควตาภาคเหนือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความคิดเห็นระดับปานกลางต่อการนำระบบแอดมิสชันส์มาใช้ร่วมกับระบบการสอบ โควตาภาคเหนือเช่นเดียวกับนักศึกษา เนื่องจากมีความต้องการที่จะให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ก่อนที่จะตัดสินใจนำระบบนี้มาใช้

Independent Study Title	Chiang Mai University Student Admission Through the Central University Admissions System	
Author	Mr. Kumpanart Sanasen	
Degree	Master of Arts (English)	
Independent Study Advisory Committee		
	Assoc. Prof. Arunee Wiriyaichitra	Chairperson
	Assoc. Prof. Supanee Jancamai	Member
	Asst. Prof. Unchalee Sermsongswad	Member

ABSTRACT

This research aimed to study opinions of Chiang Mai University's freshmen and sophomores and its administrators towards the Central University Admissions System (CUAS) and to study their opinions towards the implementation of CUAS system with the northern quota examination. Samples were 816 Chiang Mai University's freshmen and sophomores and 5 Chiang Mai University's administrators.

Tools used in the research were questionnaires regarding the Central University Admissions System for students who had been admitted to the university through the system, questionnaires regarding the northern quota examination for students who had been admitted to the university through the quota examination, and formal interviews with Chiang Mai University's administrators. The gathered information was statistically analyzed through means, percentage, frequency, and standard deviation. Descriptive statistics were used to analyze data from the interviews.

The results of the study were concluded as followed:

1. The students' opinions toward the Central University Admissions System and the northern quota examination: The respondents had the highest agreeable level to the category of “Public relation related to CUAS was done thoroughly and explicitly”, the second-highest agreeable level fell into the category of “Students realized advantages of CUAS before being admitted to Chiang Mai University”, followed by the category of “There are sufficient choices (4 choices) for students to choose” with means of 3.73, 3.65, and 3.64, respectively. The category of “Generally, the student is satisfied with CUAS” received medium agreeable level with a mean of 3.25. It shows that the students had neutral feeling towards CUAS. The respondents had a high agreeable level to the category of “Quota examination is a suitable system for admitting students to Chiang Mai University” with a mean of 3.82. This shows that the students are satisfied with the quota examination.

2. The CMU administrators' opinions toward the Central University Admissions System: The administrators believed that CUAS was a better system than the national entrance examination. First of all, CUAS focused on students' competencies and abilities and not only based on their knowledge as the entrance examination did. Secondly, with CUAS, students were encouraged to pay more attention to their classes due to the requirement of students' GPA and GPAX as criteria for the admission test. However, CUAS did not lessen problems. Tutorial problems seemed to get worsen as high school students are required to make high GPA and GPAX scores. The intense competition among high school students for high GPA and GPAX also created high pressure on them.

3. The possibility of the implementing CUAS system with the northern quota examinations: The students who had been admitted to Chiang Mai University through the northern quota examination had a medium agreeable level to the category of “The implementation of CUAS system with the northern quota examination will be a good method for selecting students to Chiang Mai University” because they viewed that the northern quota examination is a good admission system. It shows that they have medium satisfaction with the idea of implementing CUAS system with the northern quota examination. This is the same as the CMU administrators’ opinions as they want a careful study and research to support the idea before the implementation.