

ตาราง 4.1.1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้กระทำผิดครั้งแรก

	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	437	84
	หญิง	83	16
อายุ	ต่ำกว่า 18	50	7.12
	18-28	185	38.08
	29-38	115	22.12
	39-48	88	16.92
	49-58	60	11.54
	59-68	19	3.65
	69-78	3	0.58
	79-88	2	0.38
ความผิด	ยาเสพติด	195	37.5
	การพนัน	62	11.9
	เพศ	17	3.3
	ชีวิต	17	3.3
	ร่างกาย	22	4.2
	ทรัพย์สิน	101	29.4
	จับขังขณะมีเงินมา	32	6.2
	พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	5	1
	อื่นๆ	69	13.3

กลุ่มตัวอย่างของผู้กระทำผิดซ้ำจำนวน 350 คน เมื่อจำแนกตามเพศปรากฏว่า มีผู้กระทำผิดซ้ำเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยที่เพศชายคิดเป็นร้อยละ 85.7 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 14.3 ผู้กระทำผิดซ้ำจะมีอายุอยู่ในช่วง 27-36 ปีมากที่สุด รองลงมาได้แก่ผู้กระทำผิดที่มีอายุช่วง 18-26 ปี และ 27-36 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 34.0 และร้อยละ 28.6 ตามลำดับ โดยที่ผู้กระทำผิดซ้ำที่มีอายุน้อย

ที่สุดคือ 18 ปี ในส่วนของการกระทำความผิดครั้งแรกของผู้กระทำผิดซ้ำนั้นมักจะทำความผิดที่เกี่ยวกับยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26 รองลงมาคือความผิดในการจับขังขณะมีเงินมา คิดเป็นร้อยละ 22.6 โดยที่มีจำนวนใกล้เคียงกับความผิดเกี่ยวกับการพนัน คือร้อยละ 21.1 ซึ่งความผิดครั้งแรกของผู้กระทำผิดซ้ำที่น้อยที่สุดคือความผิดเกี่ยวกับเพศ และความผิดเกี่ยวกับชีวิต มีจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ในส่วนของความผิดที่ผู้กระทำผิดมักทำซ้ำมากที่สุดคือ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือความผิดในการจับขังขณะมีเงินมา คิดเป็นร้อยละ 24.6 และความผิดเกี่ยวกับการพนัน คิดเป็นร้อยละ 19.4 โดยความผิดที่ผู้กระทำผิดซ้ำน้อยที่สุดคือความผิดเกี่ยวกับเด็ก มีเพียงร้อยละ 0.3 โดยจำนวนครั้งที่มีการกระทำผิดซ้ำส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง 1-2 ครั้ง โดยที่มีการกระทำผิดซ้ำที่ได้บันทึกไว้สูงสุดถึง 15 ครั้ง

ตาราง 4.1.2 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้กระทำผิดซ้ำ

	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	300	85.7
	หญิง	50	14.3
อายุ	18-26	119	34.0
	27-36	100	28.6
	37-46	72	20.6
	47-56	45	12.9
	57-66	11	3.14
	67-76	3	0.9

ตาราง 4.1.2 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้กระทำผิดซ้ำ (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ความผิดครั้งแรก		
ยาเสพติด	26	91
การพนัน	21.1	74
เพศ	1.1	4
ชีวิต	1.1	4
ร่างกาย	5.4	19
ทรัพย์สิน	12.3	43
ขับขี่ยานพาหนะ	22.6	79
พ.ร.บ. เด็ก	1.4	5
อื่นๆ	8.9	31
ความผิดซ้ำ		
ยาเสพติด	28.6	100
การพนัน	19.4	68
เพศ	1.7	6
ชีวิต	3.4	12
ร่างกาย	4	14
ทรัพย์สิน	10.3	36
ขับขี่ยานพาหนะ	24.6	86
พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก	0.3	1
อื่นๆ	7.7	27
จำนวนครั้ง		
1 ครั้ง	79.7	279
2 ครั้ง	12.9	45
3 ครั้ง	4	14
มากกว่า 4 ครั้ง	3.4	11

4.2 รูปแบบลายนิ้วมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งรูปแบบลายนิ้วมือออกเป็น 5 แบบคือ แบบโค้งราบ แบบโค้งกระโจม แบบมัดหวายปัดหัว แบบมัดหวายปัดก้อย และแบบก้นหอย เมื่อทำการเก็บข้อมูลจากแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือ แผ่นกพิมพ์มือและทะเบียนประวัติ ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 5 จังหวัดลำปาง สามารถเห็นถึงรายละเอียดของรูปแบบของกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดดังนี้

รูปแบบลายนิ้วมือจากผู้กระทำผิดทั้งหมด 870 คน คือผู้กระทำผิดครั้งแรก 520 คน และผู้กระทำผิดซ้ำ 350 คน พบว่ารูปแบบลายนิ้วมือที่พบมากที่สุดคือ แบบมัดหวายปัดก้อย จำนวน 4,228 นิ้ว คิดเป็น ร้อยละ 48.60 รองลงมาคือ แบบก้นหอย จำนวน 3,957 นิ้ว คิดเป็น ร้อยละ 45.48 โดยที่รูปแบบลายนิ้วมือ แบบมัดหวายปัดหัว และแบบโค้งกระโจม มีจำนวนที่ใกล้เคียงกันคือ 204 นิ้ว และ 191 นิ้ว คิดเป็น ร้อยละ 2.34 และ 2.20 ตามลำดับ ซึ่งรูปแบบลายนิ้วมือที่พบน้อยที่สุดในผู้กระทำผิดนั้นคือ รูปแบบโค้งราบ จำนวน 120 นิ้ว คิดเป็น ร้อยละ 1.38 (ดูตาราง 4.2.1 ประกอบ)

ตาราง 4.2.1 จำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ้วมือ

รูปแบบลายนิ้วมือ	ผู้กระทำผิดครั้งแรก		ผู้กระทำผิดซ้ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบโค้งราบ	60	1.15	60	1.71	120	1.38
แบบโค้งกระโจม	126	2.42	65	1.86	191	2.20
แบบมัดหวายปัดหัว	121	2.33	83	2.37	204	2.34
แบบมัดหวายปัดก้อย	2,586	49.73	1,642	46.91	4,228	48.60
แบบก้นหอย	2,307	44.37	1,650	47.14	3,957	45.48
รวม	5,200	100	3,500	100	8,700	100

ทั้งนี้ ได้มีพิจารณารูปแบบลายนิ้วมือทั้ง 10 นิ้วของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่ม โดยทำการพิจารณาแยกกันในแต่ละนิ้วดังนี้

ในรูปแบบลายนิ้วมือของกลุ่มผู้กระทำผิดครั้งแรกนั้น พบรูปแบบมัดหยาวยึดก้อย และแบบกันหอยเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งพบรูปแบบมัดหยาวยึดก้อยมากในนิ้วกลางและนิ้วก้อย ในมือทั้งสองข้าง และพบรูปแบบกันหอยในนิ้วหัวแม่มือ นิ้วชี้ และนิ้วนางในมือทั้งสองข้างเช่นกัน เมื่อพิจารณารูปแบบลายนิ้วมือของแต่ละนิ้วจะเห็นว่า นิ้วชี้ขวา และ นิ้วชี้ซ้าย มีรูปแบบลายนิ้วมือที่ค่อนข้างหลากหลายมากกว่ารูปแบบลายนิ้วมือในนิ้วอื่นๆ ในขณะที่รูปแบบลายนิ้วมือในนิ้วก้อยซ้ายนั้น มีความหลากหลายของรูปแบบลายนิ้วมือที่น้อยมาก และเป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบโค้งราบ ในนิ้วนางขวา และ นิ้วก้อยซ้าย อีกทั้งยังไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหยาวยึดหัวในนิ้วกลางขวาด้วย (ดูตาราง 4.2.2 ประกอบ)

เมื่อพิจารณารูปแบบลายนิ้วมือในแต่ละนิ้วของกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดครั้งแรก จำนวน 520 คน จะเห็นได้ว่า

นิ้วหัวแม่มือขวา พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 62.1 รองลงมาคือแบบมัดหยาวยึดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 36.7 โดยพบแบบโค้งราบเพียง ร้อยละ 0.8 และพบแบบโค้งกระโจม แบบมัดหยาวยึดหัว ร้อยละ 0.1 เท่ากัน

นิ้วชี้ขวา พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 47.7 รองลงมาคือแบบมัดหยาวยึดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 33.3 โดยพบแบบมัดหยาวยึดหัว แบบโค้งกระโจม แบบโค้งราบ ค่อนข้างใกล้เคียงกัน คิดเป็น ร้อยละ 9.6 ร้อยละ 5.6 และร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

นิ้วกลางขวา พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหยาวยึดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 66.9 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็น ร้อยละ 30 โดยพบแบบโค้งกระโจม ร้อยละ 2.1 และโค้งราบ ร้อยละ 1 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหยาวยึดหัว

นิ้วนางขวา พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 60.6 รองลงมาคือแบบมัดหยาวยึดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 37.9 โดยพบแบบมัดหยาวยึดหัวและโค้งกระโจมที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 1 และร้อยละ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบโค้งราบ

นิ้วก้อยขวา พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหยาวยึดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 65.4 รองลงมาคือแบบกันหอย คิดเป็น ร้อยละ 33.5 โดยพบแบบโค้งกระโจม ร้อยละ 0.8 และพบแบบโค้งราบ แบบมัดหยาวยึดหัว ร้อยละ 0.1 เท่ากัน

นิ้วหัวแม่มือซ้าย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบกันหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 55 รองลงมาคือแบบมัดหยาวยึดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 42.5 โดยพบแบบโค้งราบ ร้อยละ 1.5 แบบโค้งกระโจม ร้อยละ 0.8 และพบแบบมัดหยาวยึดหัวน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.2

นิ้วชี้ซ้าย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 42.7 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 35 โดยพบแบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 11.2 แบบโค้งกระโجم ร้อยละ 8.5 และแบบโค้งราบ ร้อยละ 2.7

นิ้วกลางซ้าย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 62.5 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 32.3 โดยพบแบบโค้งกระโجم ร้อยละ 3.3 แบบโค้งราบ ร้อยละ 1.3 และพบแบบมัดหวายปิดหัวน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.6

นิ้วนางซ้าย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 55.6 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 42.5 โดยพบแบบโค้งกระโجم ร้อยละ 1.5 และพบแบบโค้งราบ แบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 0.1 เท่ากัน

นิ้วก้อยซ้าย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 74.6 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 24.2 โดยพบแบบโค้งกระโجم ร้อยละ 1 แบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 0.2 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบโค้งราบ

ในรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดซ้ำนั้นพบรูปแบบมัดหวายปิดก้อยและแบบก้นหอยเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งพบรูปแบบมัดหวายปิดก้อยมากในนิ้วกลางและนิ้วก้อยในมือทั้งสองข้าง และพบรูปแบบก้นหอยในนิ้วหัวแม่มือ นิ้วชี้ และนิ้วนางในมือทั้งสองข้างเช่นกัน เมื่อพิจารณารูปแบบลายนิ้วมือของแต่ละนิ้วจะเห็นว่า นิ้วชี้ขวา และ นิ้วชี้ซ้าย มีรูปแบบลายนิ้วมือที่ค่อนข้างหลากหลายมากกว่ารูปแบบลายนิ้วมือในนิ้วอื่นๆ ในขณะที่รูปแบบลายนิ้วมือในนิ้วก้อยขวา และนิ้วก้อยซ้าย นั้น มีความหลากหลายของรูปแบบลายนิ้วมือที่ค่อนข้างน้อย และเป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดหัว ในนิ้วหัวแม่มือขวา นิ้วกลางขวา และนิ้วก้อยซ้าย (ดูตาราง 4.2.3 ประกอบ)

เมื่อพิจารณารูปแบบลายนิ้วมือในแต่ละนิ้วของกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดครั้งแรก จำนวน 520 คน จะเห็นได้ว่า

นิ้วหัวแม่มือขวา พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 62 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 35.7 โดยพบแบบโค้งราบ ร้อยละ 1.4 และแบบโค้งกระโجم ร้อยละ 0.9 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดหัว

นิ้วชี้ขวา พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 49.1 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 34.3 โดยพบแบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 9.7 แบบโค้งกระโجم ร้อยละ 4.6 และพบแบบโค้งราบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 2.3

ตาราง 4.2.2 จำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ้วมือในแต่ละนิ้วของผู้กระทำผิดครั้งแรก

รูปแบบลายนิ้วมือ	นิ้วมือ (จำนวนและร้อยละ)																				รวม	
	1R		2R		3R		4R		5R		1L		2L		3L		4L		5L		จำนวน	ร้อยละ
A	4	0.8	20	3.8	5	1	-	-	1	0.2	8	1.5	14	2.7	7	1.3	1	0.2	-	-	60	1.15
T	1	0.2	29	5.6	11	2.1	3	0.6	4	0.8	4	0.8	44	8.5	17	3.3	8	1.5	5	1	126	2.42
RL	1	0.2	50	9.6	-	-	5	1	1	0.2	1	0.2	58	11.2	3	0.6	1	0.2	1	0.2	121	2.33
UL	191	36.7	173	33.3	348	66.9	197	37.9	340	65.4	221	42.5	182	35	325	62.5	221	42.5	388	74.6	2,586	49.73
W	323	62.1	248	47.7	156	30	315	60.6	174	33.5	286	55	222	42.7	168	32.3	289	55.6	126	24.2	2,307	44.37
รวม	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	520	100	5,200	100

หมายเหตุ : A คือ รูปแบบโค้งราบ (Arch) T คือ โค้งกระโจม (Tented Arch) RL คือ มัดหวายปิดหัว (Radial Loop)
 UL คือ มัดหวายปิดก้อย (Ulnar Loop) W คือ ก้นหอย (Whorl)
 R คือ มือขวา L คือ มือซ้าย
 1 คือ นิ้วหัวแม่มือ 2 คือ นิ้วชี้ 3 คือ นิ้วกลาง 4 คือ นิ้วนาง 5 คือ นิ้วก้อย

นิ้วกลางขวา พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 65.4 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 36.7 โดยพบแบบโค้งกระโจม และแบบโค้งราบค่อนข้างใกล้เคียงคือ ร้อยละ 1.7 และ ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดหัว

นิ้วนางขวา พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 67.1 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 30.3 โดยพบแบบโค้งราบ ร้อยละ 1.4 และพบแบบโค้งกระโจม แบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 0.6 เท่ากัน

นิ้วหัวแม่มือซ้าย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 51.7 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 44.6 โดยพบแบบโค้งราบ ร้อยละ 2.6 และพบแบบโค้งกระโจม แบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 0.6 เท่ากัน

นิ้วชี้ซ้าย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 46.6 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 35.1 โดยพบแบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 10 แบบโค้งกระโจม ร้อยละ 5.4 และพบแบบโค้งราบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 2.9

นิ้วนางซ้าย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 63.4 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 34 โดยพบแบบโค้งราบ ร้อยละ 1.4 และพบแบบมัดหวายปิดหัว แบบโค้งกระโจมค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 0.9 และร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

นิ้วก้อยซ้าย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 67.4 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 31.1 โดยพบแบบโค้งกระโจม ร้อยละ 0.9 และแบบโค้งราบ ร้อยละ 0.6 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดหัว

เมื่อพิจารณารูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำความผิดครั้งแรก โดยแยกประเภทของการกระทำความผิดทางอาญา ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการกระทำความผิดออกเป็น 9 ประเภทได้แก่ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ความผิดเกี่ยวกับร่างกาย ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ความผิดในการจับขังยานพาหนะขณะมีเมา ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก ความผิดอื่นๆ เช่น พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ร.บ.ปืน เป็นต้น รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำความผิดครั้งแรก เมื่อแยกพิจารณาตามประเภทการกระทำความผิดทางอาญาพบว่า มีรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหอยปิดก้อย มากที่สุด ในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับร่างกาย ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ผู้กระทำความผิดในการจับขังขณะมีเมา ผู้กระทำความผิดใน พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก และผู้กระทำความผิดอื่นๆ และในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับร่างกาย พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า ไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหอยปิดหัว ในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก (ดูตาราง 4.2.4 ประกอบ)

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวน 195 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหอยปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 47.9 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 46.5 โดยพบแบบมัดหอยปิดหัว แบบโค้งกระโจน ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 2.5 และร้อยละ 2.3 ตามลำดับ ซึ่งพบรูปแบบลายนิ้วมือแบบโค้งราบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.8

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันมีจำนวน 62 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหอยปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 43.9 โดยพบแบบโค้งราบและแบบมัดหอยปิดหัวเท่ากันคือ ร้อยละ 2.1 ซึ่งพบแบบโค้งกระโจนในสัดส่วนที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 1.9

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศมีจำนวน 17 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 48.8 รองลงมาคือแบบมัดหอยปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 44.7 โดยพบแบบโค้งราบและแบบโค้งกระโจนเท่ากันคือ ร้อยละ 2.9 ซึ่งพบแบบมัดหอยปิดหัวน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.6

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับชีวิตมีจำนวน 17 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหอยปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 67.1 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 22.9 โดยพบแบบมัดหอยปิดหัว ร้อยละ 5.9 แบบโค้งกระโจน ร้อยละ 2.9 และพบแบบโค้งราบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.2

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับร่างกายมีจำนวน 22 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 57.7 รองลงมาคือแบบมัดหอยปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 35.9 โดยพบแบบโค้งกระโจน แบบมัดหอยปิดหัวเท่ากันคือ ร้อยละ 2.7 ซึ่งพบแบบโค้งราบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.9

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมีจำนวน 101 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 51.5 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 43.4 โดยพบแบบมัดหวายปิดหัวและโค้งกระโจมในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 2.2 และ 2.1 ตามลำดับ ซึ่งพบแบบโค้งราบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.9

ผู้กระทำความผิดในการจับขังขณะมีเงินมีจำนวน 69 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 52.6 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 43.0 โดยพบแบบโค้งกระโจม แบบมัดหวายปิดหัว แบบโค้งราบ ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 2.0 ร้อยละ 1.6 และ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

ผู้กระทำความผิดใน พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กมีจำนวน 5 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 72.0 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 22.0 โดยพบแบบโค้งกระโจม แบบโค้งราบ ร้อยละ 4.0 และร้อยละ 2.0 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดหัว

ผู้กระทำความผิดอื่นๆ เช่น พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ร.บ.ปืน มีจำนวน 32 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 48.1 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็น ร้อยละ 41.6 โดยพบแบบโค้งกระโจม ร้อยละ 4.7 แบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 3.1 และพบแบบโค้งราบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 2.5

ในส่วนของผู้กระทำผิดซ้ำ เมื่อได้พิจารณารูปแบบลายนิ้วมือโดยแยกตามการกระทำความผิดทางอาญาแล้วพบว่า มีรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อย และแบบก้นหอยเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งอยู่ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 47.1 และร้อยละ 46.9 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 2.4 โดยที่พบแบบโค้งกระโจม และแบบโค้งราบในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 1.9 และร้อยละ 1.07 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังสังเกตได้ว่า ไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดหัว ในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก และไม่พบแบบโค้งราบ แบบโค้งกระโจมในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับชีวิต (ดูตาราง 4.2.5 ประกอบ)

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวน 91 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอย และแบบมัดหวายปิดก้อยในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 46.9 และร้อยละ 46.7 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 2.9 แบบโค้งกระโจม ร้อยละ 1.9 โดยรูปแบบลายนิ้วมือที่พบน้อยที่สุดคือแบบโค้งราบ ร้อยละ 1.6

ตาราง 4.2.4 จำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดครั้งแรกโดยแยกตามฐานความผิด

รูปแบบ ลายนิ้วมือ	การกระทำผิด (จำนวนและร้อยละ)																		รวม	
	ยาเสพติด		พนัน		เพศ		ชีวิต		ร่างกาย		ทรัพย์		จับขัง ฉะ		พ.ร.บ. คุ้มครอง เด็ก		อื่นๆ		จำนวน	ร้อยละ
A	15	0.8	13	2.1	5	2.9	2	1.2	2	0.9	9	0.9	8	1.2	1	2.0	8	2.5	60	1.2
T	46	2.3	12	1.9	5	2.9	5	2.9	6	2.7	21	2.1	14	2.0	2	4.0	15	4.7	126	2.4
RL	48	2.5	13	2.1	1	0.6	10	5.9	6	2.7	22	2.2	11	1.6	-	-	10	3.1	121	2.3
UL	934	47.9	310	50.0	76	44.7	114	67.1	79	35.9	520	51.5	363	52.6	36	72.0	154	48.1	2,586	49.7
W	907	46.5	272	43.9	83	48.8	39	22.9	127	57.7	438	43.4	297	43.0	11	22.0	133	41.6	2,307	44.4
รวม	1,950	100	620	100	170	100	170	100	220	100	1,010	100	690	100	50	100	320	100	5,200	100

หมายเหตุ : A คือ รูปแบบโค้งราบ (Arch) T คือ โถงกระโจม (Tented Arch) RL คือ มัดหวายปิดหัว (Radial Loop)
 UL คือ มัดหวายปิดก้อย (Ulnar Loop) W คือ ก้นหอย (Whorl)

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันมีจำนวน 62 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็นร้อยละ 45.7 โดยพบแบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 2.7 และพบแบบโค้งราบและโค้งกระโจมในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 1.6 และร้อยละ 1.4 ตามลำดับ

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศมีจำนวน 4 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็นร้อยละ 20 โดยพบแบบโค้งราบและโค้งกระโจมเท่ากันคือ ร้อยละ 2.5 ซึ่งในผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศนี้ ไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดหัว

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับชีวิตมีจำนวน 4 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็นร้อยละ 32.5 โดยพบแบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 2 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบโค้งราบและโค้งกระโจม

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับร่างกายมีจำนวน 19 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็นร้อยละ 37.9 โดยพบแบบโค้งกระโจมแบบมัดหวายปิดหัวในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 2.6 ซึ่งพบแบบโค้งราบน้อยที่สุด ร้อยละ 2.1

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมีจำนวน 43 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็นร้อยละ 42.6 โดยพบแบบโค้งราบ ร้อยละ 43.2 แบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 3 ซึ่งพบแบบโค้งกระโจมน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.4

ผู้กระทำความผิดในการขบขี้นยานพาหนะขณะมีเงินมีจำนวน 79 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็นร้อยละ 38.0 โดยพบแบบโค้งกระโจม ร้อยละ 2.7 แบบมัดหวายปิดหัว ร้อยละ 1.6 และพบแบบโค้งราบน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.5

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คุ้มครองเด็กมีจำนวน 5 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86 รองลงมาคือแบบก้นหอย คิดเป็นร้อยละ 10 โดยพบแบบโค้งราบและโค้งกระโจมในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 2 ซึ่งไม่พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดหัวในลายนิ้วมือของผู้กระทำความผิดประเภทนี้

ผู้กระทำความผิดอื่น เช่น พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ร.บ.ปืน มีจำนวน 31 คน พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49 รองลงมาคือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็นร้อยละ 46.8 โดยพบแบบโค้งราบ ร้อยละ 1.6 ซึ่งพบแบบโค้งกระโจมและมัดหวายปิดหัวในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 1.3

ตาราง 4.2.5 จำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดซ้ำโดยแยกตามฐานความผิด

รูปแบบ ลายนิ้วมือ	การกระทำผิด (จำนวนและร้อยละ)																			รวม	
	ยาเสพติด		พนัน		เพศ		ชีวิต		ร่างกาย		ทรัพย์สิน		จับขึ้นขณะ มีนเมา		พ.ร.บ. คุ้มครอง เด็ก		อื่นๆ		จำนวน	ร้อยละ	
A	15	1.6	12	1.6	1	2.5	-	-	4	2.1	18	4.2	4	0.5	1	2.0	5	1.6	60	1.7	
T	17	1.9	10	1.4	1	2.5	-	-	5	2.6	6	1.4	21	2.7	1	2.0	4	1.3	65	1.9	
RL	26	2.9	20	2.7	-	-	2	5.0	5	2.6	13	3.0	13	1.6	-	-	4	1.3	83	2.4	
UL	425	46.7	360	48.6	30	75.0	25	62.5	104	54.7	210	48.8	300	38.0	43	86.0	145	46.8	1,642	46.9	
W	427	46.9	338	45.7	8	20.0	13	32.5	72	37.9	183	42.6	452	57.2	5	10.0	152	49.0	1,650	47.1	
รวม	910	100	740	100	40	100	40	100	190	100	430	100	790	100	50	100	310	100	3,500	100	

หมายเหตุ : A คือ รูปแบบโค้งราบ (Arch) T คือ โถงกระโจม (Tented Arch) RL คือ มัดหวายปิดหัว (Radial Loop)
 UL คือ มัดหวายปิดก้อย (Ulnar Loop) W คือ ก้นหอย (Whorl)

4.3 ความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดครั้งแรกและผู้กระทำผิดซ้ำ

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 819 คน แบ่งออกเป็นผู้กระทำผิดครั้งแรก 520 คน และผู้กระทำผิดซ้ำ 350 คน พบว่ารูปแบบลายนิ้วมือที่พบมากที่สุดคือ รูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อย คิดเป็น ร้อยละ 48.60 และเมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มตัวอย่างจะเห็นได้ว่า ผู้กระทำผิดครั้งแรกมีรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุดคือ ร้อยละ 49.73 ส่วนผู้กระทำผิดซ้ำมีรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นกอยมากที่สุดคือ ร้อยละ 47.14 เมื่อมองในภาพรวมแล้วรูปแบบลายนิ้วมือของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีอัตราส่วนที่ค่อนข้างใกล้เคียงกัน (ดูตาราง 4.3.1 ประกอบ)

ตาราง 4.3.1 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิด

รูปแบบลายนิ้วมือ	ผู้กระทำผิดครั้งแรก		ผู้กระทำผิดซ้ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบโค้งราบ	60	1.15	60	1.71	120	1.38
แบบโค้งกระโจม	126	2.42	65	1.86	191	2.20
แบบมัดหวายปิดหัว	121	2.33	83	2.37	204	2.34
แบบมัดหวายปิดก้อย	2,586	49.73	1,642	46.91	4,228	48.60
แบบก้นกอย	2,307	44.37	1,650	47.14	3,957	45.48
รวม	5,200	100	3,500	100	8,700	100

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p > 0.05$ พบว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ค่า t เท่ากับ 0.933 และค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.42 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดครั้งแรกและผู้กระทำผิดซ้ำไม่มีความสัมพันธ์กัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้ค่าสถิติ χ^2 (Chi - square) แล้ว พบว่ามีค่า χ^2 เท่ากับ 1.9895 และค่า Asymp. Sig. เท่ากับ 0.4461 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดครั้งแรกและผู้กระทำผิดซ้ำไม่มีความสัมพันธ์กัน

4.4 ความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดซ้ำฐานความผิดเดิม และผู้กระทำผิดซ้ำฐานที่ต่างจากเดิม

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้กระทำผิดซ้ำทั้งหมด 350 คน แบ่งออกเป็นผู้กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิม 176 คน และผู้กระทำผิดซ้ำในฐานที่ต่างจากเดิม 174 คน ผู้กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิมนั้นมีอัตราส่วนเพศชาย ร้อยละ 80.7 และเพศหญิง ร้อยละ 19.3 โดยผู้กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิมส่วนใหญ่จะเป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนัน ความผิดในการขับขี่ขณะมีเมมา และความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งอยู่ในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 29.98 ร้อยละ 27.27 และ 26.14 ตามลำดับ ในกลุ่มของผู้กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิมนั้น พบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอย และแบบมัดหวายปิดก้อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.93 และร้อยละ 46.19 ตามลำดับ ส่วนผู้กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่ต่างจากเดิมนั้น มีเพศชาย ร้อยละ 90.8 และเพศหญิง ร้อยละ 9.2 โดยผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดที่ต่างจากฐานเดิมนั้น โดยส่วนใหญ่จะกระทำความผิดครั้งแรกในฐานที่เกี่ยวกับยาเสพติดและกระทำความผิดซ้ำในการขับขี่ขณะมีเมมา คิดเป็นร้อยละ 10.34 รองลงมาจะเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในครั้งแรก และความผิดเกี่ยวกับการพนันเป็นความผิดต่อมา คิดเป็นร้อยละ 8.05

เมื่อเปรียบเทียบรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดซ้ำทั้งผู้กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิม และผู้กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่ต่างจากเดิมแล้วพบว่า ในกลุ่มของผู้กระทำผิดซ้ำนั้น มีรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยเป็นส่วนใหญ่ ทั้งในผู้กระทำผิดซ้ำฐานความผิดเดิม และผู้กระทำผิดซ้ำในฐานความผิดที่ต่างจากเดิม โดยคิดเป็นร้อยละ 46.93 และร้อยละ 47.36 ตามลำดับ รองลงมาคือรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อย ร้อยละ 46.19 และร้อยละ 45.11 (ดูตาราง 4.4.1 ประกอบ)

ตาราง 4.4.1 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานเดิมและผู้กระทำผิดซ้ำในฐานที่ต่างจากเดิม

รูปแบบลายนิ้วมือ	ผู้กระทำผิดซ้ำฐานเดิม		ผู้กระทำผิดซ้ำฐานต่างจากเดิม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบโค้งราบ	36	2.05	24	1.38	60	1.71
แบบโค้งกระโจม	40	2.27	25	1.44	65	1.86
แบบมัดหวายปิดหัว	45	2.56	82	4.71	127	3.63
แบบมัดหวายปิดก้อย	813	46.19	785	45.11	1,598	45.66
แบบก้นหอย	826	46.93	824	47.36	1,650	47.14
รวม	1,760	100	1,740	100	3,500	100

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p > 0.05$ พบว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ค่า t เท่ากับ -0.410 และค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.59 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานเดิมและผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานที่ต่างจากเดิมไม่มีความสัมพันธ์กัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้ค่าสถิติ χ^2 แล้ว พบว่ามีค่า χ^2 เท่ากับ 0.5757 และค่า Asymp. Sig. เท่ากับ 0.5689 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานเดิมและผู้กระทำผิดซ้ำในความผิดฐานที่ต่างจากเดิมไม่มีความแตกต่างกัน

4.5 ความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไป

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างในผู้กระทำผิดครั้งแรกจำนวน 520 คนพบว่า มีผู้กระทำผิดในลักษณะที่เป็นอาชญากรรมไร้เหยื่อจำนวน 159 คน โดยจะใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีมาก่อนหน้าของ ศิริพร เพ็ญเพียร (2553) ได้มีการศึกษาเฉพาะรูปแบบลายนิ้วมือในนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพศชาย และมีการพิจารณารูปแบบลายนิ้วมือเพียง 3 แบบคือ แบบโค้ง แบบมัดหวาย และแบบก้นหอย ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้หลักเกณฑ์ในเรื่องเพศและการแบ่งประเภทของรูปแบบลายนิ้วมือ โดยการปรับข้อมูลให้มีความคล้ายคลึงกัน เพื่อง่ายต่อการทำความเข้าใจและเปรียบเทียบข้อมูล นอกจากนี้ในรูปแบบของลักษณะการกระทำความผิดจะพิจารณาเฉพาะ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่เป็นผู้เสพ ความผิดเกี่ยวกับการพนันที่เป็นผู้เล่น และความผิดในการข่มขืนขณะมีนเมา

จากการพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว ผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อมีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 30.58 ของผู้กระทำผิดครั้งแรกทั้งหมด โดยเป็นผู้เสพยาเสพติด ร้อยละ 46.5 ผู้เล่นการพนัน ร้อยละ 24.5 และผู้ข่มขืนขณะมีนเมา ร้อยละ 28.9 และเมื่อพิจารณาถึงรูปแบบลายนิ้วมือแล้วพบว่า มีรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายปิดก้อย ร้อยละ 50.13 แบบก้นหอย ร้อยละ 47.48 และแบบโค้ง ร้อยละ 3.80

เมื่อเปรียบเทียบรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะอาชญากรรมไร้เหยื่อในการศึกษาปัจจุบัน กับการศึกษาในรูปแบบลายนิ้วมือของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ศิริพร เพ็ญเพียร, 2553) พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีอัตราส่วนของรูปแบบลายนิ้วมือที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันคือ มีรูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายมากที่สุด โดยนักศึกษามี ร้อยละ 50.44 และอาชญากรรมไร้เหยื่อมี ร้อยละ 50.13 รองลงมาคือแบบก้นหอย โดยนักศึกษามี ร้อยละ 47.43 และอาชญากรรมไร้เหยื่อมี ร้อยละ 47.48 (ดูตาราง 4.5.1 ประกอบ)

ตาราง 4.5.1 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละรูปแบบลายนิ้วมือของอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไป

รูปแบบลายนิ้วมือ	อาชญากรรมไร้เหยื่อ		บุคคลทั่วไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบโค้ง	38	2.39	49	2.13	87	2.24
แบบมัดหอย	769	49.25	1,160	50.44	1,239	49.85
แบบก้นหอย	783	48.36	1,091	47.43	1,874	47.90
รวม	1,590	100	2,300	100	3,890	100

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไปที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p > 0.05$ พบว่า รูปแบบลายนิ้วมือของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ค่า t เท่ากับ -0.0926 และค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.9291 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไปไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้ค่าสถิติ χ^2 แล้ว พบว่ามีค่า χ^2 เท่ากับ 0.0236 และค่า Asymp. Sig. เท่ากับ 0.9439 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไปไม่มีคสวามแตกต่างกัน

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่ารูปแบบลายนิ้วมือและการกระทำผิดในแต่ละกลุ่มตัวอย่างนั้น ไม่ได้มีความสัมพันธ์ทางสถิติแต่อย่างใด ซึ่งอาจจะเกิดจากลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายในการกระทำความผิด และความผิดส่วนใหญ่จะเป็นความผิดเล็กๆน้อยๆ รวมไปถึงความผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อ ดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาไปในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกระทำผิดในลักษณะอาชญากรรมไร้เหยื่อ และผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมมีเหยื่อ โดยคัดเลือกจากกลุ่มตัวอย่างในผู้กระทำผิดครั้งแรก มีเงื่อนไขคือ เป็นเพศชาย และกระทำความผิดที่เกี่ยวกับเพศ หรือความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน หรือความผิดที่เกี่ยวกับร่างกาย หรือความผิดที่เกี่ยวกับชีวิต หรือความผิดตาม พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก ซึ่งมีจำนวน 140 คน ได้ผลการวิจัยดังนี้

ตาราง 4.5.2 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของรูปแบบลายนิ้วมือของอาชญากรรมไร้เหยื่อ และ อาชญากรรมมีเหยื่อ

รูปแบบลายนิ้วมือ	อาชญากรรมไร้เหยื่อ		อาชญากรรมมีเหยื่อ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบโค้ง	38	2.39	45	3.21	83	2.80
แบบมัดหวาย	769	49.25	582	41.57	1,351	45.41
แบบก้นหอย	783	48.36	773	55.21	1,556	51.79
รวม	1,590	100	1,400	100	1,990	100

จากตารางจะเห็นว่าจำนวนในการพบรูปแบบลายนิ้วมือแบบก้นหอยในอาชญากรรมที่มีเหยื่อนั้น มีจำนวนมากกว่ารูปแบบลายนิ้วมือแบบมัดหวายอยู่จำนวนหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อ และบุคคลทั่วไปที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $p > 0.05$ พบว่า รูปแบบลายนิ้วมือของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ค่า t เท่ากับ -0.462 และค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.5859 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อและบุคคลทั่วไปไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของรูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้ค่าสถิติ χ^2 แล้ว พบว่ามีค่า χ^2 เท่ากับ 1.2961 และค่า Asymp. Sig. เท่ากับ 0.5859 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบลายนิ้วมือของผู้กระทำผิดในลักษณะของอาชญากรรมไร้เหยื่อและอาชญากรรมที่มีเหยื่อนั้น ไม่มีแตกต่างกัน