บทที่ 5
บทสรุป

5.1 รูปแบบการประเมินผล

ในการทดสอบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการบุคลากร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้ติดตั้งระบบและทดลองใช้งาน ภายในสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ โดยทดสอบกับประชากรประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดูแลระบบบุลคลากร และบุคลากรทั่วไป รวมจำนวน 30 คน โดยใช้แบบสอบถามประเมินการใช้งานโปรแกรมพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการบุคลากร แบบสอบถามนี้ประกอบไปด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ข้อมูลประสิทธิภาพการใช้งานระบบ ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของประชากร จำนวน 30 คน ลักษณะของคำตอบตามการกำหนดค่ามาตรส่วนเป็นดังนี้

ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าระบบในส่วนนั้นมีประสิทธิภาพ มากที่สุด มีค่าเป็น 5
ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าระบบในส่วนนั้นมีประสิทธิภาพ มาก มีค่าเป็น 4
ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าระบบในส่วนนั้นมีประสิทธิภาพ ปานกลาง มีค่าเป็น 3
ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าระบบในส่วนนั้นมีประสิทธิภาพ น้อย มีค่าเป็น 2
ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่าระบบในส่วนนั้นมีประสิทธิภาพ น้อยที่สุด มีค่าเป็น 1

การคำนวณหาค่าเฉลี่ยและระดับประสิทธิภาพการใช้งานของระบบในแต่ละคำถาม โดยกำหนดประสิทธิภาพ ดังเกณฑ์ที่ปรากฏในตาราง 5.1

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 5.1 ตารางการพิจารณาเกณฑ์ในการตัดสินโดยใช้ค่าเฉลี่ย

คำตอบ	คะแนน	ค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพ	การแปลผล
มากที่สุด	5	4.50 – 5.00	มีประสิทธิภาพระดับมากที่สุด
มาก	4	3.50 – 4.49	มีประสิทธิภาพระดับมาก
ปานกลาง	3	2.50 – 3.49	มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง
น้อย	2	1.50 – 2.49	มีประสิทธิภาพระดับพอใช้
น้อยที่สุด	1	ต่ำกว่า 1.50	มีประสิทธิภาพระดับน้อยที่สุด

5.2 การประเมินผล

(1) ส่วนที่ 1 จากการตอบแบบสอบถาม จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 30 คน สามารถแยกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 1 คน เจ้าหน้าที่ดูแลระบบบุคลากร 1 คน และบุคลากรทั่วไป เช่น พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ เป็นต้น จำนวน 28 คน

(2) ส่วนที่ 2 จากการตอบแบบสอบถามประเมินประสิทธิภาพของระบบสำหรับผลการประเมินในส่วนนี้ได้จำแนกผลการประเมินของแต่ละด้าน ดังตาราง 5.2

ตาราง 5.2 ตารางแสดงค่าความถี่ และค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพของระบบ

ลักษณะการใช้งานระบบ	ระดับประสิทธิภาพ					
	5	4	3	2	1	ค่าเฉลี่ย
1. ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้	0	16	12	2	0	3.47
2. หน้าต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย	0	13	15	2	0	3.37
3. ความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลังการใช้งาน	0	21	8	0	1	3.77
4. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ	0	4	16	10	0	2.80
5. การค้นได้ข้อมูลตรงกับความต้องการ	0	1	18	9	2	2.60
6. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารงานบุคคล	10	16	4	0	0	4.20
7. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ตรวจสอบด้านการพัฒนาบุคลากร	0	13	13	4	0	3.30

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 5.2 ตารางแสดงค่าความถี่ และค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพของระบบ (ต่อ)

ลักษณะการใช้งานระบบ	ระดับประสิทธิภาพ					
	5	4	3	2	1	ค่าเฉลี่ย
8. คู่มือการใช้โปรแกรม มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน	7	11	11	1	0	3.80
9. การใช้งานโปรแกรมสามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้นและโปรแกรมช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซ้อนลง	0	0	13	12	5	2.27
10. รายงานที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	0	0	12	16	2	2.33
11. ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อจัดเก็บเอกสาร	12	10	8	0	0	4.13
12. สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้งานอื่นๆ	5	15	5	3	0	3.53
13. โปรแกรมสามารถนำไปใช้งานจริงได้	8	13	5	4	0	3.83

จากตาราง 5.2 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ ระบบช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อจัดเก็บเอกสาร โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเป็นจำนวน 12 ราย รองลงมา คือ สามารถใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจในด้านบริหารบุคลากร โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นจำนวน 10 ราย

5.3 สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินพบว่าจากจำนวนประชากรทั้งหมด 30 คน ส่วนใหญ่เห็นว่าประสิทธิภาพของระบบที่มีระดับมากที่สุด คือ สามารถใช้เป็นแหล่งข้อมูลเพื่อใช้ในประกอบการตัดสินใจในด้านบริหารงานบุคคล ค่าเฉลี่ย 4.20 ประสิทธิภาพรองลงมา คือ ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อจัดเก็บเอกสาร ค่าเฉลี่ย 4.13

โปรแกรมสามารถนำไปใช้งานจริงได้ ค่าเฉลี่ย 3.83

คู่มือการใช้โปรแกรม มีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 3.80

ความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลังการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 3.77

สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้งานอื่นๆ ค่าเฉลี่ย 3.53

ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้ ค่าเฉลี่ย 3.47

หน้าต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ย 3.37

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ตรวจสอบด้านการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ย 3.30

ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ ค่าเฉลี่ย 2.80

การค้นได้ข้อมูลตรงกับความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.60

รายงานที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ค่าเฉลี่ย 2.33

การใช้งานโปรแกรมสามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้นและโปรแกรมช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซ้อนลง ค่าเฉลี่ย 2.27 ตามลำดับ

5.4 ข้อจำกัดของระบบ

หลังจากได้มีการทดลองใช้งานระบบ ผู้ศึกษาพบว่ามีข้อจำกัด ดังนี้

1) ระบบใช้รูปแบบการบันทึกข้อมูลของข้าราชการพลเรือนเป็นหลัก
2) ในส่วนของการออกรายงานเป็นการออกรายงานในภาพรวมทั้งหน่วยงานเท่านั้น
3) การออกรายงานเป็นการออกรายงานลักษณะรวมยอดทุกปี
4) ผู้ใช้ระบบต้องมีความรู้ในการบริหารจัดการบุคลากรของภาครัฐเป็นอย่างดี เนื่องจากอาจทำให้กรอกข้อมูลผิดพลาดได้ เช่น ชื่อตำแหน่ง ชื่อเครื่องราชฯ เป็นต้น
5) ระบบประเมินผลบุคลากรยังขาดตัวชี้วัดรายบุคคล

5.5 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการบุคลากร สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่ต้องการพัฒนาระบบเพิ่มเติมดังนี้

1) ควรพัฒนาระบบให้สามารถรองรับการบันทึกข้อมูลได้หลากหลายรูปแบบ เช่น พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้างเหมา เป็นต้น
2) ควรพัฒนาระบบในส่วนการออกรายงานให้สามารถออกรายงานภายใต้เงื่อนไขของผู้ใช้ระบบ
3) ควรพัฒนาให้มีระบบตัวชี้วัดรายบุคคล
4) ควรจัดทำคู่มือการบริหารจัดการบุคลากรภาครัฐเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ใช้ระบบสามารถศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการบริหารจัดการบุคลากรของภาครัฐได้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved