



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ภาคผนวก ก

### คู่มือการติดตั้ง Website EEVALUATION

Website นี้พัฒนาโดยใช้เทคโนโลยี Web Based Application โดยใช้ฐานข้อมูล MySQL รุ่น 4.0.22 ร่วมกับภาษา PHP รุ่น 4.3.10 สามารถติดตั้งกับ Web Server ระบบปฏิบัติการ UNIX , LINUX และ Windows ที่ติดตั้งภาษา PHP และฐานข้อมูล MySQL รุ่นที่เข้ากันได้กับรุ่นที่ใช้พัฒนาโปรแกรม

#### ขั้นตอนการติดตั้ง

1. Copy ไฟล์ในโฟลเดอร์ evaluation ลงใน C:\inetpub\wwwroot\
2. สร้างฐานข้อมูล โดยใช้ไฟล์ evaluation.sql ในโฟลเดอร์ Database
3. แก้ไขไฟล์ conn.php ในโฟลเดอร์ C:\inetpub\wwwroot\ evaluation\conn เพื่อตั้งค่าของ ให้ตรงตามกับ MySQL และ Server  
\$server = "localhost"; เปลี่ยนจาก localhost เป็น server ที่ติดตั้งฐานข้อมูล  
\$username = "root"; เปลี่ยนจาก root เป็น username ของ MySQL ที่ติดตั้งฐานข้อมูล  
\$password = "root"; เปลี่ยนจาก root เป็น password ของ MySQL ที่ติดตั้งฐานข้อมูล
4. กำหนด permission ของโฟลเดอร์ svg ใน C:\inetpub\wwwroot\ evaluation\ ให้สามารถ write ได้
5. เมื่อติดตั้งแล้ว สามารถเข้าใช้ได้โดยพิมพ์ <http://localhost/evaluation/>

## ภาคผนวก ข

### คู่มือการใช้งานระบบ

โปรแกรมประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอนมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นระบบที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ทำงานบนระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต การพัฒนาได้ใช้เครื่องมือคือโปรแกรมพีเอชพี เชื่อมต่อกับฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์มายเอสคิวแอล สามารถอธิบายรายละเอียดการใช้โปรแกรม ดังนี้

#### 1. เริ่มเข้าสู่โปรแกรม

ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University

เข้าสู่ระบบ

ชื่อผู้ใช้  
รหัสผ่าน

นักศึกษา  อาจารย์  ผู้บริหาร  เจ้าหน้าที่

<< วิธีการใช้งานระบบ >>


**โปรแกรมประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์**  
เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อช่วยในการดำเนินงานด้านการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวิธีการที่เป็นไปตามหลักการของการเรียนการสอนทั้งด้านทฤษฎี พิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ในกรณีเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนทั้งผู้สอนและผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

#### รูปที่ ก.1 จอภาพเมื่อเข้าสู่โปรแกรม

ผู้ใช้กรอกชื่อผู้ใช้และรหัสผ่านให้ถูกต้องแล้วเลือกสถานะของตัวเอง เช่น นักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ แล้วกดปุ่ม

#### 2. เข้าสู่หน้าจอหลักของระบบ โดยแบ่งออกเป็น 4 ระดับตามสถานะของผู้ใช้ ซึ่งมีการกำหนดสิทธิ์การใช้งานระบบที่แตกต่างกัน ดังนี้

2.1 นักศึกษา: เมนูหลักในการดำเนินงานมีทั้งหมด 4 เมนู คือ เมนูแก้ไขข้อมูลส่วนตัว เมนูประเมินพฤติกรรมการสอน เมนูรายงาน และเมนูออกจากระบบ




ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว ประเมินพฤติกรรมการสอน รายงาน ▶ ออกจากระบบ

**ข้อมูลนักศึกษา**  
รหัสนักศึกษา : 50221001 ชื่อ - สกุล : นางสาว ภรณ์นิการ์ ตีปะละ  
สาขาวิชา : ภาษาอังกฤษ คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ภาคเรียน : 1 ปีการศึกษา : 2550 ระดับการศึกษา : ภาคพิเศษ เซอร์-อาทิพย์

รูปที่ ก.2 จอภาพการเข้าระบบในระดับนักศึกษา

2.2 อาจารย์: เมนูหลักในการดำเนินงานมีทั้งหมด 3 เมนู คือ เมนูแก้ไขข้อมูลส่วนตัว เมนูรายงาน และเมนูออกจากระบบ และเมื่อเข้าสู่ระบบแล้วจะแสดงข้อมูลอาจารย์ และรายงานผลการประเมินของอาจารย์เอง



ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

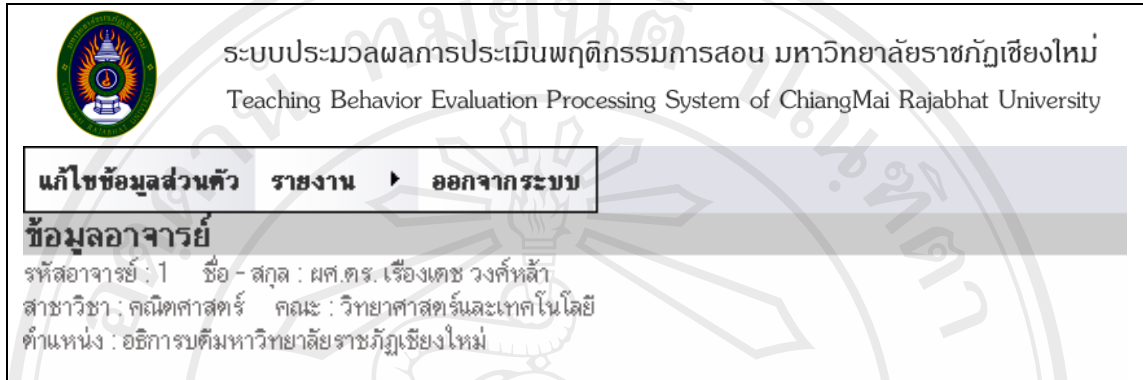
แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน ▶ ออกจากระบบ

**ข้อมูลอาจารย์**  
รหัสอาจารย์ : 516 ชื่อ - สกุล : ผศ. ปิยะตา นุสหาจักร์  
สาขาวิชา : หลักสูตรและการสอน คณะ : ศึกษาศาสตร์

**รายงานผลการประเมิน**  
1. รายงานผลการประเมินฯ ของอาจารย์เอง ในแต่ละภาคเรียน  
2. รายงานผลพัฒนาการด้านการสอนของอาจารย์เอง

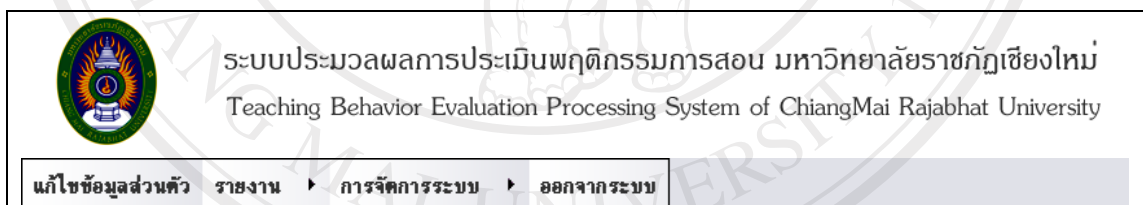
รูปที่ ก.3 จอภาพการเข้าระบบในระดับอาจารย์

2.3 ผู้บริหาร : เมนูหลักในการดำเนินงานมีทั้งหมด 3 เมนู คือ เมนูแก้ไขข้อมูลส่วนตัว เมนูรายงาน และเมนูออกจากระบบ




รูปที่ ก.4 จอภาพการเข้าระบบในระดับผู้บริหาร

2.4 เจ้าหน้าที่ : เมนูหลักในการดำเนินงานมีทั้งหมด 4 เมนู คือ เมนูแก้ไขข้อมูลส่วนตัว เมนูรายงาน เมนูการจัดการระบบ และเมนูออกจากระบบ

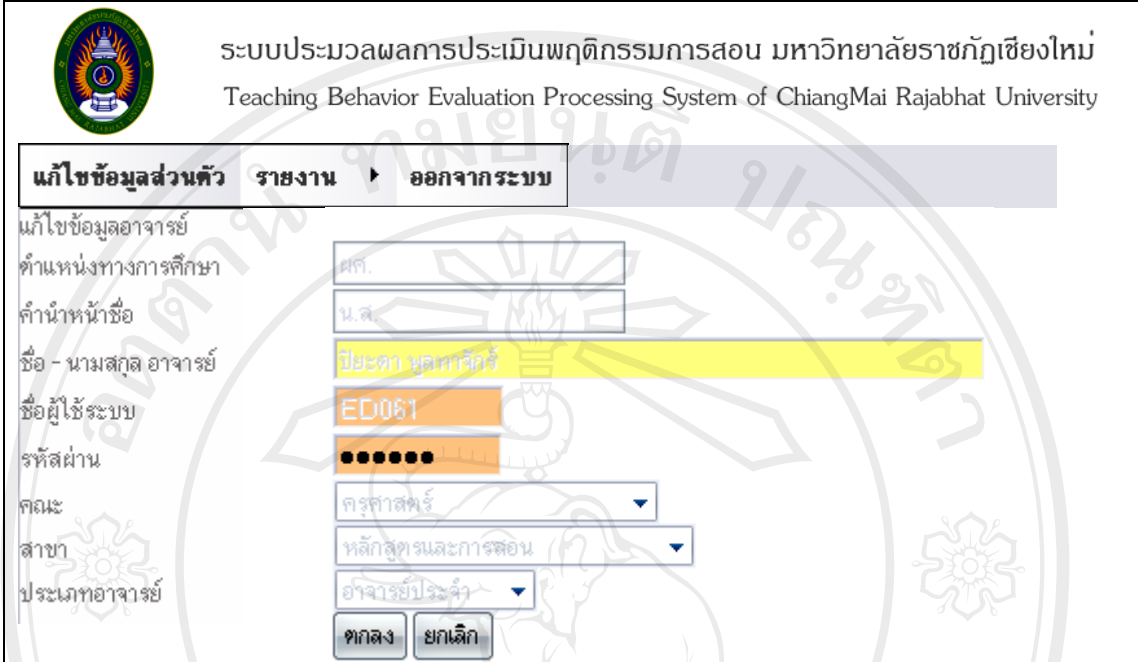


รูปที่ ก.5 จอภาพการเข้าระบบในระดับเจ้าหน้าที่

3. เมนูแก้ไขข้อมูลส่วนตัว : เมื่อผู้ใช้ต้องการแก้ไขข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ รหัสผ่าน และที่อยู่ (ระดับนักศึกษา) เมื่อผู้ใช้แก้ไขข้อมูลเรียบร้อยแล้วกดปุ่ม **ตกลง** เพื่อบันทึกข้อมูล

 ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University	
<b>แก้ไขข้อมูลส่วนตัว</b>   ประเมินพฤติกรรมกรรมการสอน   รายงาน   <b>ออกจากระบบ</b>	
เพิ่มข้อมูลนักศึกษา	
รหัสนักศึกษา	50221001
รหัสผ่าน	•••••
คำนำหน้าชื่อ	นางสาว
ชื่อ	กรรณิการ์ <small>นามสกุล</small> ทิประตะ
เพศ	<input checked="" type="radio"/> ชาย <input type="radio"/> หญิง
วัน เดือน ปี เกิด	2028-09-18 <small>ตัวอย่าง 01/01/2529</small>
ที่อยู่	120/2 ต.แม่เนาต. อ.ป่าข่อย จ.แม่ฮ่องสอน ต.
การศึกษาขั้นสูงสุด	ม.6
คณะ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สาขา	ภาษาอังกฤษ
ประเภทนักศึกษา	ภาคพิเศษเสาร์-อาทิตย์
	<input type="button" value="ตกลง"/> <input type="button" value="ยกเลิก"/>

รูปที่ ก.6 จอภาพการแก้ไขข้อมูลส่วนตัวระดับนักศึกษา

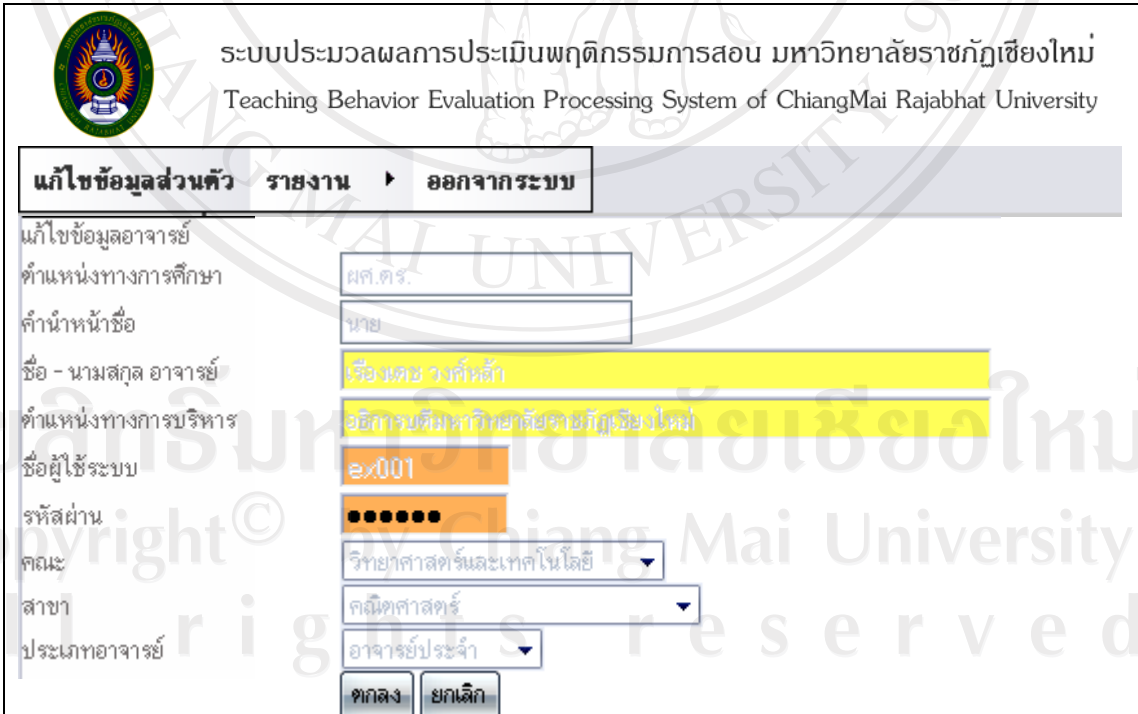


ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน ▶ ออกจากระบบ

แก้ไขข้อมูลอาจารย์  
ตำแหน่งทางการศึกษา ผศ.  
คำนำหน้าชื่อ น.ส.  
ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ ปิยะดา หุตภากรณ์  
ชื่อผู้ใช้ระบบ ED081  
รหัสผ่าน ●●●●●●  
คณะ ศึกษาศาสตร์  
สาขา หลักสูตรและการสอน  
ประเภทอาจารย์ อาจารย์ประจำ  
ตกลง ยกเลิก

รูปที่ ก.7 จอภาพการแก้ไขข้อมูลส่วนตัวระดับอาจารย์

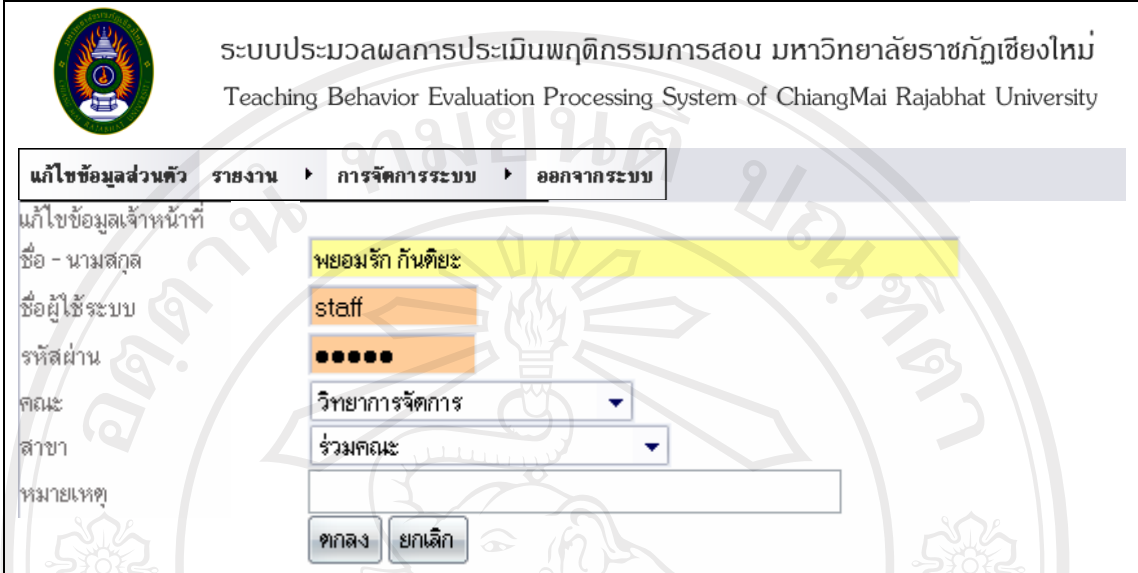


ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน ▶ ออกจากระบบ

แก้ไขข้อมูลอาจารย์  
ตำแหน่งทางการศึกษา ผศ.ดร.  
คำนำหน้าชื่อ นาย  
ชื่อ - นามสกุล อาจารย์ เรือง วัฒนาภิรมย์  
ตำแหน่งการบริหาร อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ชื่อผู้ใช้ระบบ ex001  
รหัสผ่าน ●●●●●●  
คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
สาขา ศึกษาศาสตร์  
ประเภทอาจารย์ อาจารย์ประจำ  
ตกลง ยกเลิก

รูปที่ ก.8 จอภาพการแก้ไขข้อมูลส่วนตัวระดับผู้บริหาร



ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว    รายงาน    ▶    การจัดการระบบ    ▶    ออกจากระบบ

แก้ไขข้อมูลเจ้าหน้าที่

ชื่อ - นามสกุล    พยอมรัก กันตียะ

ชื่อผู้ใช้ระบบ    staff

รหัสผ่าน    ●●●●●●

คณะ    วิทยาการจัดการ

สาขา    รวมคณะ


หมายเหตุ

ตกลง    ยกเลิก

รูปที่ ก.9 จอภาพการแก้ไขข้อมูลส่วนตัวระดับเจ้าหน้าที่

4. เมนูประเมินพฤติกรรมการสอน : เป็นส่วนดำเนินการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ซึ่งส่วนนี้ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นนักศึกษาเท่านั้นที่จะดำเนินการได้ โดยหน้าจอจะแสดงข้อมูลนักศึกษา และรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนนั้นๆ ทั้งหมด แล้วจะแสดงสถานะในการดำเนินการประเมินของแต่ละรายวิชาให้นักศึกษาทราบว่าได้ดำเนินการประเมินฯ แล้วหรือไม่ เช่น หากมีการดำเนินการประเมินฯ แล้วจะแสดงข้อความ **ประเมินแล้ว** และหากยังไม่ได้ดำเนินการประเมินฯ จะแสดงข้อความ **ยังไม่ได้ประเมิน**





ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

---

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว
ประเมินพฤติกรรมการสอน
รายงาน
▶
ออกจากระบบ

---

**ข้อมูลนักศึกษา**

รหัสนักศึกษา : 50221001    ชื่อ - สกุล : นางสาว กรรณิการ์ ติปะละ  
 สาขาวิชา : ภาษาอังกฤษ    คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 ภาคเรียน : 1    ปีการศึกษา : 2550    ระดับการศึกษา : ภาควิชาศึกษาศาสตร์

---

**รายวิชาที่ลงทะเบียน**

รหัสวิชาที่1 : DM 0101	ชื่อวิชาที่1 : สุนทรียภาพทางศิลปะการแสดง	แบบประเมิน	ยังไม่ได้ประเมิน
รหัสวิชาที่2 : EC 1103	ชื่อวิชาที่2 : เพลงสำหรับเด็กปฐมวัย	แบบประเมิน	ยังไม่ได้ประเมิน
รหัสวิชาที่3 : EC 1201	ชื่อวิชาที่3 : บุคลิกภาพครูปฐมวัย	แบบประเมิน	ยังไม่ได้ประเมิน
รหัสวิชาที่4 : EC 1301	ชื่อวิชาที่4 : การศึกษาปฐมวัย	แบบประเมิน	ประเมินแล้ว
รหัสวิชาที่5 : EC 2110	ชื่อวิชาที่5 : คอมพิวเตอร์สำหรับเด็กปฐมวัย	แบบประเมิน	ประเมินแล้ว
รหัสวิชาที่6 : LSIT0101	ชื่อวิชาที่6 : สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	แบบประเมิน	ประเมินแล้ว

รูปที่ ก.10 จอภาพแสดงสถานะการประเมินพฤติกรรมการสอนในแต่ละรายวิชาที่ลงทะเบียน

เมื่อต้องการดำเนินการประเมินพฤติกรรมการสอนให้กดปุ่ม  จะปรากฏจอภาพ

เพื่อให้ดำเนินการประเมิน ดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

---

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว
ประเมินพฤติกรรมการสอน
รายงาน
▶
ออกจากระบบ

---

**ข้อมูลนักศึกษา**  
 รหัสนักศึกษา : 50221001    ชื่อ - สกุล : นางสาว กรรณิการิ์ ติปะละ  
 สาขาวิชา : ภาษาอังกฤษ    คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 ภาคเรียน : 1    ปีการศึกษา : 2550    ระดับการศึกษา : ภาควิเศษ เสาร์อาทิตย์

---

**รายละเอียดวิชา**  
 รหัสวิชา : DM 0101    ชื่อวิชา : สุนทรียภาพทางศิลปะการแสดง  
 Section : 2    หน่วยกิต : 3  
 ชื่ออาจารย์ผู้สอน : อ. ไกรลาส จิตรกุล  
 สังกัดสาขาวิชา : นาฏศิลป์    คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

---

**1. ด้านความเป็นครู**

ชื่อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.	อาจารย์มีความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่าย และชัดเจน	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ ทั้งทางด้านพฤติกรรมทั่วไป วาจา การแต่งกาย และการแสดงออกของอารมณ์	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	อาจารย์มีความเมตตา กรุณา และเมื่ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

---

2. ด้านความรับผิดชอบ  
 3. ด้านเทคนิคและวิธีการสอน  
 4. ด้านการส่งเสริมผู้เรียนให้เรียนรู้ด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตกลง    กลับสู่หน้าหลัก

รูปที่ ก.11 จอภาพฟอร์มการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

ผู้ใช้งานสามารถแสดงความคิดเห็นลงในช่องระดับความคิดเห็น โดยมีระดับการให้คะแนนให้เลือก 5 ระดับคือ

คะแนน 5	หมายถึง	ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก
คะแนน 4	หมายถึง	ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง
คะแนน 3	หมายถึง	ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง หรือมีประสิทธิภาพน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ไม่ได้ปฏิบัติ หรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก

เมื่อกรอกข้อมูลการประเมินเรียบร้อยแล้วให้กดปุ่ม  เพื่อบันทึกข้อมูลการประเมิน


5. เมนูรายงาน : เป็นการแสดงผลการประเมิน ซึ่งนักศึกษาสามารถดูรายงานโดยแบ่งออกเป็น 4 ลักษณะ คือ ผลการประเมินในภาพรวม รายงานผลการประเมินรายบุคคล รายงานผลพัฒนาการ และรายงานผล TOP TEN

### 5.1 ผลการประเมินในภาพรวม แบ่งออกเป็น

- ระดับมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ แสดงในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย และแสดงในภาพรวมโดยจำแนกตามประเภทของนักศึกษา ซึ่งหากเมื่อเลือกดูรายงานดังกล่าวแล้วจะมีจอภาพให้กรอกเงื่อนไขการแสดงผลรายงาน ดังรูปที่ 21


รายงาน ▾		
ผลการประเมินในภาพรวม	ระดับมหาวิทยาลัย	ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย
ผลการประเมินรายบุคคล	ระดับคณะ	ภาพรวมจำแนกตามประเภท นศ.
รายงานผลพัฒนาการ	ระดับสาขาวิชา	
รายงานผล TOP TEN		

รูปที่ ก.12 เมนูรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

	ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University
แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน ▾ การจัดการระบบ ▾ ออกจากระบบ	
รายงานผลการประเมิน	
ปีการศึกษา 2550 ▾	ภาคเรียน 1 ▾
<input type="button" value="ตกลง"/>	<input type="button" value="ยกเลิก"/>

รูปที่ ก.13 จอภาพการกรอกเงื่อนไขรายงานผลการประเมิน

เมื่อเลือกเงื่อนไขที่ต้องการ แล้วให้กดปุ่ม  เพื่อแสดงผลรายงาน ดังนี้

 ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University									
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ > ผลงานระบบ									
รายงานผลการประเมินในภาพรวม ระดับมหาวิทยาลัย ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550 ภาคเรียน 1									
ข้อ	รายการ	X	SD	ผลการประเมิน ( n = 876 )			ระดับ เกณฑ์		
				ดีมาก	ปานกลาง	พอใช้			
<b>1 ด้านความเป็นครู</b>									
1.1	อาจารย์มีความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่าย และชัดเจน	2.30	1.57	408(46.58%)	299(34.13%)	314(35.84%)	229(26.14%)	735(83.90%)	พอใช้
1.2	อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ ทั้งทางด้านพฤติกรรมทั่วไป วาจา การแต่งกาย และการแสดงออกของอารมณ์	3.75	1.44	711(81.16%)	449(51.26%)	0(0.00%)	577(65.87%)	155(17.69%)	ดี
1.3	อาจารย์มีความเมตตา กรุณา และใช้อารมณ์โดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.42	0.81	519(59.25%)	0(0.00%)	823(93.95%)	0(0.00%)	0(0.00%)	ปานกลาง
<b>2 ด้านความรู้เบื้องต้น</b>									
2.1	อาจารย์แจ้งแนวทางการสอนให้รู้ ไม่เร่งเร้าของการเรียน	3.33	0.94	110(11%)	793(90.55%)	0(0.00%)	629(71.80%)	0(0.00%)	ปานกลาง
2.2	อาจารย์นำเสนอโดยสม่ำเสมอและดีมีเวลา	5.00	0.00	876(100.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	ดีมาก
<b>3 ด้าน ทักษะและวิธีการสอน</b>									
3.1	อาจารย์สอนแทรกจุดเสริม ชี้นำธรรมตามความเหมาะสม	2.00	0.08	2(0.23%)	0(0.00%)	0(0.00%)	874(99.77%)	0(0.00%)	พอใช้
3.2	อาจารย์ใช้สื่อสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีตรา/เอกสารประกอบการเรียนรู้	4.00	0.03	2(0.23%)	874(99.77%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	ดี
3.3	อาจารย์ใช้วิธีการสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	876(100.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	ดีมาก
<b>4 ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง</b>									
4.1	อาจารย์ใช้สื่อที่เหมาะสมและน่าสนใจ เป็นสำคัญ	1.00	0.11	2(0.23%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	874(99.77%)	ควรปรับปรุง
4.2	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.00	0.05	2(0.23%)	0(0.00%)	874(99.77%)	0(0.00%)	0(0.00%)	ปานกลาง
		<b>รวม</b>	<b>3.281_44</b>	<b>3399</b>	<b>2415</b>	<b>2011</b>	<b>2309</b>	<b>1764</b>	<b>(14.83%)</b>
			<b>(28.57%)</b>	<b>(20.30%)</b>	<b>(16.90%)</b>	<b>(19.41%)</b>			
<b>ระดับการให้คะแนน</b> 5 = ปฏิบัติถูกต้องหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก 4 = ปฏิบัติดี เกือบทุกประการหรือมีประสิทธิภาพสูง 3 = ปฏิบัติดีประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก									
<b>ระดับคะแนนเฉลี่ย</b> มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก 3.51 - 4.50 = ดี 2.51 - 3.50 = ปานกลาง 1.51 - 2.50 = พอใช้ 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง									

รูปที่ ก.14 รายงานผลการประเมินฯ ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย




หากต้องการพิมพ์รายงานออกทางเครื่องพิมพ์ให้กดปุ่ม

พิมพ์รายงาน

- ระดับคณะ แบ่งออกเป็น 4 ลักษณะ คือ แสดงในภาพรวมระดับคณะ โคนจำแนกตามคณะ จำแนกตามคณะภาคปกติ จำแนกตามคณะภาคพิเศษ จันทร์-ศุกร์ และ จำแนกตามคณะภาคพิเศษเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งหากเมื่อเลือกดูรายงานดังกล่าวแล้วจะมีจอภาพให้กรอกเงื่อนไขการแสดงผลรายงาน ดังรูปที่ 24

รายงาน ▾		
ผลการประเมินในภาพรวม	ระดับมหาวิทยาลัย	
ผลการประเมินรายบุคคล	ระดับคณะ	ภาพรวมจำแนกตามคณะ
รายงานผลพัฒนาการ	ระดับสาขาวิชา	ภาพรวมจำแนกตามคณะภาคปกติ
รายงานผล TOP TEN		ภาพรวมจำแนกตามคณะภาคพิเศษ จ-ศ
		ภาพรวมจำแนกตามคณะภาคพิเศษ ส-อ

รูปที่ ก.16 เมนูรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับคณะ

	ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University	
	แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน ▾ การจัดการระบบ ▾ ออกจากระบบ	
รายงานผลการประเมินฯ ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
ปีการศึกษา 2550 ▾ ภาคเรียน 1 ▾		
<input type="button" value="ตกลง"/> <input type="button" value="ยกเลิก"/>		

รูปที่ ก.17 จอภาพการกรอกเงื่อนไขรายงานผลการประเมินภาพรวมระดับคณะ


ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University															
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภาควิชาการศึกษานวัตกรรม 2550 ภาคเรียน 1															
ชื่อ	วิทยาคำศัพท์และเทคนิคใหม่ (n=22869)		ครูคำศัพท์ (n=27182)		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n=18035)		วิทยาการจัดการ (n=1056)		เทคโนโลยีการเกษตร (n=0)		วันที่เก็บประเมิน: 1-30 ก.ย. 50				
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD					
<b>1 ด้านความเป็นครู</b>															
1.1 อาจารย์มีความรู้ สำนึกต่อศิษย์ เข้าใจ เข้าใจ และชัดเจน	2.41	1.56	พอใช้	2.37	1.60	พอใช้	2.29	1.58	พอใช้	1.84	1.28	พอใช้	0	0	ควรปรับปรุง
1.2 อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ ทั้งทางด้านพฤติกรรมทั่วไป และบุคลิกภาพ และการแสดงออกของอารมณ์	3.83	1.37	ดี	3.69	1.46	ดี	3.74	1.44	ดี	3.34	1.52	ปานกลาง	0	0	ควรปรับปรุง
1.3 อาจารย์มีความเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.41	0.81	ปานกลาง	3.49	0.86	ปานกลาง	3.41	0.81	ปานกลาง	3.19	0.59	ปานกลาง	0	0	ควรปรับปรุง
<b>2 ด้านความรับผิดชอบ</b>															
2.1 อาจารย์แจ้งแผนการสอนให้รู้ล่วงหน้าก่อนการเรียน	3.23	0.97	ปานกลาง	3.32	0.95	ปานกลาง	3.34	0.94	ปานกลาง	3.38	0.93	ปานกลาง	0	0	ควรปรับปรุง
2.2 อาจารย์ รับผิดชอบต่อสิ่งที่สอนและตรงต่อเวลา	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	0	0	ควรปรับปรุง
<b>3 ด้านภาคีและวิธีการสอน</b>															
3.1 อาจารย์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	2.01	0.19	พอใช้	2.00	0.00	พอใช้	2.00	0.04	พอใช้	2.00	0.00	พอใช้	0	0	ควรปรับปรุง
3.2 อาจารย์ใช้สื่อสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และสามารถประกอบคำอธิบาย	4.00	0.06	ดี	4.00	0.00	ดี	4.00	0.01	ดี	4.00	0.00	ดี	0	0	ควรปรับปรุง
3.3 อาจารย์ ใช้วิธีการสอนสอดคล้องกับระดับชั้นทางการเรียน	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	0	0	ควรปรับปรุง
<b>4 ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง</b>															
4.1 อาจารย์ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมและให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.02	0.25	ควรปรับปรุง	1.00	0.00	ควรปรับปรุง	1.00	0.05	ควรปรับปรุง	1.00	0.00	ควรปรับปรุง	0	0	ควรปรับปรุง
4.2 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.01	0.12	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.03	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	0	0	ควรปรับปรุง
<b>รวม</b>	<b>2.99</b>	<b>1.66</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.99</b>	<b>1.67</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.98</b>	<b>1.66</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.89</b>	<b>1.64</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>ควรปรับปรุง</b>
<b>ระดับการให้คะแนน</b> 5 = ปฏิบัติถูกต้องหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก 4 = ปฏิบัติดีเยี่ยมทุกครั้งที่เรียนมีประสิทธิภาพสูง 3 = ปฏิบัติดีประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก															
<b>ระดับคะแนนเฉลี่ย</b> มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก 3.51 - 4.50 = ดี 2.51 - 3.50 = ปานกลาง 1.51 - 2.50 = พอใช้ 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง															

รูปที่ ก.18 จอภาพรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับคณะจำแนกตามคณะ

 <b>ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</b> Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University											
<b>นักวิจัยส่วนหัว</b> ประเด็น: <b>พฤติกรรมการสอน</b> วิทยานิพนธ์ > <b>ผลการประเมิน</b> รายงานผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยแม่แตงและภาคภคคิตี ปีการศึกษา 2550 ภาคเรียน 1											
ชื่อ	รายงานผลการประเมินในภาพรวม ระดับคณะ ภาพรวมรับตามคณะและภาคภคคิตี										
	วิทยาสาสตร์และเทคนิควิทยาการ (n=9944)		ศึกษาศาสตร์ (n=13101)		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n=4166)		วิทยาการอุตสาหกรรม (n=0)		เทคโนโลยีการเกษตร (n=0)		
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	
<b>1 ด้านความเป็นตัว</b>											
1.1 อาจารย์มีความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่ายและชัดเจน	2.12	1.52	พอใช้	2.38	1.59	พอใช้	2.31	1.60	พอใช้	0 0	ควบคุมปรับปรุง
1.2 อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ ทั้งทางด้านพฤติกรรมทั่วไป วาจา การแต่งกาย และการแสดงออกของอารมณ์	3.89	1.34	ดี	3.62	1.48	ดี	3.71	1.44	ดี	0 0	ควบคุมปรับปรุง
1.3 อาจารย์มีความเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.31	0.73	ปานกลาง	3.51	0.87	ดี	3.44	0.83	ปานกลาง	0 0	ควบคุมปรับปรุง
<b>2 ด้านความรู้และวิธีการสอน</b>											
2.1 อาจารย์เร่งแรงแนวการสอนให้เร็วไม่เร้าของบทเรียน	3.22	0.98	ปานกลาง	3.32	0.95	ปานกลาง	3.33	0.94	ปานกลาง	0 0	ควบคุมปรับปรุง
2.2 อาจารย์เข้าสอนโดยส่งกำลังและเต็มเวลา	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	0 0	ควบคุมปรับปรุง
<b>3 ด้านเทคนิคและวิธีการสอน</b>											
3.1 อาจารย์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	2.03	0.28	พอใช้	2.00	0.00	พอใช้	2.00	0.07	พอใช้	0 0	ควบคุมปรับปรุง
3.2 อาจารย์ใช้สื่อสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีการเลือกประกอบภาพเขียน	4.01	0.09	ดี	4.00	0.00	ดี	4.00	0.02	ดี	0 0	ควบคุมปรับปรุง
3.3 อาจารย์ใช้วิธีการสอดคล้อกับระดับสติปัญญาของผู้เรียน	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	0 0	ควบคุมปรับปรุง
<b>4 ด้านการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง</b>											
4.1 อาจารย์ใช้วิธีสอนที่เน้นระบบและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.04	0.37	ควบคุมปรับปรุง	1.00	0.00	ควบคุมปรับปรุง	1.00	0.09	ควบคุมปรับปรุง	0 0	ควบคุมปรับปรุง
4.2 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.02	0.19	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.04	ปานกลาง	0 0	ควบคุมปรับปรุง
<b>รวม</b>	<b>2.97</b>	<b>1.66</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.99</b>	<b>1.67</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.98</b>	<b>1.67</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>0 0</b>	<b>ควบคุมปรับปรุง</b>
<b>ระดับคะแนนเฉลี่ย</b>											
5 = ปฏิบัติทุกครั้งที่พร้อมมีประสิทธิภาพสูงมาก 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งที่พร้อมมีประสิทธิภาพสูง 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งพร้อมมีประสิทธิภาพปานกลาง 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งพร้อมมีประสิทธิภาพน้อย 1 = ไม่ได้ปฏิบัติพร้อมมีประสิทธิภาพน้อยมาก											

รูปที่ ก.19 จอภาพรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับคณะภาคภคคิตี



 <b>ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</b> Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University								
<b>แก้ไขข้อผิดพลาด</b> <b>ประเมินพฤติกรรมการสอน</b> <b>รายงาน</b> <b>ผลการประเมิน</b>								
รายงานผลการประเมินพฤติกรรมการสอน ระดับและ ภาควิชาเรียนตามคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นตรี - ศึกษาศาสตร์ - ศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 ภาคเรียน 1	วันที่ประเมิน 1-30 ก.ย. 50							
ชื่อ	รายงานผลการประเมินพฤติกรรมการสอน ระดับและ ภาควิชาเรียนตามคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นตรี - ศึกษาศาสตร์ - ศึกษาศาสตร์ (n=0)	มหศึกษาศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (n=0)	วิทยาการศึกษาศาสตร์ (n=0)	ศึกษาศาสตร์ (n=0)	ศึกษาศาสตร์ (n=0)	ศึกษาศาสตร์ (n=0)		
X	SD	ระดับ	X	SD	ระดับ	X	SD	ระดับ
<b>1 ด้านความเป็นครู</b>								
1.1	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2	0	0	0	0	0	0	0	0
1.3	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>2 ด้านความรู้และวิธีการสอน</b>								
2.1	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>3 ด้านทัศนคติและวิธีการสอน</b>								
3.1	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2	0	0	0	0	0	0	0	0
3.3	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>4 ด้านการส่งเสริมผู้เรียนให้เรียนด้วยตนเอง</b>								
4.1	0	0	0	0	0	0	0	0
4.2	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ระดับการให้คะแนน</b> 5 = ปฏิบัติทุกครั้งที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งที่มีความพึงพอใจมาก 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีความพึงพอใจปานกลาง 2 = ปฏิบัติบ้างหรือมีความพึงพอใจน้อย 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีความพึงพอใจน้อยมาก								
<b>ระดับคะแนนเฉลี่ย</b> มัถกงานที่เรียนเท่ากับ 4.51 = ดีมาก 3.51 - 4.50 = ดี 2.51 - 3.50 = ปานกลาง 1.51 - 2.50 = พอใช้ 0 - 1.50 = ต่ำ								

รูปที่ ก.20 จอภาพรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นตรี-ศึกษาศาสตร์


 <b>ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</b> Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University		<b>บันทึกข้อมูลส่วนตัว</b> ประเมินพฤติกรรมการสอน <b>รายงาน</b> > <b>ผลการประเมิน</b>													
รายงานผลการประเมินผล ภาควิชาการศึกษาศาสตร์และศึกษาศาสตร์ สาขา - อักษร ปีการศึกษา 2550 ภาคเรียน 1		วันที่ประเมิน 1-30 ก.ย. 50													
ชื่อ	รายงานผลการประเมินผล ภาควิชาการศึกษาศาสตร์และศึกษาศาสตร์ สาขา - อักษร	รายงานผลการประเมินผล ภาควิชาการศึกษาศาสตร์และศึกษาศาสตร์ สาขา - อักษร													
		วิทยาสاتัดและเทคโนโลยี (n=1873)	ศุภศาสตร (n=14081)	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (n=55423)	วิทยาการศึกษาศาสตร์ (n=0)										
		X	SD	X	SD	X	SD	X	SD						
<b>1 ด้านความเป็นครู</b>															
1.1	อาจารย์มีความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่าย และชัดเจน	2.69	1.21	ปานกลาง	2.86	1.60	พอใช้	2.24	1.56	พอใช้	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
1.2	อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ ทั้งทางด้านพฤติกรรมทั่วไป วาจา การแต่งกาย และการแสดงออกของอารมณ์	3.83	1.11	ดี	3.76	1.45	ดี	3.76	1.43	ดี	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
1.3	อาจารย์มีความเมตตา กรุณา และเชื้อเชิญต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.28	0.70	ปานกลาง	3.47	0.85	ปานกลาง	3.38	0.79	ปานกลาง	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
<b>2 ด้านความรับผิดชอบ</b>															
2.1	อาจารย์แจ้งแผนการสอนให้ตัวไม่ตรงการสอนเรียน	2.77	0.98	ปานกลาง	3.31	0.95	ปานกลาง	3.34	0.94	ปานกลาง	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
2.2	อาจารย์ใช้สอนโดยสม่ำเสมอและดีมีเวลา	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
<b>3 ด้าน ทักษะและวิธีการสอน</b>															
3.1	อาจารย์สอนแทรกสอดรวม สัมผัสรวมตามเหมาะสม	2.00	0.00	พอใช้	2.00	0.00	พอใช้	2.00	0.00	พอใช้	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
3.2	อาจารย์ใช้สื่อสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีตำรา/เอกสารประกอบการเรียน	4.00	0.00	ดี	4.00	0.00	ดี	4.00	0.00	ดี	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
3.3	อาจารย์ใช้วิธีการสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียน	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
<b>4 ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนด้วยตนเอง</b>															
4.1	อาจารย์ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.00	0.00	ควรปรับปรุง	1.00	0.00	ควรปรับปรุง	1.00	0.00	ควรปรับปรุง	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
4.2	อาจารย์มีดีโอเทคให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและแสดงความคิดเห็น	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	3.00	0.00	ปานกลาง	0.0	0.0	ควรปรับปรุง	0.0	ควรปรับปรุง
<b>รวม</b>		<b>2.97</b>	<b>1.60</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.99</b>	<b>1.67</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>2.97</b>	<b>1.66</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>ควรปรับปรุง</b>	<b>0.0</b>	<b>ควรปรับปรุง</b>
<b>ระดับการให้คะแนน</b>															
5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก															
<b>ระดับคะแนนเฉลี่ย</b>															
มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก 3.51 - 4.50 = ดี 2.51 - 3.50 = ปานกลาง 1.51 - 2.50 = พอใช้ 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง															

รูปที่ ก.21 จอภาพรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับคณะภาคพิเศษ สาขา-อักษร


- ระดับสาขาวิชา แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ภาพรวมโดยเทียบเคียง  
จำแนกตามคณะ และภาพรวมโดยเทียบเคียงระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อผู้ใช้ต้องการดูรายงาน  
จะต้องกรอกเงื่อนไขการดูรายงานดังรูปที่ 30 จำแนกตามคณะ และรูปที่ 32 ในระดับมหาวิทยาลัย

รายงาน		
ผลการประเมินในภาพรวม	ระดับมหาวิทยาลัย	
ผลการประเมินรายบุคคล	ระดับคณะ	
รายงานผลพัฒนาการ	ระดับสาขาวิชา	ภาพรวมโดยเทียบเคียงจำแนกตามคณะ
รายงานผล TOP TEN		ภาพรวมโดยเทียบเคียงระดับมหาวิทยาลัย

รูปที่ ก.22 เมนูรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับสาขาวิชา

	ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University
แก้ไขข้อมูลส่วนตัว ประเมินพฤติกรรมกรรมการสอน รายงาน ออกจากระบบ	
คณะ	-- กรุณาระบุ --
ปีการศึกษา	2550 ภาคเรียน 1
<input type="button" value="ค้นหา"/>	

รูปที่ ก.23 หน้าจอการกรอกเงื่อนไขการดูรายงานในระดับสาขาวิชาจำแนกตามคณะ



**ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University

---

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว **ประเมินพฤติกรรมการสอน** รายงาน > ออกจากระบบ

คณะ

ปีการศึกษา 2550 > ภาคเรียน 1 >

ค้นหา

วันที่ประเมิน 1-30 ก.ย. 50

---

**รายงานผลการประเมินในภาพรวม ระดับสาขาวิชา ภาพรวมโดยเทียบเคียงฐานตามคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ปีการศึกษา 2550 ภาคเรียน 1

ลำดับที่	สาขาวิชา	n	ข้อ 1.1		ข้อ 1.2		ข้อ 1.3		ข้อ 2.1		ข้อ 2.2		ข้อ 3.1		ข้อ 3.2		ข้อ 3.3		ข้อ 4.1		ข้อ 4.2		รวม		ระดับเกณฑ์			
			x	SD	x	SD	x	SD	x	SD	x	SD	x	SD	x	SD	x	SD	x	SD	x	SD	x	SD	x	SD	x	SD
1	44 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	5	5.00	0.00	5.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.90	1.45	ดี	
2	318 ศึกษาศาสตร์	24	2.50	1.63	4.18	1.25	3.42	0.83	3.33	0.96	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.34	1.42	ปานกลาง	
3	319 คอมพิวเตอร์	14	2.64	1.62	3.74	1.41	3.51	0.88	3.25	0.98	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.31	1.42	ปานกลาง	
4	317 คณิตศาสตร์	14	2.79	1.46	4.21	1.16	3.43	0.85	2.71	1.18	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.31	1.39	ปานกลาง	
5	316 สาธารณศาสตร์	68	2.24	1.50	4.12	1.19	3.32	0.75	2.97	1.07	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.26	1.42	ปานกลาง	
6	314 วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	32	2.06	1.56	3.91	1.36	3.38	0.79	3.19	1.01	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.25	1.45	ปานกลาง	
7	311 ฟิสิกส์	36	2.11	1.63	3.75	1.50	3.28	0.72	3.23	0.98	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.24	1.45	ปานกลาง	

**ระดับการให้คะแนน**

5 = ปฏิบัติถูกต้องหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก  
 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง  
 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง  
 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย  
 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก

**ระดับคะแนนเฉลี่ย**

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก  
 3.51 - 4.50 = ดี  
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
 1.51 - 2.50 = พอใช้  
 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

พิมพ์รายงาน

รูปที่ ก.24 หน้าจอรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับสาขาวิชาในแต่ละตามคณะ

รูปที่ ก.25 จอภาพการกรอกเงื่อนไขรายงานผลการประเมินระดับสาขาวิชาโดยเทียบเคียงระดับมหาวิทยาลัย

ลำดับที่	สาขาวิชา	n	ผลการประเมิน												ระดับเกณฑ์										
			ข้อ 1.1	ข้อ 1.2	ข้อ 1.3	ข้อ 2.1	ข้อ 2.2	ข้อ 3.1	ข้อ 3.2	ข้อ 3.3	ข้อ 4.1	ข้อ 4.2	รวม												
1	44 ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.90	1.45	ดี
2	313 วิศวกรรม	24	2.50	1.63	4.13	1.25	3.42	0.83	3.33	0.96	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.34	1.42	ปานกลาง
3	264 ศิลปศึกษา	70	2.64	1.66	3.73	1.44	3.40	0.81	3.43	0.92	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.32	1.41	ปานกลาง
4	266 นาฏศิลป์	113	2.26	1.62	4.12	1.32	3.41	0.81	3.36	0.94	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.32	1.44	ปานกลาง
5	319 คอมพิวเตอร์	133	2.64	1.62	3.74	1.41	3.51	0.88	3.25	0.98	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.31	1.42	ปานกลาง
6	317 คณิตศาสตร์	14	2.79	1.46	4.21	1.16	3.43	0.85	2.71	1.18	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.31	1.39	ปานกลาง
7	357 อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	119	2.42	1.70	3.64	1.52	3.54	0.90	3.53	0.88	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.31	1.45	ปานกลาง
8	212 ศึกษาศาสตร์และการแนะแนว	361	2.36	1.59	3.83	1.45	3.45	0.84	3.32	0.95	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.30	1.44	ปานกลาง
9	214 หลักสูตรและการสอน	106	2.23	1.60	3.78	1.44	3.45	0.84	3.49	0.89	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.30	1.44	ปานกลาง
10	295 ดนตรี	195	2.38	1.52	3.76	1.42	3.40	0.80	3.37	0.93	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.29	1.42	ปานกลาง
11	271 ภูมิศาสตร์	206	2.25	1.63	3.88	1.43	3.45	0.84	3.34	0.94	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.29	1.45	ปานกลาง
12	275 นิติศาสตร์	529	2.23	1.56	3.83	1.42	3.40	0.80	3.38	0.93	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.28	1.44	ปานกลาง
13	213 การวัดผลการศึกษา	63	2.38	1.68	3.68	1.45	3.57	0.92	3.17	1.01	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.28	1.45	ปานกลาง
14	269 ประวัติศาสตร์	180	2.30	1.67	3.82	1.44	3.38	0.79	3.29	0.96	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.28	1.44	ปานกลาง
15	217 การศึกษาปฐมวัย	297	2.31	1.55	3.72	1.47	3.41	0.81	3.31	0.95	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.28	1.44	ปานกลาง
16	216 พลศึกษา	161	2.46	1.55	3.49	1.53	3.50	0.87	3.28	0.96	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.27	1.43	ปานกลาง
17	276 ภาษาอังกฤษ	321	2.25	1.61	3.65	1.54	3.41	0.81	3.38	0.93	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.27	1.45	ปานกลาง
18	268 การพัฒนาชุมชน	151	2.10	1.55	3.87	1.42	3.39	0.79	3.32	0.95	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.27	1.45	ปานกลาง
19	316 สารสนเทศศาสตร์	68	2.24	1.50	4.12	1.19	3.32	0.75	2.97	1.07	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.26	1.42	ปานกลาง
20	261 ภาษาไทย	368	2.23	1.47	3.60	1.49	3.41	0.81	3.35	0.94	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.26	1.43	ปานกลาง
21	263 บรรณารักษศาสตร์	201	2.21	1.51	3.69	1.39	3.38	0.79	3.28	0.96	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.26	1.43	ปานกลาง
22	314 วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	32	2.06	1.56	3.91	1.36	3.38	0.79	3.19	1.01	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.25	1.45	ปานกลาง
23	311 พิธีศิลป์	36	2.11	1.63	3.75	1.50	3.28	0.72	3.28	0.98	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.24	1.45	ปานกลาง
24	267 ปรัชญา	92	2.17	1.64	3.55	1.35	3.35	0.77	3.22	0.99	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.23	1.44	ปานกลาง
25	465 การเงินและการบัญชี	64	1.84	1.37	3.34	1.58	3.19	0.63	3.38	0.94	5.00	0.00	2.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	3.17	1.43	ปานกลาง

ระดับการให้คะแนน  
 5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก  
 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง  
 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง  
 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย  
 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก


ระดับคะแนนเฉลี่ย  
 มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก  
 3.51 - 4.50 = ดี  
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
 1.51 - 2.50 = พอใช้  
 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

รูปที่ ก.26 หน้าจอรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับสาขาวิชาโดยเทียบเคียงระดับมหาวิทยาลัย

- ระดับบุคคล คือ รายงานผลในภาพรวมของบุคคลทั้งหมด โดยเทียบเคียงตามคะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด เมื่อผู้ใช้ต้องการดูรายงานจะต้องกรอกเงื่อนไขการดูรายงานดังรูปที่ 28 ซึ่งในเมนูนี้ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นนักศึกษาไม่สามารถใช้งานได้เนื่องจากเป็นข้อมูลเฉพาะบุคคล ดังนั้นเมนูนี้ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นอาจารย์จะสามารถใช้งานได้เฉพาะในส่วนที่เป็นของตัวเองเท่านั้น แต่ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สามารถใช้งานเมนูนี้ได้ทั้งหมด

รายงาน ▾	
ผลการประเมินในภาพรวม	ระดับมหาวิทยาลัย
ผลการประเมินรายบุคคล	ระดับคณะ
รายงานผลพัฒนาการ	ระดับสาขาวิชา
รายงานผล TOP TEN	ระดับบุคคล

รูปที่ ก.27 เมนูรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับบุคคล



ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University


แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน ▾ ออกจากระบบ

รายงานผลในภาพรวมระดับบุคคล

คณะ -- แสดงทั้งหมด -- ▾ ประเภทอาจารย์ -- แสดงทั้งหมด -- ▾ ปีการศึกษา 2550 ▾ ภาคเรียน 1 ▾

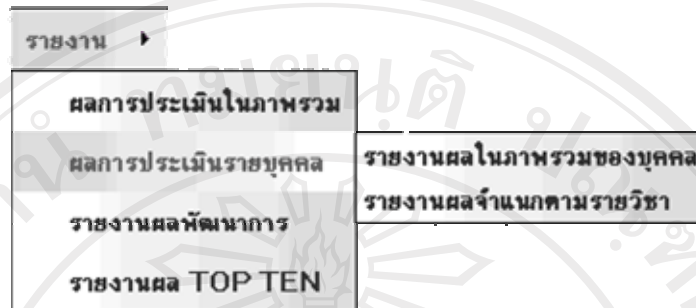
รูปที่ ก.28 หน้าจอกรกรอกเงื่อนไขในภาพรวมระดับบุคคล

หากผู้ใช้ต้องการดูรายงานผลระดับบุคคลทั้งมหาวิทยาลัย ทุกคณะ ทุกสาขาวิชา ผู้ใช้ไม่ต้องเลือกคณะ และประเภทอาจารย์ ระบบจะแสดงข้อมูลอาจารย์ที่มีผลการประเมินทั้งหมดในปีการศึกษา และภาคเรียนที่ต้องการทั้งหมด

 ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University																			
เมนูข้อมูลส่วนตัว รายงาน > ออกจากระบบ																			
รายงานผลในภาพรวมระดับบุคคล																			
คณะ: <input type="text" value="ครุศาสตร์"/> ประเภทอาจารย์: <input type="text" value="--แสดงทั้งหมด--"/> ปีการศึกษา: <input type="text" value="2550"/> ภาคเรียน: <input type="text" value="1"/> <input type="button" value="ตกลง"/> <input type="button" value="ยกเลิก"/>																			
รายงานผลในภาพรวมระดับบุคคล ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550																			
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	Sect	สถานะ	ข้อ1.1	ข้อ1.2	ข้อ1.3	ข้อ2.1	ข้อ2.2	ข้อ3.1	ข้อ3.2	ข้อ3.3	ข้อ4.1	ข้อ4.2	X	SD	ระดับประเมิน	คณะ
1	อ. พวงพยอม ชิดทอง	PG 1301	หลักการแนะแนว	1	อาจารย์ประจำ	2.68	3.85	3.59	3.30	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.37	1.43	ปานกลาง	ครุศาสตร์
2	อ. พวงพยอม ชิดทอง	PG 0101	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน	3	อาจารย์ประจำ	2.68	3.85	3.59	3.30	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.32	1.43	ปานกลาง	ครุศาสตร์
3	ผศ. ปิยะดา พูลลาภจักร์	PG 0101	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน	3	อาจารย์ประจำ	2.46	3.95	3.51	3.28	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.32	1.43	ปานกลาง	ครุศาสตร์
4	อ. วโรจนา ศรีสุภกิจ	EC 2110	คอมพิวเตอร์สำหรับเด็กปฐมวัย	1	อาจารย์ประจำ	2.57	3.65	3.52	3.33	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.31	1.43	ปานกลาง	ครุศาสตร์
5	อ. จินตนา ปิ่นทรวงศ์	EC 1201	บุคลิกภาพครูปฐมวัย	1	อาจารย์ประจำ	2.24	3.80	3.39	3.28	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.30	1.44	ปานกลาง	ครุศาสตร์
6	อ. ปวีณา ไชยโธ	PG 1101	จิตวิทยาทั่วไป	1	อาจารย์อัตราจ้าง	2.27	4.17	3.36	3.19	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.30	1.45	ปานกลาง	ครุศาสตร์
7	อ. ปภัศ ฉัตรยาลักษณ์	PG 1101	จิตวิทยาทั่วไป	1	อาจารย์ประจำ	2.27	4.17	3.36	3.19	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.30	1.45	ปานกลาง	ครุศาสตร์
8	อ. บูรณา อารีรักษ์พุทธอนันท์	PG 1103	จิตวิทยาสังคม	2	วิทยากรพิเศษ	2.30	3.72	3.43	3.48	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.29	1.45	ปานกลาง	ครุศาสตร์
9	อ. นิรันดร พัฒนกุล	PE 4118	พลศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา	1	อาจารย์ประจำ	2.58	3.67	3.42	3.15	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.28	1.41	ปานกลาง	ครุศาสตร์
10	อ. นิรันดร พัฒนกุล	CI 3301	ทักษะและเทคนิคการสอน	1	อาจารย์ประจำ	1.98	3.83	3.34	3.66	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.28	1.45	ปานกลาง	ครุศาสตร์
11	ผศ. จรัส พรหมคำตัน	PG 0101	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน	4	อาจารย์ประจำ	2.35	3.35	3.60	3.50	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.28	1.46	ปานกลาง	ครุศาสตร์
12	อ. ร้อยพร ทองหยอด	PG 0101	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน	4	อาจารย์อัตราจ้าง	2.35	3.35	3.60	3.50	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.28	1.46	ปานกลาง	ครุศาสตร์
13	รศ. พิระพงษ์ บุญศิริ	PE 0101	วิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	3	อาจารย์ประจำ	2.40	3.80	3.40	3.20	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.28	1.41	ปานกลาง	ครุศาสตร์
14	อ. นิรันดร พัฒนกุล	PE 0101	วิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	3	อาจารย์ประจำ	2.58	3.67	3.42	3.15	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.28	1.41	ปานกลาง	ครุศาสตร์
15	อ. สายฝน แสนใจพร้อม	PG 0101	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน	2	อาจารย์อัตราจ้าง	2.38	3.68	3.57	3.17	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.28	1.45	ปานกลาง	ครุศาสตร์
16	อ. ตะทอง ชุวรรณจินดา	PE 0101	วิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	2	อาจารย์อัตราจ้าง	2.40	3.38	3.54	3.35	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.27	1.44	ปานกลาง	ครุศาสตร์
17	อ. ปริชญ่า ส้ารวมบำรุง	PE 0101	วิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	2	อาจารย์อัตราจ้าง	2.40	3.38	3.54	3.35	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.27	1.44	ปานกลาง	ครุศาสตร์
18	อ. ประไพศรี อุดมจักร์	EC 1103	เพลงสำหรับเด็กปฐมวัย	2	อาจารย์ประจำ	2.29	3.44	3.36	3.42	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.25	1.42	ปานกลาง	ครุศาสตร์
19	อ. พัชราภา ดันดีชูเวช	PG 1103	จิตวิทยาสังคม	1	อาจารย์ประจำ	2.27	3.27	3.48	3.45	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.25	1.42	ปานกลาง	ครุศาสตร์
20	อ. จินตนา ปิ่นทรวงศ์	EC 1301	การศึกษาปฐมวัย	1	อาจารย์ประจำ	2.24	3.80	3.39	3.28	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.24	1.44	ปานกลาง	ครุศาสตร์
21	อ. มณฑานต์ เมฆธรา	PG 1205	ทักษะวิธีการเรียน	1	อาจารย์อัตราจ้าง	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	2.00	4.00	5.00	1.00	3.00	3.00	1.49	ปานกลาง	ครุศาสตร์
<b>ระดับการให้คะแนน</b>															<b>ระดับคะแนนเฉลี่ย</b>				
5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก															มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก				
4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง															3.51 - 4.50 = ดี				
3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง															2.51 - 3.50 = ปานกลาง				
2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย															1.51 - 2.50 = พอใช้				
1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก															0 - 1.50 = ควรปรับปรุง				

รูปที่ ก.29 หน้าจอรายงานผลการประเมินในภาพรวมระดับบุคคล

5.2 ผลการประเมินรายบุคคล แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ รายงานผลในภาพรวมของบุคคล และรายงานผลจำแนกตามรายวิชา ซึ่งในเมนูนี้ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นนักศึกษาไม่สามารถใช้งานได้เนื่องจากเป็นข้อมูลเฉพาะบุคคล ดังนั้นเมนูนี้ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นอาจารย์จะสามารถใช้งานได้เฉพาะในส่วนที่เป็นของตัวเองเท่านั้น แต่ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สามารถใช้งานเมนูนี้ได้ทั้งหมด




รูปที่ ก.30 เมนูรายงานผลการประเมินรายบุคคล

เมื่อเลือกเมนูผลการประเมินรายบุคคล เพื่อแสดงรายงานผลในภาพรวมของบุคคล ผู้ใช้จะต้องกรอกเงื่อนไขการดูรายงานดังรูปที่ 31

รูปที่ ก.31 หน้าจอการกรอกเงื่อนไขการดูรายงานผลการประเมินรายบุคคล

หากผู้ใช้ต้องการดูรายงานผลรายบุคคลทุกคณะ ทุกสาขาวิชา ผู้ใช้ไม่ต้องเลือกคณะ และสาขาวิชา ระบบจะแสดงข้อมูลอาจารย์ที่มีผลการประเมินทั้งหมดในปีการศึกษาและภาคเรียนที่ต้องการ เมื่อกรอกข้อมูลเงื่อนไขการดูรายงานแล้วให้กดปุ่ม  เพื่อค้นหาข้อมูลการสอนของอาจารย์ในภาคเรียนและปีการศึกษานั้นๆ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ 32





**ระบบประมวลผลประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

---

**นักโทษมีส่วนร่วม** | **รายงาน** | **ออกจากระบบ**

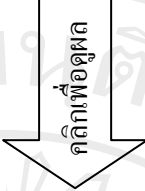
วิชาศาสตร์และเทคนิควิทยา | สาขา | รวมคณะ

2550 | ภาคเรียนที่ 1 |

ตกลง | ยกเลิก

**ชื่อ - นามสกุล**

ลำดับที่	รหัสอาจารย์	สาขา	คณะ	รายงานผลในภาพรวมของบุคคล
1	อ. อัจฉริยา เขียวขำ	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
2	อ. สามารถ ไชยดี	สาธารณสุขศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
3	อ. วีรพรรณ จันทร์ทอง	สาธารณสุขศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
4	อ. ชญา ยอดและ	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
5	อ. วิภาดา ตัญจารีย์	สาธารณสุขศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
6	อ. ศิริกมล กุลแก้ว	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
7	อ. จิตรภรณ์ ธาราพิทักษ์วงศ์	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
8	อ. สุรัสวดี นงมีศรี	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
9	อ. อัครสิทธิ์ บุญส่งแท้	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
10	อ. มนัสพันธ์ รินแสงเป็น	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
11	อ. ภาณุพงษ์ ห่มนชีต	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
12	อ. บัญญัติ อังคสังเสดัดกุล	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
13	อ. สุภาพมาส ต้าเงินสวัสดิ์	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
14	อ. พิริมาไพร วงศ์ข่มมู	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
15	อ. กฤษณา เขียวม่วง	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
16	อ. วิษรนต์ วงศ์บุรุษ	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
17	อ. บุรพา สิงหา	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
18	อ. พรพรรณ กิตติศรี	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน
19	อ. อัญญา โภทรรณ	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการประเมิน



**คลิกเพื่อดูผล**


รูปที่ ก.32 หน้าจอแสดงผลการค้นข้อมูลตามเงื่อนไขรายงานรายบุคคล

เมื่อปรากฏหน้าจอดังรูปที่ 32 แล้วผู้ใช้สามารถคลิกตรง “ผลการประเมิน” เพื่อดูรายงานผลการประเมิน ดังรูปที่ 33

ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University			
แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน > ออกจากระบบ			
<b>ข้อมูลอาจารย์</b>			
รหัสอาจารย์ : 336 ชื่อ - สกุล : อ. จิตราภรณ์ ชำราพิทักษ์วงศ์ สาขาวิชา : คอมพิวเตอร์ คณะ : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
<b>รายงานผลการประเมิน</b>			
ปีการศึกษา 2550 ภาคเรียน 1			
ชื่อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	SD
<b>1 ด้านความเป็นครู</b>			
1.1	อาจารย์มีความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่าย และชัดเจน	2.21	1.51
1.2	อาจารย์มีคุณลักษณะเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ ทั้งทางด้านพฤติกรรมทั่วไป วาจา การแต่งกาย และการแสดงออกของอารมณ์	3.21	1.47
1.3	อาจารย์มีความเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.42	0.84
<b>2 ด้านความรับผิดชอบ</b>			
2.1	อาจารย์แจ้งแนวการสอนให้แล้วล่วงหน้าก่อนการเรียน	3.79	0.63
2.2	อาจารย์เข้าสอนโดยสม่ำเสมอและตรงเวลา	5.00	0.00
<b>3 ด้านเทคนิคและวิธีการสอน</b>			
3.1	อาจารย์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	2.00	0.00
3.2	อาจารย์ใช้สื่อสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีตำราเอกสารประกอบการเรียนรู้	4.00	0.00
3.3	อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00
<b>4 ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง</b>			
4.1	อาจารย์ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.00	0.00
4.2	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.00	0.00
		<b>รวม 3.26</b>	<b>1.42</b>
วันที่ประเมิน 1-30 ก.ย. 50			
<b>ระดับการให้คะแนน</b>		<b>ระดับคะแนนเฉลี่ย</b>	
5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก		มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก	
4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง		3.51 - 4.50 = ดี	
3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง		2.51 - 3.50 = ปานกลาง	
2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีคุณภาพน้อย		1.51 - 2.50 = พอใช้	
1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก		0 - 1.50 = ควรปรับปรุง	

รูปที่ ก.33 หน้าจอรายงานผลการประเมินของอาจารย์ในรายวิชาที่สอนของภาคเรียนนั้นๆ

หากเลือกเมนูรายงานผลรายบุคคลจำแนกตามรายวิชาเมื่อคลิก “ผลการประเมิน” จะแสดงจอภาพรายวิชาทั้งหมดที่อาจารย์สอนในภาคเรียนนั้นๆ ดังรูปที่ 34



ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

---

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว
รายงาน
ออกจากระบบ

---

**ข้อมูลอาจารย์**

รหัสอาจารย์ : 923 ชื่อ - สกุล : อ. วราพร ไชยคุณา  
สาขาวิชา : ภาษาอังกฤษ คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

---

**รายงานผลการประเมิน**

ปีการศึกษา 2550 ภาคเรียน 1

---

**รายวิชาที่สอน**

รหัสวิชาENG 1216	รายวิชารูปและการใช้ภาษาอังกฤษ 1	section1
รหัสวิชาENG 0101	รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	section3
รหัสวิชาENG 1501	รายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ 1	section2


คลิกเพื่อดูรายงาน

---

ดูภาคเรียนอื่น
กลับหน้าหลัก

รูปที่ ก.34 หน้าจอการแสดงผลรายวิชาทั้งหมดของอาจารย์ที่สอนในภาคเรียนนั้นๆ

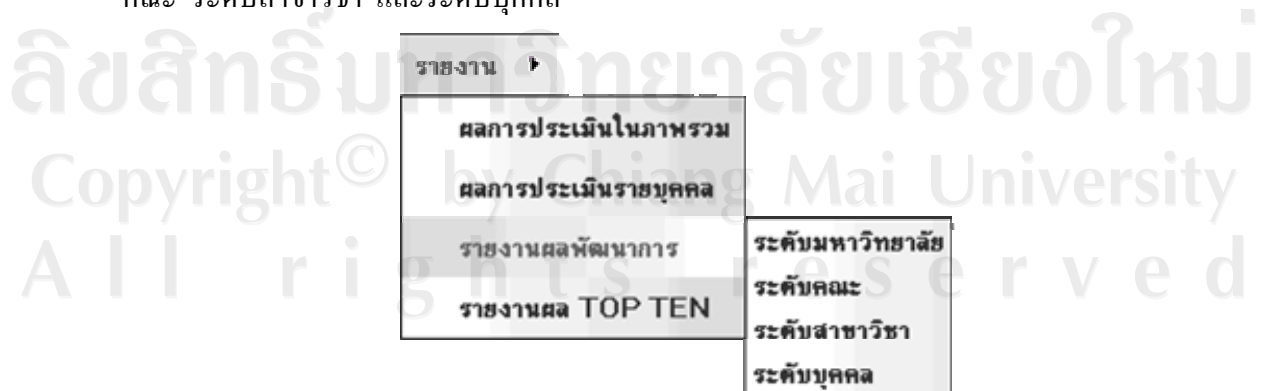
เมื่อผู้ใช้งานต้องการดูรายงานผลการประเมินในแต่ละรายวิชาของอาจารย์ที่สอนในภาคเรียนนั้นๆ สามารถคลิกตรงชื่อรายวิชาเพื่อดูรายงานดังรูป

 ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University					
แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน > ออกจากระบบ					
<b>ข้อมูลอาจารย์</b> รหัสอาจารย์ : 923 ชื่อ - สกุล : อ. วราพร ไชยคณา สาขาวิชา : ภาษาอังกฤษ คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
<b>รายงานผลการประเมิน</b> ปีการศึกษา 2550 ภาคเรียน 1					
<b>รายวิชาที่สอน</b> รหัสวิชา : ENG 1501 ชื่อวิชา : ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1 Section : 2 หน่วยกิต : 3					
วันที่ประเมิน 1-30 ก.ย. 50					
ชื่อ	รายการ	X	SD	ระดับ	
<b>1 ด้านความเป็นครู</b>					
1.1	อาจารย์มีความรู้ สามารถอธิบาย เนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่าย และชัดเจน	1.67	1.29	พอใช้	
1.2	อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ ทั้งทางด้านพฤติกรรมทั่วไป วาจา การแต่งกาย และการแสดงออกของอารมณ์	3.93	1.58	ดี	
1.3	อาจารย์มีความเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.27	0.70	ปานกลาง	
<b>2 ด้านความรับผิดชอบ</b>					
2.1	อาจารย์แจ้งแนวการสอนให้รู้ล่วงหน้าก่อนการเรียน	3.47	0.92	ปานกลาง	
2.2	อาจารย์เข้าสอนโดยสม่ำเสมอและตรงเวลา	5.00	0.00	ดีมาก	
<b>3 ด้านทัศนคติและวิธีการสอน</b>					
3.1	อาจารย์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	2.00	0.00	พอใช้	
3.2	อาจารย์ใช้สื่อสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีตำราเอกสารประกอบการเรียนรู้	4.00	0.00	ดี	
3.3	อาจารย์ใช้วิธีการวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	ดีมาก	
<b>4 ด้านการส่งเสริมผู้เรียนให้เรียนรู้ด้วยตนเอง</b>					
4.1	อาจารย์ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.00	0.00	ควรปรับปรุง	
4.2	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.00	0.00	ปานกลาง	
		<b>รวม</b>	<b>1.67</b>	<b>2.15</b>	<b>พอใช้</b>
<b>ระดับการให้คะแนน</b>		<b>ระดับคะแนนเฉลี่ย</b>			
5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก		มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก			
4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง		3.51 - 4.50 = ดี			
3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง		2.51 - 3.50 = ปานกลาง			
2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย		1.51 - 2.50 = พอใช้			
1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก		0 - 1.50 = ควรปรับปรุง			

รูปที่ ก.35 หน้าจอรายงานผลการประเมินรายบุคคลจำแนกตามรายวิชา

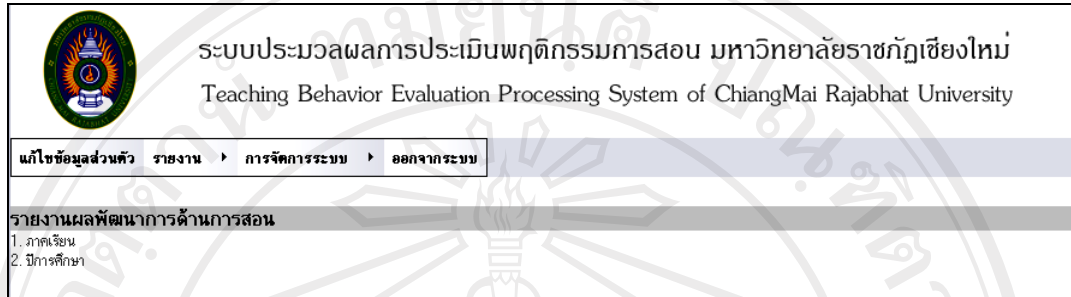
## 5.3 รายงานผลพัฒนาการ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับ

คณะ ระดับสาขาวิชา และระดับบุคคล



รูปที่ ก.36 เมนูรายงานผลพัฒนาการ

- ระดับมหาวิทยาลัย มี 2 ลักษณะ คือ รายงานผลแบบภาคเรียน และ รายงานผลแบบปีการศึกษา ดังรูปที่ 37



ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

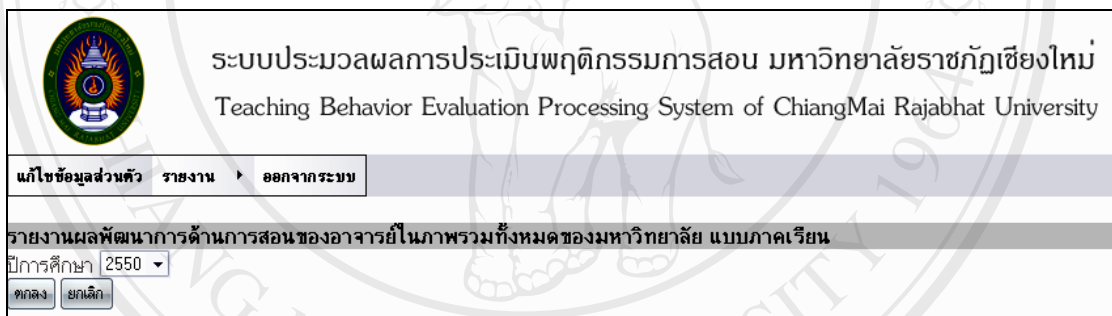
แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน ▶ การจัดการระบบ ▶ ออกจากระบบ

รายงานผลพัฒนาการด้านการสอน

1. ภาคเรียน  
2. ปีการศึกษา

รูปที่ ก.37 หน้าจอให้เลือกรายงานผลพัฒนาการด้านการสอนระดับมหาวิทยาลัย

เมื่อคลิกเลือกแบบภาคเรียน จะมีหน้าจอให้เลือกปีการศึกษาที่ต้องการดูรายงานผลพัฒนาการ



ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน ▶ ออกจากระบบ

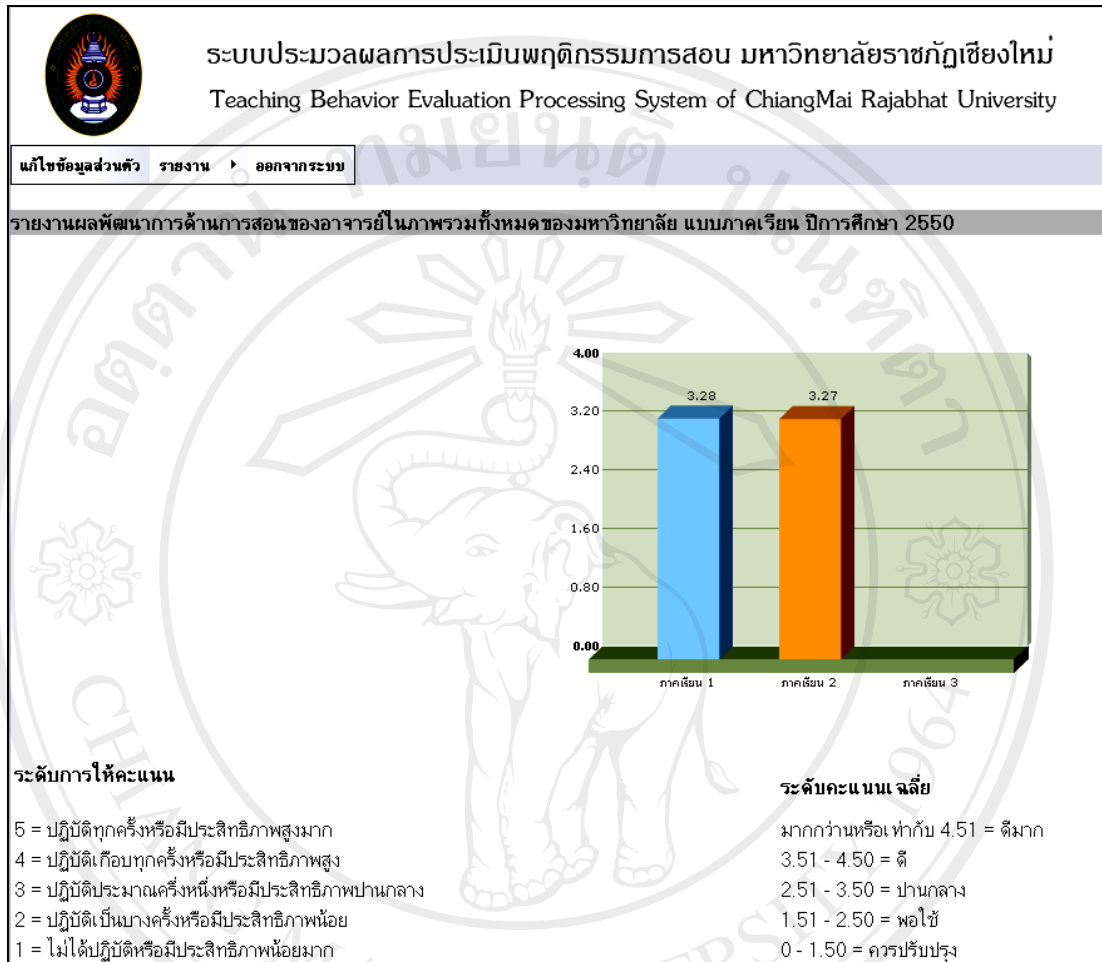
รายงานผลพัฒนาการด้านการสอนของอาจารย์ในภาพรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย แบบภาคเรียน

ปีการศึกษา 2550 ▼

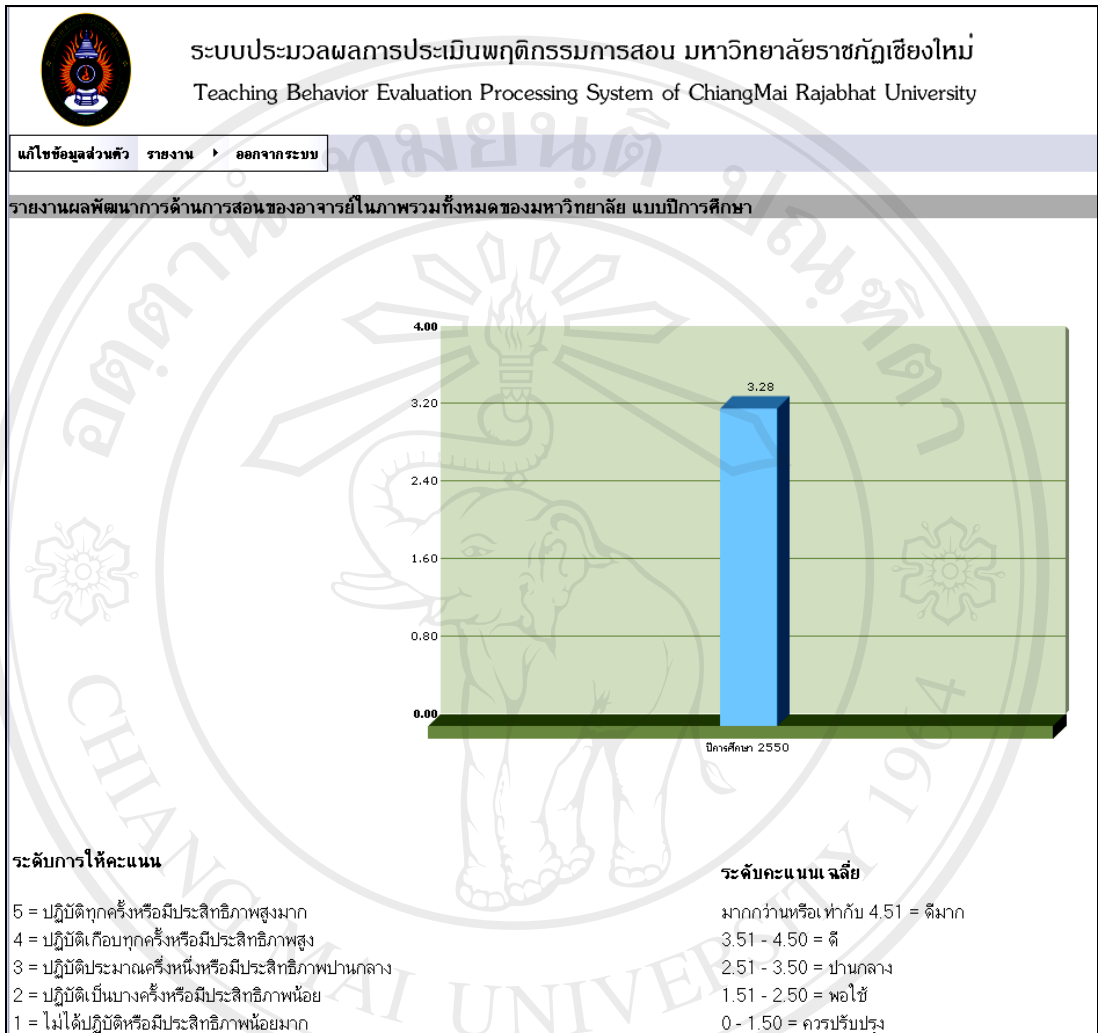
ตกลง ยกเลิก

รูปที่ ก.38 หน้าจอให้เลือกปีการศึกษาที่ต้องการดูรายงานผลพัฒนาการในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยแบบภาคเรียน

เมื่อกรอกข้อมูลปีการศึกษาที่ต้องการแล้วให้กดปุ่ม

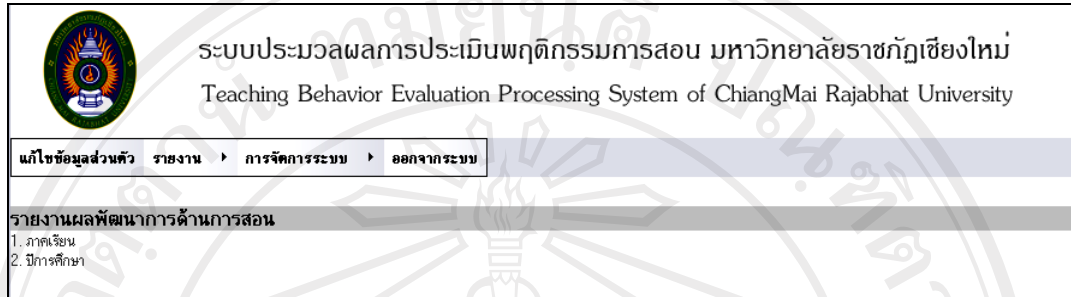


รูปที่ ก.39 หน้าจอรายงานผลพัฒนาการด้านการสอนของอาจารย์ในภาพรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย แบบภาคเรียน



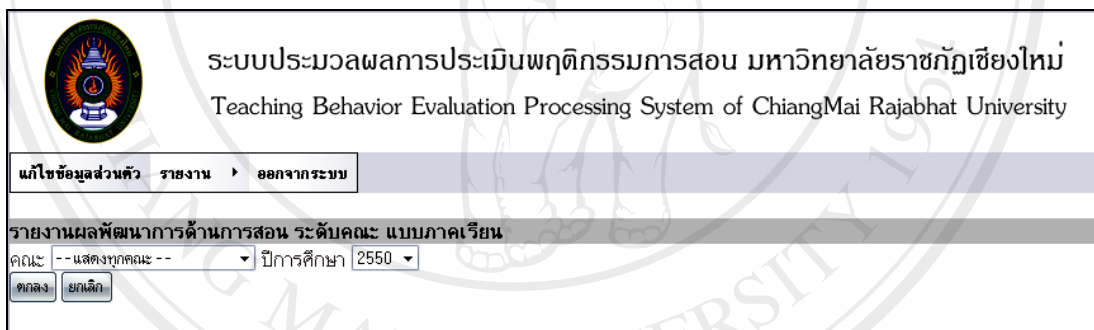
รูปที่ ก.40 หน้าจอรายงานผลพัฒนาการด้านการสอนของอาจารย์ในภาพรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัย แบบปีการศึกษา

- ระดับคณะ มี 2 ลักษณะ คือ รายงานผลแบบภาคเรียน และรายงานผลแบบปีการศึกษา ดังรูปที่ 45



รูปที่ ก.41 หน้าจอให้เลือกรายงานผลพัฒนาการด้านการสอนระดับคณะ

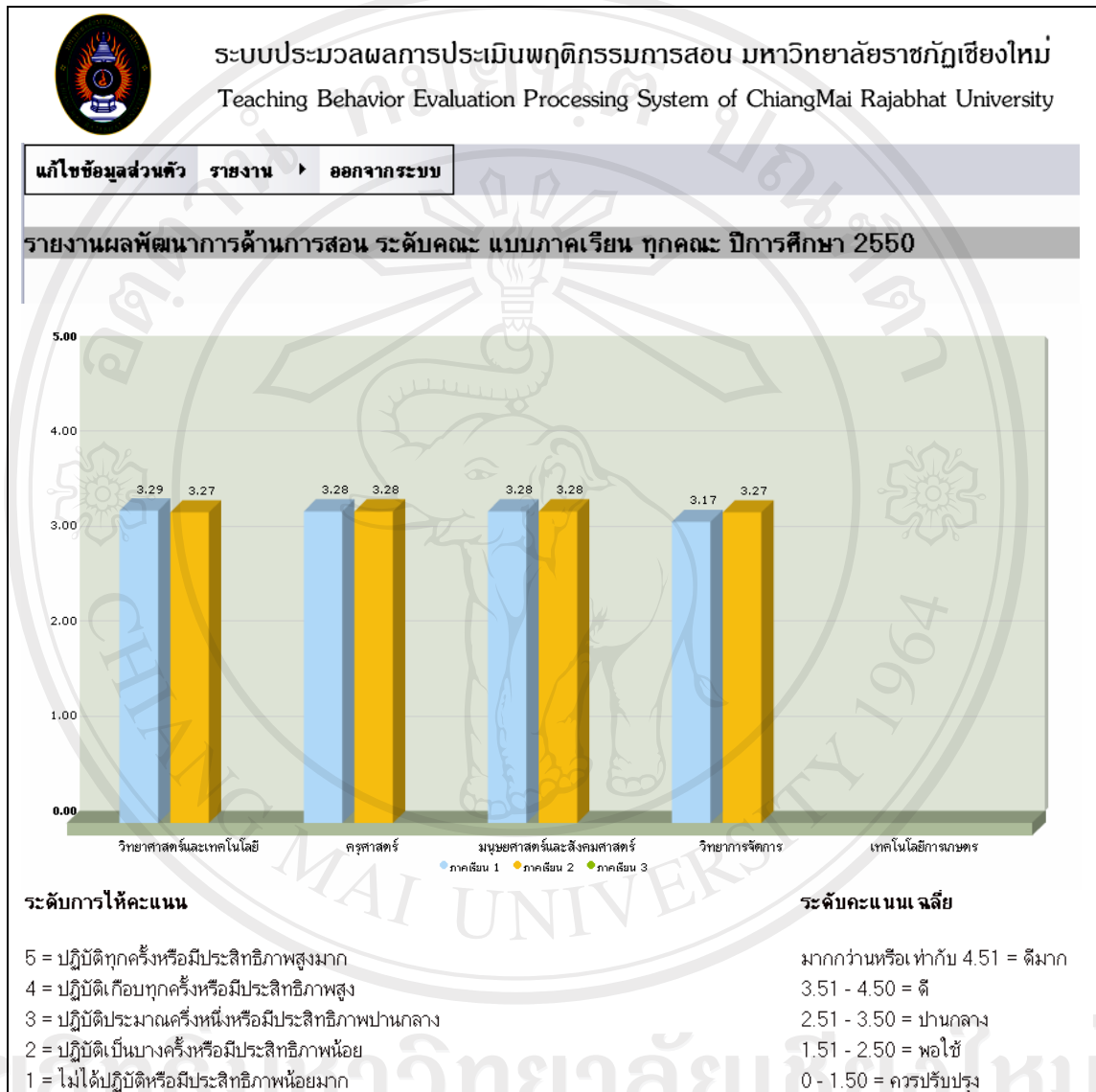
เมื่อคลิกเลือกแบบภาคเรียน จะมีหน้าจอให้เลือกคณะและปีการศึกษาที่ต้องการดูรายงานผลพัฒนาการ



รูปที่ ก.42 หน้าจอให้เลือกคณะและปีการศึกษาที่ต้องการดูรายงานผลพัฒนาการในภาพรวมของคณะแบบภาคเรียน

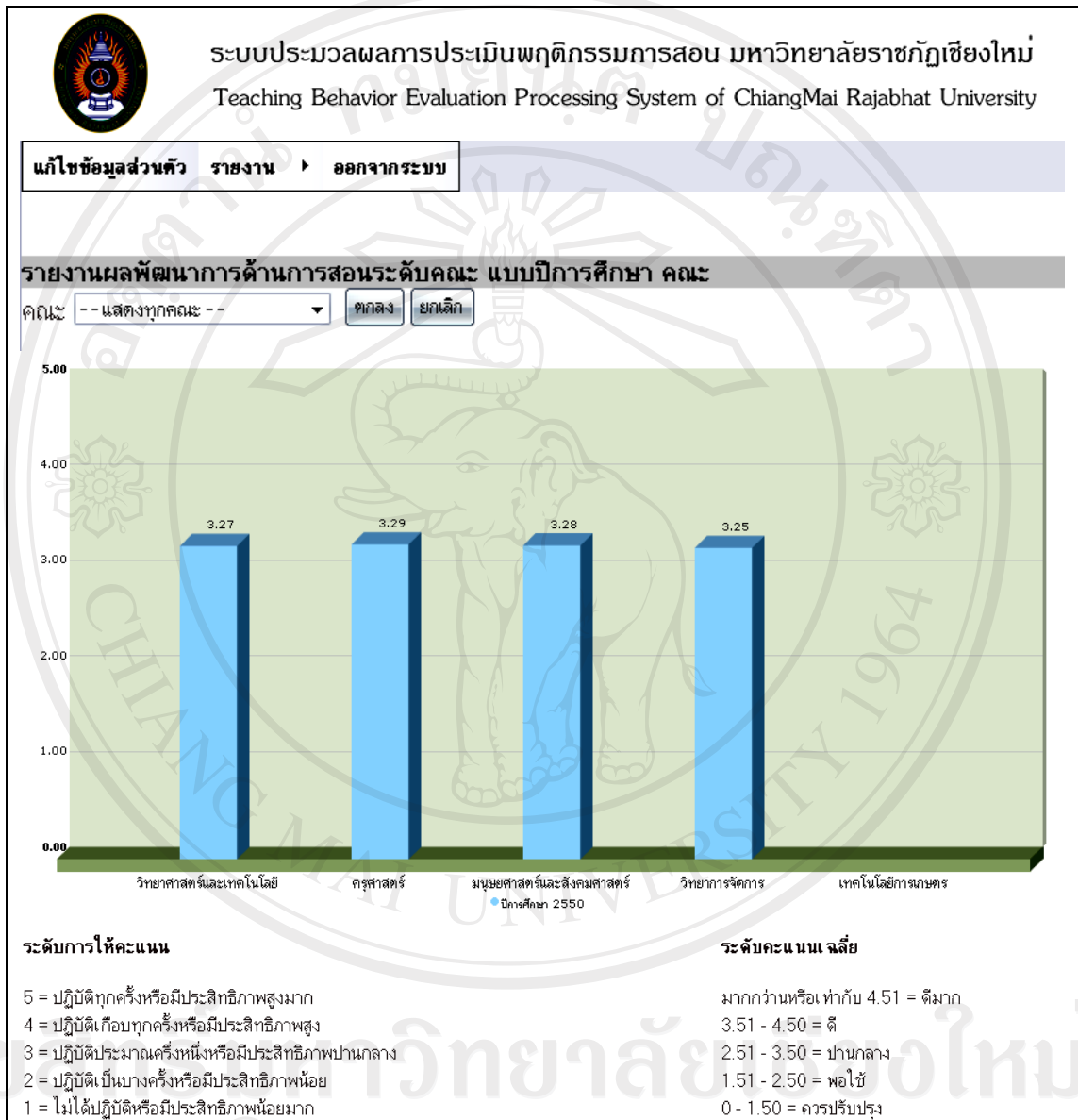
เมื่อเลือกคณะและปีการศึกษาที่ต้องการแล้วให้กดปุ่ม  หากผู้ใช้ต้องการดูรายงานผลพัฒนาการเปรียบเทียบทุกคณะไม่ต้องเลือกคณะ





รูปที่ ก.43 หน้าจอรายงานผลพัฒนาการด้านการสอนของอาจารย์ในภาพรวมทั้งหมดของคณะ แบบภาคเรียน

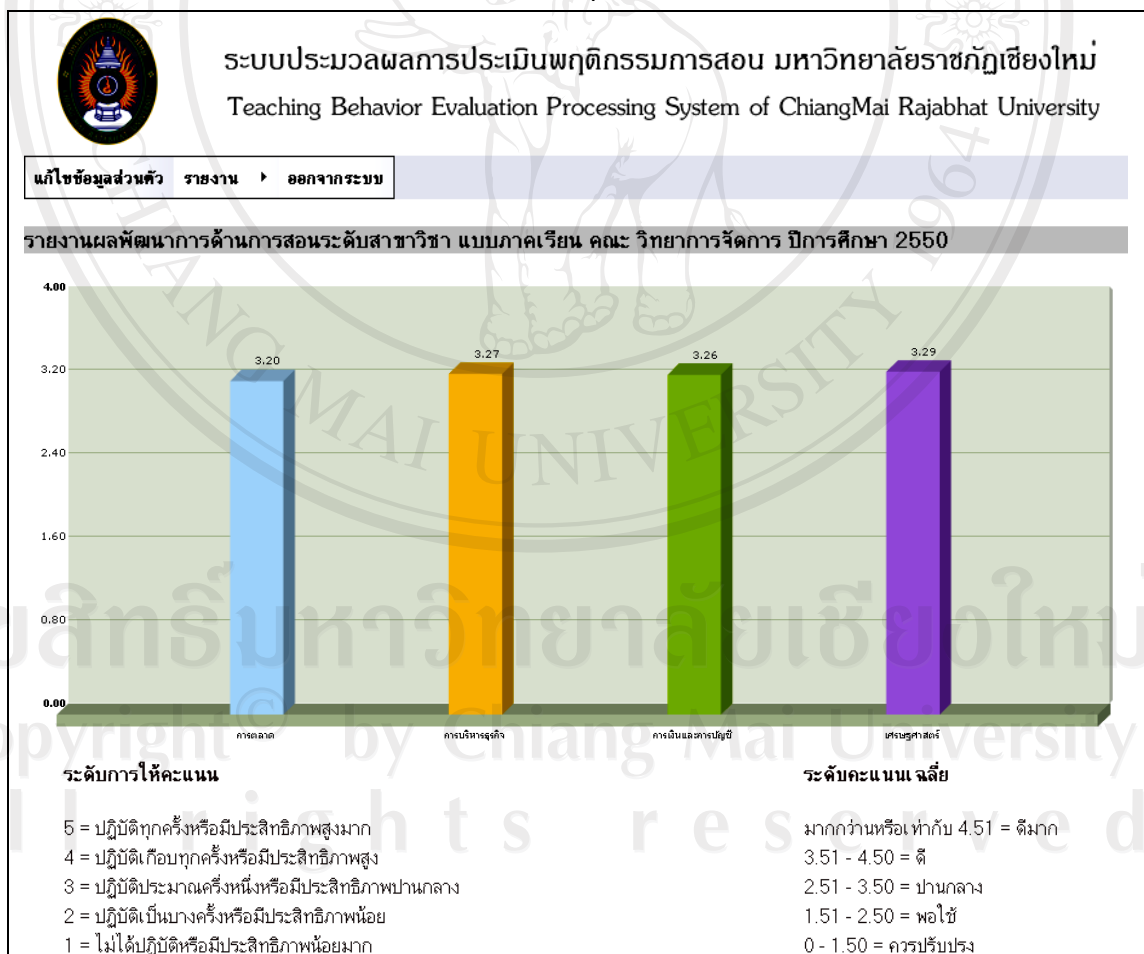
เมื่อคลิกเลือกแบบปีการศึกษา จะมีหน้าจอให้เลือกคณะและปีการศึกษาที่ต้องการดูรายงานผลพัฒนาการ หากผู้ใช้ต้องการดูรายงานผลพัฒนาการเปรียบเทียบทุกคณะไม่ต้องเลือกคณะ



รูปที่ ก.44 หน้าจอรายงานผลพัฒนาการด้านการสอนของอาจารย์ในภาพรวมทั้งหมดของ คณะ แบบปีการศึกษา

- ระดับสาขาวิชา จะมีหน้าจอให้เลือกคณะ และปีการศึกษาที่ต้องการดู รายงานผลพัฒนาการเรียนการสอน

รูปที่ ก.45 หน้าจอการกรอกข้อมูลเงื่อนไขรายงานผลพัฒนาการเรียนการสอน ระดับสาขาวิชา เมื่อเลือกคณะและปีการศึกษาที่ต้องการแล้วให้กดปุ่ม




รูปที่ ก.46 หน้าจอรายงานผลพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ระดับสาขาวิชา

- ระดับบุคคล ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นนักศึกษาไม่สามารถใช้งานได้เนื่องจากเป็นข้อมูลเฉพาะบุคคล ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นอาจารย์สามารถใช้งานได้เฉพาะข้อมูลของตัวเองเท่านั้น ส่วนผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สามารถใช้งานได้ปกติ เมื่อเลือกใช้งานเมนูนี้จะแสดงหน้าจอให้เลือกคณะ และปีการศึกษาที่ต้องการดูรายงานผล

รูปที่ ก.47 หน้าจอเลือกคณะ สาขา และปีการศึกษาที่ต้องการดูรายงานผลพัฒนาการระดับบุคคล

เมื่อกรอกชื่ออาจารย์ผู้สอนและข้อมูลปีการศึกษาที่ต้องการแล้วให้คลิกปุ่ม  จะแสดงข้อมูลอาจารย์จากนั้นให้คลิก “ผลการประเมิน”



**ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

---

**นักโทษส่วนตัว** **รายงาน** > **ออกจากระบบ**

**รายงานผลการพัฒนาการด้านการสอนระดับบุคคลแบบภาคเรียน**

คณะ:  สาขา:

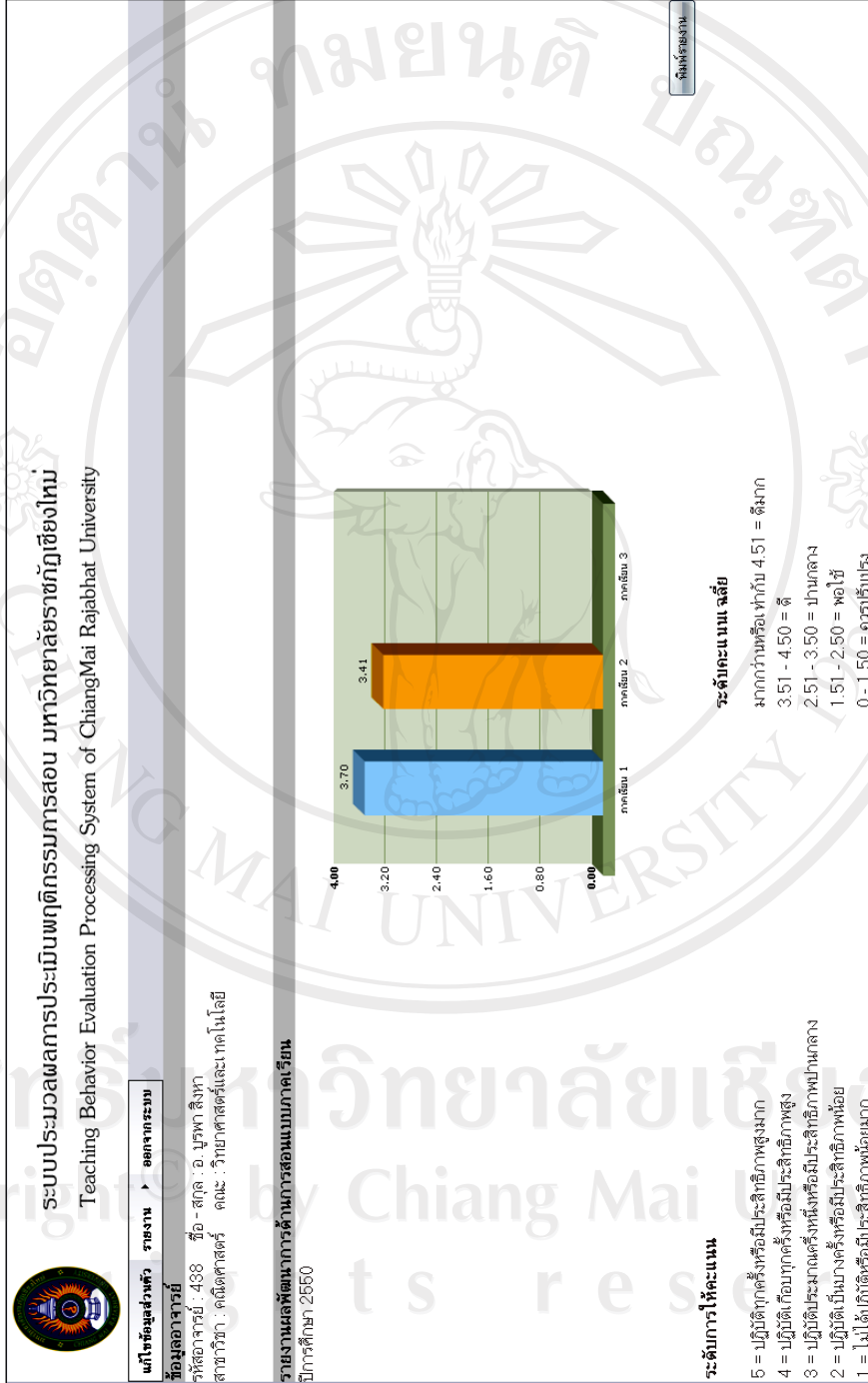
ปีการศึกษา:

**รายงานผลในภาพรวมของบุคคล**

ลำดับที่	รหัสอาจารย์	ชื่อ - นามสกุล	สาขา	คณะ	ผลงาน
1	1421	อ. อรอนงค์ ธรรมกุล	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
2	1408	อ. กมล สนิทธรรม	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
3	316	อ. วิฑูรย์ สิงห์โต	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
4	439	อ. จุฑามาส ต้าเนินสวัสดิ์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
5	344	อ. พรหมโพธิ์ วงศ์บุญ	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
6	250	อ. อัจฉรียา เชื้อขำ	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
7	292	อ. สามภรต ไชยดี	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
8	289	อ. วิรัตน์ จันทร์ทอง	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
9	411	อ. นิตชัย เครืออัมภาร์	ฟิสิกส์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
10	253	อ. ข่าย ยอดละ	ศึกษาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
11	436	อ. ศิริกานต์ แก้วแดง	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
12	288	อ. วิภาดา ดันอารีย์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
13	438	อ. นรพา สิงหา	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
14	356	อ. ศิริภรณ์ กุดแก้ว	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
15	336	อ. รัตนาภรณ์ ธาราดีทักษ์รุ่ง	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
16	257	อ. สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี	ศึกษาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
17	249	อ. อัครสิทธิ์ บุญส่งแก่	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
18	402	อ. มนัสพันธ์ รินแสงเป็น	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
19	442	อ. กานพวงษ์ พันธุ์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
20	429	อ. ปวีรัตน์ อังคสันตติกุล	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
21	333	อ. กฤษณา ธิยมมัง	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
22	364	อ. อารุณ พันธ์โก	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
23	437	อ. อังกรศักดิ์ เขมรินทร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
24	324	อ. ทนิต บุญชัย	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
25	415	อ. วิภาดา ช่างไชยสกุล	ศึกษาศาสตร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
26	343	อ. พรวิภา กิติศรี	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน
27	365	อ. อัญญา ไกรวรรณ	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์และเทคนิควิทยาศาสตร์	ผลการประเมิน

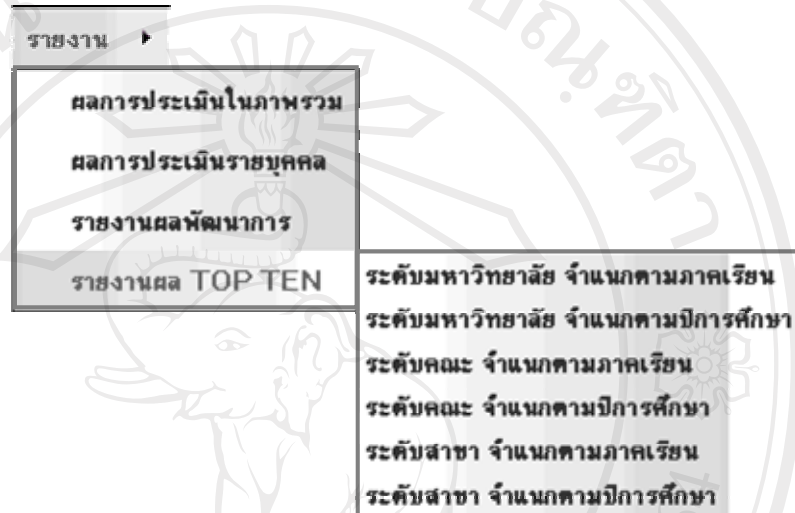
**คลิกเพื่อดูรายงาน**

รูปที่ ก.48 หน้าจอแสดงรายชื่ออาจารย์ทั้งหมดในคณะ



รูปที่ 49 หน้าจอรายงานผลพัฒนาการระดับบุคคล

5.4 รายงานผล TOP TEN เป็นการรายงานผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 10 อันดับแรกของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งการรายงานออกเป็น 2 ลักษณะ คือ จำแนกตามภาคเรียน และจำแนกตามปีการศึกษา



รูปที่ ก.50 เมนูรายงานผล TOP TEN

- รายงานผล TOP TEN ระดับมหาวิทยาลัยจำแนกตามภาคเรียน

The image shows the interface of the Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University. It includes the university logo and the following text:

ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

เมนูข้อมูลส่วนตัว รายงาน > ออกจากระบบ

รายงานผลระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 10 คน (TOP TEN) ระดับมหาวิทยาลัย แยกตามภาคเรียน

ภาคเรียน 1 ปีการศึกษา 2550

ตกลง ยกเลิก

รูปที่ ก.51 หน้าจอการเลือกภาคเรียนและปีการศึกษาที่ต้องการรายงานผล TOP TEN

เมื่อกรอกข้อมูลภาคเรียนและปีการศึกษาที่ต้องการแล้วให้กดปุ่ม  จะแสดงข้อมูล



ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
Teaching Behavior Evaluation System of Chiang Mai Rajabhat University

หน้าข้อมูลส่วนตัว รายงาน > ออกจากระบบ

รายงานผลระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 10 คน (TOP TEN) ระดับมหาวิทยาลัย แยกตามภาคเรียน

ภาคเรียน 1 > ปีการศึกษา 2550

ตกลง ยกเลิก

วันที่ที่ประเมิน 1-30 ก.ย. 50

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	Sect	สถานะ	X	SD	ระดับประเมิน	คณะ
1	อ. อำนวย พงษ์ทอง	AAT 1101	หลักการออกแบบศิลปกรรม	1	อาจารย์ประจำ	3.90	1.53	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	อ. มณีพันธ์ รินแสงมีน	PD 1101	ประวัติและวิวัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์	1	อาจารย์ประจำ	3.90	1.45	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3	อ. วชิรศักดิ์ คุ้มทรัพย์	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาจารย์อัตราจ้าง	3.70	1.57	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4	อ. บุรพา สิงหา	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาจารย์อัตราจ้าง	3.70	1.57	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	อ. กรพริศ เพชรรุ่ง	THAI0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	5	อาจารย์ประจำ	3.63	1.50	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
6	อ. ภาณุพงษ์ วัฒนชัยดี	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	5	อาจารย์อัตราจ้าง	3.60	1.51	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7	อ. เขมรพร บุญธรรม	1550000	เสริมภาษาอังกฤษ	6	วิทยากรพิเศษ	3.55	1.47	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
8	อ. เขมรพร รอดดี	1550000	เสริมภาษาอังกฤษ	6	วิทยากรพิเศษ	3.55	1.47	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
9	อ. พรานมา กิตติศรี	COM 1301	การโปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์ 1	1	อาจารย์อัตราจ้าง	3.51	1.42	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10	อ. อำนวย ไกรวรรณ	COM 1301	การโปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์ 1	1	อาจารย์ประจำ	3.51	1.42	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คืนรายงาน

ระดับการให้คะแนน

- 5 = ผู้ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก
- 4 = ผู้ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง
- 3 = ผู้ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง
- 2 = ผู้ปฏิบัติบ้างบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย
- 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก


ระดับคะแนนเฉลี่ย

- มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก
- 3.51 - 4.50 = ดี
- 2.51 - 3.50 = ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 = พอใช้
- 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

รูปที่ ก.52 หน้าจอรายงานผล TOP TEN ระดับมหาวิทยาลัย จ้าแนกตามภาคเรียน



- รายงานผล TOP TEN ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามปีการศึกษา



**ระบบประมวลผลประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University

---

นักวิชาสอนส่วนหัว > รายงาน > ออกจากระบบ

รายงานผลระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 10 คน (TOP TEN) ระดับมหาวิทยาลัย แยกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา 2550 วันที่ประเมิน 1-30 ก.ย. 60

แสดง

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล ผู้สอน	รหัสวิชา	รายวิชาและระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 10 คน (TOP TEN) ระดับมหาวิทยาลัย แยกตามปีการศึกษา 2550	Set	ค่าเฉลี่ย	X	SD	ระดับประเมิน	คณะ
1	อ. อำนวย หงษ์ทอง	AAT 1101	หลักการออกแบบศิลปกรรม	1	อาจารย์ประจำ	3.90	1.53	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	อ. มนต์พันธ์ ริมแสงเป็น	PD 1101	ประวัติและวิวัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์	1	อาจารย์ประจำ	3.90	1.45	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3	อ. วิฑูรย์ วงศ์รักษ์	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาจารย์อัตราจ้าง	3.70	1.57	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4	อ. บุรพท ลิ้มหา	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาจารย์อัตราจ้าง	3.70	1.48	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	อ. กานทุพงษ์ หนึ่งขีต	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	5	อาจารย์อัตราจ้าง	3.60	1.51	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6	อ. อารีย์ นิยมระทาน	ENG 1502	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2	3	อาจารย์อัตราจ้าง	3.60	1.51	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
7	อ. ศรีนงนล บุญธรรม	1550000	เสริมภาษาอังกฤษ	6	วิทยากรพิเศษ	3.55	1.47	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
8	อ. เขษรพร รอดดี	1550000	เสริมภาษาอังกฤษ	6	วิทยากรพิเศษ	3.55	1.47	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
9	อ. พรพภา กิตติศรี	COM 1301	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	1	อาจารย์อัตราจ้าง	3.51	1.42	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10	อ. อำนวย ไกรวรรณ	COM 1301	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	1	อาจารย์ประจำ	3.51	1.42	ดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**ระดับการให้คะแนน**

5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก  
 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง  
 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง  
 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย  
 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก

**ระดับคะแนนเฉลี่ย**

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก  
 3.51 - 4.50 = ดี  
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
 1.51 - 2.50 = พอใช้  
 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

พิมพ์รายงาน

รูปที่ ก.53 หน้าจอกการรายงานผล TOP TEN ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามปีการศึกษา

- รายงานผล TOP TEN ระดับคณะ จำแนกตามภาควิชา



**ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University

---

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว > รายงาน > ผลการระบบ

รายงานผลระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 10 คน (TOP TEN) ระดับคณะ แยกตามภาควิชา

คณะ: --กลุ่มเลือก-- > ภาควิชา: 1 > ปีการศึกษา: 2550 >

ตกลง ยกเลิก

วันที่ประเมิน: 1-30 ก.ย. 50

---


ลำดับที่	ชื่อ-สกุล ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	สถานะ	X	SD	ระดับประเมิน	คณะ
1	อ. อำนวย หงษ์ทอง	AA11101	หลักการออกแบบเชิงโปรแกรม	1 อาจารย์ประจำ	3.90	1.53	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	อ. กพรพร เพชรรุ่ง	THA10101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	5 อาจารย์ประจำ	3.63	1.50	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3	อ. ศรินทร์นาถ บุญธรรม	15500000	เสริมภาษาอังกฤษ	6 วิทยากรพิเศษ	3.55	1.47	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4	อ. เขษมพร รอดดี	15500000	เสริมภาษาอังกฤษ	6 วิทยากรพิเศษ	3.55	1.47	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	อ. ไกรลลิตา จิตกุล	DM 0101	สุนทรียภาพทางศิลปะการแสดง	3 อาจารย์อัตราจ้าง	3.46	1.45	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
6	อ. สายชล เกษรศรี	MUS 0101	สุนทรียภาพทางดนตรี	3 อาจารย์อัตราจ้าง	3.44	1.50	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
7	อ. โฉมฉัตร ไชยประสิทธิ์	SOC 1102	หลักสังคมวิทยา	1 อาจารย์อัตราจ้าง	3.41	1.47	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
8	อ. สุวิภา อิมภักสิทธิ์	LSIT0101	สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	5 อาจารย์อัตราจ้าง	3.40	1.43	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
9	อ. มนต์วิภา ยงเจริญ	TOUR1102	การพัฒนาบุคลากรภาพในอุตสาหกรรมบริการ	3 อาจารย์อัตราจ้าง	3.35	1.45	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
10	อ. นันทิยา ดันตราสืบ	TOUR1101	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	3 อาจารย์อัตราจ้าง	3.35	1.45	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

**ระดับคะแนนเฉลี่ย**

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก  
3.51 - 4.50 = ดี  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
1.51 - 2.50 = พอใช้  
0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

รูปที่ ก. 54 หน้าจอการายงานผล TOP TEN ระดับคณะ จำแนกตามภาควิชา

- รายงานผล TOP TEN ระดับคณะ จำแนกตามปีการศึกษา



**ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University

---

หน้าข้อมูลส่วนหัว รายงาน > ออกจากระบบ

รายงานผลระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 10 คน (TOP TEN) ระดับคณะ แยกตามปีการศึกษา

คณะ <--> ศึกษาศาสตร์ <--> ปีการศึกษา 2550 <-->

วันที่ประเมิน: 1-30 ก.ย. 50

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล ผู้สอน	ชื่อวิชา	Sec1	สถานที่	X	SD	ระดับประเมิน	คณะ
1	อ. มณีรัตน์ วิเศษอิน	ประวัติและวิวัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์	1	อาคารยี่ประจักษ์	3.90	1.46	ดี	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
2	อ. วัชรดี วงศ์ประทีป	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาคารยี่ดงช้าง	3.70	1.57	ดี	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
3	อ. บุรพา สิงหา	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาคารยี่ดงช้าง	3.70	1.48	ดี	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
4	อ. กานพเพ็ญ ห่มขันธ์	การคิดและการตัดสินใจ	5	อาคารยี่ดงช้าง	3.60	1.51	ดี	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	อ. พรานา กิติศิริ	การโปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์ 1	1	อาคารยี่ดงช้าง	3.51	1.42	ดี	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
6	อ. อานาจ โกกรรณ	การโปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์ 1	1	อาคารยี่ประจักษ์	3.51	1.42	ดี	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
7	อ. อรุณ พันธ์ไท	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต	4	อาคารยี่ดงช้าง	3.45	1.43	ปานกลาง	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
8	อ. จิตวาทย์ อธิชาติทิพย์จันทร์	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต	4	อาคารยี่ดงช้าง	3.45	1.43	ปานกลาง	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
9	อ. สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี	วิชาศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีในวัยเด็กประจำวัน	2	อาคารยี่ดงช้าง	3.40	1.43	ปานกลาง	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี
10	อ. อัครสิทธิ์ บุญแสงแท้	วิชาศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีในวัยเด็กประจำวัน	2	อาคารยี่ดงช้าง	3.40	1.43	ปานกลาง	ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี

**ระดับการให้คะแนน**

5 = ปฏิบัติถูกต้องหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก  
 4 = ปฏิบัติเกือบถูกต้องหรือมีประสิทธิภาพสูง  
 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง  
 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย  
 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก


**ระดับคะแนนเฉลี่ย**

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก  
 3.51 - 4.50 = ดี  
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
 1.51 - 2.50 = พอใช้  
 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

พิมพ์รายงาน

รูปที่ ก. 55 หน้าจอรายงานผล TOP TEN ระดับคณะ จำแนกตามปีการศึกษา

- รายงานผล TOP TEN ระดับสาขาวิชา จำแนกตามภาคเรียน



**ระบบประมวลผลประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University

---

หน้าชื่อส่วนหัว รายงาน > ออกจากระบบ

รายงานผลระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 10 คน (TOP TEN) ระดับสาขา แยกตามภาคเรียน

คณะ: -- คณะนิเทศ -- สาขา: -- แสดงทั้งหมด -- ภาคเรียน: 1 ปีการศึกษา: 2550

ค้นหา:  ค้นหา

วันที่ประเมิน: 1-30 ก.ย. 50

---

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	Section	สอน	X	SD	ระดับประเมิน	คณะ	สาขา
1	อ. กรพริทธิ์ เพชรรุ่ง	THAI0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	5	อาจารย์ประจำ	3.68	1.50	ดี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ภาษาไทย
2	อ. ณรงค์ พันธดา	THAI0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2	อาจารย์ประจำ	3.29	1.44	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ภาษาไทย
3	อ. นัยนา ตฤณเมือง	THAI0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4	อาจารย์อัตราจ้าง	3.29	1.44	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ภาษาไทย
4	อ. วีระชาติ ศิริไกรวัฒนาวงศ์	LAW 1102	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	3	วิทยากรพิเศษ	3.27	1.44	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ภาษาไทย
5	อ. วีระชาติ ศิริไกรวัฒนาวงศ์	LAW 1102	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	2	วิทยากรพิเศษ	3.27	1.44	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ภาษาไทย
6	อ. อัญญา อ่อนนอก	THAI1204	หลักภาษาไทยสำหรับครู	1	อาจารย์ประจำ	3.26	1.43	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ภาษาไทย
7	อ. พิชญพรพรณ อ้นนันทบุษย์วัฒน์	THAI1204	หลักภาษาไทยสำหรับครู	1	อาจารย์อัตราจ้าง	3.26	1.43	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ภาษาไทย
8	อ. พิชญพรพรณ อ้นนันทบุษย์วัฒน์	THAI1102	การฟังและการพูดเพื่อผลสัมฤทธิ์	1	อาจารย์อัตราจ้าง	3.25	1.43	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ภาษาไทย
9	อ. อธิชัยภรณ์ แสงปัญญา	THAI0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3	อาจารย์อัตราจ้าง	3.20	1.44	ปานกลาง	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ภาษาไทย

**ระดับการให้คะแนน**


5 = ปฏิบัติทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูงมาก  
 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง  
 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง  
 2 = ปฏิบัติบ้างบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพพอ  
 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก

**ระดับคะแนนเฉลี่ย**

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก  
 3.51 - 4.50 = ดี  
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
 1.51 - 2.50 = พอใช้  
 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

พิมพ์รายงาน

- รายงานผล TOP TEN ระดับสาขาวิชา จำแนกตามปีการศึกษา



**ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of ChiangMai Rajabhat University

---

แก้ไขข้อมูลส่วนตัว รายงาน > ออกจากระบบ

รายงานผลระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 10 คน (TOP TEN) ระดับสาขา แยกตามปีการศึกษา

คณะ: --กลุ่มเลือก-- สาขา: --แสดงทั้งหมด-- ปีการศึกษา: 2550

ตกลง ยกเลิก

วันที่ที่ประเมิน: 1-30 ก.ย. 50

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล ผู้สอน	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	สถานะ	X	SD	ระดับประเมิน	คณะ	สาขา
1	อ. วิชรศักดิ์ วงศ์รักษ์	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาจารย์ตราจารย์	3.70	1.57	ดี	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
2	อ. บุรพา สิทธิ	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาจารย์	3.70	1.48	ดี	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
3	อ. กมล สนิทธรรม	MATH1609	คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	1	อาจารย์	3.29	1.42	ปานกลาง	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
4	อ. จุฑามาส ดำเนินสวัสดิ์	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	5	อาจารย์	3.27	1.39	ปานกลาง	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
5	อ. กมล สนิทธรรม	MATH1609	คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา	2	อาจารย์	3.26	1.42	ปานกลาง	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
6	อ. จุฑามาส ดำเนินสวัสดิ์	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	3	อาจารย์	3.25	1.39	ปานกลาง	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
7	อ. บุรพา สิทธิ	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	3	อาจารย์	3.23	1.41	ปานกลาง	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
8	อ. วิษณุ สิงห์โต	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาจารย์	3.10	1.43	ปานกลาง	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
9	อ. จุฑามาส ดำเนินสวัสดิ์	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ	4	อาจารย์	3.10	1.39	ปานกลาง	วิทยาลัยศึกษาศาสตร์

**ระดับการให้คะแนน**

5 = ปฏิบัติทุกครั้งที่พร้อมมีประสิทธิภาพสูงมาก  
 4 = ปฏิบัติเกือบทุกครั้งหรือมีประสิทธิภาพสูง  
 3 = ปฏิบัติประมาณครึ่งหนึ่งหรือมีประสิทธิภาพปานกลาง  
 2 = ปฏิบัติเป็นบางครั้งหรือมีประสิทธิภาพน้อย  
 1 = ไม่ได้ปฏิบัติหรือมีประสิทธิภาพน้อยมาก

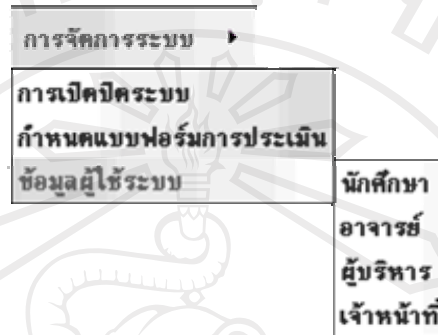
**ระดับคะแนนเฉลี่ย**

มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 = ดีมาก  
 3.51 - 4.50 = ดี  
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
 1.51 - 2.50 = พอใช้  
 0 - 1.50 = ควรปรับปรุง

พิมพ์รายงาน

รูปที่ ก. 57 หน้าจอการรายงานผล TOP TEN ระดับสาขาวิชา จำแนกตามปีการศึกษา

6. **เมนูการจัดการระบบ** : เป็นส่วนของผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่เท่านั้น โดยจะทำหน้าที่ในการจัดการระบบ โดยแบ่งระบบการจัดการออกเป็น 3 ส่วนคือ การเปิดปิดระบบ การกำหนดแบบฟอร์มการประเมิน และข้อมูลผู้ใช้



รูปที่ ก.58 เมนูการจัดการระบบ

6.1 **การเปิดปิดระบบ** : เป็นการกำหนดช่วงเวลาให้ผู้ใช้ที่มีสถานะเป็นนักศึกษาเข้ามาดำเนินการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ในแต่ละภาคเรียน



6.2 กำหนดแบบฟอร์มการประเมิน : เป็นการกำหนดประเด็นด้านต่างๆ เนื้อหาในการประเมิน



**ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University

---

**แก้ไขข้อมูลส่วนตัว** | **รายงาน** | **การจัดการระบบ** | **ออกจากระบบ**

ลำดับหลัก  
ลำดับย่อย  
คำอธิบาย

**ลำดับ**

1 ด้านความเป็นครู

- 1.1 อาจารย์มีความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่าย และชัดเจน
- 1.2 อาจารย์มีปฏิสัมพันธ์เหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ ทั้งทางด้านพฤติกรรมทั่วไป วากา การแต่งกาย และการแสดงออกของอารมณ์
- 1.3 อาจารย์มีความเมตตา กรุณา และเอื้ออาทรต่อศิษย์โดยไม่เลือกปฏิบัติ

2 ด้านความรับผิดชอบ

- 2.1 อาจารย์แจ้งแผนการสอนให้รู้ โหม่งแรกของการเรียน
- 2.2 อาจารย์ ใช้สื่อสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีตำรา/เอกสารประกอบการเรียนรู้
- 2.3 อาจารย์ใช้สื่อที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

3 ด้านทัศนคติและวิธีการสอน

- 3.1 อาจารย์สื่อแต่ทราจุดเสริม เรียนรู้ตามความเหมาะสม
- 3.2 อาจารย์ ใช้สื่อสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีตำรา/เอกสารประกอบการเรียนรู้
- 3.3 อาจารย์ ใช้วิธีการวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

4 ด้านการส่งเสริมผู้เรียนให้เรียนรู้ด้วยตนเอง

- 4.1 อาจารย์ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมและให้เป็นผู้เรียน เป็นสำคัญ
- 4.2 อาจารย์ เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น

ลบข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล

แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล
แก้ไขข้อมูล

ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล
ลบข้อมูล

รูปที่ ก.60 หน้าจอการกำหนดแบบฟอร์มการประเมิน



เมื่อต้องการแก้ไขเนื้อหาหรือประเด็นในการประเมินให้กดปุ่ม

แก้ไขข้อมูล

ลำดับที่	1.1
ข้อความ	อาจารย์มีความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างประกอบตรงประเด็น เข้าใจง่าย และชัดเจน
	<input type="button" value="ตกลง"/> <input type="button" value="ย้อนกลับ"/>

รูปที่ ก.61 หน้าจอการแก้ไขข้อมูลการประเมิน

หากต้องการที่จะเพิ่มประเด็นการประเมินให้พิมพ์ลำดับหัวข้อหลัก ลำดับหัวข้อย่อย และพิมพ์คำอธิบายหรือเนื้อหาหรือชื่อประเด็นที่ต้องการเพิ่ม

ลำดับหลัก	<input type="text"/>
ลำดับย่อย	<input type="text"/>
คำอธิบาย	<input type="text"/>
	<input type="button" value="ตกลง"/> <input type="button" value="ยกเลิก"/>

รูปที่ ก.62 หน้าจอการเพิ่มประเด็นการประเมิน

หากต้องการลบประเด็นการประเมินสามารถลบได้โดยกดปุ่ม

ลบข้อมูล

ด้านหลังประเด็นที่ต้องการลบ

### 6.3 ข้อมูลผู้ใช้ระบบ : เป็นเมนูการใช้งานเพื่อเพิ่มข้อมูลหรือแก้ไขข้อมูลของผู้ใช้

ทุกระดับ หากต้องการเพิ่มข้อมูลสามารถกรอกข้อมูลของผู้ใช้ตามแบบฟอร์มให้ครบถ้วนแล้วกด

ปุ่ม


เพื่อบันทึกข้อมูล และหากต้องการแก้ไขข้อมูลหรือลบข้อมูลผู้ใช้ให้พิมพ์ชื่อหรือ

นามสกุลผู้ใช้แล้วกดปุ่มค้นหา

ค้นหา

เมื่อระบบแสดงข้อมูลผู้ใช้ที่ต้องการแล้วสามารถกดปุ่ม

หรือ



**ระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**  
Teaching Behavior Evaluation Processing System of Chiang Mai Rajabhat University

---

**แก้ไขข้อมูลส่วนตัว** **รายงาน** **การจัดการระบบ** **ออกจากระบบ**

เงินเดือนนักศึกษา  
รหัสนักศึกษา  
รหัสผ่าน  
ตำแหน่งหน้าที่  
ชื่อ  
เพศ  
วันเดือนปีเกิด  
ที่อยู่  
การศึกษาขั้นสูงสุด  
คณะ  
สาขา  
ประเภทนักศึกษา

กรอก ชื่อ หรือ นามสกุล ตัวอย่าง : วิชา

ชาย  หญิง

ตัวอย่าง 01/01/2529

--กลุ่มระบุ--  
--กลุ่มระบุ--

**ชื่อ - นามสกุล**

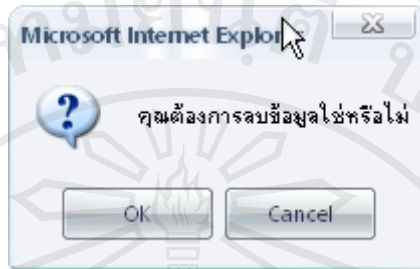
กรอก ชื่อ หรือ นามสกุล ตัวอย่าง : วิชา

---

รหัสนักศึกษา	ชื่อ - นามสกุล	สาขา	แก้ไขข้อมูล	ลบข้อมูล
50741001	นางสาว กนกวรรณ ปัญญาหลวง	ศึกษาศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741002	นาง กวีวรรณ ปรีดีเกออร์	ศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741003	นาง กวีภา อุ่นใจ	ภาษาไทย	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741004	นาย กฤษฏี อุประ	บรรณารักษศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741005	นาง กอพร ต่อวัฒนกิจ	ศิลปศึกษา	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741006	นางสาว สุณิษา พลอินทร์	ดนตรี	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741007	นาง กานต์สุดา วัชร	นาฏศิลป์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741008	นางสาว กิ่งกานต์ สิทธิศิริพันธ์	การพัฒนาชุมชน	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741009	นาย เกียรติ เกียรติคุณงามนทร์	ประวัติศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741010	นาง จรรยา จักวณิช	ประวัติศาสตร์และสังคมศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741011	นาง จรรยา แก้วมณี	ประวัติศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741012	นาย จักพงษ์ จันทบุรีวัชร	ประวัติศาสตร์และสังคมศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741013	นางสาว จันทร์ทอง อินทร์เกษ	ประวัติศาสตร์และสังคมศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741014	นาง จันทิมา วงศ์พันธ์	รัฐประศาสนศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741015	นางสาว จริญญา แก้วคำ	ภาษาอังกฤษ	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741016	นาง จิราพร จงรักษ์	ภาษาเกาหลี	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741017	นางสาว จิภา มีศรี	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741018	นาย เฉลิม หอมทวล	การบริหารธุรกิจ	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741019	นาย ชานูชัย วัฒนวงศ์	การศึกษาศาสตร์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
50741020	นางสาว ชวีวัน มนต์ดี	การตลาด	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
		สหกรณ์	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
		การบริหารธุรกิจ	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>
		การเงินและการบัญชี	<input type="button" value="แก้ไขข้อมูล"/>	<input type="button" value="ลบข้อมูล"/>

รูปที่ ก.63 หน้าจอการใช้เมนูข้อมูลผู้ใช้ระบบ

การลบข้อมูลผู้ใช้เมื่อกดปุ่ม **ลบข้อมูล** จะปรากฏหน้าจอเพื่อยืนยันการลบข้อมูล ดังรูป



รูปที่ ก.64 หน้าจอแสดงการยืนยันการลบข้อมูล

7. เมนูออกจากระบบ : เมื่อผู้ใช้ต้องการออกจากระบบให้คลิกที่เมนู

**ออกจากระบบ**

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การใช้งานระบบประมวลผลการประเมินพฤติกรรมการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุง และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพในโอกาสต่อไป
2. แบบสอบถามที่ท่านตอบนี้ จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการค้นคว้าอิสระ (Independent Study) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับท่านตามความเป็นจริง

นักศึกษา       อาจารย์       ผู้บริหาร       เจ้าหน้าที่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved



ภาคผนวก ง

รหัสรายวิชาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตาราง ง.1 แสดงรายวิชาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา
1	1550000	เสริมภาษาอังกฤษ
2	AAT 1101	หลักการออกแบบศิลปกรรม
3	ACC 1102	การบัญชี 2
4	ACC 1104	การบัญชีขั้นต้น
5	ACC 2101	บัญชีการเงิน
6	ACC 2103	การบัญชีขั้นกลาง 1
7	ACC 2301	การบัญชีต้นทุน 1
8	ACC 3210	การวางระบบบัญชี
9	ANTH1102	หลักมานุษยวิทยา
10	ART 0101	สุนทรียภาพทางทัศนศิลป์
11	CI 1207	หลักการศึกษและหลักสูตร
12	CI 3301	ทักษะและเทคนิคการสอน
13	COM 1301	การโปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์ 1
14	DM 0101	สุนทรียภาพทางศิลปะการแสดง
15	DM 2202	ระบำเบ็ดเตล็ด 2
16	DM 2401	พื้นฐานนาฏศิลป์สากล
17	DM 2602	จิตวิทยาเพื่อการสอนนาฏศิลป์
18	EC 1103	เพลงสำหรับเด็กปฐมวัย
19	EC 1104	จังหวะและการเคลื่อนไหวสำหรับเด็กปฐมวัย
20	EC 1105	หุ่นสำหรับเด็กปฐมวัย

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา
21	EC 1106	สื่อและการจัดห้องสมุดของเล่นสำหรับเด็ก
22	EC 1201	บุคลิกภาพครูปฐมวัย
23	EC 1301	การศึกษาปฐมวัย
24	EC 2110	คอมพิวเตอร์สำหรับเด็กปฐมวัย
25	ECON1103	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น
26	ENG 0101	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน
27	ENG 0102	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะ
28	ENG 1501	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1
29	ENG 1502	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2
30	ER 1302	สถิติเพื่อการวิจัย
31	ER 2103	การสร้างแบบทดสอบ
32	FB 1401	การเงินธุรกิจ
33	FE 1106	ความเป็นครู
34	FINE1101	หลักการเขียนภาพ
35	GH 0101	ความจริงของชีวิต
36	GSC 0105	วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต
37	GSC 0106	การคิดและการตัดสินใจ
38	GSC 0107	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต
39	GSC 0109	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน
40	GSOC0101	วิถีไทย
41	GSOC0102	วิถีโลก
42	GSOC0103	มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม
43	GSOC0104	กฎหมายในชีวิตประจำวัน
44	HOME2401	งานบ้านสำหรับครูประถมศึกษา
45	LAW 1101	ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา
46	LAW 1102	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย
47	LAW 1203	กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป
48	LAW 1204	กฎหมายลักษณะบุคคล
49	LAW 1205	กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา
50	LAW 1206	กฎหมายลักษณะหนี้
51	LAW 2201	กฎหมายลักษณะทรัพย์สินและที่ดิน
52	LAW 2305	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป
53	LAW 2406	เอกเทศสัญญา 1
54	LSIT0101	สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้
55	MATH1609	คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา
56	MGT 3105	การประกอบธุรกิจชุมชน
57	MGT 4901	วิธีวิจัยทางธุรกิจ
58	MK 1101	หลักการตลาด
59	MUS 0101	สุนทรียภาพทางดนตรี
60	PD 1101	ประวัติและวิวัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์
61	PD 1102	หลักการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1
62	PE 0101	วิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย
63	PE 4118	พลศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา
64	PG 0101	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน
65	PG 1101	จิตวิทยาทั่วไป
66	PG 1103	จิตวิทยาสังคม
67	PG 1205	ทักษะวิธีการเรียน
68	PG 1301	หลักการแนะแนว
69	PG 2202	จิตวิทยาการเรียนรู้
70	PG 3204	การคิดและการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์



ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา
71	SOC 1102	หลักสังคมวิทยา
72	SOC 1301	ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน
73	SOC 2101	สังคมวิทยาชนบทและเมือง
74	SOC 3201	ประชากรศึกษา
75	STAT2105	สถิติธุรกิจ
76	THAI0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
77	THAI1102	การฟังและการพูดเพื่อผลสัมฤทธิ์
78	THAI1104	การอ่านการเขียนร้อยแก้ว
79	THAI1204	หลักภาษาไทยสำหรับครู
80	THAI1205	อักษรไทย
81	THAI1401	พัฒนาการของวรรณคดีไทย
82	TOUR1101	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว
83	TOUR1102	การพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมบริการ

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล	นางสาวพงศ์ศิริ ปิตุรัตน์เจริญกุล
วัน เดือน ปี เกิด	3 มีนาคม 2520
การศึกษา	สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2542
การทำงาน	หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อีเมลล์	tompp@hotmail.com

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved