

บทที่ 5

การประเมินผล สรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผ่านอินเทอร์เน็ต และนำมาใช้งานภายในคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่างๆ หลังจากนั้นผู้ศึกษาได้ติดตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เหล่านั้น โดยการกรอกแบบประเมินซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.1 การประเมินผล

ค่าความพึงพอใจในการใช้งานระบบของเจ้าหน้าที่ มีดังต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------------------|-----------|---|
| ● ระดับความพึงพอใจ ดีมาก | มีค่าเป็น | 5 |
| ● ระดับความพึงพอใจ ดี | มีค่าเป็น | 4 |
| ● ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง | มีค่าเป็น | 3 |
| ● ระดับความพึงพอใจ พอใช้ได้ | มีค่าเป็น | 2 |
| ● ระดับความพึงพอใจ ต้องปรับปรุง | มีค่าเป็น | 1 |

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจในการใช้งานระบบ

- | | | |
|---------------------------------|-----------|-------------|
| ● ระดับความพึงพอใจ ดีมาก | มีค่าเป็น | 4.50 – 5.00 |
| ● ระดับความพึงพอใจ ดี | มีค่าเป็น | 3.50 – 4.49 |
| ● ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง | มีค่าเป็น | 2.50 – 3.49 |
| ● ระดับความพึงพอใจ พอใช้ได้ | มีค่าเป็น | 1.50 – 2.49 |
| ● ระดับความพึงพอใจ ต้องปรับปรุง | มีค่าเป็น | 1.00 – 1.49 |

ค่า \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ

ผู้ประเมินการใช้งานระบบทั้งสิ้น มีจำนวน 10 คน โดยทั้งหมดเป็นเจ้าหน้าที่ที่ดูแลการนำข้อมูลเข้าระบบของแต่ละหน่วยงาน โดยค่าตัวเลขที่อยู่ในตารางในคอลัมน์ที่เป็นหมายเลข 1 ถึง 5 หมายถึง จำนวนของผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับต่างๆ ค่า \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในแต่ละรายการ

ผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ประเมินการใช้งานระบบ จำนวน 10 คน ได้แสดงดังตาราง 5.1

ตาราง 5.1 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ประเมินการใช้งานระบบ

| ข้อ | รายการประเมิน | เฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|-----|------------------------------------|-----------|------------------|---|---|---|---|
| | | \bar{X} | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | รูปแบบโดยรวม | 3.70 | 2 | 4 | 3 | 1 | - |
| 2 | เทคนิคที่ใช้ | 4.10 | 2 | 7 | 1 | - | - |
| 3 | ความเสถียรของระบบ | 3.60 | 1 | 5 | 3 | 1 | - |
| 4 | การบริหารระบบ | 3.60 | 1 | 4 | 5 | - | - |
| 5 | ความน่าสนใจ | 3.70 | 1 | 5 | 4 | - | - |
| 6 | ความเป็นระเบียบและถูกต้องของข้อมูล | 4.10 | 1 | 9 | - | - | - |
| 7 | การนำเสนอและบริการด้านข้อมูล | 4.20 | 3 | 6 | 1 | - | - |
| 8 | เครื่องมือในการค้นหาข้อมูล | 3.60 | 1 | 4 | 5 | - | - |
| 9 | วิธีการในการเข้าถึงข้อมูล | 3.90 | 2 | 6 | 1 | 1 | - |
| 10 | ความยากง่ายในการใช้งาน | 3.90 | 2 | 6 | 1 | 1 | - |

จากค่า \bar{X} ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ประเมินการใช้งานระบบ สามารถสรุปได้ว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจเฉลี่ย 3.60 – 4.20 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง ถึง ดี

ข้อเสนอแนะจากใบประเมิน

1. ควรมีการแสดงผลรายงานในมิติที่หลากหลายมากกว่านี้
2. ควรจะมีคู่มือการใช้งานอยู่ในระบบ เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้งานมากยิ่งขึ้น
3. เมื่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้พัฒนา “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU MIS)” เสร็จสมบูรณ์ ต้องสามารถโอนย้ายข้อมูลไปสู่ส่วนกลางได้ทั้งหมด

5.2 สรุป

การค้นคว้าแบบอิสระ เรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ สำหรับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผ่านอินเทอร์เน็ต” ได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้คณะ ต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย สามารถใช้ระบบร่วมกันได้ โดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลคณะต่างๆ เข้า ด้วยกันให้เป็นมาตรฐานเดียวและอยู่บนฐานข้อมูลกลาง เพื่อให้การดำเนินงานของคณะต่างๆ มี ประสิทธิภาพและนำมาซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยระบบนี้ได้แบ่งองค์ประกอบพื้นฐานออกเป็น 12 ส่วน ได้แก่ แผนงาน บุคลากร งานวิจัย เอกสารวิชาการ กระบวนวิชา นักศึกษา กิจกรรม ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ การเงิน รายงานประเมินตนเอง และดัชนีคุณภาพการศึกษา ผู้ศึกษาได้พัฒนาระบบบนระบบปฏิบัติการ ไมโครซอฟท์ วินโดวส์ 2003 เซิร์ฟเวอร์ โดยใช้โปรแกรมภาษาเอเอสพี ในการติดต่อระบบ ฐานข้อมูลไมโครซอฟท์ เอสคิวแอล 2005 เซิร์ฟเวอร์ และเว็บเซิร์ฟเวอร์ไอโอเอส 6.0

หลังจากที่ได้พัฒนาระบบขึ้นมาแล้ว ผู้ศึกษาได้ติดตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ทดลอง ใช้ระบบ โดยการกรอกแบบประเมิน ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจปรากฏว่าผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง ถึง ดี

5.3 ปัญหาและอุปสรรค

การพัฒนาระบบสารสนเทศต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ผ่านมา มีการพัฒนา ระบบ โดยแยกดำเนินการเป็นเอกเทศตามหน่วยงานต่างๆ ทำให้มีการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนและเกิด ปัญหาในด้านการต่อเชื่อมข้อมูล ทำให้ไม่สามารถที่จะนำข้อมูลมารวบรวมเพื่อประมวลผลต่อยอด ขึ้นไป บนมาตรฐานเดียวกัน ผู้ศึกษาได้สังเกตเจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงานที่ไปขอข้อมูล ก็จะพบการ ปฏิบัติหรือนโยบายที่แตกต่างกัน จึงเป็นการยากที่จะได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งหมด

5.4 ข้อจำกัดของระบบ

- 1) ข้อมูลบางส่วนที่จับเก็บไว้ ณ หน่วยงานกลาง ไม่สามารถส่งมาให้คณะเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาได้ จึงทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของการเก็บข้อมูล
- 2) ข้อมูลบางส่วนอยู่นอกเหนือความรับผิดชอบของคณะ แต่ต้องนำมาใช้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้การพัฒนาระบบยังไม่สมบูรณ์นัก

5.5 ข้อเสนอแนะ

- 1) การพัฒนาระบบสารสนเทศต่างๆ ควรให้หน่วยงานกลางรับผิดชอบเรื่องนี้อย่างจริงจัง เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนของระบบข้อมูลในอนาคต โดยอาจกำหนดเป็นนโยบายด้านข้อมูลสารสนเทศก็ได้ เช่น การกำหนดมาตรฐานรหัสอ้างอิงข้อมูล ศูนย์การต่อยอดมาตรฐานข้อมูลทางอุดมศึกษา
- 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดี ต้องมีการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง และมีการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้งานเป็นประจำ เพื่อให้ทราบความต้องการและนำมาปรับปรุงระบบ ซึ่งจะก่อให้เกิดความสำเร็จในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้ในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด