

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ความสัมพันธ์ต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นผู้ป่วยชายและหญิงซึ่งได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังและมารับบริการที่คลินิกเฉพาะโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โรงพยาบาลเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 51 ราย ระยะเวลาในการศึกษาตั้งแต่ เดือนมีนาคม 2550 ถึง เมษายน 2550 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็นส่วนตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง
3. ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
4. ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับปัจจัยด้านต่างๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีจำนวน 51 ราย จากผู้ป่วยที่เข้ารับบริการคลินิกเฉพาะโรคโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง จำแนกตาม เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้ ความเพียงพอของรายได้ ค่าใช้จ่ายในการรักษา ผู้ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วย ดังแสดงในตารางที่ 3-6

ตาราง 3 สัดส่วนผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังที่เข้ารับบริการในคลินิกเฉพาะโรคโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

กลุ่ม	จำนวน (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
- ผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังทั้งหมด	142	-
- เข้ารับบริการในช่วง มีนาคม – เมษายน 2550	78	-
- สามารถเข้าใจภาษาไทย สื่อความหมายเข้าใจ	69	-
- ยินยอมเข้าร่วมการศึกษา	51	73.9

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังที่เข้ารับบริการในคลินิก จำนวน 142 คน เข้ารับบริการในช่วง มีนาคม – เมษายน พ.ศ. 2550 จำนวน 78 คน สามารถเข้าใจภาษาไทย

สื่อความหมายเข้าใจ จำนวน 69 คน และยินยอมเข้าร่วมการศึกษา จำนวน 51 คน คิดเป็น สัดส่วนร้อยละ 73.0 จากผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังที่มีคุณสมบัติทั้งหมด

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ ศาสนา

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n = 51)	ร้อยละ	
เพศ			
ชาย	22	43.1	
หญิง	29	56.9	
อายุ			
40 – 50	1	2.0	
51 – 60	7	13.7	
61 – 70	22	43.1	
71 – 80	18	35.3	
81 – 90	3	5.9	
ค่าเฉลี่ย = 69.1	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 8.2	ค่าสูงสุด = 86	ค่าต่ำสุด = 49
ศาสนา			
พุทธ	46	90.2	
คริสต์	5	9.8	

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 61 – 70 ปี โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 69.1 ปี (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.2 ปี) อายุต่ำสุดเท่ากับ 49 ปี อายุสูงสุดเท่ากับ 86 ปี ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม สถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n = 51)	ร้อยละ
สถานภาพสมรส		
โสด	1	2.0
คู่	33	64.7
หม้าย	17	33.3
ระดับการศึกษา		
ไม่รู้หนังสือ	10	19.6
อ่านออกเขียนได้แต่ไม่ได้เรียนหนังสือ	8	15.7
ประถมศึกษาปีที่ 4	33	64.7
อาชีพ		
เกษตรกร	10	19.6
ค้าขาย	5	9.8
รับจ้าง	17	33.3
ไม่ประกอบอาชีพ	19	37.3

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สมรสแล้ว จบระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และไม่ประกอบอาชีพ

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม รายได้ ความเพียงพอของรายได้ ค่าใช้จ่ายในการรักษา ผู้ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วย

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n = 51)	ร้อยละ
รายได้		
< 1,000 บาท	6	11.8
1,000 – 2,999 บาท	22	43.1
3,000 – 4,999 บาท	14	27.5
5,000 – 6,999 บาท	3	5.9
> 7,000 บาท	6	11.8
ค่าเฉลี่ย = 3,181.37 ส่วนเบี่ยงเบน = 3,604.57	ค่าสูงสุด = 20,000	ค่าต่ำสุด = 0
ความเพียงพอของรายได้		
เพียงพอ	12	23.5
ปานกลาง	13	25.5
ไม่เพียงพอ	26	51.0
ค่าใช้จ่ายในการรักษา		
เบิกได้	2	3.9
บัตรทอง	49	96.1
ผู้ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วย**		
อยู่คนเดียว	4	7.8
คู่สมรส	32	62.7
บุตร	26	50.9
ญาติ	11	21.6

** ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้อยู่ในช่วง 1,000 – 2,999 บาท โดยมีรายได้เฉลี่ย 3,181.37 บาท มีรายได้สูงสุดเท่ากับ 20,000 บาท ต่ำสุดคือไม่มีรายได้เลย และพบว่าส่วนใหญ่มีรายได้ไม่พอใช้ ค่าใช้จ่ายในการรักษาส่วนใหญ่มีบัตรทอง กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่กับคู่สมรส

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีจำนวน 51 ราย จำแนกตามปัจจัยด้านสถานะแวดล้อม ประวัติการสูบบุหรี่ ระยะเวลาการวินิจฉัยโรค ระดับความรุนแรงของโรค โรคประจำตัว ดังแสดงในตารางที่ 7 – 10

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยด้านสถานะแวดล้อม และประวัติการสูบบุหรี่

ปัจจัย	จำนวน (n = 51)	ร้อยละ
มลภาวะบริเวณบ้าน**		
เตาเผา (ถ่าน, ขยะ, ฯลฯ)	7	13.7
การเผาหญ้า, ใบไม้	35	68.6
การระเบิดหิน	4	7.8
ละอองฝุ่น, ฟาง, ไม้ไผ่	9	17.6
ไม่มีสิ่งที่เป็นมลพิษ	11	21.6
ประวัติการสูบบุหรี่		
สูบบุหรี่	5	9.8
เคยสูบบุหรี่แต่เลิกแล้ว	43	84.3
ไม่เคยสูบบุหรี่แต่คนที่บ้านสูบ	3	5.9

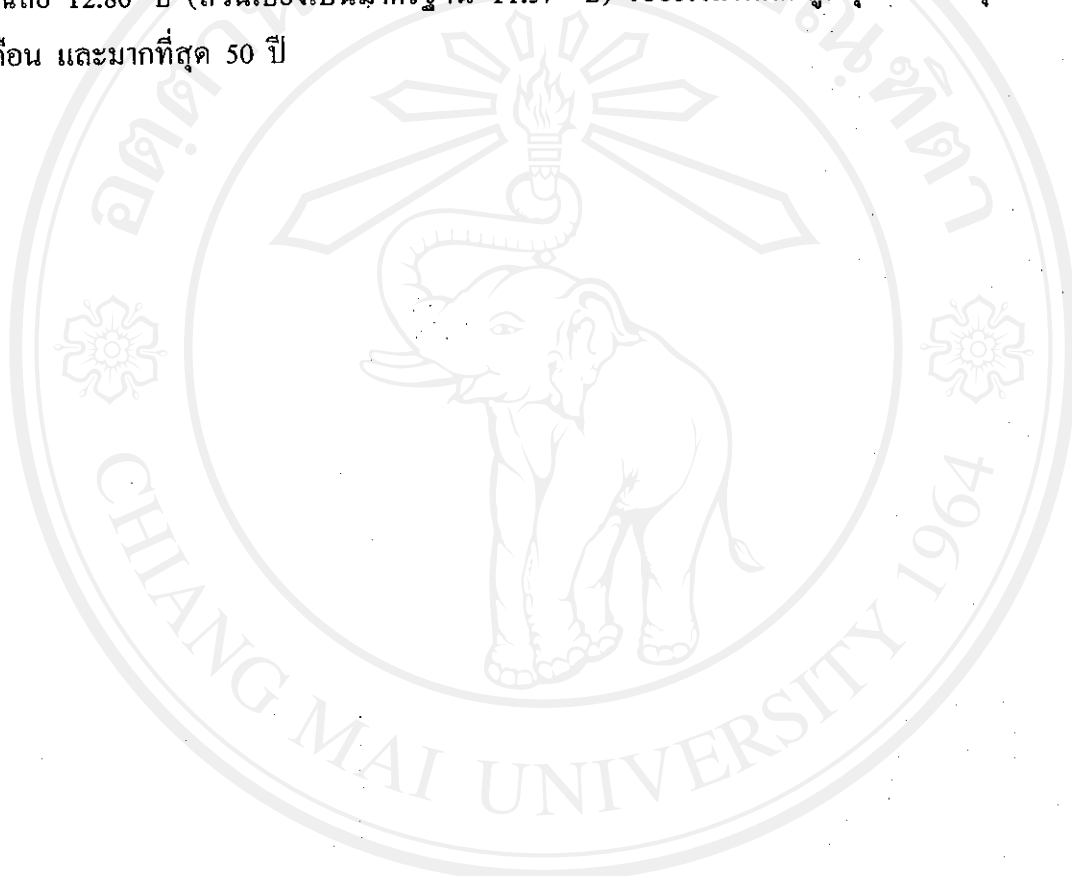
** ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตาราง 7 พบว่า บริเวณบ้านของกลุ่มตัวอย่างมีการเผาหญ้าเผาใบไม้มากที่สุด รองลงมาคือไม่มีสิ่งที่เป็นมลภาวะทางอากาศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยสูบบุหรี่แต่ปัจจุบันได้เลิกสูบแล้ว

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ชนิดของบุหรี ปริมาณการสูบบุหรี่ ระยะเวลาที่สูบบุหรี่ และระยะเวลาที่เลิกสูบบุหรี่

ปัจจัย	จำนวน (n = 48)	ร้อยละ
ชนิดของบุหรี		
ซอง	5	11.6
จี้โย	37	86.0
ทั้งซองและจี้โย	1	2.3
ปริมาณการสูบต่อวัน		
1 - 10 มวน	42	87.5
11 - 20 มวน	4	8.3
21 - 30 มวน	1	2.1
31 - 40 มวน	1	2.1
ค่าเฉลี่ย = 5.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 8.16 ค่าสูงสุด = 40 ค่าต่ำสุด = 1		
ระยะเวลาที่สูบ		
10 - 20 ปี	10	20.8
21 - 30 ปี	6	12.5
31 - 40 ปี	11	23.0
41 - 50 ปี	9	18.7
51 - 60 ปี	10	20.8
61 - 70 ปี	2	4.2
ค่าเฉลี่ย = 38.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 16.03 ค่าสูงสุด = 70 ค่าต่ำสุด = 10		
ระยะเวลาที่เลิกสูบบุหรี่เฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่เลิกสูบบุหรี่ (n = 43)		
< 1 ปี	2	4.7
1 - 10 ปี	21	48.8
11 - 20 ปี	15	34.8
21 - 30 ปี	2	4.7
> 30 ปี	3	7
ค่าเฉลี่ย = 12.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 11.37 ค่าสูงสุด = 50 ค่าต่ำสุด = 0.25		

จากตาราง 8 พบว่า ชนิดของบุหรื้ที่สูบเป็นบุหรื้จี้โย ปริมาณการสูบบุหรื้หรืออยู่ระหว่าง 1 - 10 มวนต่อวัน ปริมาณการสูบบุหรื้เฉลี่ย 5.26 มวน (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.16 มวน) จำนวนน้อยที่สุด 1 มวนต่อวัน และมากที่สุด 40 มวนต่อวัน ระยะเวลาที่สูบส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31 - 40 ปี ระยะเวลาเฉลี่ย 38.79 ปี (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 16.03 ปี) ระยะเวลาน้อยที่สุด 10 ปี มากที่สุด 70 ปี ส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่เลิกสูบบุหรื้มีระยะเวลาที่เลิกสูบบุหรื้อยู่ระหว่าง 1 - 10 ปี ระยะเวลาเฉลี่ย 12.86 ปี (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 11.37 ปี) ระยะเวลาที่เลิกสูบบุหรื้น้อยที่สุดเท่ากับ 3 เดือน และมากที่สุด 50 ปี



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ระยะเวลาการวินิจฉัยโรค ระดับความรุนแรงของโรค โรคประจำตัว

ปัจจัย	จำนวน (n = 51)	ร้อยละ
ระยะเวลาการวินิจฉัยโรค		
< 1 ปี	6	11.8
1 – 10 ปี	42	82.3
11 – 20 ปี	2	3.9
21 – 30 ปี	1	2.0
ค่าเฉลี่ย = 3.66 ส่วนเบี่ยงเบน = 4.99 ค่าสูงสุด = 30 ค่าต่ำสุด = 0.25		
ระดับความรุนแรง		
ระดับ 0 (ระดับเสียง)	2	3.9
ระดับ 1 (ระดับน้อย)	7	13.7
ระดับ 2 (ระดับปานกลาง)	12	23.5
ระดับ 3 (ระดับรุนแรง)	25	49.0
ระดับ 4 (ระดับรุนแรงมาก)	5	9.8
โรคประจำตัวอื่นๆ		
มี	33	64.7
ไม่มี	18	35.3
กรณีมีโรคประจำตัว (อื่นๆ)**		
ระบบหัวใจและหลอดเลือด	22	43.1
ระบบทางเดินอาหาร	9	17.6
ระบบโครงร่างและกล้ามเนื้อ	4	7.8
ไต	2	3.9
ระบบทางเดินปัสสาวะ	3	5.9
ระบบประสาท สมองและไขสันหลัง	1	2.0

** ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตาราง 9 พบว่า ระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังอยู่ในช่วง 1-10 ปี ระยะเวลาเฉลี่ย 3.66 ปี (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.99 ปี) โดยระยะเวลาที่ได้รับการวินิจฉัยขั้นที่สุดคือ 3 เดือน นานที่สุดคือ 30 ปี ส่วนระดับความรุนแรงของโรคกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับ 3 คือระดับรุนแรงมาก มีโรคประจำตัว โรคประจำตัวที่พบมากที่สุดคือ โรคทางระบบหัวใจและหลอดเลือด

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง

ค่าพิสัยของคะแนนคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง มีค่าอยู่ระหว่าง 66 - 110 คะแนน จากคะแนนเต็ม 125 คะแนน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 85.16 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.60 คะแนน แสดงในตารางที่ 8

ตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและสูงสุดของคุณภาพชีวิตกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายด้านและโดยรวม

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	สัดส่วน (ร้อยละ)	ต่ำสุด	สูงสุด
องค์ประกอบด้านสุขภาพกาย	35	21.76	3.34	62.14	14	29
องค์ประกอบด้านจิตใจ	30	21.63	3.57	72.10	12	30
องค์ประกอบด้านสัมพันธภาพทางสังคม	10	6.69	1.86	66.90	2	10
องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม	40	28.45	4.51	71.13	18	38
คุณภาพชีวิตโดยรวม	125	85.16	10.60	68.13	66	110

หมายเหตุ คะแนนคุณภาพชีวิตโดยรวมจะรวมคะแนนทุกองค์ประกอบและคำถามในข้อที่ 1 และ ข้อ 25 ของข้อคำถามคุณภาพชีวิต

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตด้าน องค์ประกอบด้านสุขภาพ องค์ประกอบด้านจิตใจ องค์ประกอบด้านสัมพันธภาพทางสังคม องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตโดยรวม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 21.76 21.63 6.69 28.45 และ 85.16 ตามลำดับ

**ส่วนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนคุณภาพชีวิตในแต่ละองค์ประกอบและปัจจัย
ด้านต่างๆ ในผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง**

การนำเสนอข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในแต่ละองค์ประกอบและปัจจัย
ด้านตัวบุคคลและสิ่งแวดล้อม ด้วยการใช้ univariate test (ANOVA & t - test) ดังตารางที่ 11 - 15

ตาราง 11 คะแนนคุณภาพชีวิตโดยรวมแยกตามปัจจัยต่างๆ

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean คุณภาพชีวิต	S.D.	ANOVA/t-test p-value	variance ratio p-value
เพศ	ชาย	22	84.18	10.46	0.573	0.953
	หญิง	29	85.90	10.83		
อายุ	40 – 50	1	98	-	0.372	0.635
	51 – 60	7	78.71	8.32		
	61 – 70	22	86.32	11.14		
	71 – 80	18	85.44	11.01		
	81 – 90	3	85.67	5.13		
สถานภาพสมรส					0.227	0.721
	โสด	1	100.0	-		
	คู่	33	83.79	10.08		
	หม้าย	17	86.94	11.266		
ระดับการศึกษา					0.159	0.572
	ไม่รู้หนังสือ	10	85.90	9.64		
	อ่านออกเขียนได้แต่ไม่ได้เรียน	8	91.38	9.33		
	ประถมศึกษาปีที่ 4	33	83.42	10.84		

ตาราง 11 คะแนนคุณภาพชีวิตโดยรวมแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
					p-value	p-value
คุณภาพชีวิต						
รายได้ (บาท)	< 1,000	6	86.33	7.09	0.124	0.135
	1,000 – 2,999	22	84.86	12.25		
	3,000 – 4,999	14	83.21	6.57		
	5,000 – 6,999	3	76.00	7.21		
	> 7,000	6	94.17	12.27		
ผู้ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วย					0.384	0.695
	อยู่คนเดียว	4	85.50	10.21		
	คู่สมรส	32	84.84	9.37		
	บุตร	26	86.69	11.56		
	ญาติ	11	80.36	7.47		
มลภาวะบริเวณบ้าน					0.432	0.314
	เตาเผา (ถ่าน, ขยะ, ฯลฯ)	7	90.29	15.03		
	การเผาหญ้า, ใบไม้	35	86.71	9.83		
	การระเบิดหิน	4	79.75	15.24		
	ละอองฝุ่น, ฟาง, ไม้ไผ่	9	85.89	7.82		
	ไม่มีสิ่งที่เป็นมลพิษ	11	83.73	8.89		
ระยะเวลาการวินิจฉัยโรค					0.739	0.621
	< 1 ปี	6	83.17	10.83		
	1 – 10 ปี	42	85.85	10.90		
	11 – 20 ปี	2	79.00	4.24		
	21 – 30 ปี	1	80.00	-		

ตาราง 11 คะแนนคุณภาพชีวิตโดยรวมแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
			คุณภาพชีวิต		p-value	p-value
ระดับความรุนแรง					0.772	0.632
ระดับ 0 (ระดับเสียง)		2	90.50	10.61		
ระดับ 1 (ระดับน้อย)		7	87.29	14.86		
ระดับ 2 (ระดับปานกลาง)		12	85.83	10.94		
ระดับ 3 (ระดับรุนแรง)		25	84.76	9.78		
ระดับ 4 (ระดับรุนแรงมาก)		5	80.40	10.60		
โรคประจำตัวอื่น					0.283	0.536
มี		33	83.97	10.05		
ไม่มี		18	87.33	11.53		

จากตาราง 11 พบว่า จากการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวม ไม่มีระดับชั้นของปัจจัยใดที่มีคะแนนคุณภาพชีวิตโดยรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้ปัจจัยต่างๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังในด้านของคุณภาพชีวิตโดยรวม

ตารางที่ 12 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกายแยกตามปัจจัยต่างๆ

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
			คุณภาพชีวิต		p-value	p-value
เพศ	ชาย	22	21.55	3.91	0.687	0.069
	หญิง	29	21.93	2.89		
อายุ	40 – 50	1	25	-	0.772	0.774
	51 – 60	7	21.00	2.00		
	61 – 70	22	22.18	3.03		
	71 – 80	18	21.39	3.81		
	81 – 90	3	21.67	6.03		
สถานภาพสมรส	โสด	1	28.00	-	0.03	0.835
	คู่	33	21.03	3.01		
	หม้าย	17	22.82	3.47		
ระดับการศึกษา					0.221	0.968
ไม่รู้หนังสือ		10	20.80	3.29		
อ่านออกเขียนได้แต่ไม่ได้เรียน		8	23.50	3.55		
ประถมศึกษาปีที่ 4		33	21.64	3.25		
รายได้ (บาท)	< 1,000	6	21.33	4.27	0.471	0.282
	1,000 – 2,999	22	21.59	3.66		
	3,000 – 4,999	14	21.36	2.98		
	5,000 – 6,999	3	21.00	1.00		
	> 7,000	6	24.17	2.317		

ตารางที่ 12 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกายแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
			คุณภาพชีวิต		p-value	p-value
ผู้ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วย					0.067	0.574
	อยู่คนเดียว	4	24.25	2.50		
	คู่สมรส	32	21.22	2.98		
	บุตร	12	23.08	3.61		
	ญาติ	3	19.00	4.58		
มลภาวะบริเวณบ้าน					0.115	0.742
	เตาเผา (ถ่าน, ขยะ, ฯลฯ)	6	23.00	5.02		
	การเผาหญ้า, ใบไม้	31	22.10	3.03		
	การระเบิดหิน	2	18.50	2.12		
	ละอองฝุ่น, ฟาง, ไม้ไผ่	1	15.00	-		
	ไม่มีสิ่งที่เป็นมลพิษ	11	21.36	2.66		
ระยะเวลาการวินิจฉัยโรค					0.319	0.347
	< 1 ปี	6	21.00	2.37		
	1 – 10 ปี	42	22.02	3.44		
	11 – 20 ปี	2	21.50	2.12		
	21 – 30 ปี	1	16.00	-		
ระดับความรุนแรง					0.372	0.251
	ระดับ 0 (ระดับเสียง)	2	24.50	0.71		
	ระดับ 1 (ระดับน้อย)	7	23.00	4.28		
	ระดับ 2 (ระดับปานกลาง)	12	21.25	3.89		
	ระดับ 3 (ระดับรุนแรง)	25	21.84	2.76		
	ระดับ 4 (ระดับรุนแรงมาก)	5	19.80	3.49		

ตารางที่ 12 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกายแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
					คุณภาพชีวิต	p-value
โรคประจำตัวอื่น					0.249	0.111
มี		33	21.36	3.01		
ไม่มี		18	22.50	3.85		

* p-value < 0.05

จากตาราง 12 พบว่า จากการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านสุขภาพกาย มีเพียงสถานภาพสมรสที่มีคะแนนองค์ประกอบด้านสุขภาพกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ทำให้สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกายอย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 13 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านจิตใจแยกตามปัจจัยต่างๆ

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
					คุณภาพชีวิต	p-value
เพศ	ชาย	22	21.41	3.19	0.708	0.764
	หญิง	29	21.79	3.87		
อายุ	40 – 50	1	25	-	0.626	0.625
	51 – 60	7	20.00	3.74		
	61 – 70	22	21.64	3.26		
	71 – 80	18	21.89	4.11		
	81 – 90	3	22.67	2.08		
สถานภาพสมรส	โสด	1	21.00	-	0.500	0.501
	คู่	33	21.21	3.26		
	หม้าย	17	22.47	4.19		
ระดับการศึกษา					0.978	0.278
ไม่รู้หนังสือ		10	21.60	4.88		
อ่านออกเขียนได้แต่ไม่ได้เรียน		8	21.88	2.75		
ประถมศึกษาปีที่ 4		33	21.58	3.40		
รายได้ (บาท)	< 1,000	6	20.83	2.32	0.488	0.469
	1,000 – 2,999	22	21.64	3.92		
	3,000 – 4,999	14	21.21	3.70		
	5,000 – 6,999	3	20.33	4.04		
	> 7,000	6	24.00	2.53		

ตาราง 13 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านจิตใจแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
			คุณภาพชีวิต		p-value	p-value
ผู้ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วย					0.034*	0.782
	อยู่คนเดียว	4	21.75	2.87		
	คู่สมรส	32	21.59	3.02		
	บุตร ^a	12	23.00	4.09		
	ญาติ ^a	3	16.33	4.51		
มลภาวะบริเวณบ้าน					0.051	0.135
	เตาเผา (ถ่าน, ขยะ, ฯลฯ)	6	23.33	4.84		
	การเผาหญ้า, ใบไม้	31	21.74	2.92		
	การระเบิดหิน	2	20.00	5.66		
	ละอองฝุ่น, ฟาง, ไม้ไผ่	1	12.00	-		
	ไม่มีสิ่งที่เป็นมลพิษ	11	21.55	3.42		
ระยะเวลาการวินิจฉัยโรค					0.980	0.895
	< 1 ปี	6	21.33	3.62		
	1- 10 ปี	42	21.64	3.65		
	11- 20 ปี	2	22.50	4.95		
	21- 30 ปี	1	21.00	-		
ระดับความรุนแรง					0.962	0.602
	ระดับ 0 (ระดับเสียง)	2	23.00	2.83		
	ระดับ 1 (ระดับน้อย)	7	21.71	3.73		
	ระดับ 2 (ระดับปานกลาง)	12	21.25	4.62		
	ระดับ 3 (ระดับรุนแรง)	25	21.80	3.37		
	ระดับ 4 (ระดับรุนแรงมาก)	5	21.00	2.83		

ตาราง 13 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านจิตใจแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
			คุณภาพชีวิต		p-value	p-value
โรคประจำตัวอื่น					0.917	0.886
มี		33	21.67	3.78		
ไม่มี		18	21.56	3.26		

* p-value < 0.05, ^a คือคู่ที่ต่างกัน

จากตาราง 13 พบว่า จากการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านจิตใจ ผู้ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วยเป็นปัจจัยที่มีคะแนนขององค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านจิตใจที่มีระดับชั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 และคู่ที่แตกต่างกันคือ บุตรกับญาติ

ตาราง 14 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคมแยกตามปัจจัยต่างๆ

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
			คุณภาพชีวิต		p-value	p-value
เพศ	ชาย	22	6.59	1.53	0.735	0.110
	หญิง	29	6.76	2.10		
อายุ	40 – 50	1	5.00	-	0.499	0.510
	51 – 60	7	6.00	1.73		
	61 – 70	22	7.14	1.89		
	71 – 80	18	6.44	1.98		
	81 – 90	3	7.00	1.00		
สถานภาพสมรส	โสด	1	7.00	-	0.576	0.867
	คู่	33	6.88	1.87		
	หม้าย	17	6.29	1.90		
ระดับการศึกษา					0.661	0.754
ไม่รู้หนังสือ		10	7.10	1.66		
อ่านออกเขียนได้แต่ไม่ได้เรียน		8	6.88	2.10		
ประถมศึกษาปีที่ 4		33	6.52	1.89		
รายได้ (บาท)	< 1,000	6	6.00	1.10	0.057	0.208
	1,000 – 2,999	22	6.82	1.68		
	3,000 – 4,999	14	7.50	1.65		
	5,000 – 6,999	3	4.33	1.15		
	> 7,000	6	6.17	2.79		

ตาราง 14 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคมแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
			คุณภาพชีวิต		p-value	p-value
ผู้ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วย					0.261	0.737
	อยู่คนเดียว	4	5.25	2.36		
	คู่สมรส	32	7.00	1.76		
	บุตร	12	6.25	1.71		
	ญาติ	3	7.00	2.65		
มลภาวะบริเวณบ้าน					0.374	0.196
	เตาเผา (ถ่าน, ขยะ, ฯลฯ)	6	7.00	1.41		
	การเผาหญ้า, ใบไม้	31	6.61	2.01		
	การระเบิดหิน	2	7.50	0.71		
	ละอองฝุ่น, ฟาง, ไม้ไผ่	1	10.00	-		
	ไม่มีสิ่งที่เป็นมลพิษ	11	6.27	1.62		
ระยะเวลาการวินิจฉัยโรค					0.313	0.215
	< 1 ปี	6	6.17	1.33		
	1 – 10 ปี	42	6.86	1.84		
	11 – 20 ปี	2	4.50	3.54		
	21 – 30 ปี	1	7.00	-		
ระดับความรุนแรง					0.177	0.339
	ระดับ 0 (ระดับเสียง)	2	5.00	0.00		
	ระดับ 1 (ระดับน้อย)	7	7.00	2.08		
	ระดับ 2 (ระดับปานกลาง)	12	7.67	1.67		
	ระดับ 3 (ระดับรุนแรง)	25	6.36	1.73		
	ระดับ 4 (ระดับรุนแรงมาก)	5	6.20	2.39		

ตาราง 14 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคมแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
			คุณภาพชีวิต		p-value	p-value
โรคประจำตัวอื่น					0.019 [*]	0.180
มี		33	6.24	1.89		
ไม่มี		18	7.50	1.54		

* p-value < 0.05

จากตาราง 14 พบว่า จากการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม มีเพียงการมี/ไม่มีโรคประจำตัวที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 15 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามปัจจัยต่างๆ

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
					p-value	p-value
เพศ	ชาย	22	28.09	4.58	0.624	0.776
	หญิง	29	28.72	5.52		
อายุ	40-50	1	37.00	-	0.125	0.635
	51-60	7	25.57	3.15		
	61-70	22	28.73	4.77		
	71-80	18	29.00	4.27		
	81-90	3	27.00	3.46		
สถานภาพสมรส	โสด	1	35.00	-	0.348	0.829
	คู่	33	28.33	4.46		
	หม้าย	17	28.29	4.59		
ระดับการศึกษา					0.104	0.537
ไม่รู้หนังสือ		10	29.30	3.40		
อ่านออกเขียนได้แต่ไม่ได้เรียน		8	31.13	3.72		
ประถมศึกษาปีที่ 4		33	27.55	4.76		
รายได้ (บาท)	< 1,000	6	29.83	3.55	0.100	0.039
	1,000-2,999	22	27.95	4.93		
	3,000-4,999	14	27.57	2.31		
	5,000-6,999	3	25.33	2.08		
	> 7,000	6	32.50	6.47		

ตาราง 15 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
			คุณภาพชีวิต		p-value	p-value
ผู้ที่ผู้ป่วยอาศัยอยู่ด้วย					0.877	0.262
	อยู่คนเดียว	4	27.00	5.83		
	คู่สมรส	32	28.59	4.35		
	บุตร	12	28.83	5.29		
	ญาติ	3	27.33	1.53		
มลภาวะบริเวณบ้าน					0.442	0.315
	เตาเผา (ถ่าน, ขยะ, ฯลฯ)	6	30.17	5.12		
	การเผาหญ้า, ใบไม้	31	28.87	4.60		
	การระเบิดหิน	2	24.50	0.71		
	ละอองฝุ่น, ฟาง, ไม้ไผ่	1	29.00	-		
	ไม่มีสิ่งที่เป็นมลพิษ	11	27.00	4.17		
ระยะเวลาการวินิจฉัยโรค					0.714	0.673
	< 1 ปี	6	27.83	5.98		
	1 - 10 ปี	42	28.69	4.35		
	11 - 20 ปี	2	25.99	5.66		
	21 - 30 ปี	1	29.00	-		
ระดับความรุนแรง					0.794	0.442
	ระดับ 0 (ระดับเสียง)	2	32.00	7.07		
	ระดับ 1 (ระดับน้อย)	7	29.00	6.48		
	ระดับ 2 (ระดับปานกลาง)	12	28.75	4.20		
	ระดับ 3 (ระดับรุนแรง)	25	27.92	4.26		
	ระดับ 4 (ระดับรุนแรงมาก)	5	28.20	3.49		

ตาราง 15 คะแนนองค์ประกอบคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมแยกตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ปัจจัย	กลุ่ม	n	Mean	S.D.	ANOVA/t-test	variance ratio
					p-value	p-value
คุณภาพชีวิต						
โรคประจำตัวอื่น					0.569	0.137
มี		33	28.18	4.13		
ไม่มี		18	28.94	5.22		

จากตาราง 15 พบว่า จากการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม ไม่มีระดับชั้นของปัจจัยใดที่มีความแตกต่างกัน ทำให้ปัจจัยต่างๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรังในด้านองค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญ