

บทที่ ๕

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยในชุมชนชาวแพ ริมคลองโอกช้าง อําเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพชีวิต และศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชน เด็กศึกษาในตัวแทนครัวเรือนในชุมชนชาวแพ ริมคลองโอกช้าง จำนวน 206 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่เป็นเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตที่ปรับปรุงแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ไปทดลองใช้เก็บข้อมูลในประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณริมคลองโอกช้างใกล้ชุมชนชาวแพ หมู่ที่ ๓ ตำบลอรัญญิก อําเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัล法ของครอนบาก (Cronbach's alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.6694 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และการทดสอบหาค่าที่ (t-test)

๑. สรุปผลการศึกษา

๑.๑ ข้อมูลพื้นฐานของประชาชนที่อาศัยในชุมชนชาวแพ

ตัวแทนครัวเรือนกว่าครึ่งหนึ่งเป็นผู้หญิง (ร้อยละ 59.2) มีอายุเฉลี่ย 41 ปี โดยมีผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 31-50 ปี มากที่สุดเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.5) ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสสูง (ร้อยละ 72.3) จบการศึกษาประถมศึกษามากที่สุด(ร้อยละ 54.4) มีการประกอบอาชีพค้าขายหรือทำธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด (ร้อยละ 33.5) มีรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 6,948 บาท โดยมีรายได้ 5,000-10,000 บาทมากที่สุด (ร้อยละ 56.8) ซึ่งตัวแทนครัวเรือนส่วนใหญ่ (ประมาณร้อยละ 85) รับรู้ว่าเป็นครอบครัวที่มีฐานะปานกลาง มีครอบครัวที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน มากที่สุด (ร้อยละ 31.1)

1.2 คุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยในชุมชนชาวแท้

ประชาชนกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 60.2) มีคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมในทุกด้านอยู่ในระดับดี โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.4) มีคุณภาพชีวิตด้านร่างกายอยู่ในระดับปานกลาง และมีผู้ที่มีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ และด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด (ร้อยละ 63.6 และ 68.4) ส่วนในด้านความสัมพันธ์ทางสังคมนั้นมีผู้ที่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดีกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 57.8) โดยที่คะแนนคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมของประชาชนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 68.08) คะแนนคุณภาพชีวิตด้านร่างกายอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.42) โดยมีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านร่างกายรายข้ออยู่ในระดับดีและปานกลาง (ร้อยละ 65.15-75.34) ด้านจิตใจมีคะแนนคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 63.53) โดยมีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านจิตใจรายข้ออยู่ในระดับดีและปานกลาง (ร้อยละ 65.34-75.23) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมีคะแนนคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 66.8) โดยมีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมรายข้ออยู่ในระดับดีและปานกลาง (ร้อยละ 62.52-71.36) ด้านสิ่งแวดล้อมมีคะแนนคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.88) โดยมีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด (ร้อยละ 56.8-66.12) โดยข้อที่มีคะแนนคุณภาพชีวิตต่ำสุดในทุกด้านคือ การมีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็น (ร้อยละ 56.8) ส่วนคุณภาพชีวิตด้านทั่วไปนั้นมีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 63.25) โดยมีคะแนนคุณภาพชีวิตด้านทั่วไปรายข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน (ร้อยละ 63.01-63.5)

1.3 ปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยในชุมชนชาวแท้

คุณภาพชีวิตด้านร่างกายพบว่า ประชาชนที่มีอายุ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีคุณภาพชีวิตด้านร่างกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p\text{-value} = 0.05$) โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี และผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา มีแนวโน้มที่จะมีคุณภาพชีวิตดีกว่าผู้ที่มีอายุเกิน 40 ปี ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือหรือมีระดับการศึกษาประถมศึกษา ในขณะที่ปัจจัยพื้นฐานด้านอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านนี้

คุณภาพชีวิตด้านจิตใจพบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพที่แตกต่างกัน จะมีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p\text{-value} = 0.001$ และ 0.05) โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา และผู้ที่มีงานทำ มีแนวโน้มที่จะมีคุณภาพชีวิตดีกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือหรือมีระดับการศึกษาประถม

ศึกษา และผู้ที่ไม่มีงานทำ ในขณะที่ปัจจัยพื้นฐานด้านอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านนี้

คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมพบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา และฐานะเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน จะมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p\text{-value} = 0.001$ และ 0.05) โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 40 ปีขึ้นไป ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า普通人 แต่ผู้ที่มีฐานะเศรษฐกิจร่ำรวยถึงปานกลาง มีแนวโน้มที่จะมีคุณภาพชีวิตดีกว่า ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือหรือมีระดับการศึกษา普通ศึกษา และผู้ที่มีฐานะเศรษฐกิจยากจนในขณะที่ปัจจัยพื้นฐานด้านอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านนี้

คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา และฐานะเศรษฐกิจ จะมีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p\text{-value} = 0.001$) โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า普通人 และผู้ที่มีฐานะเศรษฐกิจร่ำรวยถึงปานกลาง มีแนวโน้มที่จะมีคุณภาพชีวิตดีกว่าผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือหรือมีระดับการศึกษา普通ศึกษา และผู้ที่มีฐานะเศรษฐกิจยากจน ในขณะที่ปัจจัยพื้นฐานด้านอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านนี้

ส่วนคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมนั้นพบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา ฐานะเศรษฐกิจ อาชีพ รายได้ของครัวเรือนแตกต่างกัน จะมีคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p\text{-value} = 0.001$ และ 0.05) โดยผู้ที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า普通人 ผู้ที่มีฐานะเศรษฐกิจร่ำรวยถึงปานกลาง ผู้ที่มีงานทำ และผู้ที่มีรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยมากกว่า 6,948.5 บาทต่อเดือน มีแนวโน้มที่จะมีคุณภาพชีวิตดีกว่าผู้ที่มีอายุเกิน 40 ปีขึ้นไป ผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือหรือมีระดับการศึกษา普通ศึกษา ผู้ที่มีฐานะเศรษฐกิจยากจน ผู้ที่ไม่มีงานทำ และผู้ที่มีรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยไม่เกิน 6,948.5 บาทต่อเดือน ในขณะที่ปัจจัยพื้นฐานด้านอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต โดยภาพรวมนี้

2. อภิปรายผล

จากการประเมินคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยในชุมชนชาวแพพบว่า คุณภาพชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 68.08) และเมื่อพิจารณาคุณภาพชีวิตเป็นรายด้านพบว่า คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับเดียวกันคือ ปานกลาง (ร้อยละ 60.42, 63.53 และ 62.88) มีเพียงด้านความสัมพันธ์ทางสังคมที่อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 66.8) ซึ่งสามารถอภิปรายได้ดังนี้

ค้านร่างกฎหมายว่า ประชาชนมีคุณภาพชีวิตค้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.42) เมื่อจากประชาชนมีอายุเฉลี่ย 41 ปี โดยมีอายุตั้งแต่ 31-50 ปีเกินครึ่งหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นวัยกลางคน หรือวัยทำงาน สุขภาพร่างกายจึงแข็งแรงดี ไม่ค่อยมีการเจ็บป่วยง่าย สามารถทนต่ออาการปวดต่างๆ ได้ และบรรเทาจากการปวดได้ง่าย จึงไม่มีความจำเป็นต้องไปรับการตรวจรักษาพบแพทย์ นอกจากผู้ที่มีโรคประจำตัว เช่น เบาหวาน ความดันโลหิตสูง หรือมีอาการป่วยเรื้อรังเท่านั้นที่อาจมีอาการปวดเป็นๆ หายๆ ที่ทำให้รู้สึกทุกข์ทรมาน และผลของความเจ็บปวดจะกระแทกต่อคุณภาพชีวิตได้ โดยเฉพาะผู้สูงอายุ นอกจากนี้ยังมีกำลังเพียงพอในการทำงานและทำกิจกรรมประจำวันได้เป็นอย่างดี ไม่ค่อยมีอาการเหนื่อยล้าจากการใช้แรงงาน และนอนหลับพักผ่อนได้ง่าย ทำให้มีความรู้สึกพึงพอใจในความสามารถของตนเอง และสามารถไปไหนมาไหนด้วยตนเองได้ดี ไม่มีปัญหาเรื่องการเคลื่อนไหวร่างกาย ตลอดจนไม่ต้องอาศัยบุคคลอื่น ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีในระดับปานกลาง ประชาชนที่มีการศึกษาสูง ได้รับการเรียนรู้และสามารถทำสิ่งต่างๆ เพื่อสนองความต้องการของชีวิตได้ แต่สำหรับประชาชนที่ส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำ และมีบางคนที่ไม่ได้เรียนหนังสือ ทำให้หมดโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง จึงส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตได้ ลดลงกล้องกับ ศักดิ์ชัย ทวีศักดิ์ (2529, เรื่องเดิม) ที่พบว่าองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตมีปัจจัยสำคัญ ได้แก่ สุขภาพพละนามัย การพักผ่อนหย่อนใจ การศึกษา

ค้านจิตใจพบว่า ประชาชนมีคุณภาพชีวิตค้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 63.53) เมื่อจากมีประชาชนส่วนใหญ่เป็นวัยทำงานและมีอาชีพค้าขายหรือทำธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด ซึ่งเป็นอาชีพที่ต้องใช้ความคิด การเรียนรู้และตัดสินใจในการดำเนินงานด้านธุรกิจการตลาด จึงต้องมีสมรรถนะความจำคือสมควร และมีการปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอในปัจจุบัน พร้อมทั้งเกิดความพึงพอใจในความสามารถของตนเองที่มีอยู่ จึงมีความพึงพอใจในตัวเองระดับหนึ่ง และยอมรับรูป逈ทางหน้าตาคนของตามวัยได้ มีความเข้าใจและยอมรับสภาพปัจจุบันตามความเป็นจริงได้ จึงทำให้ไม่รู้สึกวิตกกังวลหรือเป็นทุกข์มากเกินไปและรับรู้ได้ว่าชีวิตมีความหมายต่อครอบครัวและบุคคลอื่น โดยเฉพาะบุตรและญาติพี่น้อง ทำให้มีแรงผลักดันให้สามารถเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคในชีวิตได้ เพื่อให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เช่นเดียวกับ สุมครรัตน์ เวียงธรรม (2531, เรื่องเดิม) ที่วิเคราะห์ได้ว่าองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต คือ ลักษณะครอบครัวขนาดของครอบครัว ความเชื่อถือในตัวบุคคล จึงมีภาระหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องการหาเลี้ยงชีพ ในครอบครัวเพื่อให้พ่ออยู่พอกิน โดยการประกอบอาชีพซึ่งมีทั้งอาชีพหลักและอาชีพเสริม เป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ นอกจากนี้อาชีพเสริมบางอย่างที่เลือกทำตามความชอบและความถนัดของตนเอง ยังสามารถสร้างความสนุกสนานเพลิดเพลิน เป็นการผ่อนคลายจากการทำงานประจำได้ ซึ่งถือเป็นการพักผ่อนหย่อนใจอย่างหนึ่ง จึงส่งผลต่อสุขภาพจิตของผู้ประกอบอาชีพได้ เช่น

การเลี้ยงไก่ชน เลี้ยงนกพิราบแข่ง ดังนั้นการไม่มีงานทำจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่อาจทำให้เกิดความเครียดหรือวิตกกังวลได้ และการที่มีการศึกษาต่ำกว่าทำให้ชีวิตขาดโอกาสที่จะแสวงหาประสบการณ์แปลกใหม่ในชีวิตหรือได้รับสิ่งที่บรรโลงใจ ทำให้รู้สึกว่าชีวิตมีคุณค่า เช่นเดียวกับ อุทุมพร งามร mana (2530, เรื่องเดิน) ที่วิเคราะห์ได้อย่างคัดค้านคุณภาพชีวิตที่เกี่ยวข้องคือ อาชีพหลักอาชีพรอง สองคลส่องกับ ศักดิ์ษัย ทวีศักดิ์ (2529, เรื่องเดิน) ที่พบว่า องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต มีปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ ชีวิตครอบครัว การมีงานทำ อุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ สุขภาพ พลานามัย การพักผ่อนหย่อนใจ และการศึกษา

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมพบว่า ประชาชนมีคุณภาพชีวิตด้านนี้อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 66.8) ประชาชนส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ในวัยเรียนพันธุ์และมีสถานภาพสมรสสูง (ร้อยละ 72.3) จำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 3.8 คน ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความสุขในชีวิตทางเพศอย่างพอควร โดยครัวเรือนส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัว 4 คน จึงทำให้รู้สึกอบอุ่นในชีวิต และไม่รู้สึกโดดเดี่ยว และเกิดความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่เครือญาติและขยายไปสู่ชุมชน ทำให้สามารถเข้ากับเพื่อนบ้านได้ดี ทั้งยังเกิดความร่วมมือกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน ประชาชนเกิดความรู้สึกพอใจในการช่วยเหลือที่ได้รับจากบุคคลอื่น จึงทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี เช่นเดียวกับ สมลรัตน์ เวียงธรรม (2531, เรื่องเดิน) ที่วิเคราะห์ได้อย่างคัดค้านที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต คือ ความสัมพันธ์ของชุมชน หน้าที่ของบุคคลต่อชุมชน และความช่วยเหลือที่ได้รับ นอกจากนี้ประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีบทบาทในสังคมมาก และมีฐานะในสังคมสามารถเป็นผู้นำชุมชนหรือแกนนำชุมชนในการพัฒนาด้านต่างๆ ได้ ทำให้ได้รับการยอมรับจากครอบครัวและเพื่อนบ้าน เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีในชุมชน ทำให้ชุมชนอยู่อย่างปกติสุุ ในเรื่องฐานะเศรษฐกิจ ประชาชนส่วนใหญ่รับรู้ว่าตนเองมีฐานะร่ำรวยถึงปานกลาง ไม่ถึงกับยากจน ทำให้ลดช่องว่างทางสังคมลง ทำให้รู้จักแสดงงบทบทหน้าที่ในสังคมได้อย่างเต็มที่ เป็นผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี สองคลส่องกับ ศักดิ์ษัย ทวีศักดิ์ (2529, เรื่องเดิน) ที่พบว่า ปัจจัยหนึ่งที่เป็นองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต ได้แก่ การศึกษา การไม่มีหนี้สิน ชีวิตครอบครัว ความสัมพันธ์กับเพื่อนและสังคม

ด้านสิ่งแวดล้อมพบว่า ประชาชนมีคุณภาพชีวิตด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.88) ประชาชนบางส่วนรู้สึกพอใจที่ชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัยดีขึ้นกว่าเดิมที่มีบ้านบนบกอยู่อาศัยแทนเรือนแพ ซึ่งไม่ต้องระวังกับภัยธรรมชาติยังเกิดจากกระแสน้ำเชี่ยวในแม่น้ำ ระดับน้ำขึ้น-ลง ทำให้มีเวลาในการพักผ่อนนอนหลับมากขึ้น แต่ก็มีบางส่วนที่ยังไม่พอใจในสภาพบ้านที่อยู่อาศัย เช่น สภาพบ้านที่อยู่อาศัยยังไม่คงทนถาวร มีพื้นที่ใช้สอยน้อย เนื่องจากสร้างตามแบบของทางราชการและมีเนื้อที่จำกัด รวมทั้งเรื่องสิทธิในการครอบครองที่ดินและบ้าน ที่ต้องผ่อน

ข้าราชการทุกเดือน ซึ่งสอดคล้องกับ อุทุมพร งามรمان (2530, เรื่องเดิม) ที่พบว่า มีองค์ประกอบของ คุณภาพชีวิตในด้านลักษณะความเป็นอยู่ การเป็นเจ้าของ การถือครองบ้านและที่ดิน เช่นเดียวกับ การศึกษาของ ศักดิ์ชัย ทวีศักดิ์ (2529, เรื่องเดิม) ที่พบว่า องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตนี้ปัจจัยที่ สำคัญคือ ที่อยู่อาศัย การไม่มีหนี้สิน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการพักผ่อนหย่อนใจ ในด้านการใช้บริการสาธารณสุข ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีการเข็บป่วยจึงไม่ได้ไปใช้บริการ สาธารณสุขบ่อยนัก ในกรณีที่มีการเข็บป่วยสามารถไปใช้บริการตรวจรักษาสุขภาพได้อย่าง สะดวกและพอใจในบริการที่ได้รับ เพราะมีระบบการดูแลสุขภาพที่ดีและสามารถเลือกใช้บริการได้ หลากหลาย โดยเฉพาะมีโรงพยาบาลตั้งอยู่ไม่ไกลจากชุมชนที่อยู่บ้านนัก ส่วนในการรับรู้ข้อมูลข่าว สาร ประชาชนมีการรับรู้ข่าวสารจากทางโทรทัศน์และวิทยุ เพราะมีไฟฟ้าใช้ และมีสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกอื่นๆ เช่น ห้องน้ำ และน้ำประปา ทำให้ประชาชนขับถ่ายได้สะดวก รวมทั้งมีน้ำสะอาดໄວ่ อุปโภคและบริโภcy อย่างพอเพียง ทำให้ไม่มีการเข็บป่วยด้วยโรคที่เกิดจากอาหารและน้ำเป็นส่วน ใหญ่ โรคติดต่อทางน้ำอื่นๆ จึงลดภาระด้านค่าใช้จ่ายในการรักษาสุขภาพลง แต่ในขณะเดียวกัน หากสภาพบ้านที่อยู่ติดกันเป็นชุมชน มีพื้นที่ใช้สอยจำกัด ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกอึดและ ไม่เป็นส่วนตัวได้ แต่เนื่องจากการมีสนามกีฬาและสนามเด็กเล่นในชุมชน ไว้ออกกำลังกายและพัก ผ่อนหย่อนใจ ทำให้ประชาชนมีโอกาสได้พักผ่อนหลังจากว่างงาน เล่นกีฬา และทำกิจกรรมอื่นๆ เช่น พับปีสั้งสรรษ์ เป็นต้น ทำให้สนุกสนานและคลายเครียดได้ สอดคล้องกับการศึกษาของ สุมลรัตน์ เวียงธรรม (2531, เรื่องเดิม) ที่วิเคราะห์ได้ว่า องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตที่ สำคัญคือ เครื่องอุปโภคภัยในบ้าน การครอบครองทรัพย์สิน ความสะอาดของที่อยู่อาศัย พื้นที่ใช้ สอยภัยในบ้าน การเข็บป่วยและการรักษา การเพิ่มความสมบูรณ์ของร่างกาย และสภาพร่างกาย นอกจากนี้ การที่ชุมชนตั้งอยู่ห่างจากแหล่งชุมชนอื่นและอยู่ติดกับคลอง โคลงช้างที่มีธรรมชาติริมรื่น ทำให้รู้สึกสดชื่น ในด้านการคุณภาพ ประชาชนรู้สึกพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหน เพราะมี ถนนคอนกรีตภายในหมู่บ้านและเชื่อมต่อกับถนนสายหลัก และมีรถเมล์บริการถึงชุมชน สามารถ เดินทางไปมาได้อย่างสะดวก สร้างผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

เมื่อพิจารณาคุณภาพชีวิต โดยภาพรวมแล้วพบว่า ประชาชนมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 68.08) โดยประชาชนรู้สึกพอใจกับสุขภาพตนเองในปัจจุบัน ที่ไม่เข็บป่วยหนักและยัง สามารถทำงานได้ และมีสุขภาพดีตามนัยแข็งแรง โดยมีการรับรู้ว่าตนเองมีชีวิตความเป็นอยู่ ระดับปานกลาง สำหรับผู้ที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี ยังไม่มีภาวะเสื่อมต่อการเกิดโรคไม่คิดต่อ เช่น เบา หวาน ความดันโลหิตสูง และถ้ามีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สุขภาพแข็งแรง มีคุณ ภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้ และผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง ยังสามารถดูแลสุขภาพตนเองได้ดี มีการควบคุม และป้องกันโรคส่วนบุคคลที่ดี มีการหลีกเลี่ยงจากสิ่งที่ทำลายสุขภาพ เช่น อาหารที่เป็นพิษหรือมี

สารพิยเจือปน นอกจานนี้ผู้ที่มีงานทำ มีการคิด พัฒนาและแก้ไขสถานการณ์อยู่เสมอ รวมทั้งได้ เรียนรู้ที่จะสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ทั้งต่อผู้ร่วมงานและผู้รับบริการ ทำให้มีการพัฒนาตัว เองให้ทันต่อสภาพความกตตันต่างๆ ได้ดี อีกทั้งยังได้ออกกำลังกายและกำลังสมองอย่างสม่ำเสมอ ต่างจากผู้ที่ว่างงาน ไม่มีกิจกรรมทำ ทำให้เกิดความเลื่อยชาและขาดความกระตือรือร้น หรือหมก มุ่นอยู่กับความเครียด ไม่สามารถแก้ปัญหาชีวิตได้ อาจทำให้เกิดภาวะซึมเศร้าหรือสิ้นหวังที่ส่งผล กระทบต่อคุณภาพชีวิตได้ ส่วนผู้ที่มีฐานะเศรษฐกิจดี ก็สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ เอื้ออำนวยต่อสุขภาพได้ มีสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมทั้งเครื่องอุปโภคบริโภคที่เพียงพอ กับความ ต้องการของครัวเรือน ทำให้มีสุขภาพดี และผู้ที่มีรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนค่อนข้างสูง ก็ สามารถใช้จ่ายเงินเพื่อเข้าบ้านได้สองหลังติดกัน เป็นการเพิ่มเนื้อที่ใช้สอยภายในบ้านให้พอดี กับสมាជิกริบในครัวเรือน จึงไม่ต้องทนกับสภาพแออัดภายในบ้าน ลดคลื่นลม กัดดีชัย ทวีศักดิ์ (2529, เรื่องเดิม) ที่พูดว่า ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของคุณภาพชีวิตที่สำคัญ ได้แก่ สุขภาพ พลานามัย การพักผ่อนหย่อนใจ การศึกษา การมีงานทำ การไม่มีหนี้สิน และรายได้ เช่นเดียวกับ สุ่มลรัตน์ เวียงธรรม (2531, เรื่องเดิม) ที่วิเคราะห์ได้ว่าองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องนี้คือ เครื่องอุปโภคภายในบ้าน การครอบครองทรัพย์สิน ความสะอาดของที่อยู่อาศัย พื้นที่ใช้ สอยภายในบ้าน

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

3.1.1 จากผลการศึกษาที่พบว่า ปัจจัยพื้นฐานของประชาชนที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต ของประชาชนที่อาศัยในชุมชนชาวแพที่สำคัญคือ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ฐานะเศรษฐกิจ และรายได้ของครัวเรือน มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต ดังนั้นควรส่งเสริมให้ประชาชนมีการ ศึกษาที่สูงขึ้น เพื่อให้ประชาชนมีการคูแลสุขภาพตนเอง ได้อย่างเหมาะสม ทำให้มีสุขภาพดีนั่นเอง ภายนอก แรงและสามารถพัฒนาตัวเองได้ สำหรับด้านจิตใจควรส่งเสริมให้เกิดอุตสาหกรรมในครัวเรือนขึ้นและพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน เพื่อให้ประชาชนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ส่วน ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมการสนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มของทรัพย์เพื่อให้ประชาชนได้ทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน ในด้านสิ่งแวดล้อมควรปรับปรุงที่อยู่อาศัย และสภาพภูมิทัศน์ให้ดีขึ้น และจัดระบบสาธารณูปโภคในชุมชนให้เพียงพอแก่ความต้องการของ ประชาชน เพื่อการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น และการที่คุณภาพชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับ

ดี แต่ก็ควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีการรับรู้ในการดูแลสุขภาพตนเอง ได้อย่างเหมาะสมทั้งเมือง ขณะเดียวกัน แนะนำให้มีการดูแลตนเองเพื่อความคุณและป้องกันภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรคได้ เพื่อให้มีอายุยืนยาวและไม่เจ็บป่วยด้วยโรคที่ป้องกันได้

3.1.2 หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ควรมีแผนงาน/โครงการจัดการด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในระยะยาว เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีและสามารถรองรับการเพิ่มประชากรและการเคลื่อนย้ายประชากรเข้ามาอยู่ในชุมชนได้

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพชีวิตของประชาชนที่เคลื่อนย้ายเข้ามาอาศัยในชุมชนชาวแพในระยะแรกเริ่ม โครงการกับระยะหลังที่เข้ามาอยู่ใหม่ว่ามีคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างไร เพื่อให้มีการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียว กันและสามารถลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นได้มากที่สุด

3.2.2 ควรมีการศึกษาถึงการรับรู้และการปรับตัวของประชาชนในชุมชนชาวแพ เพื่อให้การสนับสนุนทางสังคมในบุคคลที่ด้อยโอกาสต่อไป