

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนชาวแพ อำเภอเมือง จังหวัด พิษณุโลก ผู้ศึกษาได้ศึกษาด้านคุณภาพชีวิตของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเสนอเนื้อหาเป็นส่วน ๆ ดังนี้

1. คุณภาพชีวิต

- 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
- 1.2 ความหมายของคุณภาพชีวิต
- 1.3 เครื่องชี้วัดและองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต

2. สถานการณ์ของชุมชนชาวแพ

- 2.1 ความเป็นมาของชุมชน
- 2.2 สภาพของชุมชนชาวแพ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. กรอบแนวคิดในการศึกษา

1. คุณภาพชีวิต

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของบุคคลกับระดับคุณภาพชีวิต ตามแนวคิดของ Shama (1988 อ้างในสายลดา ลดาวัลย์ ณ อยุธยา, 2542, หน้า 8) โดยแบ่งคุณภาพชีวิตออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. ความต้องการพื้นฐาน (basic needs) ได้แก่ ความต้องการด้านชีวะ-กายภาพ (bio-physical needs) ซึ่งเป็นความต้องการทางชีวะภาพจำเป็นพื้นฐานของการดำรงชีวิต ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องผุ่งห่ม ยาภัย ยาโรค อาหาศบริสุทธิ์ น้ำสะอาด สภาพแวดล้อมที่ดี ฯลฯ การได้รับปัจจัยเหล่านี้จะทำให้บุคคลมีคุณภาพชีวิตในระดับต่ำสุด (minimal level)

การขาดหรือความไม่สมดุลย์ของสิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นการขาดคุณภาพชีวิตของบุคคล

ความต้องการพื้นฐานอีกประการหนึ่งคือ ความต้องการด้านจิตใจและสังคม (psycho-social needs) ซึ่งเป็นความต้องการระดับชุมชนและสังคม และบทบาทของตนเองในชุมชนและสังคม อันได้แก่ การศึกษา การคุณภาพ การขนส่ง ความมั่นคงปลอดภัย นันทนาการ และบริการสังคมต่าง ๆ ฯลฯ

2. ความต้องการด้านความรู้สึกและจิตใจ (felt needs) ได้แก่ ความไฟแรงของบุคคล (personal aspiration) ซึ่งถือเป็นความต้องการสูงสุดของบุคคล เป็นความทะเยอทะยานเฉพาะบุคคล เช่น ความต้องการซื่อสัตย์ เกียรติยศ ความมั่นคง การเป็นที่ยอมรับในสังคม และการได้แสดงความรู้ความสามารถ ฯลฯ ความต้องการประเภทนี้มักจะสัมพันธ์กับสถานภาพของบุคคลมากกว่า เป็นความต้องการที่แน่นชัด การมิได้รับตอบสนองในสิ่งเหล่านี้ อาจจะไม่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคคล เช่น บุคคลอาจมีความต้องการที่จะเป็นผู้นำชุมชน แต่การไม่ได้รับการยอมรับไม่ได้ส่งผลทำให้ขาดคุณภาพชีวิตที่ดี

athan (Zhan, 1992 อ้างในเจษฎา บุญทา, 2545, หน้า 7-8) ได้กล่าวไว้ว่าคุณภาพชีวิตมีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ

1. ด้านความพึงพอใจในชีวิต เป็นการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสภาวะภายนอก ที่ได้รับอิทธิพลจากภูมิหลังของคน บุคลิกลักษณะ สิ่งแวดล้อม และสถานะทางสุขภาพ สิ่งที่บุคคลรับรู้ถึงสิ่งที่ตนเองรองอยู่ ซึ่งอยู่ระหว่างความต้องการ ความคาดหวัง ความใคร่ ความปรารถนาที่ตั้งไว้และความสำเร็จที่ได้รับ

2. ด้านอัตโนมัติ เป็นความเชื่อและความรู้สึกที่คนๆ หนึ่งมีต่อตนเอง ความเชื่อและความรู้สึกเหล่านี้มาจากการรับรู้ โดยเฉพาะการรับรู้ปัญกริยาของผู้อื่นที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของคนๆ หนึ่งเกี่ยวกับตนเองในห่วงเวลาหนึ่ง

3. ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย เป็นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับสิ่งแวดล้อม โดยนอกจากจะประเมินอาการทางคลินิกแล้ว ยังประเมินในเรื่องการรับรู้ภาวะสุขภาพของบุคคล สิ่งที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพ และความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัวกับสังคม และยังต้องพิจารณาถึงอิทธิพลทางสังคม สิ่งแวดล้อมและภาระเมืองตัวเอง

4. ด้านสังคมและเศรษฐกิจ เป็นการประเมินการประกอบอาชีพ การศึกษาและรายได้ ซึ่งถูกกำหนดเป็นมาตรฐานทางสังคม

1.2 ความหมายของคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิต มีผู้ให้ความหมายไว้ในลักษณะต่าง ๆ กันไป เช่น

มีเบิร์ก (Meeberg, 1992 อ้างในเจษฎา บุญทา, 2545, หน้า 6) ได้กล่าวว่า คุณภาพชีวิตเป็นความรู้สึกของความพึงพอใจในชีวิตทั่วๆ ไป เป็นความสามารถทางอารมณ์ในการประเมินผลชีวิตตนเอง ตามความพึงพอใจ สภาพที่ยอมรับได้ของสุขภาพทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ซึ่งจะมีทั้งส่วนที่เป็นจิตวิสัยและวัตถุวิสัย ซึ่งทั้งสองส่วนล้วนมีความจำเป็น

ธาน (Zhan, 1992 อ้างในเจษฎา บุญทา, 2545, หน้า 6) ได้ให้ความหมายว่า คุณภาพชีวิตเป็นระดับที่ชีวิตของคนๆ หนึ่ง เกิดความพึงพอใจแนวคิดที่เป็นทั้งแบบหมายมิติ และสัมพันธ์กับบริบท เพราะประสบการณ์ของมนุษย์นั้นมีการผลวัตรและซับซ้อน ดังนั้นปัจจุบันหลังของคนๆ หนึ่ง รวมทั้งสถานการณ์ทางสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม

อนุชาติ พวงสำลี, อรหัย อาษา (2539, หน้า 61) ได้สรุปว่า “คุณภาพชีวิต” เป็นระดับของการมีชีวิตที่ดี ความสุข ความพึงพอใจในชีวิตเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นอยู่ การดำเนินชีวิตของปัจจุบุคคลในสังคม

องค์การยูเนสโก (UNESCO, 1993 อ้างในสุวัฒน์ มหานิรันดร์กุล และคณะ, 2540) ได้นิยามคำว่าคุณภาพชีวิตไว้ในชุดฝึกอบรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตว่า หมายถึง ระดับความเป็นอยู่ที่ดีของสังคมและระดับความพึงพอใจในความต้องการส่วนหนึ่งของมนุษย์

องค์กรอนามัยโลก (The WHOQOL group, 1994 อ้างใน สุวัฒน์ มหานิรันดร์กุล และคณะ, 2540) ได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตไว้ว่า คุณภาพชีวิตเป็นมโนทัศน์หมายมิติที่ประสานการรับรู้ของบุคคลในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านระดับความเป็นอิสระไม่ต้องพึ่งพา ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความเชื่อส่วนบุคคลภายใต้วัฒนธรรม ค่านิยม และเป้าหมายในชีวิตของแต่ละบุคคล

สุวัฒน์ มหานิรันดร์กุล (2540) ได้กล่าวว่า โดยสรุปแล้ว คุณภาพชีวิต หมายถึง ระดับการมีชีวิตที่ดี มีความสุข และความพึงพอใจในชีวิตทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ สังคม อารมณ์ และการดำเนินชีวิตของปัจจุบุคคลในสังคม เป็นการประสานการรับรู้ของบุคคลในด้านร่างกาย จิตใจ ความสัมพันธ์ทางสังคม สิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรม ค่านิยม และเป้าหมายในชีวิตของแต่ละคน

สรุปได้ว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง ระดับการมีชีวิตที่ดี มีความสุข และความพึงพอใจในชีวิต ในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ที่เกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นอยู่และ การดำเนินชีวิตของบุคคลในสังคม เป็นการประสานการรับรู้ของบุคคลในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ

ค้านความสัมพันธ์ทางสังคม และค้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้วัฒนธรรม ค่านิยม และเป้าหมายในชีวิตของแต่ละบุคคล

1.3 เครื่องชี้วัดและองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต

สำหรับองค์การอนามัยโลก (WHO) ได้พัฒนาเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตที่เป็นมาตรฐานขึ้นมาในปี ก.ศ. 1996 มีทั้งหมด 100 ตัวชี้วัด หรือข้อคำถาม (WHOQOL-100) ซึ่งกรมสุขภาพจิตได้แปลเป็นภาษาไทย และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้วยการแปลกลับเป็นภาษาอังกฤษอีกรอบ แล้วถือว่าเป็นภาษาไทยที่ องค์การอนามัยโลก ยอมรับอย่างเป็นทางการ

เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิต WHOQOL-100 ประกอบด้วย ข้อคำถาม 2 ชนิด คือ แบบภาวะวิสัย (Perceived objective) และอัตติวิสัย (self - report subjective) จะประกอบด้วยองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านร่างกาย (physical domain) คือ การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของบุคคล ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความรู้สึกสุขสบาย ไม่มีความเจ็บปวด การรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกาย ได้ การรับรู้ถึงผลลัพธ์ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้เรื่องการนอนหลับและพักผ่อน รวมทั้งการรับรู้เรื่องการมีเพศสัมพันธ์ ซึ่งการรับรู้เหล่านี้มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

2. ด้านจิตใจ (psychological domain) คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้สภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำ สามารถ การตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่างๆของตน และการรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเครีย หรือกังวล เป็นต้น

3. ด้านระดับความเป็นอิสระของบุคคล (level of independence) คือ การรับรู้ถึงความเป็นอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมประจำวันของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน การรับรู้ว่าตนไม่ต้องพึ่งพาฯต่างๆ หรือการรักษาทางกายแพทย์อื่นๆ เป็นต้น

4. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationships) คือ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าตนได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศ หรือการมีเพศสัมพันธ์

5. ด้านสิ่งแวดล้อม (environment) คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าตนมีชีวิตอยู่อย่างอิสระ ไม่ถูกกักจั้ง มีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่าได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ปราศจากมลพิษต่างๆ การคมนาคมสะดวก มีแหล่งประโภชน์ด้านการเงิน สถานบริการทางสุขภาพ และสังคมสงบเร舗าห์ การรับรู้ว่าตนมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสาร หรือฝึกฝนทักษะต่างๆ การรับรู้ว่าตนได้มีกิจกรรมสันทานการ และมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

6. ด้านความเชื่อส่วนบุคคล (spirituality religion/ personal beliefs) คือ รวมไปถึง การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่างๆ ของตน ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ถึงความเชื่อ ด้านจิตวิญญาณ ศาสนา การให้ความหมายของชีวิต และความเชื่ออื่นๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค เป็นต้น

สุวัฒน์ มหานิรันดร์กุล และคณะ (2540 อ้างในเจษฎา บุญทา, 2545, หน้า 10-11) ได้แบ่งและพัฒนาเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตชุดย่อฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI , 1997) จากเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตชุดย่อขององค์การอนามัยโลกฉบับภาษาอังกฤษ (WHOQOL-BREF,1996) ซึ่งมี 26 ตัวชี้วัดแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านร่างกาย คือ การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของบุคคล ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน การรับรู้ถึงความอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน การรับรู้ว่าตนเองไม่ต้องพึ่งพายากๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่นๆ เป็นต้น มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความเจ็บปวดและความไม่สบาย 2) กำลังวังชาและความเหนื่อยล้า 3) การนอนหลับพักผ่อน 4) การเคลื่อนไหว 5) การดำเนินชีวิตประจำวัน 6) การใช้ยาหรือการรักษา และ 7) ความสามารถในการทำงาน

2. ด้านจิตใจ คือ การรับรู้สภาพจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้สภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความนั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำ สมารธ และการตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่างๆ ของตนที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค เป็นต้น มี 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความรู้สึกในด้านดี 2) การคิดการเรียนรู้ ความจำ และสมารธ 3) การนับถือตนเอง 4) ภาพลักษณ์และรูปร่าง 5) ความรู้สึกในทางที่ไม่ดี 6) จิตวิญญาณ ศาสนา และความเชื่อส่วนบุคคล

3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม คือ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนเองกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าตนได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศ หรือการมีเพศ

สัมพันธ์ มี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) สัมพันธภาพทางสังคม 2) การช่วยเหลือสนับสนุนทางสังคม และ 3) กิจกรรมทางเพศ

4. ด้านสิ่งแวดล้อม คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต การรับรู้ว่าได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี การรับรู้ว่าตนเองมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสาร หรือ ฝึกฝนทักษะต่างๆ การรับรู้ว่าตนได้มีกิจกรรมสันทานการ และมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น มี 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความปลดปล่อยทางร่างกายและความมั่นคงในชีวิต 2) สภาพแวดล้อมของบ้าน 3) แหล่งการเงิน 4) การดูแลสุขภาพและบริการทางสังคม 5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและทักษะใหม่ ๆ 6) การมีส่วนร่วม มีโอกาสพักผ่อนหย่อนใจและมีเวลาว่าง 7) สภาพแวดล้อม และ 8) การคุณภาพ

2. สถานการณ์ของชุมชนชาวแพ

2.1 ความเป็นมาของชุมชน

ชุมชนชาวแพเกิดขึ้นจากการรวมตัวกันเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและหาทางออกร่วมกันของชาวแพในแม่น้ำน่าน เรื่องที่อยู่อาศัย หลังจากที่องค์กรนริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ได้ดำเนินโครงการเคลื่อนย้ายเรือนแพริมแม่น้ำน่าน เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหามลภาวะและปรับปรุงคุณภาพน้ำในแม่น้ำน่าน ที่เกิดจากขับถ่ายและทิ้งสิ่งปฏิกูลลงในแม่น้ำน่าน แก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนทั่วไปและชาวแพเกี่ยวกับมลภาวะ รวมทั้งพัฒนาชาวแพให้ดำรงชีวิตใหม่ที่ดีขึ้นทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และด้านสาธารณสุขมูลฐาน และให้ชาวแพได้ดำรงชีวิตในสังคมอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งชาวแพได้มีการจัดตั้งกลุ่momทรัพย์ขึ้นเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2540 ให้ชาวแพได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่momทรัพย์ เพื่อให้ได้รับการพิจารณาให้สิทธิในการถือเงินเพื่อสร้างบ้านและเข้ายู่อาศัยในที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่รัฐจัดสรรให้แก่ชาวแพ เพื่อรับการเคลื่อนย้ายประชาชนตามโครงการเคลื่อนย้ายเรือนแพริมแม่น้ำน่าน เริ่มแรกมีชาวแพสมัครเข้าเป็นสมาชิกกลุ่momทรัพย์ จำนวน 93 คน และมีเงินออมทั้งหมด 18,006 บาท ต่อมา กลุ่momomทรัพย์ชาวแพได้ขอจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในรูปแบบของสหกรณ์ออมทรัพย์ ประเภท "สหกรณ์บริการ" เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2541 มีสมาชิกขณะนี้ 93 คน ทุนเรือนทุน 7,100 หุ้น มีเงินออมทรัพย์ที่อยู่อาศัย จำนวน 1,154,630 บาท และเริ่มทำการก่อสร้างที่อยู่อาศัย เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2541 และทำการถือเงินจากสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) เป็นจำนวนเงิน 9,352,250 บาท ในอัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 3 ต่อปี ชำระภายใน 15 ปี และเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2524 ได้

รับจดทะเบียนเป็นสหกรณ์ ประเภท สหกรณ์บริการ โดยใช้ชื่อว่า "สหกรณ์บริการพัฒนาชุมชนชาวแพพิมณฑูลูก" ปัจจุบันมีสมาชิกเพิ่มขึ้นเป็น 237 คน และในปัจจุบันมีเงินหมุนเวียนในชุมชน จำนวน 28,747,500 บาท โดยได้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหกรณ์ มีกำหนดวาระ 2 ปี

หน่วยงานที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนชาวแพ พิมณฑูลูก ได้แก่ ที่ทำการปกครอง จังหวัดพิมณฑูลูก เทศบาลนครพิมณฑูลูก โซนการจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิมณฑูลูก อำเภอเมืองพิมณฑูลูก สหกรณ์จังหวัดพิมณฑูลูก สำนักงานที่ดินจังหวัดพิมณฑูลูก สำนักงานเคหะชุมชนพิมณฑูลูก และประชาสงเคราะห์จังหวัดพิมณฑูลูก

2.2 สภาพของชุมชนชาวแพ

พื้นที่ตั้งชุมชนชาวแพ มีพื้นที่ติดกับเขตเทศบาลนครพิมณฑูลูก และอยู่ห่างจากตัวอำเภอเมืองพิมณฑูลูกเป็นระยะทาง 4 กิโลเมตร มีถนนคอนกรีตเชื่อมต่อจากถนนสายหลัก (ถนนสายพิมณฑูลูก-วังทอง) เข้าหมู่บ้านโครงการ ระยะทาง 387 เมตร มีรถเมล์บริการเข้าถึงชุมชน ทางคันทิศตะวันตกติดกับห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ ทางด้านทิศเหนือและทิศตะวันออกติดคลองโภกช้าง และติดเขตพื้นที่โครงการบ้านจัดสรรนับร้อยไร่ มีผลทำให้ที่ดินบริเวณดังกล่าว มีแนวโน้มที่จะเจริญและราคาที่ดินเพิ่มสูงขึ้น ราคาประเมินปัจจุบัน ราคาระละ 200,000 บาท จึง มีแนวโน้มที่จะเป็นชุมชนธุรกิจในอนาคต โดยชุมชนชาวแพตั้งอยู่ในที่ดินสาธารณประโยชน์โดยชั่วคราว มีเนื้อที่ทั้งหมด 35 ไร่ ซึ่งรัฐได้จัดสรรเนื้อที่ไว้สำหรับปลูกบ้านพักอาศัย โดยแบ่งเป็นแปลง ได้ จำนวน 297 หน่วย มีเนื้อที่หน่วยละ 21 ตารางวา ซึ่งปัจจุบันนี้มีจำนวนบ้านที่ปลูกสร้างเสร็จ แล้วทั้งหมด 237 หลัง

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สายลดา ลดาวัลย์ ณ อยุธยา (2542) ได้ทำการศึกษาคุณภาพชีวิตของรายภูมิชนพหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ โดยทำการศึกษาคุณภาพชีวิตทั้งด้านวัตถุวิสัยและจิตวิสัย ได้แก่ มาตรฐานความจำเป็นพื้นฐานที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 และความพึงพอใจในสภาพความเป็นอยู่และโอกาสในด้านต่างๆ ความพอใจในชีวิตตนเอง (อัตตนิทัศน์) นอกจากนี้ การศึกษาได้วิเคราะห์ถึงปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตจากการศึกษาพบว่า 1) คุณภาพชีวิตของรายภูมิชนพหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 เพียงบางข้อ ข้อซึ่งไม่ผ่านเป็นปัจจัยชี้วัดด้าน

สุขอนามัยและสาธารณสุข ด้านการศึกษา และปัญหาสังคม 2) ถึงแม้ว่ารายกู้อพยพไม่มีคุณภาพชีวิตตามเกณฑ์มาตรฐาน จปฐ. แต่พวกเขามีความพึงพอใจในสภาพความเป็นอยู่ของตนเอง และมีความพึงพอใจในชีวิตของพวกเขา 3) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความพึงพอใจในคุณภาพชีวิตได้แก่ เพศ และรายได้

ประพัฒน์ กุสุมาลนนท์ (2534) ได้ศึกษาวิธีชีวิตและภูมิปัญญาของชุมชนชาวแพในอ่างเก็บน้ำเขื่อนสิริกิติ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า ประชากรส่วนหนึ่งไม่มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคง ขาดโอกาสได้รับการพัฒนาในเรื่องการประกอบอาชีพ น้ำในอ่างเก็บน้ำไม่สะอาดพอ ปลาที่เลี้ยงในกระชังเป็นโรคพาล่าไชร์ เป็นผลตามลำดับ การประกอบอาชีพการประมงมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากที่สุด มีผลทำให้ปริมาณสัตว์น้ำลดลง

อุทุมพร จำรมาน (2530 อ้างในสายลดา ลดาวัลย์ ณ อยุธยา, 2542, หน้า 22) ได้ศึกษาจัยคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพมหานคร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตัวแปรทั้งหมด 73 ตัวแปรที่ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 7 ด้าน คือสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและวัฒนธรรมเศรษฐกิจ สุขอนามัย จิตวิทยา บริการของรัฐและเอกชน และนันทนาการ ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการวิเคราะห์ได้องค์ประกอบทั้งหมด 10 ด้าน คือ ทัศนคติต่อการมีชีวิตในกรุงเทพมหานคร ลักษณะความเป็นอยู่ การเป็นเจ้าของ อาชีพหลัก นันทนาการ บริการของรัฐ การถือครองบ้าน และที่ดิน อาชีพรอง การแสวงหาความรู้ และสุขอนามัย โดยท่องค์ประกอบเหล่านี้สามารถอธิบายการผันแปรได้ร้อยละ 58.3 และคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพมหานครจะมีค่าเท่ากับ 13.13 หน่วย

ศักดิ์ชัย ทวีศักดิ์ (2529 อ้างในสายลดา ลดาวัลย์ ณ อยุธยา, 2542, หน้า 22) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบร่วง องค์ประกอบสำคัญของคุณภาพชีวิตมีจำนวนทั้งสิ้น 17 ปัจจัย เรียงตามลำดับ ได้แก่ รายได้ ชีวิตครอบครัว ที่อยู่อาศัย การมีงานทำ สุขภาพด้านนามัย อุปกรณ์เครื่องใช้ภายในบ้าน อุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ การสาธารณูปโภค อาหาร การศึกษา การมีคุณธรรม ความสัมพันธ์กับเพื่อนและสังคม ที่ดิน ประกอบอาชีพ การประยัดด กรรมไม่มีหนี้สิน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการพักผ่อนหย่อนใจ

สุนลรัตน์ เวียงธรรม (2531 อ้างในสายลดา ลดาวัลย์ ณ อยุธยา, 2542, หน้า 22-23) ได้ศึกษาเรื่อง “การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพชีวิตของคนจังหวัดศรีสะเกษ” โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนจำนวน 198 คน ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรทั้งหมด 72 ตัวแปรที่ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน ที่กำหนดไว้ในสมมติฐาน คือ ประชากรศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม สุขภาพอนามัย นันทนาการ และสภาพของบ้านเรือน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการ

วิเคราะห์องค์ประกอบ ผลการวิเคราะห์ ได้องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต 13 องค์ ประกอบ กือ ลักษณะครอบครัว เครื่องอุปโภคภัยในบ้าน ความสัมพันธ์ของชุมชน การครอบครองทรัพย์สิน การประกอบอาชีพหลัก ขนาดของครอบครัว ความสะอาดของที่อยู่อาศัย หน้าที่ของบุคคลต่อชุมชน ความเชื่อถือในตัวบุคคล พื้นที่ใช้สอยภายในบ้าน การเจ็บป่วยและการรักษา การเพิ่มความสมูรณ์ของร่างกาย และสภาพร่างกายและความช่วยเหลือที่ได้รับ

สุวัฒน์ มหานิรันดร์กุลและคณะ (2540 อ้างในกนิษฐา ไทยคล้า, 2544, หน้า 11-12) ได้ศึกษาเปรียบเทียบแบบวัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุด 100 ตัวชี้วัดและ 26 ตัวชี้วัด องค์การอนามัยโลก ได้พัฒนาเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตสำหรับใช้ในประเทศต่าง ๆ ขึ้นมา ตั้งแต่ปี 1992 เครื่องชี้วัดแบบมาตรฐานประกอบด้วย 100 ตัวชี้วัด ได้ถูกนำมาทดสอบในหลาย ๆ ประเทศ รวมทั้งในประเทศไทย โดยกรมสุขภาพจิต อย่างไรก็ตามแบบวัดคุณภาพชีวิต 100 ตัวชี้วัด คุณภาพเกินไปเมื่อนำมาใช้ในชุมชน ด้วยเหตุนี้องค์การอนามัยโลกจึงได้พัฒนาเครื่องมือที่มีขนาดสั้นกว่า (26 ตัวชี้วัด) ขึ้นมาใช้โดยการคัดเลือกจาก 100 ตัวชี้วัด ให้เหลือเพียง 26 ตัวชี้วัดและเครื่องมือชุดใหม่นี้ยังไม่เคยมีการทดสอบในประเทศไทยมาก่อนเลย การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคุณสมบัติของเครื่องมือชี้วัดคุณภาพชีวิตชุด 26 ตัวชี้วัด (WHOQOL-BREF) กับชุด 100 ตัวชี้วัด (WHOQOL-100) เริ่มด้วยการทบทวนและปรับปรุงภาษาในเครื่องมือ WHOQOL-BREF โดยผู้เชี่ยวชาญทางภาษา แล้วนำไปทดสอบความเข้าใจภาษา กับคนที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน นำมาปรับปรุงข้อที่เป็นปัญหาแล้วทดสอบซ้ำ ทำเช่นนี้ 3 รอบ แบบวัด WHOQOL-BREF ที่พัฒนาได้ นำมาทดสอบเปรียบเทียบกับ WHOQOL-100 ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นชาย 208 คน (ร้อยละ 31.2) เป็นหญิง 459 คน (ร้อยละ 68.8) อายุระหว่าง 17 – 60 ปี (เฉลี่ยร้อยละ 36.1) พบว่าค่าความเชื่อมั่น cronbach's alpha ของ WHOQOL-100 และ WHOQOL-BREF มีค่าเป็น 0.8921 และ 0.8406 ตามลำดับ และความสัมพันธ์ระหว่างเครื่องชี้วัดทั้งสองมีค่า $r = 0.6515$ ($p < 0.01$) เท่านั้น ได้ว่าเครื่องชี้วัด WHOQOL-BREF มีขนาดที่สั้นกว่า ใช้จ่ายกว่า หมายเหตุการนำไปใช้สำรวจ อีกทั้งข้อคำถามมีการพัฒนาจาก WHOQOL-100 ขององค์การอนามัยโลกโดยตรงให้อยู่ในรูปแบบที่คนไทยเข้าใจง่าย

สุภาลักษณ์ เกียวข้า (2543) ได้ศึกษาลักษณะการสนับสนุนทางสังคมต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับคุณภาพชีวิต และความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในหมู่บ้านผู้สูงอายุอำเภอวังรายพูน จังหวัดพิจิตร จำนวน 350 ราย ผลการศึกษาพบว่า ผู้สูงอายุได้รับการสนับสนุนทางสังคมและมีระดับคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับสูง การสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$ $r = .493$) แต่มีผู้สูงอายุอีกจำนวนหนึ่งที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมและมีคุณภาพชีวิตระดับต่ำ และพบว่าผู้สูงอายุกลุ่มนี้ยังไม่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ชุม

ชน ชุมชนผู้สูงอายุ องค์กรภาครัฐและเอกชนอย่างทั่วถึง เช่น ผู้สูงอายุที่ยากจนมีที่อยู่อาศัยไม่คงทันดาวน์ ไม่ได้รับการส่งเสริมในด้านการประกอบอาชีพ มีปัญหาทางด้านจิตใจและไม่ได้รับเบี้ยเลี้ยงบังชีพจากทางราชการ

กนิษฐา ไทยกล้า (2544) ได้ศึกษาองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตของตัวตรวจราชการเชียงใหม่ โดยการเปรียบเทียบกับระดับมาตรฐานขององค์กรอนามัยโลก (WHO) และเพื่อศึกษาถึงระดับคุณภาพชีวิตของตัวตรวจราชการจังหวัดเชียงใหม่ โดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถามที่เป็นแบบวัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลก 26 ตัวชี้วัดฉบับภาษาไทย จำนวน 146 ตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นอัลฟ่า ของ cronbach เท่ากับ 0.8423 ตัวตรวจราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดเชียงใหม่มีอายุเฉลี่ย 37 ปี ใช้เวลาในการปฏิบัติงานต่อวันเฉลี่ย 6.17 ชั่วโมง ระยะเวลาในการรับราชการเฉลี่ย 14.84 ปี รายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 8667.96 บาท เงินเบี้ยเลี้ยงต่อเดือนเฉลี่ย 523.63 บาท ตัวตรวจราชการจังหวัดเชียงใหม่มีคุณภาพชีวิตระดับกลาง ซึ่งพบว่าตัวตรวจราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตเทศบาลมีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกายดีกว่าตัวตรวจราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตเทศบาล และนอกเขตเทศบาล มีคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกาย ($p = 0.013$) และมีคุณภาพชีวิตแตกต่างกันในด้านสิ่งแวดล้อม ($p = 0.015$) แต่พบว่าไม่มีความแตกต่างกันด้านจิตใจ ($p = 0.174$) และด้านสัมพันธภาพทางสังคม ($p = 0.102$)

เจณญา บุญทา (2545) ได้ศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในตำบลแม่หอพระ อำเภอแม่เตง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 255 คน โดยใช้เครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตของ สุวัฒน์ มหาตนิรันดร์กุล และคณะ ผลการศึกษาพบว่าคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโดยรวมอยู่ในระดับดี ร้อยละ 79.49 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันร่างกายมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี ร้อยละ 68.95 ด้านจิตใจมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี ร้อยละ 82.93 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี ร้อยละ 85.20 และด้านสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี ร้อยละ 81.21

4. กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยในชุมชนชาวแพ ตลอดจนปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อาศัยในชุมชนชาวแพ โดยศึกษาปัจจัยด้านประชารัฐและสังคม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของครัวเรือน ฐานะเศรษฐกิจ และจำนวนสมาชิกในครอบครัว ที่สัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต 4 ด้านคือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม (ดังแผนภาพที่ 1)

แผนภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการศึกษา



อิชสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright[©] by Chiang Mai University
 All rights reserved