

## บทที่ 6

### สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

การศึกษาการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงินของการปลูกพริกหวานในวัสดุปลูก ทั้ง 2 กรณี โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบต้นทุน – ผลตอบแทนของการผลิตพริกหวานในสภาพไร่ดิน โดยเปรียบเทียบการใช้ปุ๋ยในระบบเฟอร์ติเกชั่นระหว่างปุ๋ยผสมสำเร็จรูปจากบริษัท (commercial fertilizer, CF) และ ปุ๋ยผสมเตรียมเอง เพื่อหาแนวทางในการลดต้นทุนด้านปุ๋ยสำหรับระบบเฟอร์ติเกชั่น โดยใช้เกณฑ์ คือมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) การหาระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) และเพื่อวิเคราะห์ความไวต่อค่าการเปลี่ยนแปลง (Sensitivity Analysis) เมื่อต้นทุนผันแปรและผลตอบแทนของการผลิตเพิ่มขึ้นหรือลดลง ตลอดจนการทดสอบค่าความแปรเปลี่ยน (Switching Value Test) ด้านต้นทุนและด้านผลตอบแทน ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

#### 6.1 สรุปผลการวิเคราะห์ทางการเงิน

สรุปผลการวิเคราะห์ทางการเงินของการปลูกพริกหวานทั้งสองกรณี คือ การใช้ปุ๋ยผสมสำเร็จรูปจากบริษัท (commercial fertilizer, CF) และ ปุ๋ยผสมเตรียมเอง พบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 944,757.41 บาท 1,483,110.79 บาท ตามลำดับ ทั้งสองกรณีมีค่าเป็นบวก อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับ 22% และ 31% ตามลำดับ ทั้งสองกรณีมีค่ามากกว่าอัตราคิดลดที่กำหนดคือร้อยละ 7 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) มีค่าเท่ากับ 1.36 และ 1.61 ตามลำดับ ทั้งสองกรณีมีค่ามากกว่าหนึ่งทั้งคู่ และระยะเวลาคืนทุน (Payback Period) มีค่าเท่ากับ 4.02 และ 2.9 ปี ตามลำดับ ซึ่งทั้งสองกรณีอยู่ในระยะเวลาการดำเนินงานของการผลิตทั้งสิ้น แต่เมื่อกำหนดให้อัตราคิดลดร้อยละ 10 การใช้ปุ๋ยผสมสำเร็จรูปจากบริษัท พบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 653,355.00 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 22% อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) มีค่าเท่ากับ 1.28 ในขณะที่เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีการใช้ปุ๋ยผสมเตรียมเองพบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 1,113,806.88 บาท อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับ 31% อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C Ratio) มีค่าเท่ากับ 1.51 และเมื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตัดสินใจการลงทุนแล้วทั้งสอง

กรณีภายใต้อัตราคิดลดร้อยละ 7 มีความคุ้มค่าแก่การลงทุน แต่ปรากฏว่ากรณีที่ที่มีความคุ้มค่าต่อการลงทุนมากที่สุดคือ การที่เกษตรกรเลือกใช้ปุ๋ยผสมเตรียมเอง เนื่องจากการเลือกใช้ปุ๋ยผสมเตรียมเองสามารถช่วยลดต้นทุนในเรื่องปุ๋ยซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายด้านวัตถุดิบที่สำคัญได้จริงถึง 30% และเมื่อพิจารณา ร่วมกับการเพิ่มขึ้นของต้นทุนด้านแรงงานแล้วพบว่าต้นทุนด้านแรงงานปรับตัวสูงขึ้นเพียง 12.80% ซึ่งเป็นสัดส่วนการปรับตัวสูงขึ้นของต้นทุนในอัตราที่ต่ำกว่าการปรับตัวลดลงของต้นทุนด้านปุ๋ยที่สามารถได้

## 6.2 สรุปผลการวิเคราะห์ความไหวตัวต่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลง

สรุปผลการวิเคราะห์ความไหวตัวต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อศึกษาว่าการผลิตพริกหวานทั้ง 2 กรณีจะมีผลต่อการตัดสินใจการลงทุนอย่างไรหากมีการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนผันแปรและผลตอบแทน โดยกำหนดให้มีเหตุการณ์เกิดขึ้นดังนี้

6.2.1) กรณีเมื่อกำหนดให้ต้นทุนผันแปรเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นในกรณีต่างๆ โดยกำหนดให้รายได้และอัตราคิดลดคงที่ ผลการวิเคราะห์ความไหวตัวพบว่า การเลือกใช้ปุ๋ยผสมสำเร็จรูปจากบริษัท กำหนดให้ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 35 และการเลือกใช้ปุ๋ยผสมเตรียมเอง กำหนดให้ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นร้อยละ 60 พบว่าการผลิตทั้งสองกรณีมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่ามากกว่าศูนย์ อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่ามากกว่าอัตราคิดลดคือร้อยละ 7 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 1 สรุปได้ว่าทั้งสองกรณี ซึ่งเป็นโครงการที่เหมาะสมต่อการลงทุน แต่เมื่อการการผลิตเลือกใช้ปุ๋ยสำเร็จรูปจากบริษัทมีต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 36 ขึ้นไป การเลือกใช้ปุ๋ยผสมเตรียมเองมีต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 61 ขึ้นไป มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) จะมีค่าน้อยกว่าศูนย์ อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าน้อยกว่าอัตราคิดลดที่กำหนด แต่อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 1 การผลิตโดยเลือกใช้ปุ๋ยทั้งสองชนิดไม่เหมาะสมและไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน

6.2.2) กรณีเมื่อกำหนดให้รายได้จากการขายเปลี่ยนแปลงลดลงในกรณีต่างๆ โดยกำหนดให้ต้นทุนและอัตราคิดลดคงที่ ผลการวิเคราะห์ความไหวตัวพบว่าการผลิตการเลือกใช้ปุ๋ยผสมสำเร็จรูปจากบริษัท กำหนดให้รายได้ลดลงเป็นร้อยละ 26 และการเลือกใช้ปุ๋ยผสมเตรียมเอง กำหนดให้รายได้ลดลงร้อยละ 37.5 พบว่าการผลิตทั้งสองกรณีมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่ามากกว่าศูนย์ อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่ามากกว่าอัตราคิดลดคือร้อยละ 7 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1 ทั้งสองกรณี เป็นโครงการที่เหมาะสมต่อการลงทุน แต่เมื่อการการผลิตเลือกใช้ปุ๋ยสำเร็จรูปจากบริษัทมีรายได้ลดลงเป็นร้อยละ 27 ขึ้นไป การเลือกใช้ปุ๋ยผสมเตรียมเองมีรายได้ลดลงเป็นร้อยละ 38 ขึ้นไป มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) จะมีค่า

น้อยกว่าศูนย์ อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าน้อยกว่าอัตราคิดลดที่กำหนด และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่าน้อยกว่า 1 การผลิตโดยเลือกใช้ปุ๋ยทั้งสองชนิดไม่เหมาะสมและไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน

6.2.3) กรณีเมื่อกำหนดให้ทั้งต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นและรายได้ลดลง โดยกำหนดให้อัตราคิดลดคงที่ ผลการวิเคราะห์ความไหวตัวพบว่าพบว่าการเลือกใช้ปุ๋ยผสมสำเร็จรูปจากบริษัท กำหนดให้ต้นทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 18 และรายได้ลดลงเป็นร้อยละ 13 และการเลือกใช้ปุ๋ยผสมเตรียมเอง กำหนดให้ต้นทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 30 และรายได้ลดลงเป็นร้อยละ 19 พบว่าการผลิตทั้งสองกรณีมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่ามากกว่าศูนย์ อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่ามากกว่าอัตราคิดลดคือร้อยละ 7 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่ามากกว่า 1 สรุปว่าทั้งสองกรณีเป็นโครงการที่เหมาะสมต่อการลงทุน แต่เมื่อการการผลิตทั้งสองกรณีมีต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นและรายได้ลดลงในอัตราร้อยละที่มากขึ้นกว่าอัตราดังกล่าวข้างต้นแล้ว มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) จะมีค่าน้อยกว่าศูนย์ อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าน้อยกว่าอัตราคิดลดที่กำหนด และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่าน้อยกว่า 1 การผลิตทั้งสองกรณีไม่เหมาะสมและไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน

### 6.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้เน้นถึงการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงิน ที่เกิดขึ้นในโครงการระหว่าง ความแตกต่างในการเลือกใช้ปุ๋ย 2 ชนิด เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรให้มีรายได้จากการปลูกพริกหวานอย่างคุ้มค่าที่สุด หากผู้ที่มีความสนใจในธุรกิจนี้ ควรทำการศึกษาถึง วิธีการในการปลูกเลี้ยงพริกหวานอย่างละเอียดมากกว่านั้นควรให้ความสำคัญกับการดูแลรักษา สภาพแวดล้อมของโรงเรือนเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามที่ตลาดต้องการ อาทิเช่น 1.) การดูแลซ่อมแซมโรงเรือนเพาะปลูกให้อยู่ในสภาพที่ป้องกันการเข้าทำลายของแมลงศัตรูพืชได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่สร้างความเสียหายต่อผลผลิตพริกหวานรวมไปถึงควรกำจัดวัชพืชที่ขึ้นปะปนกับต้นพริกหวานอยู่ตลอด 2.) ดูแลสภาพแวดล้อมภายในโรงเรือนไม่ให้เอื้อต่อการแพร่ระบาดของโรคพริก 3.) บริหารจัดการระบบการให้ปุ๋ยแก่ต้นพริกทั้งการคำนวณโปรแกรมการให้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพไม่ให้ปุ๋ยที่ให้แก่ต้นพริกไหลล้นออกนอกภาชนะปลูกก่อให้เกิดความสิ้นเปลือง ซึ่งเป็นต้นทุนอันสำคัญที่มีผลต่อสัดส่วนรายได้ของโครงการ และการให้ปุ๋ยแก่ต้นพริกในปริมาณที่เหมาะสม สภาพโดยทั่วไปแล้วพื้นที่อำเภอโป่งแยงเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การเพาะปลูกพริกหวานเพราะฉะนั้นผลผลิตสามารถเจริญเติบโตได้ดีถ้ามีการดูแลอย่างถูกวิธีและเกษตรกรมีความทุ่มเทในการดูแลเอาใจใส่ในขั้นตอนการผลิต เพราะพริกหวานเป็นพืชผล

ทางการเกษตรที่มีระดับราคาอยู่ในเกณฑ์ดีมาโดยตลอดเพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่เกษตรกร จะต้องรักษาระดับคุณภาพของผลผลิตให้มีความสมบูรณ์ตามที่ตลาดต้องการและเร่งเพิ่มปริมาณผลผลิตให้เพิ่มขึ้นทุกปี



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved