

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริโภคอาหารมังสวิรัตินำเสนอในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) รวมทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง โดยจะนำเสนอผลการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ส่วนแรกคือข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่สองคือข้อมูลด้านพฤติกรรมการบริโภคอาหารมังสวิวัติ และส่วนที่สามคือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิวัติ

4.1 ข้อมูลทั่วไป

4.1.1 เพศ

จากการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 274 ราย หรือร้อยละ 68.5 และเป็นเพศชายจำนวน 126 ราย หรือร้อยละ 31.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิวัติ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 219 ราย หรือร้อยละ 70.9 และเพศชายจำนวน 90 ราย หรือร้อยละ 29.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิวัติ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 55 ราย หรือร้อยละ 60.4 และเพศชายจำนวน 36 ราย หรือร้อยละ 39.6 ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิวัติ				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค		จำนวน (ราย)	ร้อยละ
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ		
ชาย	90	29.1	36	39.6	126	31.5
หญิง	219	70.9	55	60.4	274	68.5
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.2 อายุ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 154 รายหรือร้อยละ 38.5 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 132 รายหรือร้อยละ 33.0 ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 59 รายหรือร้อยละ 14.8 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 29 รายหรือร้อยละ 7.3 และช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 26 รายหรือร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 128 รายหรือร้อยละ 41.4 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 82 รายหรือร้อยละ 26.5 ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 52 รายหรือร้อยละ 16.8 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 24 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 7.8 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 23 รายหรือร้อยละ 7.4 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 50 รายหรือร้อยละ 54.9 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 26 รายหรือร้อยละ 28.6 ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 7 รายหรือร้อยละ 7.7 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 5 รายหรือร้อยละ 5.5 และช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 3 รายหรือร้อยละ 3.3 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ

อายุ	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิรัต				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	82	26.5	50	54.9	132	33.0
21 - 30 ปี	128	41.4	26	28.6	154	38.5
31 - 40 ปี	52	16.8	7	7.7	59	14.8
41 - 50 ปี	24	7.8	5	5.5	29	7.3
51 ปีขึ้นไป	23	7.4	3	3.3	26	6.5
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.3 ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 215 ราย หรือร้อยละ 53.8 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 82 รายหรือร้อยละ 20.5 มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 56 รายหรือร้อยละ 14.0 มีการศึกษาระดับระดับประถมศึกษา จำนวน 36 รายหรือร้อยละ 9.0 และมีการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 11 รายหรือร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 168 รายหรือร้อยละ 54.4 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 55 รายหรือร้อยละ 17.8 มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 54 รายหรือร้อยละ 17.5 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 24 รายหรือร้อยละ 7.8 และมีการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 8 รายหรือร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 47 รายหรือร้อยละ 51.6 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 27 รายหรือร้อยละ 29.7 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 12 รายหรือร้อยละ 13.2 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 3 รายหรือร้อยละ 3.3 และมีการศึกษาระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 รายหรือร้อยละ 2.2 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิรัต				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	24	7.8	12	13.2	36	9.0
มัธยมศึกษา/ปวช.	55	17.8	27	29.7	82	20.5
อนุปริญญา	8	2.6	3	3.3	11	2.8
ปริญญาตรี	168	54.4	47	51.6	215	53.8
สูงกว่าปริญญาตรี	54	17.5	2	2.2	56	14.0
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.4 อาชีพ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 196 รายหรือร้อยละ 49.0 รองลงมาเป็นอาชีพพนักงาน/บริษัทเอกชน จำนวน 64 รายหรือร้อยละ 16.0 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 58 รายหรือร้อยละ 14.5 อาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 29 รายหรือร้อยละ 7.3 อาชีพรับจ้าง จำนวน 28 รายหรือร้อยละ 7.0 อาชีพอื่นๆ จำนวน 25 รายหรือร้อยละ 6.3 และอาชีพเกษตรกร จำนวน 0 รายหรือร้อยละ 0.0 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 135 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมาเป็นอาชีพพนักงาน/บริษัทเอกชน จำนวน 56 รายหรือร้อยละ 18.1 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 47 รายหรือร้อยละ 15.2 อาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 27 รายหรือร้อยละ 8.7 ส่วนอาชีพรับจ้างและอาชีพอื่นๆมีจำนวนเท่ากันคือ 22 รายหรือร้อยละ 7.1 และอาชีพเกษตรกร จำนวน 0 รายหรือร้อยละ 0.0 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 61 รายหรือร้อยละ 67.0 รองลงมาคืออาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 11 รายหรือร้อยละ 12.1 อาชีพพนักงาน/บริษัทเอกชน จำนวน 8 รายหรือร้อยละ 8.8 อาชีพรับจ้าง จำนวน 6 รายหรือร้อยละ 6.6 อาชีพอื่นๆ จำนวน 3 รายหรือร้อยละ 3.3 อาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 2 รายหรือร้อยละ 2.2 และอาชีพเกษตรกร จำนวน 0 รายหรือร้อยละ 0.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิรัต				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค		จำนวน (ราย)	ร้อยละ
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ		
นักเรียน/นักศึกษา	135	43.7	61	67.0	196	49.0
รับจ้าง	22	7.1	6	6.6	28	7.0
ธุรกิจส่วนตัว	27	8.7	2	2.2	29	7.3
เกษตรกร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	47	15.2	11	12.1	58	14.5
พนักงาน/บริษัทเอกชน	56	18.1	8	8.8	64	16.0
อาชีพอื่นๆ	22	7.1	3	3.3	25	6.3
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.5 รายได้

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 163 รายหรือร้อยละ 40.8 รองลงมา มีรายได้ในช่วงต่ำกว่า 5,001 บาท จำนวน 110 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 27.5 รายได้ในช่วง 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 84 รายหรือร้อยละ 21.0 รายได้ในช่วง 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 28 รายหรือร้อยละ 7.0 รายได้ในช่วง 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 9 รายหรือร้อยละ 2.3 รายได้ในช่วง 40,001 -50,000 บาท จำนวน 5 รายหรือร้อยละ 1.3 และรายได้ช่วง 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 1 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัติส่วนใหญ่มีรายได้ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 127 รายหรือร้อยละ 41.1 รองลงมา มีรายได้ในช่วง 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 75 รายหรือร้อยละ 24.3 รายได้ในช่วงต่ำกว่า 5,001 บาท จำนวน 72 รายหรือร้อยละ 23.3 รายได้ในช่วง 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 22 รายหรือร้อยละ 7.1 รายได้ในช่วง 30,001 -40,000 บาท จำนวน 7 รายหรือร้อยละ 2.3 รายได้ในช่วง 40,001 - 50,000 บาท จำนวน 5 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 1.6 และรายได้ช่วง 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 1 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัติส่วนใหญ่มีรายได้ในช่วงต่ำกว่า 5,001 บาท จำนวน 38 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมา กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 36 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 39.6 รายได้ในช่วง 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 9 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 9.9 รายได้ในช่วง 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 6 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 6.6 รายได้ในช่วง 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 2 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 2.2 รายได้ในช่วง 40,001 -50,000 บาท จำนวน 0 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 0.0 และรายได้ช่วง 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 0 รายหรือแสดงเป็นร้อยละ 0.0 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิรัต				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค		จำนวน (ราย)	ร้อยละ
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 5,001 บาท	72	23.3	38	41.8	110	27.5
5,001 - 10,000 บาท	127	41.1	36	39.6	163	40.8
10,001 - 20,000 บาท	75	24.3	9	9.9	84	21.0
20,001 - 30,000 บาท	22	7.1	6	6.6	28	7.0
30,001 - 40,000 บาท	7	2.3	2	2.2	9	2.3
40,001 - 50,000 บาท	5	1.6	0	0.0	5	1.3
50,001 บาทขึ้นไป	1	0.3	0	0.0	1	0.3
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2 พฤติกรรมของผู้บริโภคในการเลือกบริโภคอาหารทั่วไปและอาหารมังสวิรัต

4.2.1 สาเหตุที่เลือก/ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่สาเหตุคือเพื่อสุขภาพที่ดี จำนวน 195 รายหรือร้อยละ 63.1 รองลงมาคือสาเหตุอื่นๆ จำนวน 44 รายหรือร้อยละ 14.2 ศาสนาและความเชื่อ จำนวน 42 รายหรือร้อยละ 13.6 และกระแสความนิยม จำนวน 28 รายหรือร้อยละ 9.1

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่สาเหตุคือไม่ชอบรับประทาน จำนวน 34 รายหรือร้อยละ 37.4 รองลงมาคือประเภทอาหารไม่หลากหลาย จำนวน 26 รายหรือร้อยละ 28.6 สิ้นใจไม่น่ารับประทาน จำนวน 17 รายหรือร้อยละ 18.7 และสาเหตุอื่นๆ จำนวน 14 รายหรือร้อยละ 15.4 ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาเหตุที่เลือก/ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต

สาเหตุที่เลือก/ไม่เลือกบริโภค อาหารมังสวิรัต	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิรัต				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. สาเหตุที่เลือกบริโภค						
- เพื่อสุขภาพที่ดี	195	63.1	-	-	195	63.1
- ศาสนาและความเชื่อ	42	13.6	-	-	42	13.6
- กระแสความนิยม	28	9.1	-	-	28	9.1
- อื่นๆ	44	14.2	-	-	44	14.2
รวม	309	100.0	-	-	309	100.0
2. สาเหตุที่ไม่เลือกบริโภค						
- ไม่ชอบรับประทาน	-	-	34	37.4	34	37.4
- ประเภทอาหารไม่ หลากหลาย	-	-	26	28.6	26	28.6
- สีสันไม่น่ารับประทาน	-	-	17	18.7	17	18.7
- อื่นๆ	-	-	14	15.4	14	15.4
รวม	-	-	91	100.0	91	100.0
รวมทั้งหมด	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.2 การตัดสินใจบริโภคอาหารมังสวิรัตในอนาคต

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตในอนาคต จำนวน 185 รายหรือร้อยละ 46.3 รองลงมาคือไม่แน่ใจในการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตในอนาคต จำนวน 177 รายหรือร้อยละ 44.3 และตัดสินใจไม่บริโภคอาหารมังสวิรัตในอนาคต จำนวน 38 รายหรือร้อยละ 9.5

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตและตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตในอนาคต จำนวน 172 รายหรือร้อยละ 55.7 ตัดสินใจไม่บริโภคอาหารมังสวิรัตในอนาคต จำนวน 16

รายหรือร้อยละ 5.2 และไม่แน่ใจในการตัดสินใจบริโภคอาหารมังสวิรัตินอนาคต จำนวน 121 ราย หรือร้อยละ 39.2

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัติตัดสินใจเลือกบริโภคในอนาคต จำนวน 13 รายหรือร้อยละ 14.3 ตัดสินใจไม่เลือกบริโภคในอนาคต จำนวน 22 รายหรือร้อยละ 24.2 และไม่แน่ใจในการตัดสินใจบริโภคอาหารมังสวิรัตินอนาคต จำนวน 56 รายหรือร้อยละ 61.5 ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการตัดสินใจบริโภคอาหารมังสวิรัตินอนาคต

การตัดสินใจบริโภค อาหารมังสวิรัติน อนาคต	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิวัติ				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
บริโภค	172	55.7	13	14.3	185	46.3
ไม่บริโภค	16	5.2	22	24.2	38	9.5
ไม่แน่ใจ	121	39.2	56	61.5	177	44.3
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.3 จำนวนมือในการบริโภคอาหารต่อวัน

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะรับประทานอาหาร 3 มื้อ จำนวน 246 ราย หรือร้อยละ 61.5 รองลงมาคือรับประทานอาหาร 2 มื้อ จำนวน 93 รายหรือร้อยละ 23.3 รับประทานอาหารมากกว่า 3 มื้อ จำนวน 35 รายหรือร้อยละ 8.8 และรับประทานอาหาร 1 มื้อ จำนวน 26 ราย หรือร้อยละ 6.5

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิวัติส่วนใหญ่จะรับประทานอาหาร 3 มื้อ จำนวน 194 รายหรือร้อยละ 62.8 รองลงมาคือรับประทานอาหาร 2 มื้อ จำนวน 70 รายหรือร้อยละ 22.7 รับประทานอาหารมากกว่า 3 มื้อ จำนวน 24 รายหรือร้อยละ 7.8 และรับประทานอาหาร 1 มื้อ จำนวน 21 ราย หรือร้อยละ 6.8

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่จะรับประทานอาหาร 3 มื้อ จำนวน 52 รายหรือร้อยละ 57.1 รับประทานอาหาร 2 มื้อ จำนวน 23 รายหรือร้อยละ 25.3 รับประทานอาหารมากกว่า 3 มื้อ จำนวน 11 รายหรือร้อยละ 12.1 และรับประทานอาหาร 1 มื้อ จำนวน 5 รายหรือร้อยละ 5.5 ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนมื้อในการบริโภคอาหารต่อวัน

จำนวนมื้อในการ บริโภคอาหารต่อวัน	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิรัต				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1 มื้อ	21	6.8	5	5.5	26	6.5
2 มื้อ	70	22.7	23	25.3	93	23.3
3 มื้อ	194	62.8	52	57.1	246	61.5
มากกว่า 3 มื้อ	24	7.8	11	12.1	35	8.8
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.4 สถานที่ที่เลือกรับประทานอาหาร

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะรับประทานอาหารที่ร้านอาหาร จำนวน 189 รายหรือร้อยละ 47.3 รองลงมาคือจะรับประทานอาหารที่บ้าน/ที่พัก จำนวน 147 รายหรือร้อยละ 36.8 รับประทานอาหารที่ตลาดสด จำนวน 43 รายหรือร้อยละ 10.8 และรับประทานอาหารที่ซูเปอร์มาร์เก็ต จำนวน 21 รายหรือร้อยละ 5.3

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่จะรับประทานอาหารที่ร้านอาหาร จำนวน 138 รายหรือร้อยละ 44.7 รองลงมาคือจะรับประทานอาหารที่บ้าน/ที่พัก จำนวน 123 รายหรือร้อยละ 39.8 รับประทานอาหารที่ตลาดสด จำนวน 31 รายหรือร้อยละ 10.0 และรับประทานอาหารที่ซูเปอร์มาร์เก็ต จำนวน 17 รายหรือร้อยละ 5.5

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่จะรับประทานอาหารที่ร้านอาหาร จำนวน 51 รายหรือร้อยละ 56.0 รองลงมาคือจะรับประทานอาหารที่บ้าน/ที่พัก จำนวน

24 รายหรือร้อยละ 26.4 รับประทานอาหารที่ตลาดสด จำนวน 12 รายหรือร้อยละ 13.2 และ รับประทานอาหารที่ซูเปอร์มาร์เก็ต จำนวน 4 รายหรือร้อยละ 4.4 ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่ที่เลือกรับประทานอาหาร

สถานที่ที่เลือกรับประทานอาหาร	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิรัต				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค		จำนวน (ราย)	ร้อยละ
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ		
ตลาดสด	31	10.0	12	13.2	43	10.8
ซูเปอร์มาร์เก็ต	17	5.5	4	4.4	21	5.3
ร้านอาหาร	138	44.7	51	56.0	189	47.3
บ้าน/ที่พัก	123	39.8	24	26.4	147	36.8
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.5 บุคคลที่มักรับประทานอาหารร่วมกัน

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มักจะรับประทานอาหารร่วมกับครอบครัว/ญาติ จำนวน 176 รายหรือร้อยละ 44.0 รองลงมาคือมักจะรับประทานอาหารร่วมกับเพื่อน จำนวน 166 รายหรือร้อยละ 41.5 รับประทานอาหารร่วมกับแฟน/คูรัก จำนวน 50 รายหรือร้อยละ 12.5 และอื่นๆ จำนวน 8 รายหรือร้อยละ 2.0

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่มักจะรับประทานอาหารร่วมกับครอบครัว/ญาติ จำนวน 140 รายหรือร้อยละ 45.3 รองลงมาคือมักจะรับประทานอาหารร่วมกับเพื่อน จำนวน 122 รายหรือร้อยละ 39.5 รับประทานอาหารร่วมกับแฟน/คูรัก จำนวน 42 รายหรือร้อยละ 13.6 และอื่นๆ จำนวน 5 รายหรือร้อยละ 1.6

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่มักจะรับประทานอาหารร่วมกับเพื่อน จำนวน 44 รายหรือร้อยละ 48.4 รองลงมาคือมักจะรับประทานอาหารร่วมกับครอบครัว/ญาติ จำนวน 36 รายหรือร้อยละ 39.6 รับประทานอาหารร่วมกับแฟน/คูรัก จำนวน 8 รายหรือร้อยละ 8.8 และอื่นๆ จำนวน 3 รายหรือร้อยละ 3.3 ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบุคคลที่มักรับประทานร่วมกัน

บุคคลที่มัก รับประทานร่วมกัน	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิรัต				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพื่อน	122	39.5	44	48.4	166	41.5
ครอบครัว/ญาติ	140	45.3	36	39.6	176	44.0
แฟน/คู่รัก	42	13.6	8	8.8	50	12.5
อื่นๆ	5	1.6	3	3.3	8	2.0
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.6 ค่าใช้จ่ายในการบริโภคอาหารแต่ละครั้งต่อคน

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีค่าใช้จ่ายในการบริโภคอาหารแต่ละครั้งต่อคน 21-50 บาท จำนวน 214 รายหรือร้อยละ 53.5 รองลงมาคือค่าใช้จ่ายในช่วง 51-100 บาท จำนวน 118 รายหรือร้อยละ 29.5 ค่าใช้จ่ายในช่วง 101-200 บาท จำนวน 45 รายหรือร้อยละ 11.3 ค่าใช้จ่ายในช่วง 201-500 บาท จำนวน 12 รายหรือร้อยละ 3.0 ค่าใช้จ่ายมากกว่า 500 บาท จำนวน 7 รายหรือร้อยละ 1.8 และค่าใช้จ่ายน้อยกว่า 21 บาท จำนวน 4 รายหรือร้อยละ 1.0

กลุ่มตัวอย่างที่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่จะมีค่าใช้จ่ายในการบริโภคอาหารแต่ละครั้งต่อคน 21-50 บาท จำนวน 162 รายหรือร้อยละ 52.4 รองลงมาคือค่าใช้จ่ายในช่วง 51-100 บาท จำนวน 94 รายหรือร้อยละ 30.4 ค่าใช้จ่ายในช่วง 101-200 บาท จำนวน 39 รายหรือร้อยละ 12.6 ค่าใช้จ่ายในช่วง 201-500 บาท จำนวน 8 รายหรือร้อยละ 2.6 ส่วนค่าใช้จ่ายน้อยกว่า 21 บาท และค่าใช้จ่ายมากกว่า 500 บาทมีจำนวนเท่ากันคือ 3 รายหรือร้อยละ 1.0

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตส่วนใหญ่จะมีค่าใช้จ่ายในการบริโภคอาหารแต่ละครั้งต่อคน 21-50 บาท จำนวน 52 รายหรือร้อยละ 57.1 รองลงมาคือค่าใช้จ่ายในช่วง 51-100 บาท จำนวน 24 รายหรือร้อยละ 26.4 ค่าใช้จ่ายในช่วง 101-200 บาท จำนวน 6 รายหรือร้อยละ 6.6 ส่วนค่าใช้จ่ายในช่วง 201-500 บาทและมากกว่า 500 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 4 รายหรือร้อยละ 4.4 และค่าใช้จ่ายน้อยกว่า 21 บาท จำนวน 1 รายหรือร้อยละ 1.1 ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามค่าใช้จ่ายในการบริโภคอาหารแต่ละครั้งต่อคน

ค่าใช้จ่ายในการ บริโภคอาหารแต่ละ ครั้งต่อคน	การตัดสินใจเลือกบริโภคมังสวิรัต				รวม	
	บริโภค		ไม่บริโภค			
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
น้อยกว่า 21 บาท	3	1.0	1	1.1	4	1.0
21-50 บาท	162	52.4	52	57.1	214	53.5
51-100 บาท	94	30.4	24	26.4	118	29.5
101-200 บาท	39	12.6	6	6.6	45	11.3
201-500 บาท	8	2.6	4	4.4	12	3.0
มากกว่า 500 บาท	3	1.0	4	4.4	7	1.8
รวม	309	100.0	91	100.0	400	100.0

ที่มา: จากการสำรวจ

4.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจบริโภคอาหารมังสวิรัต

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต ด้วยแบบจำลองโลจิท (Logit Model) ด้วยเทคนิควิธีวิเคราะห์การประมาณภาวะความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Estimates: MLE) และเทคนิควิเคราะห์ Marginal Effects ผลการศึกษาได้ค่า Log likelihood function เท่ากับ -194.5265 ค่า Restricted log likelihood เท่ากับ -275.8121 ค่า Chi squared เท่ากับ

162.5712 ค่า McFadden R² เท่ากับ 0.2947 และค่าความถูกต้องของการทำนาย เท่ากับ 77.8% พบว่า

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต ในเขตอำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01 คือ ปัจจัยด้านอายุ ปัจจัยด้านอาหารมังสวิรัตมีผลดีต่อสุขภาพ ปัจจัยด้านศาสนาและความเชื่อ ปัจจัยด้านกระแสการดูแลสุขภาพ ความสะดวกในการซื้อหาอาหารมังสวิรัต ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 คือ ปัจจัยด้านรายได้ ปัจจัยด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์อาหารมังสวิรัต ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.1 คือ ปัจจัยด้านรสชาติของอาหารมังสวิรัต ปัจจัยด้านความน่ารับประทานของอาหารมังสวิรัต ปัจจัยด้านวันสำคัญต่างๆ ซึ่งสามารถพิจารณาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่างๆ ได้ ดังนี้

ปัจจัยด้านอาหารมังสวิรัติดีผลดีต่อสุขภาพ (X_7) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.3520 ซึ่งมีค่าเป็นบวก ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านอาหารมังสวิรัติดีผลดีต่อสุขภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต นั่นคือถ้ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านการบริโภคอาหารมังสวิรัติดีผลดีต่อสุขภาพ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสที่จะเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่าไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต อาจเพราะกลุ่มตัวอย่างคิดว่าอาหารมังสวิรัตเน้นรับประทานอาหารจำพวกผักผลไม้ ซึ่งมีประโยชน์ต่อระบบต่างๆในร่างกายของมนุษย์ เช่น ระบบขับถ่าย รวมถึงช่วยป้องกันการเกิดโรคต่างๆที่มาจากการรับประทานเนื้อสัตว์ เช่น โรคหัวใจ โรคมะเร็ง ดังนั้นปัจจัยด้านอาหารมังสวิรัติดีผลดีต่อสุขภาพจึงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าถ้ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านการบริโภคอาหารมังสวิรัติดีผลดีต่อสุขภาพ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต จะมีโอกาสตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตเพิ่มขึ้น 35.2% ด้วยความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

ปัจจัยด้านกระแสการดูแลสุขภาพ (X_9) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า -0.3445 ซึ่งมีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านกระแสการดูแลสุขภาพเป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต นั่นคือถ้ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านกระแสการดูแลสุขภาพมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสที่จะไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่าเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต อาจเพราะกลุ่มตัวอย่างคิดว่าอาหารที่รับประทานเข้าไปแล้วมีประโยชน์ต่อสุขภาพนั้นอาจมีหลายประเภท เช่น อาหารชีวจิต ซึ่งกระแสชีวจิตนั้นได้รับความนิยมมากตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 เป็นต้นมา เมื่อถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยด้านกระแสการดูแลสุขภาพก็อาจจะเลือกอาหารชีวจิตมากกว่าอาหารมังสวิรัต และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยด้านกระแสการดูแลสุขภาพมีอิทธิพลต่อโอกาสในการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตลดลง 34.45% ด้วยความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

ปัจจัยด้านศาสนาและความเชื่อ (X_8) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า -0.2008 ซึ่งมีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านศาสนาและความเชื่อเป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต นั่นคือถ้ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านศาสนาและความเชื่อมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสที่จะไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่าเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต เพราะในศาสนาพุทธทศกถาว่าไว้ว่าการฆ่าสัตว์ผิดศีลข้อ 1 แต่อาจจะมีผู้อธิบายไว้ว่ารับประทานเนื้อสัตว์เพื่อการดำรงชีวิตและไม่ได้เป็นคน

ฆ่าเองจึง ไม่บาป ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างอาจจะเชื่อเช่นนั้นจึงทำให้ผู้ที่เชื่อไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้นมากกว่าผู้ที่ไม่เชื่อ และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยด้านศาสนาและความเชื่อมีอิทธิพลต่อโอกาสในการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัติตลดลง 20.08% ด้วยความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

ปัจจัยด้านความน่ารับประทานของอาหารมังสวิรัตินั้น (X₁₃) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.1899 ซึ่งมีค่าเป็นบวก ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านความน่ารับประทานของอาหารมังสวิรัตินั้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้น คือถ้ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านความน่ารับประทานของอาหารมังสวิรัตินั้นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้น กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสที่จะเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้นมากกว่าไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้น อาจเพราะกลุ่มตัวอย่างมักจะดูรูปลักษณ์ภายนอกของอาหารว่าถ้ารับประทานก็น่าจะอร่อยด้วย ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างจึงตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้นที่ความน่ารับประทานเช่นเดียวกันกับอาหารทั่วไป และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าถ้ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านความน่ารับประทานของอาหารมังสวิรัตินั้นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้น จะมีโอกาสตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้นเพิ่มขึ้น 18.99% ด้วยความเชื่อมั่น 90 เปอร์เซ็นต์

ปัจจัยด้านความสะดวกในการซื้อหาอาหารมังสวิรัตินั้น (X₁₄) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า -0.1775 ซึ่งมีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านความสะดวกในการซื้อหาอาหารมังสวิรัตินั้น เป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้น คือถ้ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านความสะดวกในการซื้อหาอาหารมังสวิรัตินั้นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้น กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสที่จะไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้นมากกว่าเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้น เพราะสถานที่ตั้งของร้านอาหารมังสวิรัตินั้นมีความสะดวกในการซื้อหาที่มักจะอยู่ในแหล่งชุมชนหรืออยู่ในตลาด แม้ว่าจะสะดวกต่อการซื้อหาแต่เมื่อเทียบกับร้านอาหารทั่วไปที่มีจำนวนมากกว่าร้านอาหารมังสวิรัตินั้น ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างก็อาจจะเลือกบริโภคอาหารทั่วไปมากกว่าเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยด้านความสะดวกในการซื้อหาอาหารมังสวิรัตินั้นมีอิทธิพลต่อโอกาสในการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้นลดลง 17.75% ด้วยความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

ปัจจัยด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์อาหารมังสวิรัตินั้น (X₁₅) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า -0.1597 ซึ่งมีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์อาหารมังสวิรัตินั้น เป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตินั้น

นั่นคือกลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์อาหารมังสวิรัต มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสที่จะไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่าเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต เนื่องจากอาหารที่ขึ้นชื่อในจังหวัดเชียงใหม่และกลุ่มตัวอย่างนิยมรับประทาน ได้แก่ ใส่อั่ว แคนหมู น้ำพริกหนุ่ม เป็นต้น ซึ่งล้วนไม่ใช่อาหารมังสวิรัตทั้งสิ้น ถึงแม้จะมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์อาหารมังสวิรัตในจังหวัดเชียงใหม่แต่ก็อาจไม่ได้รับความนิยมเท่ากับอาหารที่ขึ้นชื่อของจังหวัดเชียงใหม่ ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างจึงมีโอกาสที่จะไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่าเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์อาหารมังสวิรัต มีอิทธิพลต่อโอกาสในการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตลดลง 15.97% ด้วยความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ปัจจัยด้านวันสำคัญต่างๆ (X_{20}) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.1554 ซึ่งมีค่าเป็นบวก ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านวันสำคัญต่างๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต นั่นคือถ้ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านวันสำคัญต่างๆ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสที่จะเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่าไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างตระหนักถึงการที่ปัจจัยด้านอาหารมังสวิรัตเป็นผลดีต่อสุขภาพแต่ไม่สามารถรับประทานได้ทุกวัน กลุ่มตัวอย่างจึงตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตในวันสำคัญต่างๆ แทน เช่น วันพระ วันเกิด เป็นต้น และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าถ้ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยวันสำคัญต่างๆ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต จะมีโอกาสตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตเพิ่มขึ้น 15.54% ด้วยความเชื่อมั่น 90 เปอร์เซนต์

ปัจจัยด้านรสชาติของอาหารมังสวิรัต (X_{11}) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า -0.1479 ซึ่งมีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านรสชาติของอาหารมังสวิรัต เป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต นั่นคือกลุ่มตัวอย่างคิดว่าปัจจัยด้านรสชาติของอาหารมังสวิรัตมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสที่จะไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่าเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต เพราะถึงแม้ว่ารสชาติของอาหารมังสวิรัตจะดี แต่กลุ่มตัวอย่างอาจจะชอบรสชาติของอาหารทั่วไปมากกว่า ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างจึงเลือกบริโภคอาหารทั่วไปมากกว่าอาหารมังสวิรัต และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า ปัจจัยด้านรสชาติของอาหารมังสวิรัต มีอิทธิพลต่อโอกาสในการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตลดลง 14.79% ด้วยความเชื่อมั่น 90 เปอร์เซนต์

ปัจจัยด้านอายุ (X_2) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.0184 ซึ่งมีค่าเป็นบวก ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านอายุเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต นั่นคือถ้ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุเฉลี่ยเพิ่มขึ้น มีโอกาสที่จะเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่าไม่เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต เพราะกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่าอาจจะให้ความสนใจในเรื่องการรักษาสุขภาพมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อย ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากขึ้นจึงเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อย และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าถ้ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1 ปี จะทำให้มีโอกาสในการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตเพิ่มขึ้น 1.84% ด้วยความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

ปัจจัยด้านรายได้ (X_3) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า -0.00001 ซึ่งมีค่าเป็นลบ ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านรายได้ เป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกับการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต นั่นคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยมากขึ้น มีโอกาสที่จะเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตลดลง อาจเพราะอาหารมังสวิรัตจะเน้นการรับประทานผัก ผลไม้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีราคาถูกกว่าอาหารจำพวกเนื้อสัตว์ ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยจึงเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มาก แต่จากค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่มที่ได้นั้นมีค่าน้อยมาก รายได้จึงมีผลกระทบต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตน้อยมากเช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อการยอมรับจากค่า Marginal Effect ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าถ้ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากขึ้น จะมีโอกาสตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตลดลง 0.001% ด้วยความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

ส่วนปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ เพศ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ ราคา ความหลากหลาย ความสะอาด การลดราคา การแนะนำของเพื่อนหรือญาติ เทศกาลกินเจ ซึ่งสามารถพิจารณาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่างๆได้ ดังนี้

เพศ (X_1) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.0647 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่าเพศไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต เพราะไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือหญิงก็สามารถเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตได้พอกๆกัน

สถานภาพการสมรส (X_4) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.1259 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่ง

หมายความว่าสถานภาพการสมรสไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต เพราะไม่ว่าจะสมรสหรืออยู่ในสถานภาพอื่นๆก็ตาม ก็สามารถรับประทานอาหารมังสวิรัตได้เช่นกัน

ระดับการศึกษา (X_4) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า -0.0128 ซึ่งมีค่าเป็นลบ แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่าระดับการศึกษาไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต อาจเพราะไม่ว่าจะระดับการศึกษาที่ต่ำหรือสูงก็ตาม ก็สามารถตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตได้พอกัน

อาชีพ (X_5) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.0613 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่าอาชีพไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต อาจเพราะไม่ว่าจะอยู่ในอาชีพใดก็ตาม ก็สามารถตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตได้เช่นกัน

ราคาของอาหารมังสวิรัต (X_{10}) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า -0.0329 ซึ่งมีค่าเป็นลบ แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่าราคาของอาหารมังสวิรัตไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต แสดงว่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคา เป็นลักษณะที่ไม่ยืดหยุ่นโดยสมบูรณ์ (Perfectly Inelastic) คือปริมาณความต้องการบริโภคอาหารมังสวิรัตไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อระดับราคามีการเปลี่ยนแปลงไป

ความหลากหลายของอาหารมังสวิรัต (X_{12}) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.1207 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่าความหลากหลายของอาหารมังสวิรัตไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต อาจเพราะปัจจัยด้านอาหารมังสวิรัตมีผลดีต่อสุขภาพมีอิทธิพลในการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตมากกว่า ดังนั้นอาหารมังสวิรัตจึงมีความหลากหลายหรือไม่หลากหลายก็ไม่ส่งผลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต

ความสะดวกของอาหารมังสวิรัต (X_{14}) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.1602 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่าความสะดวกของอาหารมังสวิรัตไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต เพราะอาหารมังสวิรัตเน้นรับประทานผัก ผลไม้ ซึ่งสามารถทำความสะดวกได้ง่ายกว่าอาหารประเภทเนื้อสัตว์ ดังนั้นผู้บริโภคจึงคิดว่าความสะดวกจึงไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต

การลดราคาของอาหารมังสวิรัต (X_{17}) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.1152 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่าการลดราคาของอาหารมังสวิรัตไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภค

อาหารมังสวิรัต เพราะอาจจะสอดคล้องกับราคาของอาหารมังสวิรัต เนื่องจากราคาไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตเช่นกัน ดังนั้นการลดราคาอาหารมังสวิรัตจึงไม่ส่งผลต่อการบริโภคอาหารมังสวิรัตเช่นเดียวกัน

การแนะนำของเพื่อนหรือญาติ (X_{18}) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า 0.0858 ซึ่งมีค่าเป็นบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่า การแนะนำของเพื่อนหรือญาติไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต กลุ่มตัวอย่างที่เลือกรับประทานอาหารมังสวิรัตอาจจะไม่ได้มีเพื่อนหรือญาติแนะนำให้รับประทาน แต่อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างเลือกรับประทานอาหารมังสวิรัตเองโดยไม่มีใครแนะนำ

เทศกาลกินเจ (X_{19}) ค่าสัมประสิทธิ์ผลกระทบส่วนเพิ่ม (Marginal Effect) ที่ได้มีค่า -0.0719 ซึ่งมีค่าเป็นลบ แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งหมายความว่าเทศกาลกินเจไม่มีอิทธิพลต่อการเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัต กลุ่มตัวอย่างอาจไม่ได้เลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตเฉพาะเทศกาลกินเจ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างจะเลือกรับประทานอาหารมังสวิรัตในวันสำคัญต่างๆ เช่น วันพระ วันเกิด เป็นต้น หรือขึ้นอยู่กับความสะดวกในการรับประทานมากกว่า ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างจึงอาจจะเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตในวันสำคัญต่างๆ มากกว่าเลือกบริโภคอาหารมังสวิรัตในเทศกาลกินเจ

ตารางที่ 4.12 ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์โดยวิธี Maximum Likelihood Estimates

ตัวแปรอิสระ	Maximum Likelihood Estimates			
	Coefficient	Standard Error	T-ratio	Prob.
ค่าคงที่	-1.97791462	0.77786218	-2.543	0.0110
X_1	0.26335587	0.28094509	0.937	0.3486
X_2	0.07545907	0.02071044	3.644	0.0003***
X_3	0.53403041	0.44092290	1.211	0.2258
X_4	-0.05247950	0.38849667	-0.135	0.8925
X_5	0.25002541	0.32621638	0.766	0.4434
X_6	-0.0000430992	0.0000194509	-2.216	0.0267**
X_7	1.47120155	0.31164676	4.721	0.0000***
X_8	-0.85583561	0.31189937	-2.744	0.0061***
X_9	-1.54930899	0.30003532	-5.164	0.0000***
X_{10}	-0.13540014	0.30996413	-0.437	0.6622

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	Maximum Likelihood Estimates			
	Coefficient	Standard Error	T-ratio	Prob.
X ₁₁	-0.62638793	0.37213066	-1.683	0.0923*
X ₁₂	0.48856169	0.40904017	1.194	0.2323
X ₁₃	0.77007393	0.45036386	1.710	0.0873*
X ₁₄	0.64724458	0.43020579	1.504	0.1325
X ₁₅	-0.74994986	0.29661341	-2.528	0.0115**
X ₁₆	-0.66366326	0.30298713	-2.190	0.0285**
X ₁₇	0.47376934	0.29541914	1.604	0.1088
X ₁₈	0.34871490	0.32878821	1.061	0.2889
X ₁₉	-0.29892853	0.41317739	-0.723	0.4694
X ₂₀	0.63145946	0.37719182	1.674	0.0941*

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ: *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1% ($\alpha = 0.01$)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% ($\alpha = 0.05$)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 10% ($\alpha = 0.1$)

Log likelihood function -194.5265

Restricted log likelihood -275.8121

Chi-squared 162.5712

McFadden R² 0.2947

Accuracy of Prediction 77.8%

ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University
All rights reserved

$$: \text{Mc Fadden} R^2 = 1 - \frac{\text{Log Likelihood}}{\text{Restricted Log Likelihood}}$$

โดยปกติการวิเคราะห์สมการด้วยวิธี Logit ค่า McFadden R² จะอยู่ในช่วง 0.2 ถึง 0.4 จึงสรุปได้ว่าแบบจำลองนั้นมีประสิทธิภาพในการอธิบายค่าระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม (อารี วิบูลย์พงศ์, 2537)

ตารางที่ 4.13 ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์โดยวิธี Marginal Effect

ตัวแปรอิสระ	Marginal Effect			
	Coefficient	Standard Error	T-ratio	Prob.
ค่าคงที่	-0.48353273	0.19089003	-2.533	0.0113
X ₁	0.06472309	0.06926964	0.934	0.3501
X ₂	0.01844717	0.00500248	3.688	0.0002***
X ₃	0.12590257	0.09906540	1.271	0.2038
X ₄	-0.01286398	0.09545986	-0.135	0.8928
X ₅	0.06131731	0.08006368	0.766	0.4438
X ₆	-0.0000105363	0.00000474303	-2.221	0.0263**
X ₇	0.35204520	0.06804933	5.173	0.0000***
X ₈	-0.20079768	0.06898348	-2.911	0.0036***
X ₉	-0.34448590	0.05731437	-6.010	0.0000***
X ₁₀	-0.03290816	0.07484434	-0.440	0.6602
X ₁₁	-0.14789455	0.08378198	-1.765	0.0775*
X ₁₂	0.12070895	0.10113493	1.194	0.2327
X ₁₃	0.18989341	0.10930964	1.737	0.0824*
X ₁₄	0.16025588	0.10541546	1.520	0.1285
X ₁₅	-0.17745081	0.06688612	-2.653	0.0080***
X ₁₆	-0.15966162	0.07112777	-2.245	0.0248**
X ₁₇	0.11529728	0.07133732	1.616	0.1060
X ₁₈	0.08584356	0.08114808	1.058	0.2901
X ₁₉	-0.07198143	0.09767613	-0.737	0.4612
X ₂₀	0.15540178	0.09234182	1.683	0.0924*

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ : *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 1% ($\alpha = 0.01$)** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5% ($\alpha = 0.05$)* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 10% ($\alpha = 0.1$)