

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

จากการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงินของโครงการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ได้ผลการศึกษาแยกตามกรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 กำหนดให้จำนวนนักเรียนมีจำนวนคงที่ทุกปีเท่ากับ 270 คน ตลอดอายุของโครงการ 10 ปี

การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงิน

ผลการวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการ ที่อัตราส่วนคิดลด 7.25%

- มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 6,354,054 บาท ซึ่งมีความมากกว่าศูนย์ แสดงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการจัดการการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเอกชนแห่งนี้ เนื่องจากผลตอบแทนของโครงการยังคงมีค่าเป็นบวก

- อัตราส่วนของผลได้ต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 1.2039 ซึ่งมีความมากกว่า 1 แสดงว่าโครงการจัดการการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเอกชนแห่งนี้ มีอัตราส่วนของผลได้มากกว่าต้นทุน มีความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ

- อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับ 17.58% ซึ่งมีความมากกว่าอัตราส่วนคิดลด หรือค่าเสียโอกาสของเงินที่นำมาลงทุนในโครงการ แสดงว่าโครงการนี้ก่อให้เกิดรายได้จากการลงทุนมากกว่าค่าเสียโอกาสของเงินทุน

- ระยะเวลาคืนทุน (PB) ของโครงการอยู่ที่ 4 ปี 5 เดือน แสดงว่าโครงการนี้จะก่อให้เกิดผลตอบแทนการลงทุนหลังจากการดำเนินการตั้งแต่ปีที่ 5 ผ่านไป

การวิเคราะห์ความไวต่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลง

1. ผลการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านรายได้ เมื่อรายได้ลดลง 5%, 10% และ 15% ที่อัตราส่วนคิดลด 7.25%

เมื่อกำหนดให้โครงการมีรายได้ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการลดลง 5% โดยที่ต้นทุนและอัตราส่วนคิดลดคงที่ จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 4,759,711 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.1530 IRR เท่ากับ 15.28% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 4 ปี 9 เดือน หากรายได้ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการลดลง 10% จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 3,107,983 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.0999 IRR เท่ากับ 12.71% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 5 ปี 4 เดือน และหากกำหนดให้รายได้ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการลดลง 15% จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 1,456,255 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.0468 IRR เท่ากับ 9.93% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 6 ปี 1 เดือน และจะไม่คุ้มค่าการลงทุนเมื่อรายได้ลดลง 20%

2. ผลการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านรายจ่าย เมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%, 10% และ 15% ที่อัตราส่วนคิดลด 7.25%

เมื่อกำหนดให้โครงการมีต้นทุนตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการเพิ่มขึ้น 5% โดยที่ต้นทุนและอัตราส่วนคิดลดคงที่ จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 5,545,817 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.1735 IRR เท่ากับ 16.44% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 4 ปี 7 เดือน หากต้นทุนตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการเพิ่มขึ้น 10% จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 4,680,195 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.1426 IRR เท่ากับ 15.16% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 4 ปี 10 เดือน และหากกำหนดให้ต้นทุนตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการเพิ่มขึ้น 15% จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 3,814,573 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.1132 IRR เท่ากับ 13.83% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 5 ปี 1 เดือน และจะไม่คุ้มค่าการลงทุนเมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้น 37% และหากรัฐบาลไม่สนับสนุนเงินอุดหนุนแก่โรงเรียนเอกชน จะส่งผลให้ผลการวิเคราะห์ทางการเงินของกรณีที่ 1 ไม่คุ้มค่าการลงทุนโดยสิ้นเชิง โดยมีค่า NPV เท่ากับ -12,133,384 บาท และ B/C ratio มีค่าเท่ากับ 0.6104

กรณีที่ 2 ปีแรกมีนักเรียนเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 เท่ากับ 90 คน ในปีที่ 2 มีนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 เป็นจำนวนเท่ากับ 180 คน และตั้งแต่ปีที่ 3 เป็นต้นไป ให้มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 270 คน จนถึงปีที่ 10 ของโครงการ

การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทางการเงิน

ผลการวิเคราะห์ทางการเงินของโครงการ ที่อัตราส่วนคิดลด 7.25%

- มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเท่ากับ 3,170,082 บาท ซึ่งมีความมากกว่าศูนย์ แสดงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการจัดการการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเอกชนแห่งนี้ เนื่องจากผลตอบแทนของโครงการยังคงมีค่าเป็นบวก

- อัตราส่วนของผลได้ต่อต้นทุน (B/C ratio) มีค่าเท่ากับ 1.1058 ซึ่งมีความมากกว่า 1

แสดงว่าโครงการจัดการการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเอกชนแห่งนี้ มีอัตราส่วนของผลได้มากกว่าต้นทุน มีความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ

- อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) มีค่าเท่ากับ 11.81% ซึ่งมีค่ามากกว่าอัตราส่วนคิดลด หรือค่าเสียโอกาสของเงินที่นำมาลงทุนในโครงการ แสดงว่าโครงการนี้ก่อให้เกิดรายได้จากการลงทุนมากกว่าค่าเสียโอกาสของเงินทุน

- ระยะเวลาคืนทุน (PB) ของโครงการอยู่ที่ 5 ปี 2 เดือน แสดงว่าโครงการนี้จะก่อให้เกิดผลตอบแทนการลงทุนหลังจากการดำเนินการตั้งแต่ปีที่ 6 ผ่านไป

การวิเคราะห์ความไวต่อเหตุการณ์เปลี่ยนแปลง

1. ผลการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านรายได้ เมื่อรายได้ลดลง 5%, 10% และ 15% ที่อัตราส่วนคิดลด 7.25%

เมื่อกำหนดให้โครงการมีรายได้ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการลดลง 5% โดยที่ต้นทุนและอัตราส่วนคิดลดคงที่ จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 3,084,832 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.1032 IRR เท่ากับ 9.69% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 8 ปี หากรายได้ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการลดลง 10% จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 2,941,778 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.0983 IRR เท่ากับ 7.36% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 9 ปี 4 เดือน และหากกำหนดให้รายได้ตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการลดลง 15% จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 2,798,725 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.0936 IRR เท่ากับ 4.19% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 11 ปี 4 เดือน ซึ่งถือว่าไม่คุ้มค่าการลงทุน

2. ผลการวิเคราะห์ความไวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านรายจ่าย เมื่อด้านต้นทุนเพิ่มขึ้น 5%, 10% และ 15% ที่อัตราส่วนคิดลด 7.25%

เมื่อกำหนดให้โครงการมีต้นทุนตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการเพิ่มขึ้น 5% โดยที่ต้นทุนและอัตราส่วนคิดลดคงที่ จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 2,381,620 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.0774 IRR เท่ากับ 10.73% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 7 ปี 7 เดือน หากต้นทุนตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการเพิ่มขึ้น 10% จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 1,535,356 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.0486 IRR เท่ากับ 9.53% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 8 ปี 3 เดือน และหากกำหนดให้ต้นทุนตั้งแต่ปีที่ 2 ของโครงการเพิ่มขึ้น 15% จะได้ NPV ของโครงการเท่ากับ 689,092 บาท B/C ratio เท่ากับ 1.0212 IRR เท่ากับ 8.30% และระยะเวลาคืนทุน เท่ากับ 9 ปี 1 เดือน และจะไม่คุ้มค่าการลงทุนเมื่อด้านต้นทุนเพิ่มขึ้น 19% และหากรัฐบาลไม่สนับสนุนเงินอุดหนุนแก่โรงเรียนเอกชน จะส่งผลให้ผลการวิเคราะห์ทางการเงินของกรณีที่ 1 ไม่คุ้มค่าการลงทุนโดยสิ้นเชิง โดยมีค่า NPV เท่ากับ -13,143,193 บาท และ B/C ratio มีค่าเท่ากับ 0.5612

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

จุดแข็งที่สำคัญที่สุดของโรงเรียนเอกชนแห่งนี้ คือ การจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐาน และมีการจัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นปฐมวัย เด็กนักเรียนจึงไม่ต้องย้ายสถานศึกษาและปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่บ่อยครั้ง จุดอ่อนที่สำคัญ คือ มีการบริหารแบบธุรกิจครอบครัว ซึ่งอาจทำให้มีประสิทธิภาพในการบริหารงานองค์กรไม่สูงเท่ากับองค์กรอื่นที่มีการบริหารแบบเป็นระบบมากกว่า ในส่วนของโอกาสทางธุรกิจ คือ เป็นทางเลือกสำหรับเด็กนักเรียนที่ไม่ต้องการสอบแข่งขันเพื่อเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาล และอุปสรรค คือ ข้อจำกัดในด้านบุคลากรครูซึ่งในปัจจุบันมีความขาดแคลนครูในสายวิชาหลักๆ และอาจมีการหมุนเวียนบุคลากรบ่อยครั้งเนื่องจากการที่ครูลาออกไปเมื่อเข้าสอนในโรงเรียนของรัฐบาลได้

ผลการศึกษาปัจจัยที่ผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาและความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของทางโรงเรียน

การศึกษาปัจจัยในการเลือกสถานศึกษาแก่นักเรียนของผู้ปกครองนั้น ทำการศึกษาโดยการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนเอกชน จำนวนทั้งสิ้น 100 คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ

ผลการสำรวจโดยภาพรวมพบว่า สิ่งที่มีผลต่อผู้ปกครองในการเลือกส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนแห่งนี้มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านกระบวนการ ซึ่งมีการเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลทำให้ผู้ปกครองไม่ต้องหาโรงเรียนให้บุตรหลานหลายรอบ รองลงมาคือปัจจัยด้านบุคลากร โดยครูมีการดูแลเอาใจใส่ที่ดีแก่นักเรียน และปัจจัยด้านอื่นๆ ได้แก่ การเดินทางที่สะดวก เนื่องจากมีพื้นที่ติดถนนใหญ่ และโรงเรียนมีลักษณะทางกายภาพที่เหมาะสม คือ มีสื่อการเรียนการสอนที่พร้อม มีพื้นที่กว้างขวาง มีห้องสมุดและสนามกีฬาสำหรับนักเรียน รวมถึงความสะอาดของโรงเรียน ส่วนปัจจัยที่มีผลน้อยที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด โดยส่วนใหญ่ได้รับการข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนกันแบบปากต่อปากเป็นส่วนมาก ทั้งจากญาติพี่น้อง ครู หรือการที่มีบุตรหลานเข้าเรียนที่นี้อยู่แล้ว จึงไม่ส่งผลต่อการเลือกโรงเรียนนี้มากนัก ในส่วนของผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของทางโรงเรียน ส่วนหนึ่งให้ความสนใจเนื่องจากจะเป็นการให้เข้าเรียนต่อเนื่องที่โรงเรียนเดิม เพื่อที่จะได้ไม่ต้องสอบแข่งขันเพื่อเข้าเรียนในโรงเรียนของรัฐบาล หรือหาโรงเรียนใหม่ให้แก่บุตรหลาน และมีบางส่วนที่ยังไม่แน่ใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อ เนื่องจากยังไม่มั่นใจในความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนของทางโรงเรียน และบางส่วนต้องการให้ลูกหลานได้ลองสอบเข้าโรงเรียนของรัฐบาลก่อน หากไม่ได้รับคัดเลือกก็สนใจที่จะส่ง

บุตรหลานเข้าเรียนต่อที่เดิม และมีส่วนน้อยที่ไม่สนใจที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อ เนื่องจากต้องการให้บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนของรัฐบาลเท่านั้น หรือ มีเหตุผลจำเป็นต้องให้บุตรหลานย้ายโรงเรียน

และส่วนของความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเอกชน ผู้ปกครองส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นว่า คุณภาพการจัดการเรียนการสอนนั้นไม่แตกต่างจากโรงเรียนของรัฐบาล เนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกัน และบุคลากรครูมีความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกัน และยังมีข้อได้เปรียบในด้านที่มีจำนวนครูต่อนักเรียนมากกว่า ซึ่งจะช่วยให้ดูแลและให้คำปรึกษานักเรียนได้ทั่วถึงมากกว่าโรงเรียนรัฐบาล แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นโรงเรียนเอกชนที่น่าสนใจที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อนั้น ต้องมีการสนับสนุนความสามารถแก่นักเรียนเป็นพิเศษ เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการฝึกทักษะในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน และมีค่าใช้จ่ายที่ไม่แตกต่างกับโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลมากจนเกินไป

5.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากการศึกษาในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ทางการเงินครั้งนี้ ไม่ได้นำต้นทุนและผลตอบแทนในส่วนของการดำเนินงานในการจัดการศึกษาในระดับชั้นอื่นๆ ที่โรงเรียนเปิดให้มีการเรียนการสอนอยู่ด้วย จึงอาจทำให้ผลการวิเคราะห์มีความคลาดเคลื่อนได้
2. ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าเรียนต่อ ไม่ได้มีการสอบถามความคิดเห็นถึงส่วนที่ผู้ปกครองต้องการให้ทางโรงเรียนปรับปรุง เพื่อที่จะนำมาพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงไม่ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนเอกชนแห่งอื่น
3. รัฐบาลควรมีการให้เงินอุดหนุนแก่โรงเรียนเอกชน ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ มิฉะนั้นจะทำให้โครงการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ไม่สามารถดำเนินงานได้ เนื่องจากไม่คุ้มค่าแก่การลงทุน