

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบจำลอง Granger causality มาวิเคราะห์ผลการศึกษา โดยใช้ข้อมูลราคาปิดและปริมาณการซื้อขายของหลักทรัพย์รายสัปดาห์ เริ่มตั้งแต่ปี 2542 ถึง 2547 รวมทั้งสิ้น 313 สัปดาห์ ของหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานจำนวน 5 หลักทรัพย์ ได้แก่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) บริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด (มหาชน) บริษัทบ้านปู จำกัด (มหาชน) และบริษัทบางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) มาทำการศึกษา แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาคำนวณหาค่าตัวแปรเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างราคาและปริมาณของหลักทรัพย์ ในการศึกษาที่ใช้ข้อมูลอนุกรมเวลาลักษณะข้อมูลโดยพื้นฐานของข้อมูลอนุกรมเวลานั้นมีข้อควรพิจารณาคือข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะนิ่งหรือไม่ข้อมูลอนุกรมเวลาที่จะนำไปใช้พยากรณ์ต้องเป็นข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะนิ่งไม่เช่นนั้นอาจทำให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของสมการเป็นความสัมพันธ์ไม่แท้จริง ดังนั้น ดิกกี-ฟูลเลอร์ (Dickey-Fuller) จึงพัฒนาการตรวจสอบข้อมูลอนุกรมเวลาว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่โดยการทดสอบ ยูนิทรูท (unit root test) ดังนั้น เราต้องทำการทดสอบความนิ่งของปริมาณและราคาในหลักทรัพย์กลุ่มพลังงานในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยก่อนโดยการทดสอบยูนิทรูท หลังจากนั้นทำการทดสอบการร่วมกันไปด้วยกัน (cointegration) และความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะสั้น ตามแบบจำลองเอเรอร์คอเรกชัน (Error Correction Model: ECM) เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวและระยะสั้น โดยใช้เทคนิคแบบ Granger and Engle

### 3.1 การทดสอบยูนิทรูท

การทดสอบ unit root เพื่อทดสอบความนิ่ง (stationary ซึ่งก็คือ  $I(0)$ ; integrated of order zero) หรือนิ่ง (non-stationary ซึ่งก็คือ  $I(d)$  โดย  $d > 0$ ; integrated of order  $d$ ) ของข้อมูลที่น่ามาทำการศึกษาโดยใช้วิธีการทดสอบ unit root ที่ใช้กันมีอยู่ 2 วิธี คือ Dickey-Fuller (DF) test และ Augmented Dickey-Fuller (ADF) test สมการที่ใช้ทดสอบคือ

$$\Delta X_t = \mu + \beta t + (\alpha - 1) X_{t-1} + \sum_{i=1}^p \sigma_i \Delta X_{t-i} + \varepsilon_t \quad (3.1)$$

$$\Delta Y_t = \theta + \delta t + (\pi - 1) Y_{t-1} + \sum_{i=1}^p \delta_i \Delta Y_{t-i} + e_t \quad (3.2)$$

โดย  $X_t = \log$  ของราคาหลักทรัพย์ ณ เวลา  $t$

$Y_t = \log$  ของปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ ณ เวลา  $t$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ

ในสมการที่ (3.1)  $H_0: (\alpha - 1) = 0$

$H_1: (\alpha - 1) < 0$

ในสมการที่ (3.2)  $H_0: (\pi - 1) = 0$

$H_1: (\pi - 1) < 0$

เมื่อทำการทดสอบยูนิทรูทแล้วพบว่าผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลักสามารถสรุปได้ว่าข้อมูลนั้นมีลักษณะไม่นิ่งหรือมียูนิทรูทนั่นเองแต่ถ้าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลักนั้นก็หมายถึงว่าข้อมูลนั้นมีลักษณะนิ่งหรือไม่มียูนิทรูท

สำหรับการเลือก lag length ในการศึกษาครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้วิธีของ Walter Enders (Enders, 1995) โดยตั้งสมมติฐานให้ lag length เริ่มต้นมีค่าเท่ากับ 4 ทั้งนี้เนื่องจากข้อมูลเป็นรายสัปดาห์และใน 1 เดือนมี 4 สัปดาห์ ดังนั้น เริ่มต้น lag length ที่ 4 แล้วพิจารณาความมีนัยสำคัญทางสถิติ (significant) ณ ระดับนัยสำคัญต่างๆ คือ นัยสำคัญทางสถิติที่ 1%, 5% และ 10% หากพบว่า lag length ที่เลือกนั้นค่า t-statistic ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ 10% จะทำการทดสอบโดยการลดจำนวน lag length ลง 1 ช่วงเวลา คือ 3, 2 หรือ 1 จนกระทั่ง lag length ที่ใช้นั้นจะแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถ้าลดค่า lag length จนเหลือ 0 แล้วพบว่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าข้อมูลนั้น stationary ตั้งแต่ต้นแล้ว

### 3.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงคู่ระยะยาว (Cointegration)

การทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาว (long-run relationship) ของข้อมูลใช้วิธีการทดสอบของ Engle-Granger โดยมีขั้นตอนการทดสอบดังนี้

- 1) การทดสอบตัวแปรในแบบจำลองว่ามีลักษณะเป็น non-stationary process หรือไม่โดยวิธี ADF test
- 2) การประมาณสมการถดถอยด้วยวิธี ordinary least squares (OLS)

3) นำ residuals ที่ประมาณได้จากข้อ 2 มาทดสอบว่ามีลักษณะนิ่งหรือ  $I(0)$  หรือไม่ เมื่อข้อมูลที่ได้มีลักษณะไม่นิ่ง (non-stationary) หรือ  $I(1)$  ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการวิเคราะห์เพื่อดูว่าราคาและปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์ในเชิงดุลยภาพระยะยาวหรือไม่โดยใช้สมการดังนี้

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_t + e_t \quad (3.3)$$

$$X_t = \alpha_0 + \alpha_1 Y_t + \mu_t \quad (3.4)$$

ตามวิธีการ Engle and Granger การทดสอบเพื่อดูว่าราคาและปริมาณหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์ที่มีเสถียรภาพในระยะยาวหรือไม่นั้นสามารถทำได้โดยการเริ่มต้นด้วยการประมาณค่าสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุดจากนั้นทำการทดสอบดูความคาดเคลื่อน  $e_t$  ในสมการที่ (3.3) และ  $\mu_t$  ในสมการที่ (3.4) มีคุณสมบัติความเป็นในลักษณะของ stationary ซึ่งก็คือ  $I(0)$  หรือไม่ ซึ่งขั้นตอนนี้สามารถทำได้โดยใช้การทดสอบแบบ ADF โดยไม่ต้องใส่ค่าคงที่และแนวโน้มตามเวลาเชิงเส้น (linear time trend) โดยสมการที่ใช้ทดสอบคือ

$$\Delta e_t = (\theta - 1)e_{t-1} + \sum_{i=1}^p \sigma_i \Delta e_t + \varepsilon_t \quad (3.5)$$

$$\Delta \mu_t = (\pi - 1)\mu_{t-1} + \sum_{i=1}^p \delta_i \Delta \mu_t + \partial_t \quad (3.6)$$

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ คือ

ในสมการที่ (3.5)  $H_0: (\theta - 1) = 0$

$$H_1: (\theta - 1) < 0$$

ในสมการที่ (3.6)  $H_0: (\pi - 1) = 0$

$$H_1: (\pi - 1) < 0$$

เมื่อทำการทดสอบยูนิทรูทแล้วพบว่าผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลักสามารถสรุปได้ว่า ข้อมูลนั้นมีลักษณะไม่นิ่งหรือมียูนิทรูทนั่นเองแต่ถ้าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลักนั้นหมายถึงว่าข้อมูลนั้นมีลักษณะนิ่งหรือไม่มียูนิทรูทโดยถ้าค่าของความคาดเคลื่อนมีคุณสมบัติหนึ่งคือ  $I(0)$  จะสามารถสรุปได้ว่าตัวแปร  $X_t$ ,  $Y_t$  มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาวแต่ถ้าค่าความคาด

เคลื่อนมีคุณสมบัติไม่หนึ่งคือ  $I(1)$  จะสามารถสรุปได้ว่าตัวแปร  $X_t, Y_t$  ไม่มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาว

### 3.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะสั้น (Error Correction Model : ECM)

การทดสอบความสัมพันธ์การปรับตัวในระยะสั้นของตัวแปรอิสระต่อตัวแปรควรมีแบบจำลองดังนี้

$$\Delta Y_t = \theta_1 + \sum_{i=0}^p \sigma_i \Delta X_{t-i} + \sum_{j=1}^n \omega_j \Delta Y_{t-j} + \delta e_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3.7)$$

$$\Delta X_t = \theta_2 + \sum_{i=1}^p \eta_i \Delta X_{t-i} + \sum_{j=0}^n \vartheta_j \Delta Y_{t-j} + \lambda v_{t-1} + \zeta_t \quad (3.8)$$

โดยที่  $\delta = (1-\alpha_1)$  และ  $\lambda = (1-\mu_1)$  เป็นค่าความรวดเร็วในการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพ

$e_{t-1}, v_{t-1}$  = พจน์ของ error term

$$e_{t-1} = Y_{t-1} - \alpha_0 - \alpha_1 X_{t-1}$$

$$v_{t-1} = X_{t-1} - \mu_0 - \mu_1 Y_{t-1}$$

$\alpha_1, \mu_1$  = ค่าความยืดหยุ่นในระยะยาว

$\varepsilon_t, \zeta_t$  = ค่าความคาดเคลื่อน

รูปแบบการปรับตัวในระยะสั้นจะคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดจากความคาดเคลื่อนโดยพิจารณาการปรับตัวของตัวแปรในระยะยาวนั้นคือ  $e_{t-1}$  ในสมการที่ (3.7) และ  $v_{t-1}$  ในสมการที่ (3.8) ซึ่งรูปแบบในการปรับตัวในระยะสั้นตามแบบจำลอง ECM Model ตามที่แสดงในสมการ(3.7) และ (3.8) สามารถตีความได้ว่าเป็นกลไกที่แสดงการปรับตัวในระยะสั้นเมื่อขาดความสมดุล เพื่อให้เข้าสู่ภาวะสมดุลในระยะยาว ในส่วนของค่าสัมประสิทธิ์ของ  $e_{t-1}$  ในสมการที่ (3.7) และ  $v_{t-1}$  ในสมการที่ (3.8) จะแสดงให้เห็นถึง “ขนาดของการขาดความสมดุล” ระหว่างค่า  $Y_t$  และ  $X_t$  ในช่วงเวลา ก่อน รูปแบบของ ECM จะให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงของ  $Y_t$  จะไม่ขึ้นอยู่กับเปลี่ยนแปลงของ  $X_t$  แต่จะขึ้นอยู่กับ “ขนาดของการขาดความสมดุล” ในระยะยาวระหว่างค่า  $Y_t$  และ  $X_t$  ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาก่อนหน้านี้

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ของการปรับตัวระยะสั้น

$$\text{ในสมการที่ (3.7)} \quad H_0: \delta = 0$$

$$H_1: \delta \neq 0$$

$$\text{ในสมการที่ (3.8)} \quad H_0: \lambda = 0$$

$$H_1: \lambda \neq 0$$

เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่าผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก สามารถสรุปได้ว่า  $Y_t$  และ  $X_t$  ไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น แต่ถ้าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลัก สามารถสรุปได้ว่า  $Y_t$  และ  $X_t$  มีความสัมพันธ์กันในระยะสั้น

### 3.4 การทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผล (Causality Test)

เป็นรูปแบบการทดสอบ Granger causality test ระหว่างตัวแปร  $\Delta X$  และ  $\Delta Y$  โดยใช้รูปแบบสมการในการทดสอบดังนี้

$$\Delta X_t = \beta_1 e_{t-1} + \sum_{i=1}^p \delta_i \Delta X_{t-i} + \sum_{j=0}^n \sigma_j \Delta Y_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3.9)$$

$$\Delta Y_t = \beta_2 e_{t-1} + \sum_{i=0}^p \pi_i \Delta X_{t-1} + \sum_{j=1}^n \gamma_j \Delta Y_{t-1} + \zeta_t \quad (3.10)$$

โดยที่	$Y_t$	คือ log ของปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ ณ เวลา t
	$X_t$	คือ log ของราคาหลักทรัพย์ ณ เวลา t
	$\beta_1, \beta_2$	คือ ค่าคงที่ในระยะยาว
	$\sigma_j, \pi_i$	คือ ค่าคงที่ในระยะสั้น

สมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบ Granger causality test

$$\text{ในสมการที่ (3.9)} \quad H_0: \sigma_j = 0$$

$$H_1: \sigma_j \neq 0$$

$$\text{ในสมการที่ (3.10)} \quad H_0: \pi_i = 0$$

$$H_1: \pi_i \neq 0$$

เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่าถ้าผลการทดสอบปฏิเสธสมมติฐานหลักสามารถสรุปได้ว่าสมการที่ (3.9)  $\Delta X$  เป็นสาเหตุให้เกิด  $\Delta Y$  ส่วนในสมการที่ (3.10) จะสามารถสรุปได้ว่า  $\Delta Y$  เป็นสาเหตุให้เกิด  $\Delta X$  แต่ถ้าผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลักสามารถสรุปได้ว่าสมการที่ (3.9)  $\Delta X$  ไม่เป็นสาเหตุให้เกิด  $\Delta Y$  ส่วนในสมการที่ (3.10) จะสามารถสรุปได้ว่า  $\Delta Y$  ไม่เป็นสาเหตุให้เกิด  $\Delta X$

$X_t$  และ  $Y_t$  จะมีความสัมพันธ์กันแบบ cointegration เมื่อ ค่าสัมประสิทธิ์  $\beta_1, \beta_2$  อย่างน้อย 1 ตัว มีค่าไม่เท่ากับ 0 (Rahman and Mustafa, 1997: 81-84)

- |  |  |
|--|--|
| ถ้า $\beta_1 \neq 0$ และ $\beta_2 = 0$ | แสดงว่า $Y_t$ จะมีผลต่อ $X_t$ ในดุลยภาพระยะยาว         |
| ถ้า $\beta_1 = 0$ และ $\beta_2 \neq 0$ | แสดงว่า $X_t$ จะมีผลต่อ $Y_t$ ในดุลยภาพระยะยาว         |
| ถ้า $\sigma_j \neq 0$                  | แสดงว่า $Y_t$ จะมีผลต่อ $X_t$ ในดุลยภาพระยะสั้น        |
| ถ้า $\pi_i \neq 0$                     | แสดงว่า $X_t$ จะมีผลต่อ $Y_t$ ในดุลยภาพระยะสั้น        |
| ถ้า $\beta_1 = 0$ และ $\beta_2 = 0$    | แสดงว่า $Y_t$ และ $X_t$ ไม่มีผลต่อกันในดุลยภาพระยะยาว  |
| ถ้า $\sigma_j = 0$ และ $\pi_i = 0$     | แสดงว่า $Y_t$ และ $X_t$ ไม่มีผลต่อกันในดุลยภาพระยะสั้น |