ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

7. บทความท่านจุลสิงห์ วารสารศรีปทุม

การส่งผู้ร้ายข้ามแดนของไทย : กระบวนการ ปัญหาและอุปสรรค

จุลสิงห์ วสันตสิงห์*

ปัจจุบัน มิอาจปฏิเสธได้ว่าการใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในทางระหว่างประเทศ ถือเป็นส่วนสำคัญในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมยุคโลกาภิวัฒน์ ประเทศไทยก็เป็นประเทศหนึ่งที่ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ดังจะเห็นได้จากการปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พุทธศักราช 2472 ที่ถูกแทนที่ด้วยพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พุทธศักราช 2551 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 3 สิงหาคม 2551 ซึ่งกฎหมายใหม่ฉบับนี้ได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนในหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดให้อัยการสูงสุดมีฐานะเป็นผู้ประสานงานกลางเฉกเช่นเดียวกับการเป็นผู้ประสานงานกลางตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญา พ.ศ. 2535 การให้คำรับรองแก่รัฐผู้รับคำร้องขอว่าจะเปลี่ยนแปลงโทษประหารชีวิตเป็นโทษจำคุกตลอดชีวิต ความเคร่งครัดในการปล่อยตัวชั่วคราว การแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานในการจัดทำคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากต่างประเทศ เป็นต้น ก็ด้วยความมุ่งหวังที่จะให้การส่งผู้ร้ายข้ามแดนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อความสำคัญเป็นที่ประจักษ์เช่นนี้ ไม่ว่าจะอยู่ในบทบาทของศาล อัยการ ตำรวจ ทนายความ เจ้าหน้าที่กระทรวงการต่างประเทศ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ก็จะต้องมีความรู้ความเข้าใจถึงหลักเกณฑ์ต่างๆ ของพระราชบัญญัตินี้เป็นประการสำคัญด้วย ผู้เขียนจึงเห็นเป็นการสมควรที่จะนำกระบวนการของการส่งผู้ร้ายข้ามแดนของประเทศไทย มากล่าวถึง ณ ที่นี้ ก็ด้วยมุ่งหวังที่จะให้ท่านผู้อ่านได้ศึกษาทำความเข้าใจหลักการการส่งผู้ร้ายข้ามแดนเพื่อจะเป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาพิจารณากันต่อไป อีกทั้งด้วยความประสงค์ที่จะให้ท่านผู้อ่านเห็นภาพกระบวนการส่งผู้ร้ายข้ามแดนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงขอนำกรณีศึกษาคดีนายรากเซช อันเป็นคดีที่มีปัญหาอุปสรรคในการขอส่งผู้รายข้ามแดนจากประเทศแคนาดาในหลายประการ แต่สำนักงานอัยการสูงสุด ก็ประสบความสำเร็จในการขอส่งตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดนได้ ทั้งยังเป็นกรณีที่น่าสนใจกันในวงกว้างอีกด้วยมากล่าวถึงด้วย

กระบวนการการส่งผู้ร้ายข้ามแดนของไทย

พระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. 2551 ให้อำนาจรัฐบาลไทยในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือรัฐต่างประเทศ ในการขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้อย่างกว้างขวาง โดยแม้ว่ารัฐดังกล่าวจะไม่มีสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนกับประเทศไทย ก็ยังสามารถขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ โดยให้ยื่นคำร้องผ่านวิถีทางการทูตและรับรองว่าจะปฏิบัติต่างตอบแทนตามหลักถ้อยทีถ้อยปฏิบัติ (Reciprocity) ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศจะพิจารณาว่าคำร้อง

* อัยการสูงสุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ข

ขอดังกล่าวกระทบกระเทือนความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือมีเหตุผลอื่นใดที่จะไม่ดำเนินการหรือไม่ หากเห็นว่าไม่กระทบกระเทือนความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและไม่มีเหตุผลอื่นใดที่จะไม่ดำเนินการ กระทรวงการต่างประเทศก็จะให้ส่งเรื่องให้ผู้ประสานงานกลางพิจารณาต่อไป แต่ถ้าเห็นว่าจะมีกระทบกระเทือนความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือมีเหตุผลอื่นใดที่จะไม่ดำเนินการ กระทรวงการต่างประเทศก็จะทำความเห็นเสนอพร้อมด้วยคำร้องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบด้วย คณะรัฐมนตรีก็มีอำนาจสั่งการตามที่เห็นสมควร อย่างไรก็ตาม ถ้าคณะรัฐมนตรีเห็นว่าควรดำเนินการตามคำขอ ก็ให้กระทรวงการต่างประเทศส่งเรื่องให้ผู้ประสานงานกลางพิจารณาต่อไป

ต่อมาอัยการสูงสุด ผู้ประสานงานกลางจะพิจารณาว่าคำร้องขอนั้นอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการให้ได้ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ เช่น กรณีมิใช่ความผิดทางการเมือง (Political Offense) กรณีเป็นความผิดในทั้งสองรัฐ (Dual Criminality) กรณีมีโทษประหารชีวิต หรือมีโทษจำคุก หรือโทษจำกัดเสรีภาพในรูปแบบอื่นตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป หรือกรณีขาดอายุความ เป็นต้น หากผู้ประสานงานกลางพิจารณาแล้วว่าคำร้องขอนั้นอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการให้ได้ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ผู้ประสานงานกลางก็จะแจ้งให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ออกหมายจับ แล้วจัดส่งหมายจับให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป แต่หากเห็นว่าคำร้องขอนั้นมิได้ดำเนินการตามขั้นตอนหรือ มีเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องหรืออาจดำเนินการให้ได้ภายใต้เงื่อนไขที่จำเป็นบางประการ ซึ่งในกรณีประเภทนั้นผู้ประสานงานกลางก็จะแจ้งเหตุขัดข้องหรือเงื่อนไขที่จำเป็นให้ประเทศผู้ร้องขอทราบ แต่ถ้าการดำเนินการตามคำร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนจะกระทบกระเทือนการฟ้องคดีอื่นใด หรือการดำเนินการอื่นใดเกี่ยวกับคดีอาญา ซึ่งบุคคลนั้นกำลังถูกดำเนินการอยู่ในประเทศไทย ผู้ประสานงานกลางจะเลื่อนการดำเนินการตามคำร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนนั้น หรือจะดำเนินการ โดยกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นก็ได้ โดยผู้ประสานงานกลางก็จะแจ้งให้ประเทศผู้ร้องขอทราบโดยไม่ชักช้าด้วย อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ผู้ประสานงานกลางเห็นว่าคำร้องขออาจกระทบกระเทือนความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือมีเหตุผลอื่นใดซึ่งไม่ควรดำเนินการ หรือเห็นว่าคำร้องขอดังกล่าว ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการให้ได้ตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้ประสานงานกลางจะแจ้งประเทศผู้ร้องขอหรือกระทรวงการต่างประเทศ แล้วแต่กรณีเพื่อดำเนินการต่อไป

ส่วนกรณีการขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนระหว่างประเทศที่มีสนธิสัญญาว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนกับประเทศไทยนั้น ประเทศที่ร้องขออาจสามารถส่งคำร้องขอไปยังผู้ประสานงานกลางได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม แม้จะได้ส่งตรงไปยังผู้ประสานงานกลางโดยมิได้ส่งการส่งผ่านกระทรวงการต่างประเทศแล้วก็ตาม ผู้ประสานงานกลางก็ยังจะต้องแจ้งคำร้องขอดังกล่าวให้กระทรวงการต่างประเทศทราบเพื่อให้ความเห็นก่อนและดำเนินการต่างๆ ก่อน ซึ่งกระบวนการต่อๆ ไปก็จะเป็นไปในลักษณะเดียวกันกับกรณีส่งผ่านวิธีการทางการทูตดังที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น ก่อนจะส่งเรื่องกลับมายังผู้ประสานงานกลางเพื่อพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ของตน โดยเงื่อนไขในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนของแต่ละสนธิสัญญาที่จะต้องพิจารณาอาจแตกต่างกันตามแต่ละฉบับ

---

[1] ในแต่ละสนธิสัญญา บุคคลที่จะเป็นผู้ประสานงานกลาง อาจถูกกำหนดไว้แตกต่างกันออกไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ค

เมื่อศาลได้ออกหมายจับแล้ว และเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้จับบุคคลซึ่งถูกร้องขอให้ส่งข้ามแดนแล้ว พนักงานอัยการจะนำคดีขึ้นสู่ศาล ซึ่งศาลจะต้องดำเนินการพิจารณาคดีอย่างต่อเนื่อง เว้นแต่ศาลจะเห็นสมควร ตามที่พนักงานอัยการหรือบุคคลซึ่งถูกร้องขอให้ส่งข้ามแดนร้องขอ ซึ่งในระหว่างการพิจารณานั้น การควบคุมและกระบวนการพิจารณาก็เป็นไปตามที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติกำหนดไว้ แต่ถ้าไม่ได้กำหนดไว้ก็ให้นำเอาประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ การปล่อยชั่วคราวนั้น ศาลจะต้องรับฟังคำคัดค้านของพนักงานอัยการ ประกอบด้วย

ในการพิจารณาคดีของศาล ศาลจะต้องพิจารณาเป็นประการแรกว่าบุคคลซึ่งถูกจับนั้น เป็นบุคคลซึ่งถูกร้องขอให้ส่งข้ามแดนและมิใช่ผู้มีสัญชาติไทย หรือเป็นผู้มีสัญชาติไทยแต่อยู่ในหลักเกณฑ์ให้ส่งข้ามแดนได้ตามที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด ประการที่สองจะต้องพิจารณาว่าคดีมีมูลที่จะรับฟ้องไว้พิจารณา หากความผิดนั้นได้กระทำลงในราชอาณาจักรหรือมีกฎหมายบัญญัติให้ถือว่าได้กระทำในราชอาณาจักร และประการสุดท้ายจะต้องพิจารณาว่าความผิด ซึ่งเป็นเหตุให้ร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนนั้น เป็นความผิดซึ่งอาจส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ตามพระราชบัญญัตินี้และมิใช่เป็นความผิดที่มีลักษณะทางการเมืองหรือเป็นความผิดทางทหารโดยเฉพาะ ซึ่งหากพิจารณาได้ดังนี้แล้ว ศาลจะมีคำสั่งขังบุคคลนั้นไว้เพื่อส่งข้ามแดนต่อไป แต่หากถ้าศาลเห็นว่าพยานหลักฐานไม่เพียงพอ ก็ให้ศาลมีคำสั่งปล่อยและดำเนินการปล่อยบุคคลนั้นไป เมื่อสิ้นระยะเวลาเจ็ดสิบสองชั่วโมงนับแต่ได้อ่านคำสั่งปล่อยนั้น เว้นแต่ภายในระยะเวลาดังกล่าว พนักงานอัยการจะได้แจ้งความจำนงว่าจะอุทธรณ์ ศาลก็จะขังไว้ในระหว่างอุทธรณ์ ซึ่งในการนี้พนักงานอัยการจะต้องยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาสามสิบวัน นับแต่วันที่ศาลอ่านคำสั่งปล่อย คำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวในชั้นอุทธรณ์ ศาลจะต้องรับฟังคำคัดค้านของพนักงานอัยการประกอบด้วย ส่วนการพิจารณาในชั้นอุทธรณ์นั้น ศาลอุทธรณ์จะวินิจฉัยคำคัดค้านเฉพาะว่าศาลชั้นต้นได้มีคำสั่งไป โดยมีพยานหลักฐานเพียงพอแก่กรณีที่กฎหมาย กำหนดให้พิจารณาดังกรณีที่ได้กล่าวไว้ข้างหรือไม่ ซึ่งคำพิพากษาศาลอุทธรณ์นี้ถือเป็นที่สุดคู่กรณีมิอาจฎีกาต่อไปได้ภายหลังจากที่ศาลมีคำสั่งถึงที่สุดให้ขังบุคคลซึ่งถูกร้องขอให้ส่งเป็นผู้ร้ายข้ามแดน และรัฐบาลไทยยังคงมีเจตจำนงจะให้ส่งบุคคลนั้นเป็นผู้ร้ายข้ามแดนอยู่ การส่งมอบตัวก็จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่คำสั่งศาลถึงที่สุด หรือภายในกำหนดเวลาที่ได้มีการขอขยาย หากประเทศผู้ร้องมิได้ส่งมอบตัวบุคคลดังกล่าวภายในระยะเวลาข้างต้นแล้ว ต่อมาจะมาร้องขออีกในความผิดเดียวกันอีก ก็จะถูกปฏิเสธการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

สำหรับกรณีประเทศไทยต้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากต่างประเทศนั้น ก็เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการหรือหน่วยงานที่ประสงค์จะให้มีการส่งผู้ร้ายข้ามแดนเสนอที่จะเรื่องต่อผู้ประสานงานเพื่อวินิจฉัยว่าสมควร ที่จะจัดทำคำร้อง ขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากต่างประเทศหรือไม่ โดยคำวินิจฉัยของผู้ประสานงานกลางจะถือเป็นที่สุด เว้นแต่คณะรัฐมนตรีจะมีมติเป็นอย่างอื่น ในการดำเนินการจัดทำคำร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนนั้น พนักงานอัยการมีอำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานสอบปากคำพยานบุคคล ออกคำสั่งเรียกบุคคลใดมาให้การต่อพนักงานอัยการ และดำเนินการอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร รวมทั้งอาจแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการใดเพื่อประโยชน์ในการขอส่งผู้ร้ายข้ามแดน หากเป็นการร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากต่างประเทศที่มิได้มีสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนกับประเทศไทย ผู้ประสานงานกลางจะดำเนินการโดย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ง

ผ่านวิถีทางการทูต แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีสนธิสัญญาแล้ว ผู้ประสานงานกลางจะดำเนินการตามสนธิสัญญากำหนด โดยอาจส่งคำร้องขอไปยังบุคคลที่ระบุไว้ในสนธิสัญญาโดยตรง เมื่อได้มีการจัดส่งคำร้องขอไปยังต่างประเทศแล้ว กระบวนการพิจารณาว่าจะมีการส่งตัวจากต่างประเทศมายังประเทศไทยก็ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขตามสนธิสัญญา และ/หรือกฎหมายในของประเทศนั้นๆ ซึ่งอาจมีความซับซ้อนยิ่งขึ้นก็ได้ ดังอาจสะท้อนให้เห็นได้จากคดีราเกช ที่พนักงานอัยการต้องใช้ระยะเวลาถึง 13 ปีในการขอส่งตัวมาเป็นผู้ร้ายข้ามแดน โดยการดำเนินการก็พบกับปัญหาและอุปสรรคต่างๆ มากมาย ซึ่งก่อนหน้านี้ก็ได้มีโอกาสกล่าวถึงส่วนนี้ไว้ในหนังสือพิมพ์มติชนรายวันฉบับวันที่ 2-4 พฤศจิกายน 2552 และวารสารอัยการปีที่ 22 ฉบับที่ 253 ตามลำดับไว้เป็นประการหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้ความรู้ในทางวิชาการได้แพร่หลายยิ่งขึ้นอันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่คนรุ่นหลังต่อไป จึงเห็นควรนำปัญหาและอุปสรรคเหล่านี้มากล่าวถึง ณ ที่นี้อีกครั้ง

ปัญหาและอุปสรรคการส่งผู้ร้ายข้ามแดนคดีราเกช

การดำเนินคดีขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนในคดีราเกชนั้น เป็นการดำเนินคดีตามกฎหมายต่างประเทศ ซึ่งนักกฎหมายไทยย่อมไม่มีความคุ้นเคยด้วย นอกจากนั้นการดำเนินคดีขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนยังต้องดำเนินการตามหลักสากลว่าด้วย การส่งผู้ร้ายข้ามแดนและตามสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งย่อมแตกต่างกันไปตามแต่ละประเทศคู่สัญญา เงื่อนไขที่แตกต่างกันดังกล่าวทำให้การดำเนินคดีขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดน มีความยากเย็นอย่างยิ่ง

1. อุปสรรคด้านภาษา

การดำเนินคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดนในประเทศแคนาดาจะต้องดำเนินการเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด เมื่อพิจารณาปริมาณเอกสาร และปริมาณสำนวนคำให้การพยานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการนำเสนอข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายต่อศาลแคนาดาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของแคนาดา ในแต่ละประเด็นที่นายราเกชโต้แย้งตลอดระยะเวลา 13 ปีแล้ว การดำเนินคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดนนายราเกชจะต้องใช้ความสามารถทางภาษาเป็นอย่างมาก ประกอบกับงบประมาณที่จำกัดของทางราชการ ทำให้พนักงานอัยการสำนักงานต่างประเทศ จะต้องดำเนินการต่างๆ ทั้งหมดเอง ซึ่งรวมถึงการจัดทำคำแปลและรับรองคำแปลทั้งหมดเพื่อยื่นต่อศาลแคนาดาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของแคนาดาด้วย

2. อุปสรรคด้านความแตกต่างของกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาระหว่างไทยกับแคนาดา

ปัญหาเรื่องนี้เป็นปัญหาที่พนักงานอัยการประสบตั้งแต่ขั้นเริ่มต้นคดีจนถึงขนาดที่ทำให้พนักงานอัยการจะต้องสอบคำให้การพยานใหม่ และจัดทำคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนคดีนี้ใหม่ทั้งหมด รวมทั้งสอบคำให้การพยานเพิ่มเติมอีกจำนวนหลายปาก

คำร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนนายราเกชฉบับแรกได้จัดทำโดยกรมตำรวจในสมัยนั้น ซึ่งเป็นการจัดทำในระหว่างที่พนักงานอัยการยังไม่มีคำสั่งฟ้องนายราเกชเป็นการแปลสำนวนการสอบสวนของไทยทั้งหมดส่งเป็นเอกสารให้แก่ทางการแคนาดา แต่เมื่อกรมตำรวจส่งคำร้องขอดังกล่าวให้ทางการแคนาดาแล้ว ทางการแคนาดากลับแจ้งว่า

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก จ

จะยังไม่ดำเนินคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดนนายราเกซให้ประเทศไทยจนกว่าพนักงานอัยการของไทยจะมีคำสั่งฟ้องนายราเกซแล้ว ต่อมาเมื่ออัยการสูงสุดมีความเห็นควรสั่งฟ้องนายราเกซในเดือนกันยายน2539พนักงานอัยการจึงได้รับช่วงต่อสำนวนคดี ขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากกรมตำรวจเพื่อมาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 141 วรรคท้าย ซึ่งกำหนดให้พนักงานอัยการ *"จัดการเพื่อขอให้ส่งตัวข้ามแดนมา"*

เมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณาชั้นศาลแคนาดา ศาลแคนาดาได้พิจารณาพยานหลักฐานแล้ว มีคำสั่งไม่รับฟังพยานจำนวน 3 ปากที่กรมตำรวจจัดทำขึ้น และมีแนวโน้มว่าจะไม่รับฟังพยานปากอื่นๆ อีกจำนวนหลายปากเนื่องจากศาลแคนาดาไม่เข้าใจในระบบและกระบวนการสอบสวนของไทยโดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 เรื่องใหญ่ๆ คือ

2.1 การสาบานตนของพยานชั้นสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทย

ตามสนธิสัญญาว่าด้วยส่งผู้ร้ายข้ามแดนกันในระหว่างกรุงสยามกับอังกฤษ ร.ศ. 129 ซึ่งประเทศแคนาดาสืบสิทธิรับมาใช้บังคับด้วย ได้กำหนดในข้อ 10 ให้คำให้การพยานที่จะรับฟังได้นั้น จะต้องเป็นคำให้การพยานที่มีการสาบานตนแล้ว ดังนั้น คำให้การพยานของฝ่ายไทยจะรับฟังในศาลแคนาดาได้ต่อเมื่อพยานเหล่านั้นสาบานตนแล้วเท่านั้น อย่างไรก็ตาม อย่างที่เรียนให้ทราบแล้วว่าเอกสารขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนของกรมตำรวจนั้น เป็นการแปลสำนวนการสอบสวนทั้งฉบับ เป็นภาษาอังกฤษแล้วส่งให้ทางการแคนาดา ซึ่งปกติแล้วในการสอบสวนพยานของพนักงานสอบสวนของไทยนั้น กฎหมายไทยไม่ได้กำหนดให้พยานจะต้องสาบานตนด้วยวาจาก่อนให้ปากคำ แม้แบบฟอร์มบันทึกคำให้การพยานของกรมตำรวจมีถ้อยคำว่า *"ข้าพเจ้าสาบานตนแล้วขอให้การว่า"* อยู่ในแบบฟอร์มอยู่แล้วเป็นมาตรฐาน แต่ปกติแล้วพนักงานสอบสวนของไทย ก็ไม่ได้ให้พยานสาบานตน ด้วยวาจาก่อนให้ปากคำ เพียงแต่เมื่อพยานให้การเสร็จแล้วพนักงานสอบสวนก็จะอ่านบันทึกคำให้การของพยานให้พยานฟังและให้พยานนั้นลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน นายราเกซโต้แย้งในประเด็นนี้ โดยได้นำพยานที่ให้ถ้อยคำกับพนักงานสอบสวนของไทยไปเบิกความในศาลแคนาดาชี้แจงว่า แท้จริงแล้วพนักงานสอบสวนไม่ได้ให้พยานสาบานตนก่อนให้การ แม้บันทึกคำให้การพยานจะแจ้งว่า *"ข้าพเจ้าสาบานตนแล้วขอให้การว่า"* ก็ตาม โดยนัยแล้วเป็นการบอกว่าพนักงานสอบสวนบันทึกถ้อยคำอันเป็นเท็จลงในบันทึกคำให้การซึ่งส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของเอกสารเป็นอย่างมากเมื่อบันทึกคำให้การพยานขัดกับความเป็นจริงเช่นนี้ทำให้ศาลแคนาดามีคำสั่งตัดพยานสำคัญ 3 ปากโดยมีเหตุอันควรเชื่อว่าบันทึกคำให้การพยานนั้นพยานไม่ได้สาบานตนก่อนให้การตามเงื่อนไขที่ปรากฏในสนธิสัญญาฯ ข้อ 10

พนักงานอัยการของไทยจึงได้ขอให้อัยการแคนาดาร้องขอต่อศาลแคนาดา เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานอัยการของไทยชี้แจงข้อกฎหมายไทยในประเด็นดังกล่าวว่าตามกฎหมายไทยการสาบานตนชั้นสอบสวนกฎหมายไม่ได้กำหนดรูปแบบของการสาบานตนไว้ ดังนั้นการสาบานตนในชั้นสอบสวนสามารถทำในรูปแบบใดก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบวาจาหรือลายลักษณ์อักษร และการดำเนินการของพนักงานสอบสวนของไทยก็เข้าข่ายเป็นการให้พยานสาบานตนโดยลายลักษณ์อักษรแล้ว (Written Oath) เนื่องจากพนักงานสอบสวนได้มีการอ่านบันทึกคำให้การทั้งฉบับให้พยานฟังและให้พยานลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน นอกจากนี้ พนักงานอัยการของไทยยังจัดให้มีการสอบสวนพยานชุดเดิมใหม่ทั้งหมดโดยกำหนดให้มีการสาบานตนด้วยวาจาก่อน และส่งบันทึกคำให้การของพยานเหล่านั้น ให้ศาลแคนาดาก่อนที่

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ศาลแคนาดาจะตัดสินชี้ขาดในประเด็นเรื่องนี้ อีกทั้งพนักงานอัยการของไทยยังได้นำพยานผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายไทย ซึ่งเป็นอดีตผู้พิพากษาศาลฎีกาไปเบิกความยืนยันในประเด็นข้อกฎหมายเรื่องนี้ในศาลแคนาดาอีกด้วย ต่อมาศาลแคนาดาจึงมีคำสั่งให้รับฟังพยานของฝ่ายไทยทุกปากที่พนักงานอัยการจัดทำไปให้ใหม่

2.2 การที่กรมตำรวจใช้โรงแรมดุสิตธานีเป็นสถานที่ทำการสอบสวน แต่ลงบันทึกในบันทึกคำให้การพยานว่าสอบสวนพยานที่กรมตำรวจ

เรื่องนี้ฝ่ายนายราเกชได้ตั้งข้อสังเกตเพื่อทำลายน้ำหนักคำให้การพยานของฝ่ายไทยว่า ขณะที่กรมตำรวจสอบสวนคำให้การพยานนั้นได้สอบสวนที่โรงแรมดุสิตธานี กรุงเทพฯ แต่กลับบันทึกในคำให้การพยานว่าสอบสวนที่กรมตำรวจ โดยนายราเกชได้นำพยานที่ให้การไว้ต่อพนักงานสอบสวนไปเบิกความในศาลแคนาดาว่าที่แท้จริงแล้วมีการสอบสวนคำให้การพยานที่โรงแรมดุสิตธานี กรุงเทพฯ มิใช่กรมตำรวจ อันทำให้ศาลแคนาดาสงสัยในความถูกต้องของข้อเท็จจริงในบันทึกคำให้การพยานในส่วนอื่นๆ ไปด้วย ซึ่งหากศาลแคนาดาเชื่อเช่นนั้นจะเป็นผลเสียต่อน้ำหนักพยานของฝ่ายไทยเป็นอย่างมาก พนักงานอัยการของไทยได้พยายามชี้แจงข้อกฎหมายต่อศาลแคนาดาว่า เนื่องจากกรมตำรวจต้องการเร่งรัดการสอบสวนคดีนี้ จึงได้ใช้งบประมาณของกรมตำรวจเพื่อเช่าสถานที่ในโรงแรมดุสิตธานีเพื่อจัดทำเป็นสำนักงานชั่วคราวของกรมตำรวจ ดังนั้นโดยนัยแห่งความเป็นจริงแล้วสถานที่เช่าในโรงแรมดุสิตธานีจึงถือเสมือนเป็นสถานที่ทำงานของกรมตำรวจเพื่อการเฉพาะกิจนั้นเอง ประกอบกับพนักงานอัยการได้จัดทำบันทึก คำให้การพยานซึ่งมีการสอบสวนที่สำนักงานอัยการสูงสุดใหม่ทั้งหมด เพื่อเสนอต่อศาลแคนาดาก่อนที่ศาลแคนาดาจะมีคำสั่งในเรื่องนี้ ต่อมาภายหลังเมื่อศาลแคนาดาได้รับฟังคำชี้แจงของพนักงานอัยการของไทย จึงไม่ติดใจในประเด็นนี้อีกต่อไป

3. การพิสูจน์ความผิดสองรัฐ (Double criminality)

การดำเนินคดีขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนนั้น การพิสูจน์ว่าผู้ต้องหากระทำความผิดตามกฎหมายไทยเท่านั้นไม่เพียงพอตามหลักสากลว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนและสนธิสัญญาว่าด้วย ส่งผู้ร้ายข้ามแดนกันในระหว่างกรุงสยามกับอังกฤษ ซึ่งประเทศแคนาดาสืบสิทธิใช้บังคับกับประเทศไทยนั้น จะต้องมีการพิสูจน์ด้วยว่าการกระทำของผู้ต้องหาดังกล่าวเป็นความผิดตามกฎหมายแคนาดาฉบับไหน มาตราใด จึงจะสามารถส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ ซึ่งเป็นส่วนที่ยากของพนักงานอัยการของไทยซึ่งคุ้นเคยกับกฎหมายไทยเท่านั้น ดังนั้น พนักงานอัยการของไทยจึงต้องศึกษากฎหมายของประเทศแคนาดาพอสมควรและจะต้องประสานงานกับพนักงานอัยการแคนาดาอย่างใกล้ชิดในการพิสูจน์ความผิดสองรัฐดังกล่าว ซึ่งประเด็นสำคัญที่สุดที่พนักงานอัยการจะต้องนำสืบให้ศาลแคนาดาเห็นชัดคือประเด็นที่ว่า นายราเกชได้ทรัพย์สินไปเป็นของตนเองอย่างไรซึ่งพนักงานอัยการได้สอบสวนพยานบุคคลเพิ่มเติมอีกจำนวนหลายปากและนำเสนอเอกสารหลายฉบับ เพื่อชี้ให้ศาลแคนาดาเห็นเส้นทางการเงิน รวมทั้งผลประโยชน์ที่นายราเกชได้ไปจากการกระทำความผิด ทั้งนี้ เพื่อให้ศาลแคนาดาเห็นว่าการกระทำของนายราเกชเป็นความผิดตามกฎหมายแคนาดาด้วย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ช

4. การนำพยานปากสำคัญไปเบิกความที่ศาลแคนาดา

แม้ปกติแล้วการดำเนินคดีขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดน ศาลจะยอมรับฟังคำให้การพยานซึ่งเป็นลายลักษณ์อักษรได้ แต่เนื่องจากการต่อสู้คดีของนายราเกชมักจะนำพยานฝ่ายของตนไปเบิกความที่ศาลแคนาดาฯ ซึ่งอาจจะทำให้พยานของฝ่ายนายราเกชมีน้ำหนักมากขึ้น พนักงานอัยการจึงต้องนำพยานปากสำคัญไปเบิกความที่ประเทศแคนาดาด้วยตนเอง ซึ่งการนำพยานไปเบิกความ พนักงานอัยการจะต้องดำเนินการอย่างรัดกุมที่สุด เนื่องจากนายราเกชอาจเปิดประเด็นใหม่ๆ อยู่เสมอและอาจมีการเรียกพนักงานอัยการของไทยที่เดินทางไปประเทศแคนาดาขึ้นเบิกความในศาลแคนาดาด้วย ซึ่งจะทำให้การพิจารณาคดีชั้นศาลเนิ่นช้าออกไปอีก

5. ระบบการอุทธรณ์ของประเทศแคนาดา

ตามกฎหมายไทยคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดนสามารถอุทธรณ์ได้เพียงศาลเดียว คำตัดสินของศาลอุทธรณ์ถือเป็นที่สุดไม่สามารถฎีกาต่อไปได้อีก แต่ในประเทศแคนาดาซึ่งใช้ระบบกฎหมาย Common Law ได้เปิดโอกาสให้ผู้ต้องหาคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดนสามารถอุทธรณ์ ฎีกาได้อย่างน้อย 4 ศาล กล่าวคือ เมื่อศาลชั้นต้นตัดสินสามารถอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ เมื่อศาลอุทธรณ์ตัดสินสามารถร้องขออนุญาตฎีกาต่อศาลฎีกาได้อีก และเมื่อผ่านขั้นตอนของศาลและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของแคนาดามีคำสั่งให้ส่งตัวแล้ว ยังสามารถอุทธรณ์คำสั่งของรัฐมนตรีฯ ต่อศาลอุทธรณ์ได้อีก อีกทั้งเมื่อศาลอุทธรณ์มีคำตัดสินแล้ว ยังขอใช้สิทธิร้องขออนุญาตฎีกาต่อศาลฎีกาได้อีก ซึ่งขั้นตอนการอุทธรณ์และขออนุญาตฎีกาแต่ละช่วงกินระยะเวลานานนับปีจึงทำให้คดีล่าช้าเป็นอย่างมาก

6. การเปลี่ยนแปลงของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

นายราเกชได้ใช้สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ในปี พ.ศ. 2540 และ 2549 มาเป็นเหตุแห่งการโต้แย้งของคดี ทำให้คดีล่าช้าออกไปเป็นระยะเวลานานถึง 13 ปี กล่าวคือ

6.1 เมื่อประเทศไทยเริ่มใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

นายราเกชได้ยื่นข้อโต้แย้งต่อรัฐมนตรียุติธรรมของแคนาดาอ้างว่า หมายจับที่ทางการไทยใช้ในการจับกุมตนที่ประเทศแคนาดาเมื่อปี พ.ศ. 2539 นั้น ได้สิ้นผลไปแล้วโดยผลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งกำหนดให้ศาลเท่านั้นเป็นผู้ออกหมายจับ แต่หมายจับที่ใช้ในคดีนายราเกชนั้น เป็นหมายจับที่ออกโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจก่อนรัฐธรรมนูญปี 2540 มีผลใช้บังคับและหมายจับดังกล่าวสิ้นผลบังคับใช้ไปแล้ว ซึ่งพนักงานอัยการต้องชี้แจงข้อกฎหมายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของแคนาดาถึงความสมบูรณ์ของหมายจับเดิมที่ออกโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ และได้ประสานกับศาลยุติธรรมในการออกหมายจับฉบับใหม่ส่งไปยังประเทศแคนาดา ซึ่งต่อมาศาลแคนาดายอมรับถึงความสมบูรณ์ของทั้งหมายจับฉบับเก่าและฉบับใหม่ซึ่งพนักงานอัยการส่งไปให้

6.2 เหตุการณ์วันที่ 19 กันยายน 2549

เหตุการณ์เปลี่ยนแปลงทางการเมืองของไทยเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 ทำให้ในวันที่ 3 ตุลาคม 2549 นายราเกช อาศัยเป็นเหตุยื่นคำร้องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของแคนาดา โดยอ้างว่าการรัฐประหารในประเทศไทย ทำให้สิทธิของตนตามกฎหมายไทยถูกกระทบ และไม่เป็นไปตามคำรับรองที่รัฐบาลไทยเคยให้ไว้กับทางการแคนาดาว่าประเทศไทยจะรับรองเรื่องความปลอดภัยและสุขภาพของนายราเกช สิทธิในการติดต่อทนายความ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ซ

และการเข้าเยี่ยมโดยสถานเอกอัครราชทูตแคนาดา ซึ่งต่อมาพนักงานอัยการของไทยได้ยื่นเรื่องชี้แจงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมแคนาดาจนรัฐมนตรีฯ เข้าใจสถานการณ์ของประเทศไทย และต่อมาวันที่ 19 ธันวาคม 2551 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของแคนาดามีคำสั่งยืนตามคำสั่งเดิมที่ให้ส่งนายราเกชเป็นผู้ร้ายข้ามแดนให้ประเทศไทย อย่างไรก็ตามประเด็นดังกล่าวทำให้นายราเกชมีสิทธิ อุทธรณ์คำสั่งรัฐมนตรีฯ ต่อศาลอุทธรณ์แคนาดา และยื่นขออนุญาตฎีกาต่อไป ทำให้คดียืดยาวออกไปอีก โดยนายราเกชได้ยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาต่อศาลฎีกาแคนาดา และศาลฎีกาแคนาดามีคำสั่งในวันที่ 29 ตุลาคม 2552 ไม่อนุญาตให้ฎีกาจึงทำให้คดีถึงที่สุด รวมระยะเวลาการต่อสู้คดีถึง 13 ปีข้ามศตวรรษจากปี ค.ศ. 1996 ถึงปี ค.ศ. 2009

โดยสรุป กระบวนการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ปัญหาและอุปสรรคที่นำมากล่าวไว้ ณ ที่นี้เป็นหลักสำคัญที่มุ่งประสงค์จะให้ท่านผู้อ่านได้ศึกษาพิจารณาเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ต่อมาหากท่านผู้อ่านประสงค์จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักต่างๆ ในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนโดยละเอียดเป็นการเฉพาะ ไม่ว่าจะเป็นหลักความผิดสองรัฐ (Dual Criminality) หลักความผิดทางการทหาร (Offenses of a Military Character) หลักความผิดทางการเมือง (Political Offense) หรือหลักการไม่ถูกลงโทษสองครั้งต่อการกระทำความผิดครั้งเดียว (Double Jeopardy or Ne Bis In Idem) รวมทั้งกระบวนการขอจับกุมชั่วคราว (Provisional Arrest) และการส่งผู้ร้ายข้ามแดนแบบย่อ (Simplified Extradition) จากความรู้ความเข้าใจที่ได้จากบทความฉบับนี้ ก็เชื่อเป็นอย่างยิ่งว่าจะสามารถทำความเข้าใจได้เป็นอย่างดีได้โดยง่าย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ฌ

QA Quality Assurance: K24 งานส่งผู้ร้ายข้ามแดน

1. แผนการดำเนินงาน (Plan)

1. 1. จัดทำรายการตามมาตรฐาน 15 Task ระบบจัดการความรู้ (เอกสาร QA.1) เกณฑ์การประเมินตนเอง (เอกสารQA.2) ระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด องค์ความรู้สำนักงานอัยการสูงสุดประกอบด้วย Engineering Group: ENG1-ENG 4 / Management Group MAN1-MAN3 /Resource & nfrastructure Group RIN1-RIN4 และReuse Group REU 1-REU 4

1.2. ดำเนินการตามมาตรา 15 Task

<u>รายงานผลการดำเนินงาน (DO)</u>

การดำเนินการการตรวจประเมินตนเอง (Self Assessment Report) (SAR) ตามมาตรฐาน 15 Task งานส่งผู้ร้ายข้ามแดน (เอกสาร QA.1) เกณฑ์การประเมินตนเอง (เอกสาร QA.2) ระบบจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด องค์ความรู้สำนักงานอัยการสูงสุด Cop Km 24 งานส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยนำเครื่องมือการบริหารคุณภาพ (Deming Cycle) (PDCA) จำนวน 5 Level ตามข้อตกลงที่ QA กำหนดไว้ โดยวัด Level 2 (Plan & DO) เพื่อให้ระบบการจัดการความรู้มีวงจรการสร้าง การนำสู่การปฏิบัติ การใช้งาน และเพื่อการพัฒนา ดังต่อไปนี้ ✓

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task	รายการ	Level					ตัวบ่งชี้
		0	1	2	3	4	
Task 1	การจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความต้องการของระบบการจัดการความรู้ (Requirement Elicitation: ENG 1)			✓			L - Largely Achieved
Task 2	การวิเคราะห์ความต้องการของระบบการจัดการความรู้ (System Requirement Analysis : ENG 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 3	การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์ (Software Requirement Analysis : ENG3)			✓			L - Largely Achieved
Task 4	การออกแบบซอฟต์แวร์ (Software Design: ENG 4)			✓			L - Largely Achieved
Task 5	การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้ (Organizational Alignment : MAN1)			✓			L - Largely Achieved
Task 6	การบริหารองค์กร (Organization Management : MAN 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 7	การบริหารโครงการ (Project Management : MAN 3)			✓			L - Largely Achieved
Task 8	การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management : RIN1)			✓			L - Largely Achieved

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task	รายการ	Level					ตัวบ่งชี้
		0	1	2	3	4	
Task 9	การฝึกอบรม (Training : RIN 2)			✓			L - Largely Achieved
Task 10	การจัดการความรู้ (Knowledge Management_ : RIN 3)			✓			L - Largely Achieved
Task 11	โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure : RIN4)			✓			L - Largely Achieved
Task 12	การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management : REU 1)			✓			L - Largely Achieved
Task 13	การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่างๆ (Reuse Program Management : REU2)			✓			L - Largely Achieved
Task 14	: Domain Engineering : REU 3)			✓			L - Largely Achieved

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

N - Not Achieved	หมายความว่า ไม่มีหลักฐาน หรือมีหลักฐานน้อยเกินไปที่จะแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะ ที่ได้ระบุไว้ในกระบวนการประเมิน
P - Partially Achieved	หมายความว่า มีหลักฐานแสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ได้ระบุไว้แต่มีมุมมองบางประการที่ไม่สามารถทำนายถึงความสำเร็จได้ (ประสบความสำเร็จบางส่วน)
L - Largely Achieved	หมายความว่า มีหลักฐานของกระบวนการเชิงระบบแสดงถึงความสำเร็จอย่างมีนัยสำคัญจาก คุณลักษณะที่ได้ระบุไว้ แต่ยังมีจุดอ่อนบางประการที่พบอยู่ในกระบวนการประเมิน (ประสบความสำเร็จมาก)
F - Fully Achieved	หมายความว่า มีหลักฐานของกระบวนการที่สมบูรณ์และเป็นระบบ แสดงถึงความสำเร็จตามคุณลักษณะที่ระบุไว้ในทุกๆ ด้าน ไม่พบว่ามีจุดอ่อนใดอย่างมีนัยสำคัญ (ประสบความสำเร็จอย่างเต็มที่)

ตารางแสดงสิ่งที่ค้นพบจากการประเมิน	
รายการ	สิ่งที่ค้นพบ
ผลการดำเนินการ	เป็นไปตามข้อตกลง QA ในระดับคะแนนประเมินเท่ากับ 2
ปัญหาและอุปสรรค	ไม่มี
ข้อเสนอในการปรับปรุง	สร้าง องค์ความรู้ทางด้านงานส่งผู้ร้ายข้ามแดนให้ครบทุกด้านและปรับปรุงข้อมูลให้ทันต่อเหตุการณ์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานได้อย่างแม่นยำ
ความครบถ้วนของหลักฐาน	มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ชัดเจน

ลงชื่อ .....

(นางจตุพร แสงหิรัญ)

ผู้ประเมิน

วันที่ 23 กันยายน 2554

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 1: การจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ (ENG 1 Requirement Elicitation)

<u>แผนการดำเนินงาน</u> (Plan)

1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับงานส่งผู้ร้ายข้ามแดน

2) เข้าพบผู้บริหารเพื่อกำหนดขอบเขต (Scoping) กรอบความต้องการความรู้ กำหนดฐานความรู้ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เอกสารความรู้ และระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้งาน

3) ออกแบบวาระการสัมภาษณ์และกำหนดการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

4) จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญโดยตั้งวาระ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ ตามมาตรฐาน Common KADS (Task-Inference-Domain-Knowledge Base-Ontology) เพื่อจับหลักการสำคัญ ได้แก่ วิธีการคิดและปฏิบัติงานจริงจากประสบการณ์

5) จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดปัญหาวิกฤติหรืองานสำคัญ

6) ตรวจสอบความครบถ้วน โดยนำบทวิเคราะห์ (Transcript) ไปสอบทานความเข้าใจ ความถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน กับผู้เชี่ยวชาญงานแผนงานฝึกอบรม

7) นำ Transcript มาสร้างแบบจำลองความรู้ตามวิธีการ Common KADS

8) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do)

<u>รายงานผลการดำเนินงาน</u> (DO)

ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากพ.ร.บ.ส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. 2551และคู่มือการดำเนินคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดน และระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง

เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 ได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร (นายศิริศักดิ์ ติยะพรรณ) เพื่อกำหนดขอบเขตหัวข้อความรู้ โดยได้กำหนดภารกิจสำคัญ (Critical Task) คือ ระบบกฎหมายของต่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (งานส่งผู้ร้ายข้ามแดนกรณีไทยส่งคำร้องขอไปยังต่างประเทศให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนกลับมาประเทศไทย) กำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญ คือ ร.ต.ท.โสภณ เกษมพิบูลย์ไชย ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 1.1) และสรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหาร (เอกสาร ENG 1.2)

การดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

<u>เอกสารประกอบ</u>

เอกสาร ENG 1.1 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 1.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2554

เอกสาร ENG 1.3 วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร ENG 1.4 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript) เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554 และวันที่ 21 กรกฎาคม 2554

เอกสาร ENG 1.5 แบบจำลองความรู้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 2: การวิเคราะห์ความต้องการของระบบการจัดการความรู้ (System Requirement Analysis: ENG 2)

วัตถุประสงค์: ทำการวิเคราะห์หาความต้องการระบบการจัดการความรู้ ในแง่มุมของประโยชน์ที่จะได้รับ (Business Specification) และความต้องการของผู้ใช้งานในการใช้งานระบบ (User Specification)

แผนการดำเนินงาน (Plan): ประกอบกิจกรรม ดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์ความต้องการของระบบเพื่อต้องการระบบการจัดการความรู้ ในแง่มุมของประโยชน์ที่จะได้รับ (Business Specification) และความต้องการของผู้ใช้งานระบบ (User Specification) ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ ได้แก่ข้อมูลจาก ENG 1 และสอบถามความต้องการของผู้ใช้งาน

<u>รายงานผลการดำเนินงาน</u> (DO)

ผู้ศึกษาได้สอบถามความต้องการของระบบงานส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยการสัมภาษณ์จากผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและที่ประชุม KM TEAM เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 2.1) ซึ่งแยกผู้ใช้งานแต่ละประเภทได้ดังนี้

ประเภทที่ 1 ผู้บริหาร ได้แก่ อธิบดีอัยการ, รองอธิบดีอัยการ, อัยการพิเศษฝ่ายกิจการต่างประเทศ

ประเภทที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญ

ประเภทที่ 3 ผู้ใช้งานทั่วไป ได้แก่ อัยการ นิติกร ข้าราชการธุรการ

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทดังกล่าว ผู้ศึกษาได้กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลักดังนี้

ที่	ประเภทผู้ใช้งาน	ความต้องการของระบบงาน
1	ผู้บริหาร	ระบบ KMS จะต้องมีการมอบหมายงาน
2	ผู้เชี่ยวชาญ	ระบบ KMS จะต้องมีประเด็นเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ
3	ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งานทั่วไป	ระบบ KMS จะต้องมีประเด็นเร่งด่วน, เอกสารวิชาการ, ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

การดำเนินการสอบถามความต้องการของระบบงาน เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด โดยมีข้อแนะนำว่า หลังจากมีการใช้งานระบบการจัดการความรู้ที่สร้างขึ้นนี้แล้ว ควรมีการทบทวนสอบถามความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทอีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขระบบการจัดการความรู้ให้เหมาะสมและดีขึ้นกว่าเดิม

Task 3: การวิเคราะห์ความต้องการของซอฟต์แวร์ ENG3 Software Requirement Analysis

แผนการดำเนินงาน (Plan) นำเอาผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และ ผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์เพื่อออกแบบ softwave เพื่อวางระบบการจัดการความรู้ให้สามารถตอบสนองความต้องการของ Cops

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ความต้องการของ Software โดยนำข้อมูลที่ได้จาก ENG 1 และ ENG2 มาวิเคราะห์ ประกอบ เอกสาร SharePoint Based User Requirement Specification (เอกสาร ENG3.1) ในแผนในคู่มือแนวทางในการพัฒนาระบบคุณภาพ วิชาการค้นคว้าอิสระ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้จัดทำ Software Requirement Analysis (เอกสาร ENG3.2) และ SITE MAP (เอกสาร ENG3.3) เพื่อดำเนินการใน Task อื่น ๆต่อไป

สรุปผลการดำเนินการตาม ENG3 ระบบ KMS ของสำนักงานต่างประเทศ เป็นรูปแบบ single Function มีผู้ใช้งาน ๓ ประเภท คือ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติ ซึ่งทั้งสามประเภทมีสิทธิในการใช้งานโดยหลัก คือ อ่าน และเขียน ข้อมูล มี Function การใช้งาน เช่น การรวบรวมเอกสารต่างๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ Case Study (ตัวอย่างคดี) Knowledge Map (ขั้นตอนการดำเนินคดีในรูปแผนผัง) โครงสร้างของ Cop ประกอบด้วย Task คือ คดีส่งผู้ร้ายข้ามแดน งานวิกฤติ คือ งานส่งผู้ร้ายข้ามแดนขาออก Domain ที่สำคัญ เช่น สนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดน การรวบรวมเอกสารกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด กฎหมายภายในของประเทศที่ร้องขอ Knowledge Base ที่สำคัญ เช่น สนธิสัญญา กฎหมายต่างๆ ที่อ้างอิง คำพิพากษาและคำสั่งศาลอุทธรณ์ การดำเนินการสำเร็จตามแผน.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

<u>เอกสารประกอบ</u>

เอกสาร ENG3.1 SharePoint Based Requirement Specification

เอกสาร ENG3.2 Software Requirement Analysi

เอกสาร ENG3.3 Site Map

Task 4: การออกแบบซอฟต์แวร์ (Software Design: ENG 4)

วัตถุประสงค์: เพื่อออกแบบ Site ของระบบการจัดการความรู้ (KMS)

แผนการดำเนินงาน (Plan):

1. ออกแบบหน้าจอดโดยใช้ แม่แบบมาตรฐาน .ได้แก่ Banner / SiteMap / Information banner เป็นต้น

2. ออกแบบ Work space ให้สอดคล้องกับ ENG 3

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. ออกแบบแม่แบบมาตรฐาน ของสำนักงานต่างประเทศ. ได้แก่ Banner / SiteMap / Information banner เป็นต้น

2. ออกแบบหน้าจอ Work space โดยแบ่ง Web Part ออกเป็น 3 Web Part ได้แก่

- Knowledge Map ในรูปแบบของ Common KADS Task –Inference –Domain Concept โดยใช้ Visio Web Access

- Knowledge Information แหล่งข้อมูลที่เป็น Explicit Knowledge ของ Knowledge Map เช่น แผนกลยุทธ์ 3 ปี เป็นต้น

- KMS Structure เช่น มาตรฐานของ KMS แม่แบบของ KMS และคู่มือการสร้างและสนับสนุน KMS

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 5 การสื่อสารและความสอดคล้องของระบบการจัดการความรู้ (Organizational Alignment: MAN1)

วัตถุประสงค์: เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการจัดการความรู้

แผนการดำเนินงาน (Plan): ประกอบด้วยกิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ หรือวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน และกำหนดวิสัยทัศน์การ จัดการความรู้ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ หรือวิสัยทัศน์ดังกล่าว

2. จัดทำแผนและกิจกรรมในการสื่อสารสร้างความเข้าใจภายในหน่วยงานให้ตรงกัน เพื่อนำกลไกตามระบบบริหารจัดการ ระบบการจัดการสู่การปฏิบัติ

3. แนวทางการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของสำนักงานต่างประเทศ ตามระบบบริหารจัดการระบบการจัดการความรู้

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1.ศึกษาวิสัยทัศน์ขององค์กรอัยการ “องค์กรอัยการเป็นสถาบันที่มีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรมและเป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน” และวิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด “สำนักงานอัยการสูงสุดจะพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยใช้การจัดการความรู้ (Knowledge Management) อย่างเป็นระบบ ทันสมัย และเชื่อถือได้”

นอกจากนั้นจากการสอบถามผู้บริหารสำนักงานต่างประเทศ สามารถสรุปวิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้ของสำนักงานต่างประเทศได้ ดังนี้ “เป็นศูนย์กลางความรู้ในการให้ข้อมูล ข้อคิด คำแนะนำและคำปรึกษาในข้อหารือเกี่ยวกับงานต่างประเทศทุกเรื่อง”

2. จัดทำกิจกรรมการจัดการความรู้ในสำนักงานต่างประเทศ เป็นเวลา 3 โดยในกิจกรรมเน้นการสื่อสารให้บุคลากรเข้าเรื่องการจัดการความรู้และแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งเอาไว้

เอกสารประกอบ MAN - 1, 2

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 6: การบริหารองค์กร (Organization Management: MAN 2)

วัตถุประสงค์: เพื่อทบทวนโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับระบบการจัดการความรู้ และ สามารถเชื่อมโยงเข้ากับระบบงานประจำของหน่วยงานได้

แผนการดำเนินงาน (Plan):

1. วิเคราะห์โครงสร้างเดิมของ สำนักงานต่างประเทศ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้
2. ออกแบบระบบบริหารจัดการ ระบบการจัดการความรู้ เพิ่มเติมในโครงสร้างของสำนักงานต่างประเทศ เพื่อให้มีส่วนงานที่รับผิดชอบที่ชัดเจน

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. ปรับโครงสร้างของ สำนักงานต่างประเทศ โดยเพิ่ม ส่วนงาน การบริหารจัดการระบบการจัดการความรู้ในงานบริหารจัดการความรู้ ดังแผนภูมิโครงสร้าง
2. ออกคำสั่งมอบหมาย ผู้รับผิดชอบ (ยังไม่อาจดำเนินการได้ จนกว่าจะถึงวันที่ 1 ตุลาคม 2554 เพื่อรอบุคลากรมารับตำแหน่งตามคำสั่งแต่งตั้งโยกย้ายบุคคลกร ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2554)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 7: การบริหารโครงการ (Project Management: MAN 3)

วัตถุประสงค์: การกำหนดและจัดทำแผนโครงการจัดทำระบบการจัดการความรู้ (KMS Project Plan)

แผนการดำเนินงาน (Plan):

1. กำหนด Gantt Chart ของแผนการสร้างระบบ KMS ของสำนักงานต่างประเทศ

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. Gantt Chart ของแผนการสร้างระบบการจัดการความรู้งานส่งผู้ร้ายข้ามแดน

กลยุทธ์ /กิจกรรม / ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ											
		ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย
1.1. รวบรวมความต้องการตามกลยุทธ์									—				
1.2. จัดทำโครงการดำเนินงาน									—				
1.3. กำหนด KE & Taxonomy และจัดทำระบบต่างๆ									—	—			
1.4. KMS Design										—			
1.5. Input Data & Information to KMS										—	—		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กลยุทธ์ /กิจกรรม / ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ											
		ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย
1.6. Test & Run KMS											—		
1.7. ชี้แจง ผู้ปฏิบัติ /ผู้บริหาร ให้เข้าใจถึง Benefit และการทำ Change Management											—		
1.8. ทดลองใช้งานจริงโดยกลุ่มKMS Admin												—	
1.9. ติดตามและประเมินผลการใช้งาน												—	
1.10. สรุปปัญหาและอุปสรรค เพื่อแก้ไขและปรับปรุงรายไตรมาส												—	
1.11. ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ และ													—

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กลยุทธ์ /กิจกรรม / ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ											
		ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย
ทบทวน เพื่อปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป													

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 8: การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management: RIN1)

วัตถุประสงค์: วิเคราะห์แนวทางการบริหารด้านกำลังคนที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้ เช่น KM Team ของหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้อง

แผนการดำเนินงาน (Plan):

1.การศึกษากรอบอัตรากำลังที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ ระบบการจัดการความรู้ ที่สำนักงานต่างประเทศ

2. กำหนดกรอบอัตรากำลังเกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้ 5 ปี

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

ตามยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ตามแผนยุทธศาสตร์ กำหนดให้มีกระบวนการสำคัญอยู่ 3 ประการ คือ การสร้างและรวบรวมองค์ความรู้ การเผยแพร่และกระจายองค์ความรู้ และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการเข้าถึงองค์ความรู้อย่างทั่วถึงทุกที่ทุกเวลา ดังนั้น อัตรากำลังในการจัดการความรู้จึงต้องพิจารณาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทั้งสามประการดังกล่าว ให้ที่ประชุม Km team พิจารณาจากภาระหน้าที่ดังกล่าวแล้วจัดคนให้เหมาะสมกับงาน และมีปริมาณเพียงพอ เพื่อดำเนินการตามแผนงานให้เกิดประสิทธิภาพ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 9: การฝึกอบรม (Training: RIN 2)

วัตถุประสงค์: ศึกษาและนำเสนอแนวทางการฝึกอบรมด้าน KM ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

แผนการดำเนินงาน (Plan):

1. ศึกษาระบบบริหารจัดการด้านการสร้างทักษะ ความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการความรู้

2. ออกแบบแนวทางการฝึกอบรมตามข้อ 1. ในระบบบริหารจัดการระบบการจัดการความรู้

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. กำหนดรูปแบบการบริหาร KMS Staff Management ดังต่อไปนี้

1. สร้างแนวทางการเสริมสร้างทักษะที่เกี่ยวข้องกับ การสร้างและบริหารจัดการ ระบบการจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่นั้นมีประสิทธิภาพการทำงานเกี่ยวกับระบบการจัดการความรู้ที่ดีขึ้น โดยใช้แนวทาง การสร้างสมรรถนะกลุ่มงาน (Functional Competency) ที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการระบบ เช่น การสร้างเครือข่าย การประสานงาน เป็นต้น

2. จัดทำแผนงาน/โครงการ ฝึกอบรม ไว้ในแผนกลยุทธ์บริหารจัดการระบบการจัดการความรู้ 3 ปี ดังกล่าวไว้ใน MAN 3 โดยกำหนดไว้ในปีแรกของแผนกลยุทธ์ฯ ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น สัมมนา ฝึกอบรม และสาธิตการใช้งาน

โครงการในปี พ.ศ. 2555 (Man 3 Rin 2 - 3)

- โครงการสัมมนาการใช้งานระบบการจัดการความรู้
- โครงการปรับปรุงระบบการจัดการความรู้ที่จัดทำแล้ว
- โครงการฝึกอบรม กลุ่ม COP KCJ / คณะทำงานวิศวกรรมความรู้ (KE)
- โครงการสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานระบบ KMS
- โครงการสัมมนาเพื่อเผยแพร่สาธิตระบบการจัดการความรู้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 10: การจัดการความรู้ (Knowledge Management: RIN 3)

วัตถุประสงค์: รวบรวมเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและการดำเนินงานต่างๆ ในการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนการจัดการความรู้ในครั้งต่อไป

แผนการดำเนินงาน(Plan):

1. ออกแบบมาตรฐาน การจัดทำเอกสาร 15 Task ของการทำระบบการจัดการความรู้ ตามบัญชีองค์ความรู้ที่มีการจัดทำแล้ว รวมทั้ง QA

2. กำหนดให้ผู้จัดทำระบบจัดการความรู้ จัดทำเอกสาร 15 Task ตาม QA

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. กำหนด QA ของระบบการจัดการความรู้ ของสำนักงานต่างประเทศ. เอกสารประกอบ RIN -3 หมายเลข 1

2. เตรียมจัดทำองค์ความรู้ใหม่ของสำนักงานต่างประเทศ โดยใช้หลักการ 15 Task ที่เป็นตัวอย่าง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 11: โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure: RIN4)

วัตถุประสงค์: เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการจัดหาอุปกรณ์ เพื่อรองรับกิจกรรมการจัดการความรู้ของหน่วยงาน

แผนการดำเนินงาน (Plan):

1. สำรวจโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ เพื่อรองรับการจัดการความรู้ เช่น อุปกรณ์ อินเทอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2. มีการสำรวจความต้องการและลักษณะการใช้งานจริงกับผู้ใช้

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. จัดทำแบบสำรวจและ วิเคราะห์ อุปกรณ์และโครงสร้างพื้นฐาน ว่าเพียงพอหรือไม่

2. กำหนดวิธีการและการจัดทำคำขอและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ที่สามารถรองรับระบบการจัดการความรู้ทั้งหมด เช่น การทำแผนในการจัดซื้อ จัดหาจ้างรายการครุภัณฑ์เพิ่มเติม ของ Km Team เพื่อเสนอต่อผู้บริหาร และจัดทำเป็นแผนในการจัดซื้อทั้งระบบ เพื่อให้มีอุปกรณ์และโครงสร้างพื้นฐานที่เพียงพอในการนำระบบจัดการความรู้ไปใช้งาน (ENG3,4) โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์โครงสร้างของระบบการจัดการความรู้(KMS Infrastructure)

3. กลยุทธ์ด้าน โครงสร้างการบริหารจัดการระบบการจัดการความรู้ MS Infrastructure Management) ประกอบด้วย โครงสร้างสำคัญ ได้แก่

- KMS Portal Link to KM Center

-KMS Standard การกำหนดมาตรฐาน ของระบบการจัดการความรู้โดยประยุกต์ใช้หลักการตามมาตรฐานสากล เช่น ISO 12207 และ ISO

- KMS R&D เป็นการพัฒนารูปแบบโครงสร้างของระบบการบริหารจัดการ KMS Server ซึ่งเป็น “Data Warehouse”

-KMS Infrastructure ของระบบบริหารการจัดการความรู้ (KMS Management Application) รวมถึงการ บำรุงรักษา การปรับรุ่นและพัฒนาโปแกรมและอุปกรณ์ งบประมาณ เป็นต้น ของ KM Center

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 12: การจัดการทรัพย์สิน (Asset Management: REU 1)

วัตถุประสงค์: เพื่อวางแผนการจัดการ จัดซื้อ ตรวจรับ ตรวจสอบ จำหน่ายซาก ลงทะเบียน เก็บประวัติอุปกรณ์ ICT

แผนการดำเนินงาน (Plan):

1. มีการสำรวจครุภัณฑ์ที่มีอยู่และสภาพการใช้งานปัจจุบัน

2.ความต้องการการใช้งานที่สนับสนุนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ต้องสอดคล้องกับ ENG2, MAN1, RIN1

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. จัดทำแบบสำรวจครุภัณฑ์ที่มีอยู่และสภาพการใช้งานปัจจุบัน ดังตัวอย่าง ต่อไปนี้

ลำดับ	ชนิดของอุปกรณ์	จำนวน	อายุใช้งาน	ลักษณะการใช้งานกับ KMS	ผู้ใช้งาน

2. ทำบัญชี อุปกรณ์ ที่ต้องขอจัดสรร หรือ ทดแทน ในส่วนที่สามารถนำมาใช้หรือเกี่ยวข้องกับ ระบบการจัดการความรู้ เพื่อใช้ในจัดทำคำของบประมาณ

ลำดับ	ชนิดของอุปกรณ์	จำนวน	การใช้งานกับ KMS	ปีงบประมาณ			
				2555	2556	2557	2558

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 13: การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่างๆ (Reuse Program Management: REU2)

วัตถุประสงค์: รวบรวมข้อมูลและรูปแบบระบบการจัดการความรู้ เพื่อให้เป็น template ในการจัดการความรู้ในอนาคต

แผนการดำเนินงาน (Plan):

1.สำรวจ Template ของระบบการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุดที่มีอยู่ และสามารถนำมาใช้ได้ และเลือกใช้และออกแบบเพิ่มเติม Template จากระบบการจัดการความรู้ที่มีอยู่แล้ว ตาม ENG4

2. รวบรวมและคัดเลือกจัดทำและใช้เป็น Template มาตรฐานของระบบการจัดการความรู้

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

Template Standard ประกอบด้วย ส่วนต่างๆ ได้แก่

1. Banner หมายถึง หัวเรื่องของ Web Site ตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

2. Knowledge Information หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ความรู้ ว่าอยู่ในลำดับองค์ความรู้ที่เท่าใด ใน 100 องค์ความรู้ วัตถุประสงค์ เป็นต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Task 14: Domain Engineering: REU 3)

วัตถุประสงค์: การทบทวนวรรณกรรมในการจัดการความรู้ ที่อาจทำมาใช้ซ้ำ หรือเป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาต่อยอดต่อไป (Common KADS Knowledge Model)

แผนการดำเนินงาน (Plan):

1. กำหนดแนวทาง การจัดการ หลักการ และแนวคิดของระบบการจัดการความรู้ ที่อาจทำมาใช้ซ้ำหรือเป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาต่อยอดต่อไป

รายงานผลการดำเนินงาน (DO):

1. จัดเก็บรวบรวมงานคดีส่งผู้ร้ายข้ามแดนของประเทศต่างๆที่ส่งคำร้องขอมายังประเทศไทย รวมทั้งกรณีไทยส่งคำร้องไปยังต่างประเทศ เพื่อไว้เป็นแนวทางในการจัดเอกสาร และขั้นตอนการดำเนินคดี

2.ปรับปรุงข้อมูล ข่าวสาร กฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ระเบียบผู้ประสานงานกลาง ให้ถูกต้อง ทันสมัย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางจตุพร แสงหิรัญ
วัน เดือน ปี เกิด	16 สิงหาคม 2505
ประวัติการศึกษา	-นิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2527 -เนติบัณฑิตไทย รุ่น 38
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2532 – ปัจจุบัน พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองอัยการพิเศษฝ่ายแผนงานฝึกอบรม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved