

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในงานด้านบริหารอาคารและที่ดิน(งานปรับปรุงอาคาร) เห็นว่างานด้านบริหารอาคารและที่ดิน(งานปรับปรุงอาคาร) เป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารอาคารและที่ดิน สำนักงานนโยบายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ปัญหาหลักๆคือ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานยังขาดองค์ความรู้ด้านการพิจารณาแบบรายงานการปรับปรุงและประมาณราคาปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ซึ่งเป็นงานสำคัญ ทำให้งานปรับปรุงอาคารเกิดความผิดพลาดล่าช้าทำให้ขาดประสิทธิภาพไม่สามารถตอบสนองความต้องการขององค์กรได้ ทั้งในแง่ของการงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณ ผู้ศึกษาจึงได้สร้างแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี ขึ้นมาโดยใช้ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรม(Knowledge Creation) ของ Nonaka เป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดกิจกรรมเพื่อสร้างมาตรฐาน(Standard) ในงานด้านนี้ขึ้นมา ให้บุคลากรที่เข้ามาทำงานใหม่ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารอาคารและที่ดิน หรือบุคลากรอยู่ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารอาคารและที่ดินอยู่แล้ว ใช้เป็นมาตรฐานกำหนดแนวทางในการทำงาน เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ตามวิสัยทัศน์การจัดการความรู้และความต้องการของผู้บริหาร(จากการสัมภาษณ์นายสมชาย ภูมิวิจิตรสุวรรณ อธิบดีอัยการ สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์และงบประมาณ และนายสมเจตน์ ชัยเฉลิมปรีชา อัยการพิเศษฝ่ายบริหารอาคารและที่ดิน) โดยสร้างระบบจัดการความรู้( KMS)ขึ้นมาโดยใช้โปรแกรม Microsoft SharePoint เพื่อสนับสนุนในการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ ทั้งความรู้ที่จากประสบการณ์และความรู้ในเอกสาร ให้ผู้ปฏิบัติงานได้ศึกษาเรียนรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นการกระตุ้นให้บุคลากรในองค์กรแสวงหา ถ่ายทอดองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน และช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น อีกทั้งผู้เชี่ยวชาญสามารถแสดงความคิดเห็นพร้อมทั้งช่วยผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาด้วย ส่วนผู้บริหารสามารถติดตามการปฏิบัติงาน และปัญหาในการทำงานเพื่อจะได้ช่วยแก้ไขในภาพรวมให้ยั่งยืนต่อไป

หลังจากผู้ศึกษาได้ดำเนินการกำหนดแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี และสร้างระบบจัดการความรู้(KMS)ขึ้นมาแล้ว ได้นำไปเสนอ และสาธิตให้กับผู้บริหาร ได้แก่ นายเดชอุดม ( วีระวานิช รองอธิบดีอัยการ สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์และงบประมาณ และนางศุภัญญา รัตนนาคินทร์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด กับนางสาวลิ้นจี่ อินทวงศ์ นักจัดการงาน

ทั่วไปชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ คุณถึงความเป็นไปได้ ข้อดี ข้อเสีย สิ่งที่ต้องปรับ และประโยชน์ที่ได้รับของแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี และระบบจัดการความรู้ (KMS) ที่สร้างขึ้นมาว่าสามารถ (นำมาใช้และแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้จริงหรือไม่ ผลการนำเสนอและสาธิตปรากฏว่าทั้งสามท่านเห็นว่าสามารถนำไปใช้ และสามารถแก้ปัญหาได้จริง แต่ได้ให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่สำคัญไว้ดังนี้

(1) ลักษณะของแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี เป็นแผนการดำเนินการต่อเนื่อง ใน 6 เดือนแรกจะเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติงาน ให้เห็นประโยชน์และมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการความรู้ และให้มีผู้รับผิดชอบในฐานะเป็น Knowledge Engineer มีความรู้ ทักษะในการสร้างระบบจัดการความรู้ ซึ่งเป็นก้าวแรกที่สำคัญ แต่วัฒนธรรมขององค์กรอัยการบุคลากรมักมีการโยกย้ายทุกปี หากผู้ที่ได้รับการสัมมนาให้ความรู้โยกย้ายไปผู้มาใหม่ไม่รู้ก็จะเกิดผลต่อการดำเนินการตามแผนต่อไปได้

(1) ความรู้ที่ใช้ประกอบในการปฏิบัติงานด้านบริหารอาคารและที่ดิน งานปรับปรุงอาคาร ( เป็นสิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นหากความรู้ที่นำขึ้นระบบหากข้อมูลในระบบผิดก็จะทำให้การปฏิบัติงานผิดพลาดได้ จึงต้องมีการ Update ตลอดเวลาอย่างน้อยก็ต้องเดือนละ ครั้ง 1

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

(1) ในการศึกษาเป็นการทดลองสร้างระบบจัดการความรู้บนระบบที่ใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ทั้ง Software และ Server หากจะนำไปปฏิบัติจริงสำนักงานอัยการสูงสุดควรมีการวิจัยเพื่อออกแบบระบบจัดการความรู้ที่เป็นมาตรฐาน และจัดหา Server มาเพื่อใช้ในการสร้างระบบจัดการความรู้ต่อไป

(2) ในการนำผลการศึกษานี้ไปใช้เพื่อแก้ปัญหา ผู้บริหารที่เป็นผู้นำด้านความรู้ ต้องเป็นคนผลักดันให้เป็นจริง โดยอาจบรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด หรือกำหนดเป็นนโยบายของผู้บริหารเพื่อให้เกิดผลในการนำไปปฏิบัติจริง ก็จะให้การศึกษานี้เกิดประโยชน์แก่สำนักงานอัยการสูงสุดไม่มากนักน้อย