



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ก

เอกสารท้ายบทที่ ๕ หมายเลข ๑

สำนักงานรองอธิการสูงสุด (นายอนุชาติ คงมาลัย)

สำนักงานอธิการสูงสุด (อาคารหลักเมือง)

ถนนหน้าหีบเผย แขวงพระบรมมหาราชวัง

เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลประกอบการศึกษาเรื่อง การจัดการความรู้ในงานสอบสวนคดีพิเศษ

เรียน รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ (นายภาณุพงษ์ โชติสิน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีพิเศษ

ด้วยกระผมกำลังศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการความรู้ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวจัดขึ้นตามบันทึกความตกลงระหว่างสำนักงานอธิการสูงสุดและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อพัฒนาพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอธิการสูงสุด ให้มีความพร้อมในการจัดการความรู้ ตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ อส. พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๖๑ และแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ อส. พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ โดยตามแผนดังกล่าว ได้กำหนดให้มีการสร้างและรวบรวมองค์ความรู้จำนวน ๑๐๐ หัวข้อความรู้ แล้วนำเข้าสู่ระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) ของสำนักงานอธิการสูงสุด เพื่อพัฒนางานด้านต่างๆ ตามภารกิจ ของ อส. ต่อไป

ในการศึกษาหลักสูตรดังกล่าวกำหนดให้นักศึกษาทำการการค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) ตามหัวข้อที่ได้ทำสัญญาไว้กับสำนักงานอธิการสูงสุด ซึ่งกระผมได้รับมอบหมายให้ทำการศึกษารื่อง การพัฒนาศักยภาพของพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งเป็นองค์ความรู้หัวข้อ ที่ ๒๕ ตามบัญชีรายการองค์ความรู้ ท้ายแผนแม่บทการจัดการความรู้ อส.

การค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study) ดังกล่าว นักศึกษาจะต้องสัมภาษณ์ เพื่อเก็บข้อมูลและจับความรู้ (Knowledge Capture) จากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายส่วน เช่น ผู้ที่อยู่ในระดับบริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ใช้งาน เป็นต้น

ในการนี้ กระผมจึงเรียนมาเพื่อขอสัมภาษณ์ท่านในฐานะที่อยู่ในระดับบริหารของ สำนักงานคดีพิเศษ เพื่อขอทราบข้อมูลในภาพรวมของสำนักงานคดีพิเศษ ข้อมูลความต้องการ ระบบจัดการความรู้ ข้อมูลงานสำคัญเร่งด่วนที่ควรนำมาจัดการความรู้ เป็นต้น ดังรายละเอียด ปรากฏตามวัตถุประสงค์ และคำถาม ในสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายสุทธิ สุขยิ่ง)

อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ รองอัยการสูงสุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีพิเศษ
(นายอนุพงษ์ โชติสิน รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ)
ณ สำนักงานคดีพิเศษ ชั้น ๑๑ อาคารรัชดาภิเษก

สัมภาษณ์ ครั้งที่ ๑ เพื่อทราบภาพรวมของสำนักงานคดีพิเศษ งานสอบสวนคดีพิเศษ และความต้องการในการระบบจัดการความรู้

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ทราบถึงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคดีพิเศษ (สคพศ.) วิสัยทัศน์ พันธกิจ บุคลากรปริมาณงาน และภาพรวมของสำนักงาน
๒. เพื่อทราบกระบวนการในการบริหารคดีที่รับจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ เช่น ประเภทของสำนวนคดี ขั้นตอนการรับสำนวน การจัดสารบบ การบริหารสำนวน และกระบวนการทำงานในภาพรวม
๓. เพื่อทราบปัญหาสำคัญเร่งด่วนของการสอบสวนคดีพิเศษ และแนวทางในการแก้ไข
๔. เพื่อทราบความต้องการในการจัดการความรู้ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสอบสวนคดีพิเศษ ประเภทคดีที่สมควรนำมาเป็น โครงการนำร่องในการจัดการความรู้ ความคาดหวังในการได้รับประโยชน์จากระบบการจัดการความรู้

คำถาม

๑. ขอบทราบถึง โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคดีพิเศษ (สคพศ.) วิสัยทัศน์ พันธกิจ บุคลากรปริมาณงาน และภาพรวมของสำนักงาน
๒. ขอบทราบขั้นตอนการรับสำนวนคดีพิเศษในภาพรวม และการรับเรื่องสอบสวนคดีพิเศษ การมอบหมายผู้รับผิดชอบ การจัดสารบบ และกระบวนการทำงาน (เฉพาะการสอบสวน)
๓. ขอบทราบปัญหาสำคัญเร่งด่วนของการสอบสวนคดีพิเศษ และแนวทางในการแก้ไข
๔. ขอบทราบความต้องการในการจัดการความรู้ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสอบสวนคดีพิเศษ ประเภทคดีที่สมควรนำมาเป็น โครงการนำร่องในการจัดการความรู้ ความคาดหวังในการได้รับประโยชน์จากระบบการจัดการความรู้
๕. ขอบทราบประเภทผู้ใช้งาน เช่น ผู้บริหาร พนักงานอัยการ นิติกร เจ้าหน้าที่ มีความต้องการจะใช้งานระบบอย่างไร

ถอดความสรุป (Transcript) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีพิเศษ
(นายภานุพงษ์ โชติสิน รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ)
สรุปจากการสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๑

ประเด็นที่สรุปได้จากการสัมภาษณ์

๑. ประวัติความเป็นมา โครงสร้าง วิสัยทัศน์ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคดีพิเศษ (สคพ ศ.)
๒. บุคลากร และปริมาณงาน
๓. ประเภทคดีที่รับจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 - ๓.๑ คดีที่รับจริง
 - ๓.๒ คดีที่อยู่ในขอบอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย
๔. การรับสำนวน การจัดสารบบ การบริหารสำนวน และการเข้าร่วมสอบสวน
 - ๔.๑ การรับแจ้งให้เข้าร่วมสอบสวน
 - ๔.๒ การรับสำนวนคดี (การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว)
๕. ปัญหาสำคัญเร่งด่วนของการสอบสวนคดีพิเศษ และแนวทางในการแก้ไข
 - ๕.๑ สภาพปัญหาในภาพรวมของสำนักงานคดีพิเศษ
 - ๕.๒ สภาพปัญหาในภาพรวมของการเข้าร่วมสอบสวนคดีพิเศษ
 - ๕.๑ สภาพปัญหาในการเข้าร่วมสอบสวนคดีพิเศษบางประเภท
 - ๕.๔ แนวทางในการแก้ไขปัญหาและความเป็นไปได้ในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้แก้ปัญหา รวมทั้งการเลือกองค์ความรู้ที่นำร่อง
๖. ประเภทผู้ใช้งานระบบจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น

๑. ประวัติความเป็นมา โครงสร้าง วิสัยทัศน์ อำนาจหน้าที่ ของสำนักงานคดีพิเศษ (สคพศ.)
 - ๑.๑ ประวัติความเป็นมาและ โครงสร้าง
 สำนักงานคดีพิเศษตั้งขึ้น ตามคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ ๓๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบด้วยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑-๕ โดยสำนักงาน

อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑ รับผิดชอบการดำเนินคดีทั้งปวงซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

ต่อมาคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ ๑๖๖/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๖ ให้โอนบรรดาอรรถคดีตามอำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน รวมทั้งให้ข้าราชการของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (เดิมสังกัดสำนักงานคดีอาญา) มาเป็นของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๒ และให้โอนบรรดาอรรถคดีตามอำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน รวมทั้งให้ข้าราชการของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เดิมสังกัดสำนักงานคดียาเสพติด) มาเป็นของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓ ซึ่งในระยะแรกจึงมีเพียง ๓ สำนักงาน

ต่อมาสำนักงานอัยการสูงสุดมีคำสั่งที่ ๕๒๑/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานอัยการสูงสุด ให้มีส่วนราชการภายในสำนักงานอัยการสูงสุดและจัดระเบียบบริหารราชการเพื่อปฏิบัติราชการเพิ่มอีก ๒ สำนักงาน คือ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๔-๕ สังกัดสำนักงานคดีพิเศษ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ นับแต่นั้นมาสำนักงานคดีพิเศษจึงมีสำนักงานอยู่ในสังกัดรวม ๕ สำนักงาน

๑.๒ วิสัยทัศน์

“มุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในการดำเนินคดีพิเศษ โดยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างรวดเร็วและเท่าเทียมกัน”

๑.๓ อำนาจหน้าที่

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑ และ ๔

- ดำเนินคดีทั้งปวงซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม ยกเว้นคดีซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

- ร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ในคดีที่พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษพ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้พนักงานอัยการต้องเข้าร่วมสอบสวน และในคดีพิเศษที่คณะกรรมการคดีพิเศษมีมติให้พนักงานอัยการเข้าร่วมสอบสวน

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๒ และ ๕

- ดำเนินคดีทั้งปวงตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการสูงสุดที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

- ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ส่งสำนวนมาให้อัยการสูงสุดดำเนินคดี

- ดำเนินคดีกับบุคคลผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

- ดำเนินคดีกับบุคคลและดำเนินการกับทรัพย์สินที่คณะกรรมการการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิด ความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓

- ดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำความผิดฟอกเงินและดำเนินการยื่นคำร้องขอให้ศาลแพ่งมีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตกเป็นของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

๑. บุคคลากร ปริมาณงาน

๒.๑ บุคคลากร

ปรากฏตามแผนผังโครงสร้างและอัตรากำลังสำนักงานคดีพิเศษ

๒.๒ ปริมาณงาน

ปรากฏตามสถิติสำนวนคดี สำนักงานคดีพิเศษ ประจำปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๑ และ

ประจำปี ๒๕๕๔ (มกราคม – มีนาคม)

๒. ประเภทคดีที่รับจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๓.๑ คดีที่รับจริง

ปรากฏตามสถิติสำนวนคดี สำนักงานคดีพิเศษ ประจำปี ๒๕๕๐ – ๒๕๕๑ และประจำปี ๒๕๕๔ (มกราคม – มีนาคม) เฉพาะในส่วนของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑ และ ๔

๓.๒ คดีที่อยู่ในขอบอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

ได้แก่คดีพิเศษตามมาตรา ๒๑^๑ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๒๑ คดีพิเศษที่จะต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนตามพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่คดีความผิดทางอาญาดังต่อไปนี้

(๑) คดีความผิดทางอาญาตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ และที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยการเสนอแนะของ กคพ. โดยคดีความผิดทางอาญาตามกฎหมายดังกล่าว จะต้องมิใช่ลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(ก) คดีความผิดทางอาญาที่มีความซับซ้อน จำเป็นต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็นพิเศษ

(ข) คดีความผิดทางอาญาที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ

(ค) คดีความผิดทางอาญาที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติที่สำคัญหรือเป็นการกระทำขององค์กรอาชญากรรม

(ง) คดีความผิดทางอาญาที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวละคร ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน

(จ) คดีความผิดทางอาญาที่มีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งมิใช่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าน่าจะได้กระทำความผิดอาญาหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา

ทั้งนี้ ตามรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่ กคพ. กำหนด

(๒) คดีความผิดทางอาญาอื่นนอกจาก (๑) ตามที่ กคพ. มีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ในคดีที่มีการกระทำอันเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งจะต้องดำเนินการ โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้ หรือคดีที่มีการกระทำความผิดหลายเรื่องต่อเนื่องหรือเกี่ยวพันกัน และความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งจะต้องดำเนินการ โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจสืบสวนสอบสวนสำหรับความผิดบทอื่นหรือเรื่องอื่นด้วย และให้ถือว่าคดีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษ

บรรดาคดีใดที่ได้ทำการสอบสวนเสร็จแล้วโดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ให้ถือว่าการสอบสวนนั้นเป็นการสอบสวนในคดีพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้แล้ว

บทบัญญัติในมาตรานี้ให้ใช้บังคับกับบุคคลที่เป็นตัวละคร ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนการกระทำความผิดด้วย

ในกรณีที่มีข้อโต้แย้งหรือข้อสงสัยว่าการกระทำความผิดใดเป็นคดีพิเศษตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง (๑) หรือไม่ ให้ กคพ. เป็นผู้ชี้ขาด

ทั้งนี้ ตามกฎหมายดังกล่าว สรุปออกเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

๑. คดีความผิด ตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗²

๒. ความผิดอาญาที่กำหนดในกฎกระทรวง³ โดยการเสนอแนะของคณะกรรมการคดีพิเศษ

(กคพ.)

๓. ความผิดอื่นที่ กคพ. มีมติให้เป็นคดีพิเศษด้วยคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของ
กรรมการ
ทั้งหมด⁴

ทั้งนี้ ความผิดตาม ข้อ ๑, ๒, ๓ จะต้องเป็นความผิดทางอาญาที่เข้าลักษณะใดดังต่อไปนี้
ด้วย

(ก) มีความซับซ้อน จำเป็นต้องใช้วิธีการสืบสวนสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเป็น
พิเศษ

(ข) เป็นคดีความผิดทางอาญาที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสัมพันธ์ระหว่าง
ประเทศ หรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังระหว่างประเทศ

(ค) มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดข้ามชาติ ที่สำคัญ หรือเป็นการกระทำขององค์กร
อาชญากรรม

(ง) มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญเป็นตัวกลางหรือผู้สนับสนุน

(จ) คดีความผิดทางอาญาที่มีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ซึ่งมิใช่พนักงาน
สอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษเป็นผู้ต้องสงสัยเมื่อมีหลักฐานตามสมควรว่าน่าจะได้
กระทำความผิดอาญาหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา

๔. คดีที่ไม่ใช่คดีพิเศษ แต่ให้ถือว่าเป็นคดีพิเศษ ซึ่งได้แก่คดีที่

² มี ๒๒ ประเภทคดีรายละเอียดปรากฏตามบัญชีท้าย พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ (ลำดับที่ ๒๒
คือ คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์)

³ มี ๕ ประเภทคดีรายละเอียดปรากฏตาม กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมฯ พ.ศ. ๒๕๔๗

⁴ มีหลักเกณฑ์ตาม ประกาศ กคพ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการร้องขอและเสนอให้ กคพ. มีมติให้คดี
ความผิดทางอาญาใดเป็นคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

(ก) มีการกระทำความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทและมีบทใดบทหนึ่งจะต้องดำเนินการโดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

(ข) มีการกระทำความผิด หลายเรื่องต่อเนื่องหรือ เกี่ยวพันกัน และความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งจะต้องดำเนินการโดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

(ค) บรรดาคดีที่ได้สอบสวนเสร็จแล้ว โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

๓. การรับสำนวน การจัดการบ การบริหารสำนวน และการเข้าร่วมสอบสวน

๔.๑ การรับแจ้งให้เข้าร่วมสอบสวน

เมื่อมีกรณีที่พนักงานอัยการจะต้องเข้าร่วมสอบสวน กรมสอบสวนคดีพิเศษ จะแจ้งไปยังอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาขอหมายให้พนักงานอัยการเข้าร่วมสอบสวน หรือ กรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษแจ้งยังสำนักงานคดีพิเศษโดยตรง อธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษจะพิจารณาขอหมายให้พนักงานอัยการสำนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ ๑ หรือ ๔ (แล้วแต่กรณี) ดำเนินการ

การเข้าร่วมสอบสวนของพนักงานอัยการ เป็นไปตาม พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๒⁵ และข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสอบสวนร่วมกันหรือการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันในคดีพิเศษระหว่างพนักงานสอบสวนคดีพิเศษกับพนักงานอัยการหรืออัยการทหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

พนักงานอัยการมีอำนาจในการเข้าร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

⁵ มาตรา ๓๒ ในกรณีที่ กคพ. เห็นว่า เพื่อประสิทธิภาพในการปราบปรามการกระทำความผิดคดีพิเศษ กคพ. จะให้ความเห็นชอบให้คดีพิเศษคดีหนึ่งคดีใดหรือคดีประเภทใดต้องมีพนักงานอัยการหรืออัยการทหาร แล้วแต่กรณี มาสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือมาปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเพื่อให้คำแนะนำและตรวจสอบพยานหลักฐานตั้งแต่ขั้นเริ่มการสอบสวน แล้วแต่กรณี ก็ได้ เว้นแต่การสอบสวนคดีพิเศษที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) หรือ (ง) ต้องมีพนักงานอัยการหรืออัยการทหาร มาสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษทุกคดี แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ การสอบสวนร่วมกันหรือการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กคพ. กำหนด

เพื่อให้คำแนะนำและตรวจสอบพยานหลักฐาน ตั้งแต่ขั้นเริ่มทำการสอบสวน แต่ไม่สามารถเข้าร่วมในการสรุปสำนวนทำความเข้าใจในชั้นสอบสวนได้⁶ และไม่ผูกพันกับการใช้ดุลพินิจในชั้นสั่งคดีของพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบสอบสวนคดีนั้น

๔.๒ การรับสำนวนคดี (การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว)

ใช้หลักเกณฑ์เดียวกับการรับสำนวนคดีอาญาทั่วไป กล่าวคือ เมื่อพนักงานสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษเห็นว่า การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ให้สรุปสำนวน ทำความเห็น และส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการ โดยดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๐ - ๑๔๔

เมื่อสำนักงานคดีพิเศษได้รับสำนวนคดีจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ เจ้าหน้าที่ธุรการจะลงเลขรับในสารบบรับเรื่องตามประเภทของสำนวน เช่น

- สำนวนที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด ลงในสารบบ ส. ๓
- ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิด แต่เรียกหรือจับตัวยังไม่ได้ ลงในสารบบ ส.๒
- ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้นั้นถูกควบคุม หรือขังอยู่ หรือปล่อยชั่วคราวหรือเชื่อว่าคงได้ตัวมาเมื่อออกหมายเรียก ลงในสารบบ ส. ๑

จากนั้นเจ้าหน้าที่จะเสนอสำนวนคดีต่ออธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ เพื่อพิจารณา มอบหมายให้สำนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ ๑ หรือ ๔ (แล้วแต่กรณี) ดำเนินการ เมื่ออัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑ หรือ ๔ ได้รับสำนวนก็จะมอบหมายให้พนักงานอัยการคนใด หรือมอบหมายให้คณะทำงานรับผิดชอบก็ได้ ซึ่งพนักงานอัยการหรือคณะทำงานจะดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๑

๔. ปัญหาสำคัญเร่งด่วนของการสอบสวนคดีพิเศษ และแนวทางในการแก้ไข

๕.๑ สภาพปัญหาในภาพรวมของสำนักงานคดีพิเศษ

☐ งานสอบสวนเป็นงานใหม่ of พนักงานอัยการ และขณะนี้ยังไม่ถือเป็นภารกิจหลักขององค์กรอัยการ การจัดทำแผนและยุทธศาสตร์ในงานสอบสวนจึงยังเป็นงานฝากอยู่ในภารกิจการดำเนินคดีอาญา ซึ่งมีลักษณะต่างจากงานสอบสวน ดังนั้น งานสอบสวนคดีพิเศษจึงยังขาดยุทธศาสตร์ในการพัฒนา

⁶ ข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสอบสวนร่วมกัน ข้อ ๕, ๖ และ ๘

สำนักงานอัยการยังขาดผู้เชี่ยวชาญการสอบสวน จึงยังไม่สามารถจัดสรรบุคลากรตามความเชี่ยวชาญ และตามคุณสมบัติที่เหมาะสม แต่จัดสรรตามจำนวนและวาระ โยกย้ายตามระบบ

บุคลากรมีการ โยกย้ายเลื่อนตำแหน่งงานตามระบบ หรือเกษียณอายุ จึงเกิดการเปลี่ยนถ่ายบุคลากรตลอดเวลาผู้ที่มีประสบการณ์ย้ายออกพร้อมนำความรู้ไปด้วย

ผู้ที่เข้ามาปฏิบัติงานในสำนักงานคดีพิเศษ ไม่เคยผ่านงานด้านนี้มาก่อน จึงไม่มีประสบการณ์ต้องเสียเวลาศึกษาและอาจเกิดความผิดพลาดได้

ยังไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และไม่ได้จัดการข้อมูลสารสนเทศและองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ

๕.๒ สภาพปัญหาในภาพรวมของการเข้าร่วมสอบสวนคดีพิเศษ

ยังขาดความร่วมมือและการประสานที่ดีกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ

คดีพิเศษเป็นคดีที่มีความยุ่งยากซับซ้อน และมีหลากหลายประเภท⁷ แต่ยังไม่มีการจัดระบบฐานข้อมูล และไม่มีการจัดการความรู้ ทำให้พนักงานอัยการและพนักงานสอบสวนต้องค้นคว้าหาความรู้เอง และลองผิดลองถูกไปในแต่ละสถานการณ์

ยังไม่มีการจัดทำฐานข้อมูล และไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในงานสอบสวนคดีพิเศษ มีเพียงระบบจัดทำเอกสารและสำนวนเมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว

๕.๓ สภาพปัญหาในการเข้าร่วมสอบสวนคดีพิเศษบางประเภท

ในการเข้าร่วมสอบสวนคดีพิเศษในแต่ละประเภท หรือแต่ละฐานความผิด จะมีลักษณะร่วมกัน คือ กฎหมายเกี่ยวกับการสอบสวนคดีพิเศษ มีลักษณะพิเศษเฉพาะเรื่อง ต่างหากจากกฎหมายทั่วไป จำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษา

แม้จะแบ่งย่อยออกเป็นประเภทแล้ว ในคดีพิเศษแต่ละประเภทยังแบ่งย่อยออกเป็นความผิดต่างๆ เช่น คดีพิเศษด้านการเงินการธนาคาร ก็แบ่งออกเป็นหลายฐานความผิด เช่น คดีกู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน คดีชักยอกหรือฉ้อโกงกระทำโดยผู้บริหารสถาบันการเงิน คดีที่เกี่ยวข้องกับตลาดเงินตลาดทุน หรือตลาดหลักทรัพย์ เป็นต้น ซึ่งในแต่ละเรื่องดังกล่าว พนักงาน

⁷ หากถือตามบัญชีท้าย พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษฯ และตามกฎหมายกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมฯ จะมี ๒๑ ประเภทคดี แต่ในความเป็นจริงในการสอบสวนจะแบ่งตามประเภทความผิด ซึ่งจะอยู่มากมาย

อัยการและพนักงานสอบสวนยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญ เพราะเป็นเรื่องเฉพาะทางธุรกิจ การเงิน การคลัง

□ ในความคิดที่เกี่ยวข้องกับตลาดเงินตลาดทุนหรือตลาดหลักทรัพย์ ก็มีอยู่หลายประเภท แต่ที่มีความสำคัญ และกระบวนการยุติธรรมยังมีปัญหาในการดำเนินคดี คือ ความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์

□ การสอบสวนและดำเนินคดีในความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และระบบของตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งเทคนิคการสอบสวนพิเศษ หากจะได้สร้างองค์ความรู้ และระบบการจัดการความรู้ในเรื่องนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานสอบสวน และจะได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดการความรู้ในงานสอบสวนคดีพิเศษด้านอื่นๆ ต่อไป

๕.๔ แนวทางการแก้ไขปัญหาและความเป็นไปได้ในการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้แก้ปัญหา รวมทั้งการเลือกองค์ความรู้นำร่อง

สภาพปัญหาของงานสอบสวนคดีพิเศษที่เป็นอยู่ บางปัญหาเป็นเรื่องที่อยู่ นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของสำนักงานคดีพิเศษจะแก้ไขได้โดยลำพัง ต้องอาศัยระดับนโยบายของสำนักงานอัยการสูงสุดที่จะเข้ามาแก้ไข สำนักงานคดีพิเศษทำได้เพียงเสนอแนะหรือร้องขอหรือ สนับสนุน เช่น เรื่องการทำยุทธศาสตร์พัฒนางานสอบสวน ให้เป็นพันธกิจสำคัญโดยการมีแผนงาน ที่ชัดเจน ได้รับการจัดสรรอัตรากำลังและงบประมาณที่เพียงพอ การมีหลักสูตรฝึกอบรมและพัฒนา บุคลากร โดยเฉพาะ เป็นต้น

สำหรับแนวทางการแก้ปัญหาที่สำนักงานคดีพิเศษทำได้เอง เช่น การฝึกอบรม ภายใน การมีระบบ Mentor หรือพี่สอนน้อง คนเก่าสอนคนใหม่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือ มุม สนทนาอย่างไม่เป็นทางการ การทำคู่มือการสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น ซึ่งลักษณะดังกล่าว สอดคล้องกับกิจกรรมของการจัดการความรู้ ที่เรียกว่า ชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice) ดังนั้น หากนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ก็จะสอดคล้องกับวิธีการทำงานของสำนักงานคดีพิเศษ ช่วยแก้ปัญหาเรื่ององค์ความรู้ในการสอบสวน การมีฐานข้อมูลที่สามารถใช้อ้างอิงได้

การวิเคราะห์ว่า การนำระบบการจัดการความรู้มาใช้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการ สอบสวนคดีพิเศษของพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ มีความเป็นไปได้หรือไม่ หากวิเคราะห์ ตามหลัก SWOT Analysis จะได้ผล ดังนี้

จุดแข็ง (Strength) ผู้บริหาร พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้ใช้งาน (user) ใน สำนักงานคดีพิเศษ มีความสนใจและเห็นประโยชน์ของการจัดการความรู้

จุดอ่อน (Weakness) ผู้บริหาร พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้ใช้งานยังไม่มี ความเข้าใจและมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ว่าจะสามารถตอบสนองภารกิจและ สนับสนุนการทำงานได้อย่างไร อีกทั้งยังมีอุปสรรคทางการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

โอกาส (Opportunity) ผู้บริหาร พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้ใช้งาน มีทัศนคติที่ดี เนื่องจากมีความสนใจและเห็นประโยชน์ จึงเป็นโอกาสที่จะสามารถพัฒนาได้ง่าย

อุปสรรค(ภัยคุกคาม) (Threat) ผู้บริหาร พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้ใช้งาน ยังยึดติดกับการหาความรู้แบบเดิม และคิดว่าการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องยาก

จะเห็นได้ว่าจุดอ่อนและอุปสรรคเป็นเพียงความไม่รู้ ไม่เข้าใจ และไม่คุ้นเคย ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้ด้วยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ และจัดหลักสูตรฝึกอบรม ในขณะที่จุดแข็ง และโอกาส นั้น เป็นเรื่องความสนใจและเห็นประโยชน์และมีทัศนคติที่ดี ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะการที่มีทัศนคติที่ดีย่อมจะช่วยผลักดันงานให้สำเร็จโดยง่าย

ดังนั้น จึงควรนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาการสอบสวนคดี พิเศษ โดยที่การสอบสวนและดำเนินคดีในความผิดฐานป่วนหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และระบบของตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งเทคนิคการสอบสวนพิเศษ ซึ่งเป็นเรื่องที่นักกฎหมายทั่วไปไม่คุ้นเคย หากนำมาสร้างองค์ความรู้ และระบบการจัดการความรู้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน จึงควรนำการสอบสวนคดีพิเศษในความผิดฐานป่วนหุ้น มาเป็นโครงการนำร่อง เพื่อเป็นแม่แบบในการจัดการความรู้ในการสอบสวนคดีพิเศษด้านอื่นต่อไป

๓. ประเภทผู้ใช้งานของระบบจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น

- **ผู้บริหาร** ต้องการระบบสั่งการและติดตามงาน การตรวจตราข้อมูล สถิติ การให้ความเห็นในฐานะผู้เชี่ยวชาญ

- **พนักงานอัยการ** ต้องการฐานข้อมูลกฎหมายและระเบียบ คู่มือ ตัวอย่างการแก้ปัญหา รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่จะสอบถามปรึกษาหารือ เครื่องมือติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบเชื่อมโยงข้อมูล (Portal Link) แผนที่ความรู้ (Knowledge Map) แสดงถึงกระบวนการคิด ประกอบหลักการ (Concept) และนำไปสู่การแก้ปัญหาหรืออธิบายเหตุผลต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงาน

- **นิติกร หรือเจ้าหน้าที่ธุรการที่ทำหน้าที่สนับสนุน** ต้องการฐานข้อมูลกฎหมายและระเบียบ เครื่องมือติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบเชื่อมโยงข้อมูล (Portal Link) การติดตามกฎหมายและระเบียบที่ออกใหม่
- **ผู้รับผิดชอบงานลงสารบบ** ต้องการระบบจัดการเอกสาร ข้อมูล สถิติ

ผู้สัมภาษณ์และสรุปถอดความ

(นายสุทธิ สุขยิ่ง)

ผู้ให้สัมภาษณ์และตรวจทาน

(นายภาณุพงษ์ โชติสิน)

ร.อคพศ.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เอกสารท้ายบทที่ ๕ หมายเลข ๔

สำนักงานรองอัยการสูงสุด (นายอนุชาติ คงมาลัย)

สำนักงานอัยการสูงสุด (ศูนย์ราชการฯ อาคาร A)

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลประกอบการศึกษาเรื่อง การจัดการความรู้ในงานสอบสวนคดีพิเศษ
พิเศษ
(ครั้งที่ ๒)

เรียน รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ (นายภาณุพงษ์ โชติสิน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ถอดความสรุป (Transcript) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีพิเศษ สรุปจาก
การสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๑
(๒) ประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหารสำนักงานคดีพิเศษ (ครั้งที่ ๒)

ตามที่ได้อนุญาตให้กระผมสัมภาษณ์ท่านเพื่อขอทราบข้อมูลในภาพรวมของ
สำนักงานคดีพิเศษ ข้อมูลความต้องการระบบจัดการความรู้ ข้อมูลงานสำคัญเร่งด่วนที่ควรนำมา
จัดการความรู้ ซึ่งได้มีการสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว นั้น

บัดนี้ กระผมได้ถอดความแบบสรุป (Transcript) ประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์
ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑)

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดอนุญาตให้กระผมสัมภาษณ์ท่านอีกครั้ง เพื่อสอบถามประเด็น
ที่ได้สัมภาษณ์ไปแล้ว และขอสัมภาษณ์เพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องอื่นๆ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่
ส่งมาด้วย (๒)

เพื่อโปรดพิจารณา

(นายสุทธิ สุขยิ่ง)

อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ รองอัยการสูงสุด

ประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีพิเศษ
(นายอนุพงษ์ โชติสิน รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ)
ณ สำนักงานคดีพิเศษ ชั้น ๑๑ อาคารรัชดาภิเษก

สัมภาษณ์ ครั้งที่ ๒ เพื่อสอบถามองค์ความรู้ที่นำมาเป็นโครงการนำร่อง และความต้องการของผู้ใช้ระบบ

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสอบถามผลจากการสัมภาษณ์ครั้งที่ ๑ ว่า องค์ความรู้ที่จะนำมาเป็นโครงการนำร่อง คือ การสอบสวนคดีพิเศษด้านการเงินการธนาคาร (เฉพาะความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์) เป็นองค์ความรู้ที่มีประเด็นปัญหา และมีแนวทางแก้ไขด้วยระบบการจัดการความรู้ ตามที่ได้ทำบทสรุป (Transcript) มาเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา (เอกสารแนบ)

๒. เพื่อสอบถาม ฐานข้อมูลความรู้ที่นำมาจัดระบบ เช่น ความรู้ที่ปรากฏโดยชัดเจน เช่น กฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีพิเศษ และอื่นๆ (ถ้ามี) เช่น คู่มือการสอบสวน คำรา บทความ คำพิพากษาศาลฎีกา หรือความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคล เช่น จากการสัมภาษณ์ หรือสอบถามผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับเทคนิคการสอบสวน

(หมายเหตุ ขอให้ผู้บริหารแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม และแนะนำว่าใครเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสอบสวนความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ เพื่อผู้สัมภาษณ์จะได้สอบถามหรือสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญนั้น และจะได้ถอดความรู้ที่อยู่ในตัวผู้เชี่ยวชาญ เป็นความรู้ที่ชัดเจนต่อไป)

๓. เพื่อให้ผู้บริหารประเมินว่าระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน หรือไม่

ถอดความสรุป (Transcript) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีพิเศษ
(นายภาณุพงษ์ โชติสิน รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ)
สรุปจากการสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๒

ประเด็นที่สรุปได้จากการสัมภาษณ์

๑. องค์กรความรู้ที่จะนำมาเป็น โครงการนำร่อง
๒. ผู้ใช้งานระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น
๓. แผนผังองค์ประกอบของระบบจัดการความรู้
๔. แผนผังงานสอบสวนของพนักงานอัยการ
๕. ฐานข้อมูลความรู้ที่ปรากฏโดยชัดแจ้ง (Explicit Knowledge)
๖. ฐานข้อมูลความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคล Tacit Knowledge)

๑. ผลจากการสัมภาษณ์ครั้งที่ ๑ สรุปว่า องค์กรความรู้ที่จะนำมาเป็น โครงการนำร่อง คือ การสอบสวนคดีพิเศษด้านการเงินการธนาคาร (เฉพาะความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์) เพราะเป็นงานที่มีความสำคัญ คดีที่เกิดขึ้นเป็นคดีสำคัญ มีขนาดความเสียหายและผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจมาก มีองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องมาก จึงสมควรสร้างระบบจัดการความรู้ เพื่อเป็นตัวแบบ (Model) ในการแก้ปัญหาการสอบสวนคดีพิเศษเรื่องอื่นต่อไป

๒. ผลจากการสัมภาษณ์ครั้งที่ ๑ สรุปว่าผู้ใช้งานระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น ได้แก่ ผู้บริหาร พนักงานอัยการ นิติกรหรือเจ้าหน้าที่ธุรการที่ทำหน้าที่สนับสนุน ผู้รับผิดชอบงานลงสารบบ (ดังรายละเอียดในบทถอดความการสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๑)

๓. เพื่อประโยชน์ในการสร้างองค์ความรู้และช่วยแก้ปัญหาการสอบสวนคดีพิเศษใน ความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ ควรสร้างระบบจัดการความรู้ (Knowledge Management System – KMS) ที่มีแผนผังองค์ประกอบของ KMS อย่างน้อย ดังนี้

- แผนที่ความรู้ (Knowledge Map)
- ฐานข้อมูลกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และความรู้สนับสนุน (Knowledge Base) ระบบจัดการเอกสาร (Document Management System)
- ระบบมอบหมายงาน (Assignment)

- ระบบสนทนาปัญหาต่อเนื่อง (Forum Discussion System)
- เทคโนโลยีประสานงานช่วยกันคิดช่วยกันทำ (Collaborative Technology)
- ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาขององค์กร (Capacity Management System)
- ตัวอย่างการแก้ปัญหา (Lesson Learned/ Case Study)

๔. แผนผังงานสอบสวนของพนักงานอัยการ ที่จะนำไปจัดระบบในแผนที่ความรู้ (Knowledge

Map) มีผังงานดังปรากฏตามแผนผังงานสอบสวนของพนักงานอัยการ (เอกสารแนบ ๑)

สำหรับความผิดฐานปั่นหุ้น มี ๓ ลักษณะ ดังนี้

- ปั่นหุ้นโดยวิธีการบอกกล่าวข้อความอันเป็นเท็จ (False Statement)^๘
- ปั่นหุ้นโดยใช้ข้อมูลภายใน (Insider Trading)^๙

พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๓๘ ห้ามมิให้บริษัทหลักทรัพย์ หรือผู้ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินกิจการของบริษัทหลักทรัพย์หรือบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียในหลักทรัพย์บอกกล่าวข้อความอันเป็นเท็จหรือข้อความใดโดยเจตนาให้ผู้อื่นสำคัญผิดในข้อเท็จจริงเกี่ยวกับฐานะการเงิน ผลการดำเนินงานหรือราคาซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัทหรือนิติบุคคลที่มีหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือหลักทรัพย์ซื้อขายในศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์

มาตรา ๒๓๙ ห้ามมิให้บริษัทหลักทรัพย์ หรือผู้ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินกิจการของบริษัทหลักทรัพย์หรือบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ หรือผู้มีส่วนได้เสียในหลักทรัพย์ แพร่ข่าวเกี่ยวกับข้อเท็จจริงใด ๆ อันอาจทำให้บุคคลอื่นเข้าใจว่าหลักทรัพย์ใดจะมีราคาสูงขึ้นหรือลดลง เว้นแต่จะเป็นการแพร่ข่าวในข้อเท็จจริงที่ได้แจ้งไว้กับตลาดหลักทรัพย์แล้ว

มาตรา ๒๔๐ ห้ามมิให้ผู้ใดแพร่ข่าวอันเป็นความเท็จให้เลื่องลือจนอาจทำให้บุคคลอื่นเข้าใจว่าหลักทรัพย์ใดจะมีราคาสูงขึ้นหรือลดลง

พ.ร.บ.หลักทรัพย์^๑ มาตรา ๒๔๑ ในการซื้อหรือขายซึ่งหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือหลักทรัพย์ที่ซื้อขายในศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ ห้ามมิให้บุคคลใดทำการซื้อหรือขายหรือเสนอซื้อหรือเสนอขายหรือชักชวนให้บุคคลอื่นซื้อหรือขายหรือเสนอซื้อหรือเสนอขายซึ่งหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือหลักทรัพย์ที่ซื้อขายในศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบต่อบุคคลภายนอก โดยอาศัยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงราคาของหลักทรัพย์ที่ยังมิได้เปิดเผยต่อประชาชนและตนได้ล่วงรู้มาในตำแหน่งหรือฐานะเช่นนั้น และไม่ว่าการกระทำความดังกล่าวจะกระทำเพื่อประโยชน์ต่อตนเองหรือผู้อื่น หรือนำข้อเท็จจริงเช่นนั้นออกเปิดเผยเพื่อให้ผู้อื่นกระทำความดังกล่าวโดยตนได้รับประโยชน์ตอบแทน

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ บุคคลตามวรรคหนึ่งให้รวมถึง

- ปั่นหุ่นโดยวิธีการอำพราง (Concealment to Mislead)¹⁰

๕. **ฐานข้อมูลความรู้ที่ปรากฏโดยชัดแจ้ง (Explicit Knowledge)** ที่จะนำไปจัดระบบในแผนที่

(๑) กรรมการ ผู้จัดการ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานหรือผู้สอบบัญชีของบริษัทที่มีหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือบริษัทที่มีหลักทรัพย์ซื้อขายในศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์

(๒) ผู้ถือหลักทรัพย์ของบริษัทที่มีหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือบริษัทที่มีหลักทรัพย์ซื้อขายในศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ที่ถือหลักทรัพย์ตามมูลค่าที่ตราไว้เกินร้อยละห้าของทุนจดทะเบียน ในกรณีนี้ให้คำนวณมูลค่าหลักทรัพย์ของผู้ถือหลักทรัพย์โดยนับหลักทรัพย์ของกลุ่มสมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของผู้ถือหลักทรัพย์ดังกล่าวรวมเป็นหลักทรัพย์ของผู้ถือหลักทรัพย์ด้วย

(๓) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ หรือกรรมการ ผู้จัดการ หรือพนักงานของตลาดหลักทรัพย์ หรือศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ ซึ่งอยู่ในตำแหน่งหรือฐานะที่สามารถล่วงรู้ข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงราคาของหลักทรัพย์อันได้จากการปฏิบัติหน้าที่

(๔) ผู้ใดซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ และหรือการซื้อขายหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์ หรือศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์

¹⁰ พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ มาตรา ๒๔๑ ในการซื้อหรือขายหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือหลักทรัพย์ซื้อขายในศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์

(๑) ห้ามมิให้ผู้ใดทำการซื้อหรือขายหลักทรัพย์โดยรู้เห็น หรือตกลงกับบุคคลอื่นอันเป็นการอำพราง เพื่อให้บุคคลทั่วไปหลงผิดไปว่าขณะใดขณะหนึ่งหรือช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งหลักทรัพย์นั้น ได้มีการซื้อหรือขายกันมาก หรือราคาของหลักทรัพย์นั้น ได้เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่มีการเปลี่ยนแปลง อันไม่ตรงต่อสภาพปกติของตลาด

(๒) ห้ามมิให้ผู้ใด โดยตนเองหรือร่วมกับผู้อื่นทำการซื้อขายหลักทรัพย์ในลักษณะต่อเนื่องกัน อันเป็นผลทำให้การซื้อหรือขายหลักทรัพย์นั้นผิดไปจากสภาพปกติของตลาด และการกระทำดังกล่าวได้กระทำไปเพื่อชักจูงให้บุคคลทั่วไปทำการซื้อหรือขายหลักทรัพย์นั้น เว้นแต่เป็นการกระทำโดยสุจริตเพื่อปกป้องประโยชน์อันชอบธรรมของตน

มาตรา ๒๔๔ ในกรณีดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการอำพรางเพื่อให้บุคคลทั่วไปหลงผิดตามมาตรา ๒๔๑ ด้วย (๑)

(๑) ทำการซื้อหรือขายหลักทรัพย์ ซึ่งในที่สุดบุคคลที่ได้ประโยชน์จากการซื้อและขายหลักทรัพย์นั้น ยังคงเป็นบุคคลคนเดียวกัน

(๒) สั่งซื้อหลักทรัพย์โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเองหรือผู้ซึ่งร่วมกันได้สั่งขายหรือจะสั่งขายหลักทรัพย์ของนิติบุคคลเดียวกันหรือของโครงการจัดการกองทุนรวมเดียวกัน ประเภทและชนิดเดียวกัน ทั้งนี้ โดยมีจำนวนใกล้เคียงกัน ราคาใกล้เคียงกันและภายในเวลาใกล้เคียงกัน

(๓) สั่งขายหลักทรัพย์โดยรู้อยู่แล้วว่าตนเองหรือผู้ซึ่งร่วมกันได้สั่งซื้อหรือจะสั่งซื้อหลักทรัพย์ของนิติบุคคลเดียวกันหรือของโครงการจัดการกองทุนรวมเดียวกัน ประเภทและชนิดเดียวกัน ทั้งนี้ โดยมีจำนวนใกล้เคียงกัน ราคาใกล้เคียงกันและภายในเวลาใกล้เคียงกัน

ความรู้ (Knowledge Map) อย่างน้อยควรจะประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้

(หมายเหตุ ผู้บริหารอาจจะแนะนำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อจะได้นำมาจัดระบบฐานข้อมูลต่อไป)

๕.๑ กฎหมาย

๕.๑.๑ พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่เกี่ยวกับประเด็นการสอบสวนคดีความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์

๕.๑.๒ พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่เกี่ยวกับการสอบสวน

๕.๑.๓ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ปอ.วิ.) ที่เกี่ยวกับการสอบสวนและพยานหลักฐาน

รายละเอียดปรากฏตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ (เอกสารแนบ ๒)

๕.๒ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ความรู้เสริมอื่นๆ

กลุ่มที่ ๑ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการกำหนดลักษณะคดีพิเศษ

กลุ่มที่ ๒ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ร่วมและการสอบสวนร่วม

กลุ่มที่ ๓ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับ การใช้อำนาจพิเศษ

กลุ่มที่ ๔ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการสอบสวนของสำนักงานอัยการสูงสุด

กลุ่มที่ ๕ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการบริหารคดีรายละเอียดปรากฏตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ (เอกสารแนบ ๓)

๖. ฐานข้อมูลความรู้ที่อยู่ในตัวบุคคล Tacit Knowledge) ที่จะนำไปจัดระบบในแผนที่ความรู้ (Knowledge Map) ได้จากการสัมภาษณ์บุคคล ดังนี้

(หมายเหตุ ขอให้ผู้บริหารแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม และแนะนำว่าใครเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสอบสวนความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ เพื่อผู้สัมภาษณ์จะได้สอบถาม

หรือสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญนั้น และจะได้ถอดความรู้ที่อยู่ในตัวผู้เชี่ยวชาญ เป็นความรู้ที่ชัดเจน
ต่อไป)

ผู้สัมภาษณ์และสรุปถอดความ

(นายสุทธิ สุขยิ่ง)

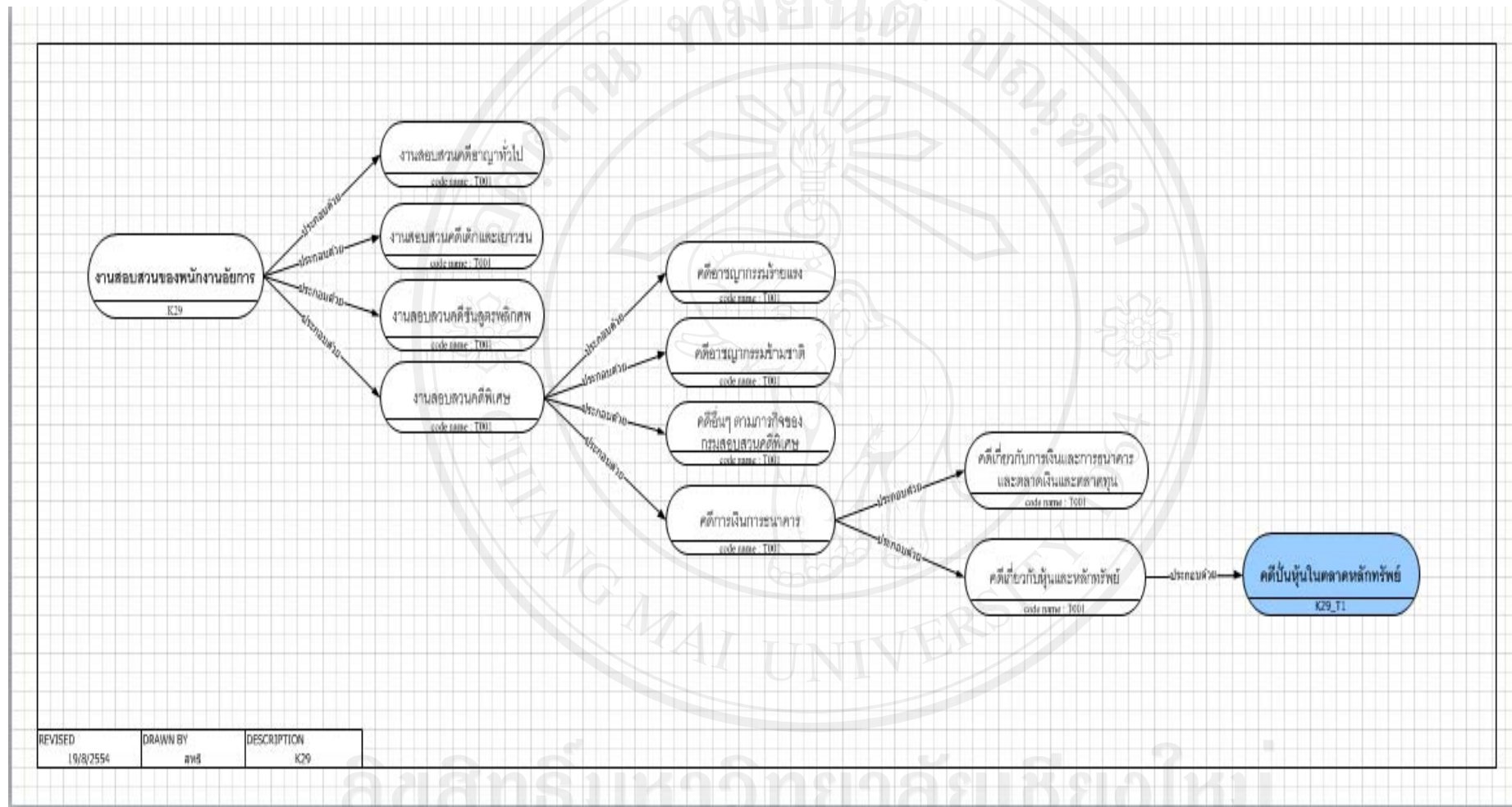
ผู้ให้สัมภาษณ์และตรวจทาน
(นายภาณุพงษ์ โชติสิน)

ร.อ.คพศ.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เอกสารแนบ ๑ แผนผังงานสอบสวนของพนักงานอัยการ



เอกสารแนบ ๒

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์
(เก็บเป็น Digital File ในฐานข้อมูล)

๑. พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕

กลุ่มที่ ๑ มาตรา ๔ (นิยาม)

กลุ่มที่ ๒ มาตรา ๑๕๓ – ๑๕๘ (ตลาดหลักทรัพย์)

กลุ่มที่ ๓ มาตรา ๑๘๕ – ๑๘๑ (หลักทรัพย์ที่จะทำการซื้อขายในตลาด
หลักทรัพย์)

กลุ่มที่ ๔ มาตรา ๒๓๘ – ๒๔๔ (ความผิดฐานปั่นหุ้น)

กลุ่มที่ ๕ มาตรา ๒๖๔ – ๒๖๗ (เจ้าพนักงานและอำนาจหน้าที่)

กลุ่มที่ ๖ มาตรา ๒๘๖ (โทษ)

๒. พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

กลุ่มที่ ๑ มาตรา ๓ (นิยาม) ๒๑ (ลักษณะคดีพิเศษ)

กลุ่มที่ ๒ มาตรา ๒๒ – ๒๓ (การประสานงานและการปฏิบัติหน้าที่ในคดี
พิเศษ)

กลุ่มที่ ๓ มาตรา ๒๔ – ๒๘ (การใช้อำนาจพิเศษ)

กลุ่มที่ ๔ มาตรา ๓๐ และ ๓๓ (การตั้งที่ปรึกษาและการขอเจ้าหน้าที่ใน
หน่วยงานอื่นมาช่วยงานคดีพิเศษ)

กลุ่มที่ ๕ มาตรา ๓๒ (การสอบสวนร่วมกับอัยการ)

๓. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ป.วิ.อ.)

กลุ่มที่ ๑ มาตรา ๒ (นิยาม), ๓ – ๖ (ผู้เสียหาย), ๗ (ผู้ต้องหาเป็นนิติบุคคล),
๗/๑

(สิทธิของผู้ต้องหา), ๑๔ (ผู้ต้องหาวิกลจริต)

กลุ่มที่ ๒ มาตรา ๑๓ – ๒๑ (อำนาจสืบสวนสอบสวน), ๕๒ – ๕๖

(หมายเรียก), ๖๖ –

๖๘ (หมายจับ), ๖๙ – ๗๐ (หมายค้น), ๗๗ – ๘๕/๑ (จับ), ๘๖ – ๘๗ (ควบคุมตัว ชั่ง), ๘๑ – ๑๐๕
(ค้น), ๑๒๐ – ๑๒๕ (หลักในการสอบสวน), ๑๓๐ – ๑๓๕ (วิธีการสอบสวน)

กลุ่มที่ ๓ มาตรา ๑๔๐ – ๑๔๒ (การส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ), ๑๔๓ –
 ๑๔๖ (วิธี
 ปฏิบัติของพนักงานอัยการ)
 กลุ่มที่ ๔ มาตรา ๒๒๖ – ๒๒๖/๕ (หลักในการรับฟังพยานหลักฐาน), ๒๓๘ –
 ๒๓๙
 (พยานเอกสาร), ๒๔๑ – ๒๔๒ (พยานวัตถุ), ๒๔๓ - ๒๔๔๑/ (พยานผู้เชี่ยวชาญ)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

เอกสารแนบ ๓

กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนคดีความผิดฐานบั่นหุนในตลาดหลักทรัพย์
(เก็บเป็น Digital File ในฐานข้อมูล)

กลุ่มที่ ๑ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดลักษณะคดีพิเศษ

- บัญชีท้าย พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗
- ประกาศ คณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) เรื่อง การกำหนดรายละเอียด

ของ

ลักษณะของการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

- บัญชีท้ายประกาศ กคพ. ออกตามความในมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑)

แห่ง พ.ร.บ.

การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

- กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติม ตามกฎหมายว่าด้วยการ
สอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

- ระเบียบ กคพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการร้องขอ และเสนอให้

กคพ. มี

มติให้คดีความผิดทางอาญาใด เป็นคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

- ประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ เรื่อง การกำหนดรายละเอียด

ของ

ลักษณะของการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

- บัญชีท้ายประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ เรื่อง การกำหนด
รายละเอียด

ของลักษณะของการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ. การสอบสวนคดี
พิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

- ประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๘ เรื่อง การกำหนดรายละเอียด

ของ

ลักษณะของการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

- บัญชีท้ายประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๘ เรื่อง การกำหนด
รายละเอียด

ของลักษณะของการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

กลุ่มที่ ๒ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ร่วมและการสอบสวน
ร่วม

- ข้อบังคับ (กคพ.) ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ในคดีพิเศษระหว่างหน่วยงาน
ที่

เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๔๗

- ข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสอบสวนร่วม
หรือการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันในคดีพิเศษระหว่างพนักงานสอบสวนคดีพิเศษกับพนักงานอัยการ
หรืออัยการทหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

กลุ่มที่ ๓ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจพิเศษ

- ข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

ตาม

มาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

- ข้อบังคับกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการจัดทำเอกสาร หลักฐาน และ

การแฝง

ตัว พ.ศ. ๒๕๔๘

- ข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสารที่

ได้มา และ

การทำลายข้อมูลข่าวสารอื่น พ.ศ. ๒๕๔๗

กลุ่ม ๔ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการสอบสวนของสำนักงานอัยการสูงสุด

- ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๗

กลุ่ม ๕ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับการบริหารคดี

- ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและ

สอบสวนคดี

พิเศษและวิธีการเบิกจ่ายเงินทดรองจ่ายตาม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษฯ พ.ศ. ๒๕๔๘

- ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยค่าตอบแทนที่ปรึกษาคดีพิเศษ แห่ง
พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๐



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**แบบสอบถามความต้องการใช้ระบบจัดการความรู้
ของบุคลากรในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑ และ ๔**

1. โปรดกรอกข้อมูลในช่องว่าง

- ตำแหน่ง.....
- ทำงานในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ.....มาแล้ว.....ปี

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าส่วนประกอบของเว็บไซต์ระบบจัดการความรู้ในงานสอบสวนคดีพิเศษในความผิดฐานปิ่นหุ่น

- แผนที่ความรู้ (Knowledge Map) แสดงการเชื่อมโยงของความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
- ประกาศข้อความต่าง ๆ ของสำนักงานเพื่อข่าวสารแจ้งให้สมาชิกทราบ
- ปฏิทินกิจกรรมเพื่อสื่อสารกิจกรรมต่างๆที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวกับองค์ความรู้ให้สมาชิกทราบ
- การมอบหมายภารกิจที่สำคัญของผู้บริหารที่เกี่ยวกับองค์ความรู้ให้สมาชิกทราบ
- ประเด็นปัญหาเร่งด่วนที่เป็นที่สนใจสำหรับหารือ เพื่อให้สมาชิกมาถกและให้ความเห็น
- เครื่องมือในการค้นหาเอกสารความรู้ต่างๆ ที่อยู่ในระบบ
- การเชื่อมโยงไปยังสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้
- กระดานสนทนาปัญหาต่อเนื่องและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ
- ระบบเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ
- ฐานข้อมูล (Knowledge Base) ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการสอบสวนคดีพิเศษ เช่น กฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียน
- Case Study (ตัวอย่างคดี) เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินงาน

3. ความต้องการ/ข้อเสนอแนะอื่นๆ
(ถ้า).....

ระเบียบวาระการประชุมเพื่อสัมภาษณ์และจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ

(นายเจษฎา ธนาธิธิพันธ์กุล อัยการประจำสำนักงาน

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4)

เรื่อง การพัฒนาศักยภาพของพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีพิเศษด้าน

การเงินการธนาคาร : กรณีศึกษาการปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์

(หัวข้อ ที่ ๒๕ ตามบัญชีรายการองค์ความรู้ ตามแผนแม่บทการจัดการความรู้

อส.)

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ สำนักงานคดีพิเศษ ชั้น ๑๑ อาคารรัชดาภิเษก

ระเบียบวาระที่ ๑ แจ้งความเป็นมาของโครงการ และวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

นายสุทธิ สุขยิ่ง ได้แจ้งความเป็นมาของโครงการ และวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ ดังนี้

๑. ตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ อส. พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๖๑ และแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ อส. พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ ซึ่ง อสส. ได้อนุมัติให้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้มีการสร้างและรวบรวมองค์ความรู้ จำนวน ๑๐๐ หัวข้อความรู้ แล้วนำเข้าสู่ระบบการจัดการความรู้(Knowledge Management System) เพื่อพัฒนางานด้านต่างๆ ตามภารกิจ ของ อส. ต่อไป (หัวข้อความรู้ดังกล่าวได้จากการตรวจสอบความรู้ (Knowledge Audit) ว่าเป็นความรู้ที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์)

๒. ตามบัญชีรายการองค์ความรู้ (เอกสารภาคผนวกของแผนแม่บทการจัดการความรู้) ได้กำหนดให้ “การสอบสวนคดีพิเศษ” เป็นหัวข้อที่จะต้องสร้างและรวบรวมองค์ความรู้ในลักษณะของการรวบรวมและจัดหมวดหมู่กฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง การจัดทำคู่มือดำเนินการ และการจัดเก็บความรู้เสริมต่างๆ เช่น การจัดเก็บความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น

๓. ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ อส. ได้จัดทำบันทึกความตกลงกับวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ช่วยจัดหลักสูตรศึกษาและฝึกอบรม

พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการความรู้ของ อส. ต่อไป ซึ่งตามหลักสูตรดังกล่าวมีวิชาสัมมนาและวิชาวิศวกรรมความรู้ (Knowledge Engineering) ซึ่งว่าด้วยการจับความรู้ (Knowledge Capture) การวิเคราะห์ความรู้ (Knowledge Analysis) การสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge Synthesis) และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการจัดการความรู้เพื่อให้การนำความรู้ไปใช้ (Knowledge Utilization) มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔. การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในการสอบสวนคดีพิเศษความผิดฐานการบั่นทอนในตลาดหลักทรัพย์ ในครั้งนี้ เป็นขั้นตอนของการจับความรู้ (Knowledge Capture) เพื่อนำไปวิเคราะห์สังเคราะห์ และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อจัดองค์ความรู้ (Knowledge Pack) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ ผู้เชี่ยวชาญสรุปภาพรวมของการสอบสวนคดีพิเศษ : ความผิดฐานบั่นทอนในตลาดหลักทรัพย์

๑. นิยาม ความหมาย ลักษณะ และประเภทของคดี
๒. องค์กรผู้รับผิดชอบการเริ่มต้นดำเนินคดี และแนวทางการประสานงานระหว่าง อส. กับองค์กรดังกล่าว
 ๓. โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานอัยการที่รับผิดชอบ
 ๔. การรับสำนวน การจัดการระบบ การบริหารสำนวน หลักในการพิจารณามอบหมายสำนวน
 ๕. **Work Flow** ของงานดำเนินคดีตามรัฐธรรมนูญ

ระเบียบวาระที่ ๓ การจับความรู้ในกระบวนการ

๑. หลักคิดเบื้องต้นของพนักงานอัยการเมื่อได้รับมอบหมายให้ทำสำนวนคดีตามรัฐธรรมนูญ
๒. ขั้นตอนการทำงานและข้อพึงระวังในแต่ละขั้นตอนการทำงานตั้งแต่การส่งสำนวนไปจนถึง สิ้นสุดการดำเนินคดี
 ๓. ข้อเสนอแนะวิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด (Best Practice)

ระเบียบวาระที่ ๔ คดีตัวอย่าง หรือกรณีศึกษา

ทั้งในกรณีที่ประสบความสำเร็จ และล้มเหลว

ระเบียบวาระที่ ๕ การจับความรู้เพื่อสร้างฐานข้อมูล

๑. ขอให้ผู้เชี่ยวชาญแนะนำแหล่งข้อมูลความรู้ กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตำราและคำอธิบายของผู้เชี่ยวชาญอื่นๆ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในแต่ละขั้นตอนการทำงาน

๒. ขอรบกวนความต้องการในการจัดการความรู้ ฐานความรู้ ระบบข้อมูลสารสนเทศ ประเภทผู้ใช้งาน และความคาดหวังในการได้รับประโยชน์จากระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แผนผังความรู้ (Knowledge Line)

ส่วนที่ ๑ งาน (Tasks)

T0 งานสอบสวนของพนักงานอัยการ → ประกอบด้วยภารกิจย่อย คือ

T 1 งานสอบสวนคดีอาญาทั่วไป

T 2 งานสอบสวนคดีเด็กและเยาวชน

T 3 งานสอบสวนคดีชั้นสูตรพลิกศพ

T 4 งานสอบสวนคดีพิเศษ → ประกอบด้วยภารกิจย่อย คือ

T 4.1 คดีอาชญากรรมร้ายแรง เช่น คดีก่อการร้าย

T 4.2 คดีอาชญากรรมข้ามชาติ

T 4.3 คดีอื่นๆ ตามภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

T 4.4 คดีการเงินการธนาคาร → ประกอบด้วยภารกิจย่อย คือ

T 4.4.1 คดีเกี่ยวกับการเงินและการธนาคาร และตลาดเงินและตลาดทุน

T 4.4.2 คดีเกี่ยวกับหุ้นและหลักทรัพย์ → ประกอบด้วยภารกิจย่อย คือ

T 4.4.2.1 คดีปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ → มีลักษณะ

- ปั่นหุ้นโดยวิธีการบอกกล่าวข้อความอันเป็นเท็จ

(False Statement)

- ปั่นหุ้นโดยใช้ข้อมูลภายใน (Insider Trading)

- ปั่นหุ้นโดยวิธีการอำพราง (Concealment to

Mislead)

ส่วนที่ ๒ หลักคิด (Inference)

งานสอบสวนคดีพิเศษด้านการเงินการธนาคาร : ความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาด

หลักทรัพย์

Input ประกอบด้วย

II.1. บุคลากร → พนักงานอัยการ

- พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ
- เจ้าหน้าที่คดีพิเศษ
- เจ้าพนักงาน ก.ล.ต.

II. 2. งบประมาณการทำสำนวน

II. 3. แผนสอบสวน

Process ประกอบด้วย

สอบสวน

IP.1. การรับเป็นคดีพิเศษและการมอบหมายให้พนักงานอัยการเข้าร่วม

IP.2. การประชุมวางแผนทางการสอบสวนร่วม และวางรูปคดี

IP.3. การแจ้งข้อหาและสอบคำให้การผู้ต้องหา

IP.4. การสอบคำให้การพยาน และพยานผู้เชี่ยวชาญ

IP.5. การรวบรวมพยานวัตถุและพยานเอกสาร

IP.6. การใช้อำนาจพิเศษในการสืบสวนสอบสวน

IP.7. การจัดการระบบสำนวนสอบสวน (Case Management)

Output ประกอบด้วย

IO.1. สำนวนการสอบสวนที่ครบถ้วน ถูกต้อง พยานหลักฐานพอพ้อง

IO.2. พยานหลักฐานใช้พิสูจน์ความผิดในชั้นศาลได้

ส่วนที่ ๓ หลักการในการแก้ปัญหา (Domain)

Input

II. 1. บุคลากร → มีหลักการว่า → II.1.1 ต้องทำงานเป็นทีม ประกอบด้วยสห
วิชาชีพ (Multidisciplinary Team) ที่เหมาะสมกับคดีนั้น และได้รับแต่งตั้งหรือ



มอบหมายโดยชอบ II. 1.2 เป็นไปตามข้อบังคับคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.)
ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ในคดี
พิเศษระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๕๗

II. 2. งบประมาณการทำสำนวน → มีหลักการว่า → ต้องประมาณการล่วงหน้า
และเบิกจ่าย
ให้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ
และวิธีการเบิกจ่ายเงินตรงจ่ายตาม พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษฯ พ.ศ. ๒๕๕๘

II.3. แผนสอบสวน → มีหลักการว่า → ต้องจัดกลุ่มพยาน มอบหมายหน้าที่ และ
วางแผน
สอบสวนให้ทันภายในระยะเวลาตามกฎหมาย และต้องระวังไม่ให้ขาดอายุความ

Process

IP. 1. การรับเป็นคดีพิเศษและการมอบหมายให้พนักงานอัยการเข้าร่วมสอบสวน → มี
หลักการว่า → ต้องเป็นไปตาม

**IP.1.1 พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศ กคพ. (ฉบับที่ ๑
และ ๒)**

เรื่อง การกำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑)
แห่ง พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษฯ พ.ศ. ๒๕๕๗, กฎกระทรวงว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.
๒๕๕๗

**IP.1.2 ระเบียบ กคพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการร้องขอ และเสนอให้
กคพ. มีมติ**
ให้คดีความผิดทางอาญาใด เป็นคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๗ และระเบียบเกี่ยวกับการรับและจ่ายสำนวน
คดีของ อส.

IP.2. การประชุมวางแผนทางการสอบสวนร่วม และวางรูปคดี → มีหลักการว่า →
ต้องเป็นไปตาม

**IP.2.1 ข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการสอบสวนร่วมหรือ
การ**

ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันในคดีพิเศษระหว่างพนักงานสอบสวนคดีพิเศษกับพนักงานอัยการหรืออัยการ
ทหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับ กคพ. อื่นๆ หรือระเบียบ อส. ที่เกี่ยวข้อง

IP.2.2 พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษฯ และ ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๒๐ – ๑๔๕ และ

มาตรา

๒๒๖ – ๒๔๔/๑

IP.3. การแจ้งข้อหาและสอบคำให้การผู้ต้องหา → มีหลักการว่า →

(IP.3.1) ต้องเป็นข้อหาตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๓๘ –
๒๔๔ บาง

ข้อหาหรือทั้งหมด ดังนี้

(IP.3.1.1) ฐานปิ่นหุ่นโดยวิธีการบอกกล่าวข้อความอันเป็นเท็จ (False
Statement)

(IP.3.1.2) ฐานปิ่นหุ่นโดยใช้ข้อมูลภายใน (Insider Trading)

(IP.3.1.3) ฐานปิ่นหุ่นโดยวิธีการอำพราง (Concealment to Mislead)

→ (IP.3.2) ต้องปฏิบัติตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๒๐ – ๑๓๕

IP.4. การสอบคำให้การพยานและพยานผู้เชี่ยวชาญ → มีหลักการว่า → ต้อง
เป็นไป

ตาม

IP.4.1 ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๓๐ – ๑๓๕ มาตรา ๒๓๒ – ๒๓๗ ตีร และมาตรา ๒๔๓
– ๒๔๔/๑

IP.4.2

IP.5. การรวบรวมพยานเอกสารและพยานวัตถุ → มีหลักการว่า → ต้อง
เป็นไป

ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๒๓๘ – ๒๔๒

IP.6. การใช้อำนาจพิเศษในการสืบสวนสอบสวน → มีหลักการว่า → ต้อง
เป็นไป

ตาม

IP.6.1 พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๒ – ๓๔

IP.6.2 ข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

ตามมาตรา

๒๔ แห่ง พ.ร.บ. การสอบสวนคดีพิเศษ ฯ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าด้วยการจัดทำเอกสาร หลักฐาน และการแปลตัว พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับ หรือระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง

IP.6.3 ข้อบังคับ กคพ. ว่าด้วยการเก็บรักษา การใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสารที่ได้มา

และการ

ทำลายข้อมูลข่าวสารอื่น พ.ศ. ๒๕๔๗

IP.7. การจัดการระบบสำนวนสอบสวน (Case Management) → มีหลักการว่า →

ต้อง

เป็นไปตามระเบียบ อส. และกรมสอบสวนคดีพิเศษ และมีทะเบียนคุมที่ชัดเจนและสะดวกต่อการอ้างอิง

Output

IO. 1. สำนวนการสอบสวนที่ครบถ้วนถูกต้องพยานหลักฐานพอพียง → มี

หลักการว่า → มีการสรุปรายงานการสอบสวนมีรายการทะเบียน พยานบุคคล

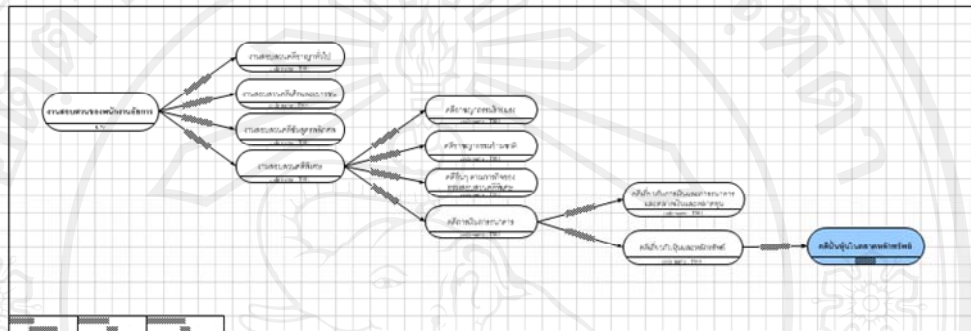
พยานวัตถุ พยาน

เอกสาร มีความเห็นผู้รับผิดชอบครบถ้วน

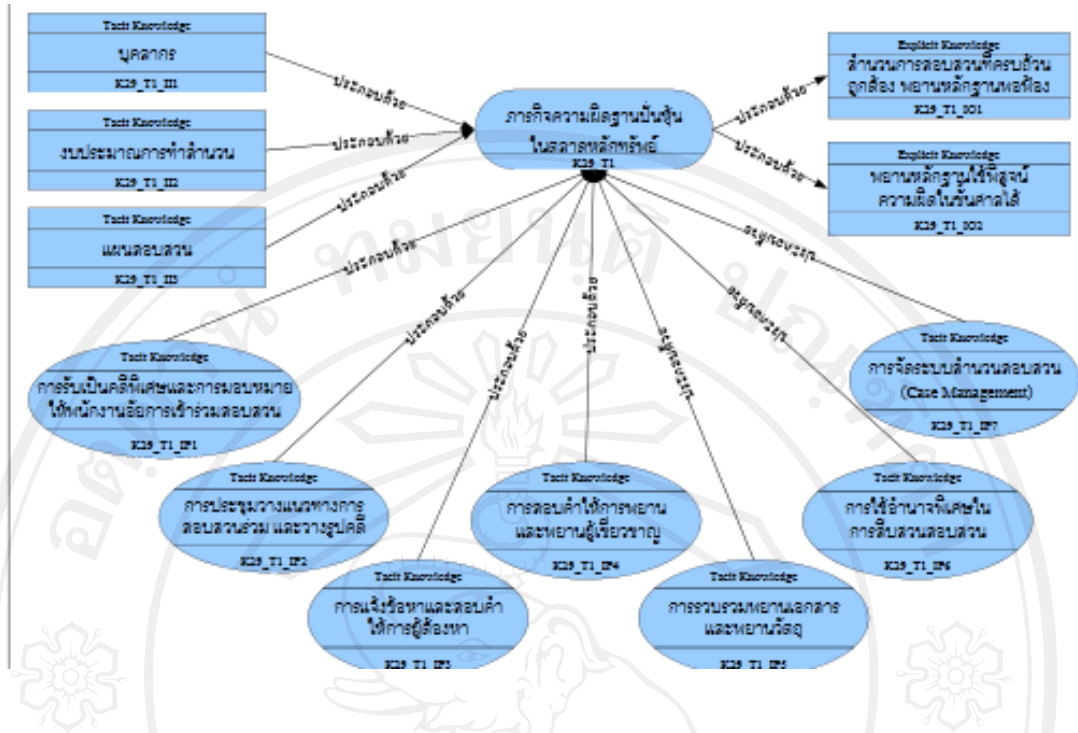
IO. 2. พยานหลักฐานใช้พิสูจน์ความผิดในชั้นศาลได้ → มีหลักการว่า →

ต้องเป็นไปตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๒๒๖ – ๒๒๗/๑

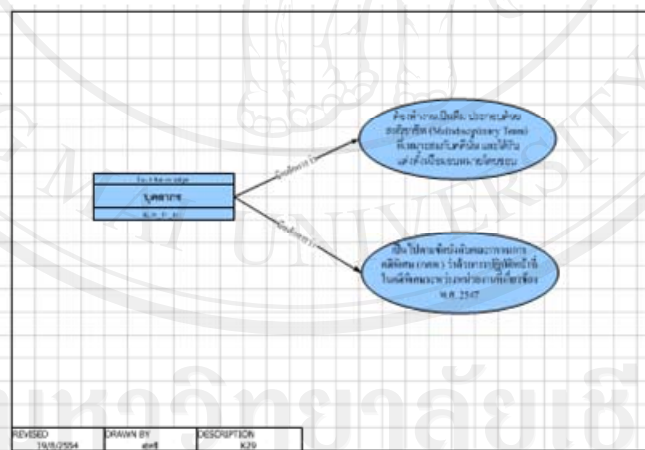
แผนผังงานสอบสวนของพนักงานอัยการ

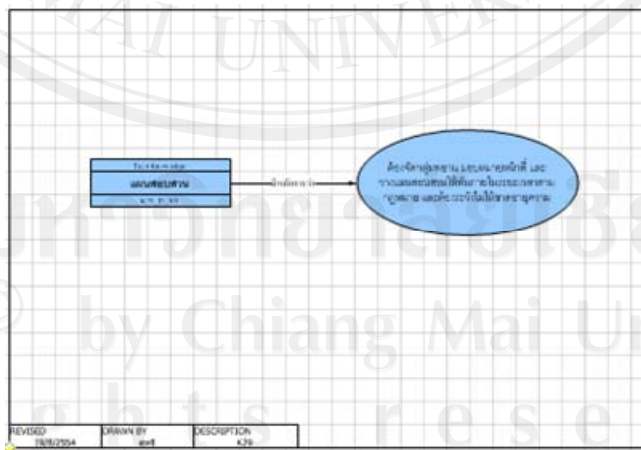
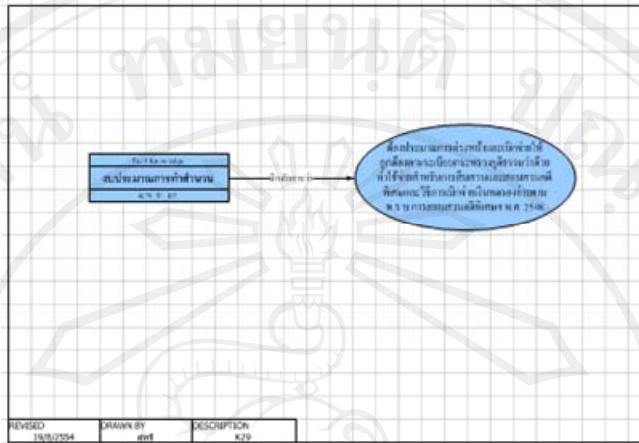
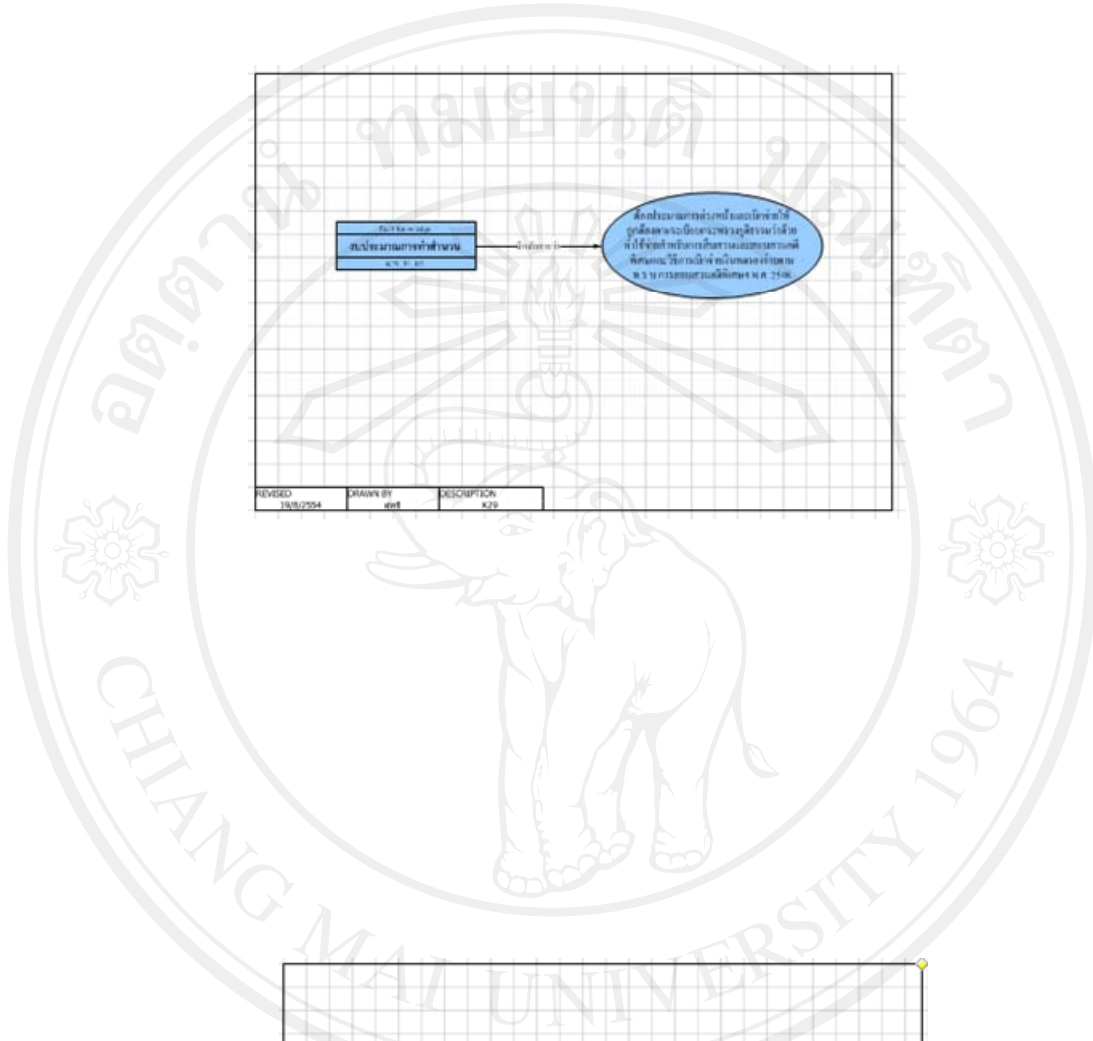


ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

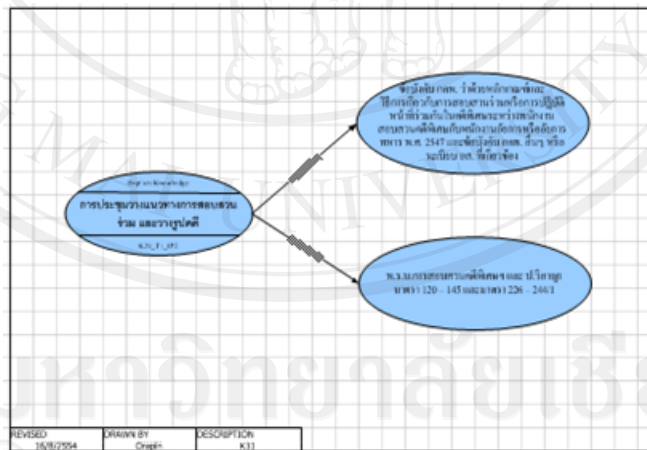
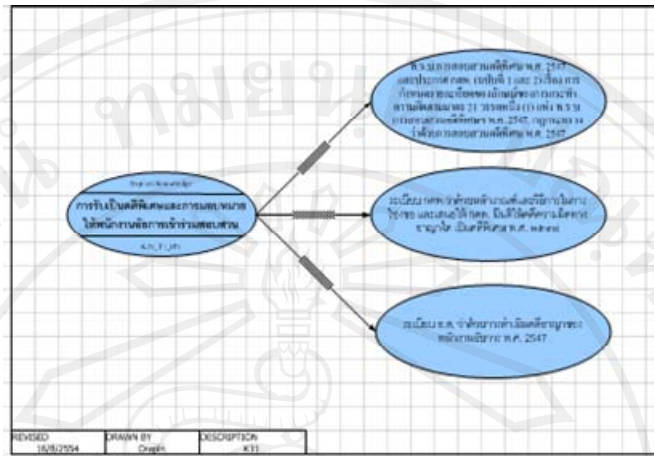


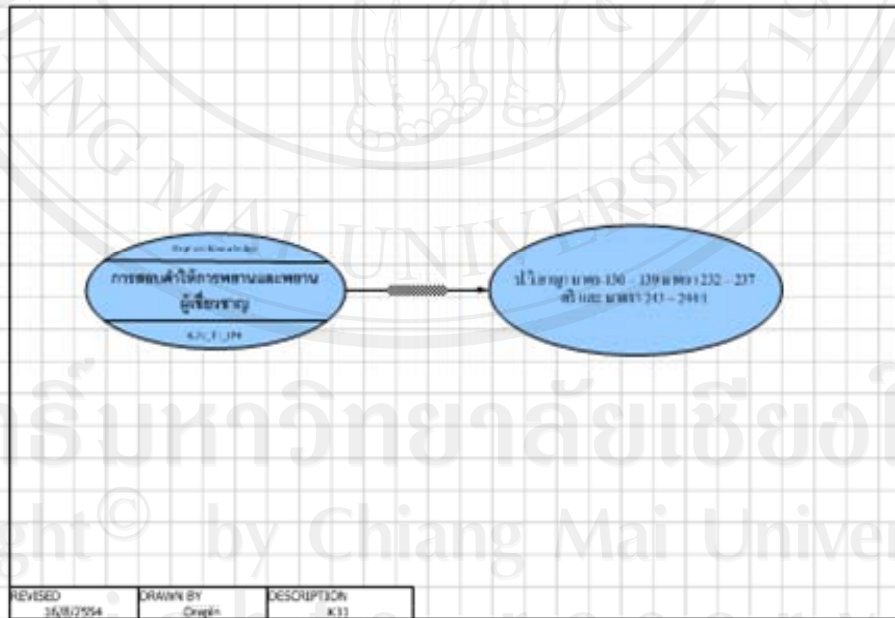
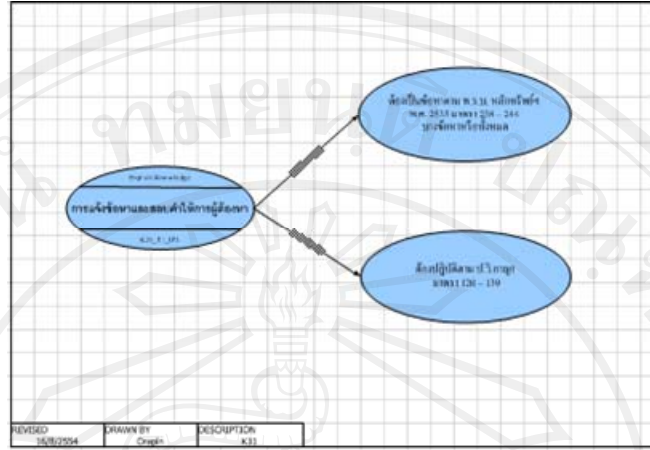
CommonKADS Inference

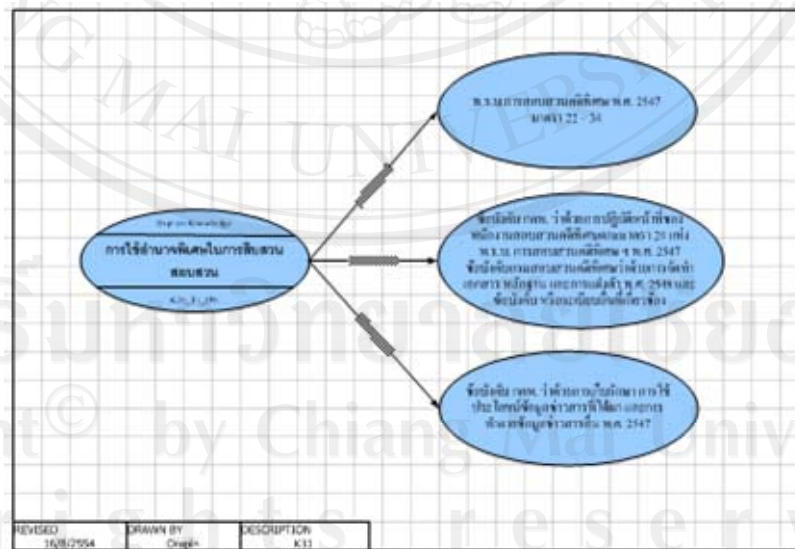
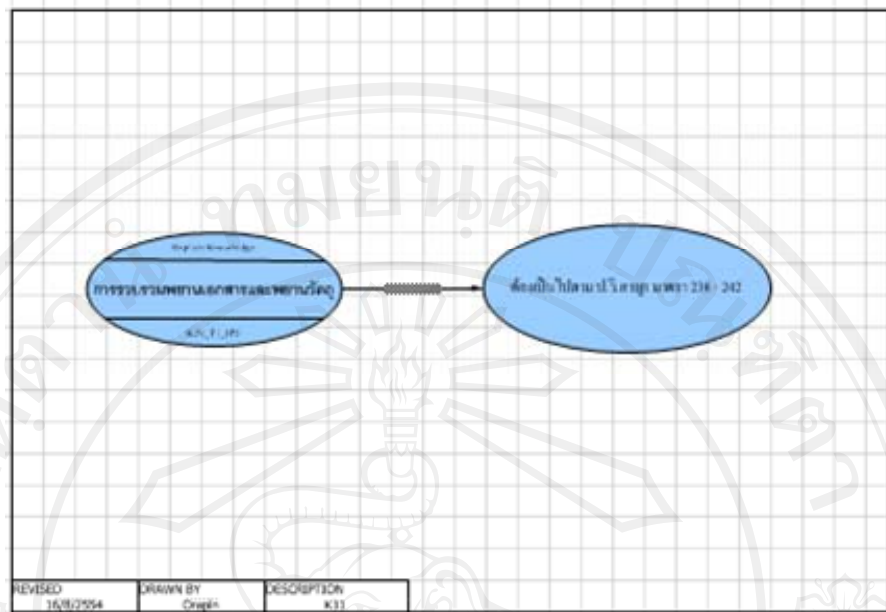




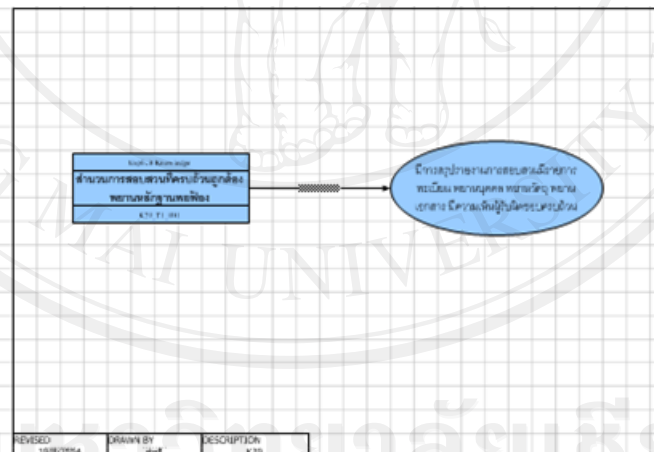
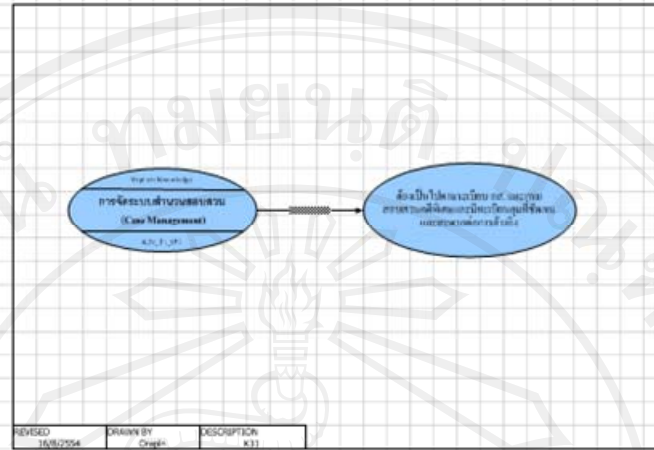
ลิขสิทธิ์ในบทความนี้เป็นของใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

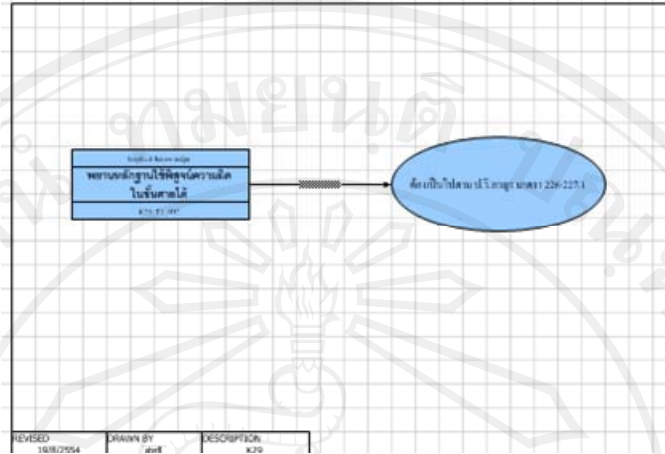






ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved





ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

เอกสารท้ายบทที่ ๕ หมายเลข ๑๑

สำนักงานรองอัยการสูงสุด (นายอนุชาติ คงมาลัย)

สำนักงานอัยการสูงสุด (ศูนย์ราชการฯ อาคาร A)

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลประกอบการศึกษาเรื่อง การจัดการความรู้ในงานสอบสวนคดีพิเศษ
พิเศษ
(ครั้งที่ ๑)

เรียน รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ (นายภาณุพงษ์ โชติสิน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ถอดความสรุป (Transcript) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีพิเศษ
สรุปจากการสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๒
(๒) แผนการทำกิจกรรม การจัดการความรู้ ๓ ปี

ตามที่ได้อนุญาตให้กระผมสัมภาษณ์ท่าน ครั้งที่ ๑ ซึ่งได้เสนอถอดความแบบสรุป (Transcript) ประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ให้ท่านพิจารณาแล้ว และต่อมาท่านได้อนุญาตให้กระผมสัมภาษณ์ท่าน ครั้งที่ ๒ ซึ่งบัดนี้ กระผมได้ถอดความแบบสรุป (Transcript) ประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๒ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑)

อย่างไรก็ตาม กระผมมีประเด็นต้องขออนุญาตสัมภาษณ์ท่านอีกครั้ง ในประเด็น

การสร้าง

ความเข้าใจในองค์กรเกี่ยวกับระบบการจัดการความรู้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตให้กระผมสัมภาษณ์ท่านอีกครั้ง

เพื่อโปรดพิจารณา

(นายสุทธิ สุขยิ่ง)

อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ รองอัยการสูงสุด

ประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีพิเศษ
(นายภาณุพงษ์ โชติสิน รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ)
ณ สำนักงานคดีพิเศษ ชั้น ๑๑ อาคารรัชดาภิเษก

สัมภาษณ์ ครั้งที่ ๑

วัตถุประสงค์

เพื่อเสนอ แผนการทำกิจกรรม เพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจในองค์กร เกี่ยวกับการนำ KM และ KMS มาใช้ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กร แผนและกิจกรรมดังกล่าว มีระยะเวลา ๓ ปี โดยมีกรอบพิจารณาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นที่ ๑. ทำอย่างไรให้พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในสำนักงานคดีพิเศษ

เข้าใจ ขอมรับ มีส่วนร่วม และใช้งานระบบการจัดการความรู้ เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานตามพันธกิจของสำนักงานคดีคดีพิเศษ มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์

ประเด็นที่ ๒ ทำอย่างไรให้มีผู้รับผิดชอบของสำนักงานคดีพิเศษดูแลระบบการจัดการความรู้ และสามารถพัฒนาปรับปรุงระบบที่สร้างขึ้นอย่างต่อเนื่องและทันสมัย

หมายเหตุ ผู้สัมภาษณ์จะเสนอวิสัยทัศน์ และแผนการทำกิจกรรม KM ๓ ปี ให้
 ผู้บริหาร

ถอดความสรุป (Transcript) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีพิเศษ
(นายภาณุพงษ์ โชติสิน รองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีพิเศษ)
สรุปจากการสัมภาษณ์ ครั้งที่ ๓

สัมภาษณ์ ครั้งที่ ๓

ประเด็นที่ ๑. ทำอย่างไรให้พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในสำนักงานคดีพิเศษ

เข้าใจ ขอมรับ มีส่วนร่วม และใช้งานระบบการจัดการความรู้ เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานตามพันธกิจของสำนักงานคดีพิเศษ มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์

ประเด็นที่ ๒ ทำอย่างไรให้มีผู้รับผิดชอบของสำนักงานคดีพิเศษดูแลระบบการจัดการความรู้ และสามารถพัฒนาปรับปรุงระบบที่สร้างขึ้นอย่างต่อเนื่องและทันสมัย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

วิสัยทัศน์สำนักงานอัยการสูงสุด

ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี อส. พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๘

“องค์กรอัยการเป็นสถาบันที่มีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม

และเป็น

ที่เชื่อมั่นของประชาชน”

วิสัยทัศน์สำนักงานคดีพิเศษ

“มุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในการดำเนินคดีพิเศษ โดยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่าง

รวดเร็วและเท่าเทียมกัน”

วิสัยทัศน์การจัดการความรู้ อส.

ตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ อส. พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๖๑ และแผนยุทธศาสตร์

การจัดการความรู้ ฉบับที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖

“สำนักงานอัยการสูงสุดจะพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการความรู้ (Knowledge Management) อย่างเป็นระบบ ทันสมัย และ เชื่อถือได้”

ข้อเสนอเพื่อผู้บริหารพิจารณา

๑. เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ อส. วิสัยทัศน์ สคพศ. และวิสัยทัศน์ KM อส. ดังกล่าว เห็นควรกำหนดวิสัยทัศน์ KM ของ สคพศ. ดังนี้

“สำนักงานคดีพิเศษมุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในการดำเนินคดีพิเศษ โดยใช้การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ทันสมัย เชื่อถือได้”

๒. เพื่อให้ การจัดการความรู้ (Knowledge Management – KM) และระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System – KMS) เป็นที่ยอมรับ และนำไปใช้ในวิถีการทำงานจริงของพนักงานใน สคพศ. และเพื่อบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของ สคพศ. เห็นควรเสนอแผนการทำกิจกรรม KM ๑ ปี ให้ผู้บริหารพิจารณา ดังนี้

ปีที่ ๑ เน้นการสร้างความเข้าใจภาพรวมของการจัดการความรู้(KM) และระบบ

การจัดการ

ความรู้(KMS)

โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ คือ

- (๑) จัดอบรมหรือสัมมนา ให้พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่เข้าใจ ความเชื่อมโยงระหว่าง ความรู้ (Knowledge) การจัดการความรู้ (Knowledge Management – KM) และระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System – KMS) และข้อแตกต่างระหว่างข้อมูล (Data) สารสนเทศ (Information) และความรู้ (Knowledge)

- (๒) จัดสาธิตระบบสารสนเทศในการจัดการความรู้ (IT Based KMS)สาธิตองค์ประกอบและ การใช้งาน KMS และให้พนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ใช้งานจริง (Learning by Doing)

- (๓) จัดสภากาแฟ : แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อสร้างความรู้ (Knowledge Creation)

- (๔) ให้มีทีม Knowledge Engineers (KE) เป็นผู้ป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบ เป็นผู้ดูแลระบบ และปรับปรุงให้ KMS ทันสมัย

ปีที่ ๒ เน้นการการสร้างความรู้เพิ่มและสร้างเครือข่าย

โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ คือ

(๑) ส่งเสริมให้เกิดชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice – CoP) ต่อยอดจาก

สภากาแฟ

เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ถ่ายทอดความรู้ แก้ไขปัญหาให้กันและกัน ซึ่งเป็นกิจกรรม
สร้างความรู้ (Knowledge Creation) และส่งเสริมให้เกิดผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้าน

(๒) จัดตั้ง **KM Team** – ขึ้นรับผิดชอบระบบ **KMS** และสร้างความรู้ด้านการ

สอบสวนคดี

พิเศษในความผิดฐานอื่นๆ (Knowledge Creation)

(๓) ฝึกอบรมทีม Knowledge Engineers (KE) ซึ่งเป็นคณะทำงานที่สำคัญในการ

ป้อน

ข้อมูลเข้าสู่ระบบ เป็นผู้ดูแลระบบ และปรับปรุงให้ KMS ทันสมัย

ปีที่ ๓ เน้นการประเมินและปรับปรุง และการขยายเครือข่ายภายในและ

ภายนอก

กรอบในการประเมิน มีปัจจัย ดังนี้

- ระบบจัดการความรู้สามารถตอบสนองความต้องการใช้งานได้ในทุกระดับ
- ผู้บริหาร พนักงานอัยการ และผู้ใช้งานในทุกระดับ เห็นประโยชน์ของการจัดการ
ความรู้ (KM) และระบบการจัดการความรู้ (KMS) และมีส่วนร่วมในการจัดการ
ความรู้

โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ คือ

กิจกรรมที่ ๑ การประเมินผลเพื่อปรับปรุงระบบ KMS

กิจกรรมที่ ๒ การประเมินผลเพื่อปรับปรุงเนื้อหาของ KM

กิจกรรมที่ ๓ ขยายเครือข่ายไปยังหน่วยงานอื่นในสำนักงานอัยการสูงสุด

และ

หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น DSI

กิจกรรมที่ ๔ การคัดเลือกคดีตัวอย่าง (Case Study) และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อนำมาสัมมนา หรือเผยแพร่ และใช้เป็นต้นแบบ (Model) ในการสร้างองค์ความรู้ต่อไป

(นายสุทธิ สุขยิ่ง)

ผู้เสนอ

ผู้บริหารพิจารณาแล้วเห็นว่า วิสัยทัศน์ KM ของ สคพศ. แผนและกิจกรรมข้างต้น
เหมาะสม มีความเป็นไปได้ เป็นประโยชน์ และสมควรดำเนินการตามนัยที่เสนอดังกล่าว
อย่างไรก็ตาม แม้ว่าข้อเสนอดังกล่าวมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ แต่ไม่ผูกพัน สคพศ.
ที่จะดำเนินการ เพราะในระบบราชการจะต้องมีการเสนอตามลำดับชั้น และได้รับการอนุมัติจากผู้มี
อำนาจก่อน

(นายภาณุพงษ์ โชติสิน)

ผู้พิจารณา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กิจกรรมในการสื่อสารสร้างความเข้าใจในองค์กร (Organizational Alignment)
 เพื่อนำระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System – KMS) มาใช้ในสำนักงานคดี
 พิเศษ : กรณีศึกษาการสอบสวนความผิดฐานปิ่นหุ่นในตลาดหลักทรัพย์

๑. เป้าหมาย (Goal)

๑.๑ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรในสำนักงานคดีพิเศษมีความเข้าใจ และมีส่วนร่วม
 ร่วมใน
 กิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management -KM) ขอมรับและเห็นประโยชน์ของระบบ
 การจัดการความรู้ (Knowledge Management - KMS) และใช้ KMS เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการ
 ปฏิบัติหน้าที่

๑.๒ เพื่อให้องค์ความรู้ด้านการสอบสวนความผิดฐานปิ่นหุ่นในตลาดหลักทรัพย์
 เป็นองค์
 ความรู้สำหรับผู้ที่มาใหม่ เพิ่มพูนความรู้ให้กับผู้ที่อยู่เดิม ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี
 ประสิทธิภาพ

๑.๓ เพื่อให้สำนักงานคดีพิเศษมีผู้รับผิดชอบป้อนข้อมูลและดูแลระบบ
 (Knowledge Engineer –KE) หรือมีการตั้ง KM Team ขึ้นรับผิดชอบ และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรม
 แลกเปลี่ยนรู้ทั้งเป็นทางการ (เช่น การอบรมสัมมนา) และไม่เป็นทางการ (เช่น สภากาแฟ) โดยมี
 ระบบสารสนเทศเป็นตัวสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ จากตัวบุคคลสู่กลุ่มบุคคล จนเกิดเป็นชุมชน
 นักปฏิบัติ (Community of Practice –CoP) และเกิดการปรับปรุงต่อยอดความรู้ เป็นวงรอบความรู้
 (Knowledge Spiral) และทำให้หน่วยงานเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

๒. กิจกรรมต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กร

๒.๑ วิสัยทัศน์ของ อส.

ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี อส. พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๕๔

“สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นสถาบันมาตรฐานระดับสากล ในการอำนวยความสะดวก

ยุติธรรม

การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและสิทธิเสรีภาพของประชาชนเพื่อสร้าง
 ความเป็นธรรมในสังคม”

ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ๔ ปี อส. พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๘

“องค์กรอัยการเป็นสถาบันที่มีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม

และเป็น

ที่เชื่อมั่นของประชาชน”

๒.๒ วิสัยทัศน์การจัดการความรู้ อส.

ตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ อส. พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๖๑ และแผนยุทธศาสตร์

การ

จัดการความรู้ ฉบับที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖

“สำนักงานอัยการสูงสุดจะพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการ

ความรู้

(Knowledge Management) อย่างเป็นระบบ ทันสมัย และ เชื่อถือได้”

๒.๓ วิสัยทัศน์สำนักงานคดีพิเศษ

“มุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในการดำเนินคดีพิเศษ โดยอำนวยความสะดวกแก่

ประชาชนอย่าง

รวดเร็วและเท่าเทียมกัน”

๒.๔ การกำหนดวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ สำนักงานคดีพิเศษ เพื่อเป็นกรอบใน

การทำ

กิจกรรม

“สำนักงานคดีพิเศษจะมุ่งสู่องค์กรที่เป็นเลิศในการดำเนินคดีพิเศษ โดยใช้การจัดการ

ความรู้

อย่างเป็นระบบ ทันสมัย เชื่อถือได้”

๓. ขั้นตอนการกำหนดกิจกรรมเพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจในองค์กร เกี่ยวกับการนำ KM และ KMS มาใช้

๓.๑ วิเคราะห์สภาพปัญหา

สภาพปัญหาของสำนักงานคดีพิเศษ ในการสอบสวนความผิดฐานปิ่นหุ่นในตลาด

หลักทรัพย์

ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (โดยเฉพาะความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์) และกฎหมายเกี่ยวกับการสอบสวนคดีพิเศษ มีลักษณะพิเศษจากกฎหมายทั่วไป จำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษา

งานสอบสวนเป็นงานใหม่ของพนักงานอัยการ และขณะนี้ยังไม่ถือเป็นภารกิจหลักขององค์กรอัยการ

บุคลากรมีการโยกย้ายเลื่อนตำแหน่งงานตามระบบ หรือเกษียณอายุ จึงเกิดการเปลี่ยนถ่ายบุคลากรตลอดเวลาผู้ที่มีประสบการณ์ย้ายออกพร้อมนำความรู้ไปด้วย

ผู้ที่เข้ามาปฏิบัติงานในสำนักงานคดีพิเศษ ไม่เคยผ่านงานด้านนี้มาก่อน จึงไม่มีประสบการณ์ต้องเสียเวลาศึกษาและอาจเกิดความผิดพลาดได้

ยังไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และไม่ได้จัดการข้อมูลสารสนเทศและองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ

๓.๒ SWOT Analysis เพื่อใช้ประกอบการกำหนดกิจกรรม

จุดแข็ง (Strength) ผู้บริหาร พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้ใช้งาน (user) ในสำนักงานคดีพิเศษ มีความสนใจและเห็นประโยชน์ของการจัดการความรู้

จุดอ่อน (Weakness) ผู้บริหาร พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้ใช้งานยังไม่มี ความเข้าใจและมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ว่าจะสามารถตอบสนองภารกิจและ สนับสนุนการทำงานได้อย่างไร อีกทั้งยังมีอุปสรรคทางด้านการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

โอกาส (Opportunity) ผู้บริหาร พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้ใช้งาน มีทัศนคติที่ดี เนื่องจากมีความสนใจและเห็นประโยชน์ จึงเป็นโอกาสที่จะสามารถพัฒนาได้ง่าย

อุปสรรค(ภัยคุกคาม) (Threat) ผู้บริหาร พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้ใช้งาน ยังยึดติดกับการหาความรู้แบบเดิม และคิดว่าการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นเรื่องยาก

๓.๓ ทฤษฎีที่นำมาใช้

จากสภาพปัญหาและผลการวิเคราะห์ SWOT เห็นว่าจะต้อง โดยนำทฤษฎี

Learning in Action และทฤษฎี Knowledge Creation มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดกิจกรรม

ทฤษฎีการเรียนรู้ขณะทำงาน (Learning in Action) ของ **David Garvin** เป็นการเปลี่ยนการทำงานให้เป็นโอกาสในการเรียนรู้ ส่วน**ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Knowledge Creation)** ของ **Ikujiro Nonaka** และ **Hiroataka Takeuchi** ใช้กระบวนการในการเปลี่ยนความรู้ (**Conversion**) ในตัวบุคคล (**Tacit Knowledge**) และความรู้ชัดแจ้ง (**Explicit Knowledge**) เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการทำงาน ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างความรู้ ๕ ขั้นตอน คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ในตัวบุคคลร่วมกัน (**Sharing Tacit Knowledge**) การสร้างหลักการในการเรียนรู้ (**Creating Concepts**) การทดลองนำหลักการจัดการความรู้ไปใช้งาน (**Justifying Concepts**) การนำหลักการจัดการความรู้ที่ใช้ได้ผลดีไปสร้างเป็นต้นแบบหรือแบบอย่าง (**Building an Archetype**) และ การแลกเปลี่ยนความรู้ข้ามระหว่างชั้นการบังคับบัญชา (**Cross Leveling Knowledge**)

๔. กิจกรรมเพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจในองค์กร เกี่ยวกับการนำ KM และ KMS มาใช้

กำหนดแผนทำกิจกรรม ใน ๑ ปี

๔.๑ ปีที่ ๑ เน้นการสร้างความรู้

กิจกรรมที่ ๑. สัมมนาภาพรวมของการจัดการความรู้

เนื้อหาหลัก : ความเชื่อมโยงระหว่าง ความรู้ (Knowledge) การจัดการความรู้ (Knowledge Management – KM) และระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System – KMS)

เนื้อหารอง : ข้อแตกต่างระหว่างข้อมูล (Data) สารสนเทศ (Information) และความรู้ (Knowledge)

ประเด็นสำคัญ

- สารสนเทศ (Information) เป็นข้อมูลที่บอกความหมาย (Information = Data tells something) และอาจนำไปใช้ประกอบการทำงาน แก้ปัญหา หรือตัดสินใจ แต่ต้องนำไปกลั่นกรอง (Distill or Refine) เพื่อให้ใช้งานได้จริง หรือรู้ว่าสารสนเทศใดที่จำเป็นในการทำงาน (Working Information)
- เมื่อเชื่อมโยงข้อมูล (data) สารสนเทศ (information) เข้ากับการทำงานโดยตรง (Action) ก็จะเกิดประสบการณ์ว่าจะต้องใช้ความรู้อะไร (Know – What) เพื่อทำงานให้

สำเร็จได้อย่างไร (Know – How) เพราะเหตุใดจึงต้องทำอย่างนั้น (Know – Why) และหากเกิดปัญหาจะถามจากใครที่มีความรู้ประสบการณ์จริง (Know-Who) ในขั้นนี้ก็จะเกิดเป็นความรู้ (Knowledge) ซึ่งเป็น ประสบการณ์จริง (Experience) ที่เกิดจากการเห็นจริง ที่ได้ลงมือปฏิบัติทำจริง และทำงานได้สำเร็จ (Effectiveness) เป็นความเชื่อที่พิสูจน์แล้ว (Justified Belief) และการทดลองทำแล้วว่าเป็นความจริง จึงมีลักษณะเป็นความเชื่อมั่นรับรองว่าสามารถทำงานให้สำเร็จ (Commit Somehow)

- ความรู้ จึงเป็นสารสนเทศที่ใช้ในการทำงาน (Information for Action) ซึ่งได้จากความรู้ที่สะสมอยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) และความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) แต่ต้องผ่านการพิสูจน์จากประสบการณ์การทำงานจริงว่าได้ผล จึงหมายถึง องค์รวมของข้อมูลและสารสนเทศสำหรับการทำงาน ได้สำเร็จ (The whole body of data and information for action)

- การจัดการความรู้ (Knowledge Management - KM) หมายถึง การบริหารจัดการองค์กร โดยเน้นการใช้ความรู้และประสบการณ์ของคนทำงาน รวมทั้งสารสนเทศที่จำเป็นที่ต้องใช้ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และทันต่อเปลี่ยนแปลง

- ระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System – KMS) คือ ศูนย์รวมของข้อมูล (data) สารสนเทศ (information) และความรู้ (Knowledge) ซึ่งนำความรู้ที่สะสมอยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) และความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เช่น เอกสารอ้างอิง และฐานข้อมูล นำมาจัดระบบตามกระบวนการของระบบการจัดการความรู้

กิจกรรมที่ ๒. สัมมนาภาพรวมของกระบวนการจัดการความรู้ และ Workshop การตรวจสอบความรู้ และการจับความรู้

- เนื้อหาหลัก : การตรวจสอบความรู้ (Knowledge Audit) และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge Analysis and Structuring) ตามวิธีการวิศวกรรมความรู้ (Knowledge Engineering)

- เนื้อหารอง : การจับความรู้ (Knowledge Capture) ทั้งโดยการสัมภาษณ์ (Interview) การรวบรวมวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis) และการสังเกตพฤติกรรมการทำงาน (Observation)

กิจกรรมที่ ๓ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) สาธิตระบบสารสนเทศในการจัดการ

ความรู้ (IT Based Knowledge Management System)

- เนื้อหาหลัก : สาธิตองค์ประกอบและการใช้งาน KMS ซึ่งอย่างน้อยจะประกอบด้วย

(๑) แผนที่ความรู้ (Knowledge Map) แสดงถึงกระบวนการคิดประกอบหลักการ (Concept) และความสัมพันธ์ (Relation) ระหว่างหลักการต่าง ๆ นำไปสู่การแก้ปัญหาหรืออธิบายเหตุผลต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานของชุมชนนักปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์

(๒) ระบบจัดการเอกสาร (Document Management System) สามารถจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบต่าง ๆ ที่ชุมชนนักปฏิบัติใช้งานบ่อย ๆ ในการทำงานแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ

(๓) ระบบสนทนาต่อเนื่อง (Forum Discussion System) สามารถให้ชุมชนนักปฏิบัติขอความช่วยเหลือกัน หรือสนทนาเพื่อแก้ปัญหา หรือการสนทนาถึงความรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาในการสอบสวนความผิดฐานปั่นหุ้นในตลาดหลักทรัพย์

(๔) ระบบบริหารความสามารถบุคลากร (Capability Management System) เป็นระบบที่เก็บรายชื่อผู้มีความรู้และความสามารถ ความรู้ประสบการณ์ของบุคลากรภายในองค์กร หรือรู้ว่าใครรู้อะไร (Know-Who-Know-What) หรือทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ

(๕) ฐานความรู้ และบทเรียนจากประสบการณ์ (Knowledge Base/ Lesson Learned) เก็บฐานข้อมูลต่างๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ คดีตัวอย่าง (กรณีศึกษา) เรื่องเล่าประสบการณ์ในการทำงาน (Story Telling) เพื่อใช้ในการถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับคนรุ่นใหม่ และคนที่อาจไม่มีประสบการณ์ตรง หรืออาจใช้ประกอบในการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจของชุมชนนักปฏิบัติ

(๖) เทคโนโลยีการประสานงาน (Collaborative Technology) ใช้ติดต่อประสานงานภายในชุมชนนักปฏิบัติ ได้แก่ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ การประชุมทางไกล ระบบโทรศัพท์ มือถือ และอื่น ๆ

กิจกรรมที่ ๔ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ทัศนคติการใช้งาน KMS

- เนื้อหาหลัก : ทัศนคติการใช้งาน KMS

กิจกรรม ที่ ๕ ฝึกอบรม KE และเจ้าหน้าที่ IT

- KE หรือ Knowledge Engineer เป็นบุคคลที่สำคัญ เพราะเป็นผู้ป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบ จึงต้องเข้าใจทั้งเนื้อหาและระบบ เป็นผู้ที่จะดูแลระบบ ปรับปรุงให้ KMS ทันสมัยอยู่เสมอ ซึ่งอาจมีเจ้าหน้าที่ IT เป็นผู้ช่วย ดังนั้น จึงต้องจัดให้มีการอบรม และต้องสร้าง KE และเจ้าหน้าที่ IT ใหม่ ๆ ขึ้นตลอดเวลา

กิจกรรมที่ ๖ สภากาแฟ : แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Tacit Knowledge) เพื่อสร้างความรู้ (Knowledge Creation)

- ในการจัดสภากาแฟ แม้จะจัดอย่างไม่เป็นทางการแต่ควรให้มี KE หรือเจ้าหน้าที่ IT เข้าร่วมด้วย เพื่อสรุปประเด็นนำเข้าสู่ระบบ KMS

๔.๒ ปีที่ ๒ เน้นการสร้างเครือข่ายและการสร้างความรู้เพิ่ม

กิจกรรมที่ ๑ สร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice – CoP)

- CoP อาจเกิดจากการรวมตัวกันอย่างเป็นธรรมชาติของสมาชิก ที่ต้องการเรียนรู้หรือแก้ปัญหาร่วมกัน หรือ อาจเกิดจากการจัดตั้งอย่างเป็นทางการ

- องค์ประกอบหลักที่สำคัญต่อความสำเร็จของ CoP มี ๓ ประการ

(๑) **Head** : ความรู้และประสบการณ์ หรือปัญหาที่เป็นศูนย์กลางที่สนใจร่วมกันและเป็นพื้นฐานก่อให้เกิดการรวมตัวและยึดเหนี่ยวซึ่งกันและกัน

(๒) **Heart**: สัมผัสใจ ให้เกียรติ เชื่อถือ มีส่วนร่วม รับฟังซึ่งกันและกัน ผูกพันกันด้วย "ใจ"

(๓) **Hand** : แลกเปลี่ยนความคิด ประสบการณ์ ถามตอบปัญหาซึ่งกันและกัน ทั้งในลักษณะพบปะเจอกัน หรือใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยี

กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ของ Knowledge Worker

Knowledge Worker คือ ผู้ปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความรู้หรือเทคนิคพิเศษในการปฏิบัติงาน จึงควรส่งเสริมให้มีบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น มีห้อง KM มี KM Coffee Corner มีสนทนากลุ่มย่อย การเล่าเรื่องที่ประสบความสำเร็จ (Story Telling) การคัดเลือก Best Practice เป็นต้น ในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อาจนำทฤษฎี Learning in Action และ Knowledge Creation มาใช้

กิจกรรมที่ ๓ สร้าง KM Team เพื่อสร้างความรู้ด้านการสอบสวนคดีพิเศษใน ความผิดฐานอื่นๆ

KM Team แตกต่างจาก Cop ตรงที่มีการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการเพื่อขับเคลื่อน KM โดยมีบุคคลสำคัญ คือ KE ซึ่งเป็นผู้ป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบ เป็นผู้ดูแลระบบ ปรับปรุงให้ KMS ทันสมัยอยู่เสมอ การตั้ง KM Team เพื่อให้มีกิจกรรมและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทการจัดการความรู้

กิจกรรมที่ ๔ การประเมินผล

ประเมินผลทั้งเนื้อหาและรูปแบบของ KMS เพื่อปรับปรุง และประเมินจากความพึงพอใจของ User

๔.๓ ปีที่ ๓ เน้นการประเมินและปรับปรุง และการขยายเครือข่าย กรอบในการประเมิน มีปัจจัย ดังนี้

- ระบบจัดการความรู้สามารถตอบสนองความต้องการใช้งานได้ในทุกระดับ
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้
- ผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ใช้งานระบบเห็นประโยชน์ของการจัดการความรู้

กิจกรรมที่ ๑ การประเมินผลเพื่อปรับปรุงระบบ KMS

กิจกรรมที่ ๒ การประเมินผลเพื่อปรับปรุงเนื้อหาของ KMS

กิจกรรมที่ ๓ ขยายเครือข่ายไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น DSI

กิจกรรมที่ ๔ การคัดเลือก Case Study และ Best Practice เพื่อนำมาตีพิมพ์ หรือ

เผยแพร่

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการจัดการความรู้และแผนกิจกรรม 3 ปี งานด้านบริหารอาคารและที่ดิน					
ชื่อ..... ตำแหน่ง..... สำนักงาน.....(ของผู้ตอบแบบสอบถาม)					
	ความเป็นไปได้	ข้อดี	ข้อเสีย	สิ่งที่ต้องปรับปรุง	ประโยชน์ที่ได้รับ
(1) ระบบ KMS					
(2) แผนกิจกรรม KM 3 ปี					
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น ความเป็นไปได้ในการบรรลุวิสัยทัศน์ การออกแบบแผนกิจกรรมเป็นอย่างไร (หากมี)					
.....					
.....					
.....					

ภาคผนวก ข

หน้า
(หน้าเลข) ฉบับแก้ไข

ภาคผนวก ข 1

ระเบียบวาระการประชุมเพื่อศึกษาและแจ้งความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

(นายเจษฎา ธนาสิทธิ์พิชัยกุล อัยการประจำสำนักงาน

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4)

เรื่อง การพัฒนาศักยภาพของพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีพิเศษด้านการเงินการ

ธนาคาร : กรณีศึกษาการเป็นหุ้นในภาคเอกชนวิทย์

(หัวข้อ ที่ ๒๕ ตามบัญชีรายการองค์ความรู้ ตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ อส.)

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ สำนักงานคดีพิเศษ ชั้น ๑๑ อาคารรัชดาภิเษก

ระเบียบวาระที่ ๑ แจ้งความเป็นมาของโครงการ และวัตถุประสงค์ของการสัมมนา

นายสุทธิ สุทธิง ได้แจ้งความเป็นมาของโครงการ และวัตถุประสงค์ของการสัมมนา

ดังนี้

๑. ตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ อส. พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๖๑ และแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ อส. พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖ ซึ่ง กอปร. ได้อนุมัติให้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้มีการสร้างและรวบรวมองค์ความรู้ จำนวน ๑๐๐ หัวข้อความรู้ เกี่ยวกับบูรณาการองค์ความรู้(Knowledge Management System) เพื่อพัฒนาระบบด้านต่างๆ สามารถใช้ของ อส. ต่อไป (หัวข้อความรู้ดังกล่าวได้จากการตรวจรอบรู้ (Knowledge Audit) ซึ่งเป็นความรู้ที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์)

๒. ตามใบชี้แจงการจัดการองค์ความรู้ (เอกสารภาคผนวกของแผนแม่บทการจัดการความรู้สำนักงานอัยการสูงสุด) ได้กำหนดให้ “การสอบสวนคดีพิเศษ” เป็นหัวข้อที่จะตั้งสร้างและรวบรวมองค์ความรู้ในลักษณะของการรวบรวมและจัดหมวดหมู่กฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง การจัดทำคู่มือคัมภีร์ การจัดทำระเบียบความรู้เรื่องต่างๆ เช่น การจัดทำความรู้จากผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๓. ในกรณีระบบการจัดการความรู้ อส. ได้จัดทำบันทึกขอยุทธศาสตร์กับวิทยลัยศิลปศึกษาและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ให้ช่วยจัดหลักสูตรศึกษานอกระบบพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการความรู้ของ กอ. ต่อไป ซึ่งทางหลักสูตรดังกล่าวได้วิชาสัมมนาและวิชาวิศวกรรมความรู้ (Knowledge Engineering) ซึ่งว่าด้วย การจับความรู้ (Knowledge Capture) การวิเคราะห์ความรู้ (Knowledge Analysis) การสังเคราะห์ความรู้ (Knowledge Synthesis) และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดความรู้ไปใช้ (Knowledge Utilization) มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ภาคผนวก ค



สถิติสำนวนคดี
สำนักงานคดีพิเศษ
ประจำปี 2547

ชื่อสำนักงาน	สำนวนปรากฏผู้ต้องหา ที่ส่งตัวมา (เรื่อง)	สำนวนปรากฏผู้ต้องหา ที่ไม่ได้ส่งตัวมา (เรื่อง)	สำนวนไม่ปรากฏ ตัวผู้กระทำความผิด (เรื่อง)	สำนวนคดีแพ่ง (เรื่อง)	รวม (เรื่อง)
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย คดีพิเศษ 1	2	4	-	-	6
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย คดีพิเศษ 2	102	-	-	-	102
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย คดีพิเศษ 3	17	4	-	121	142
รวม	121	8	-	121	250

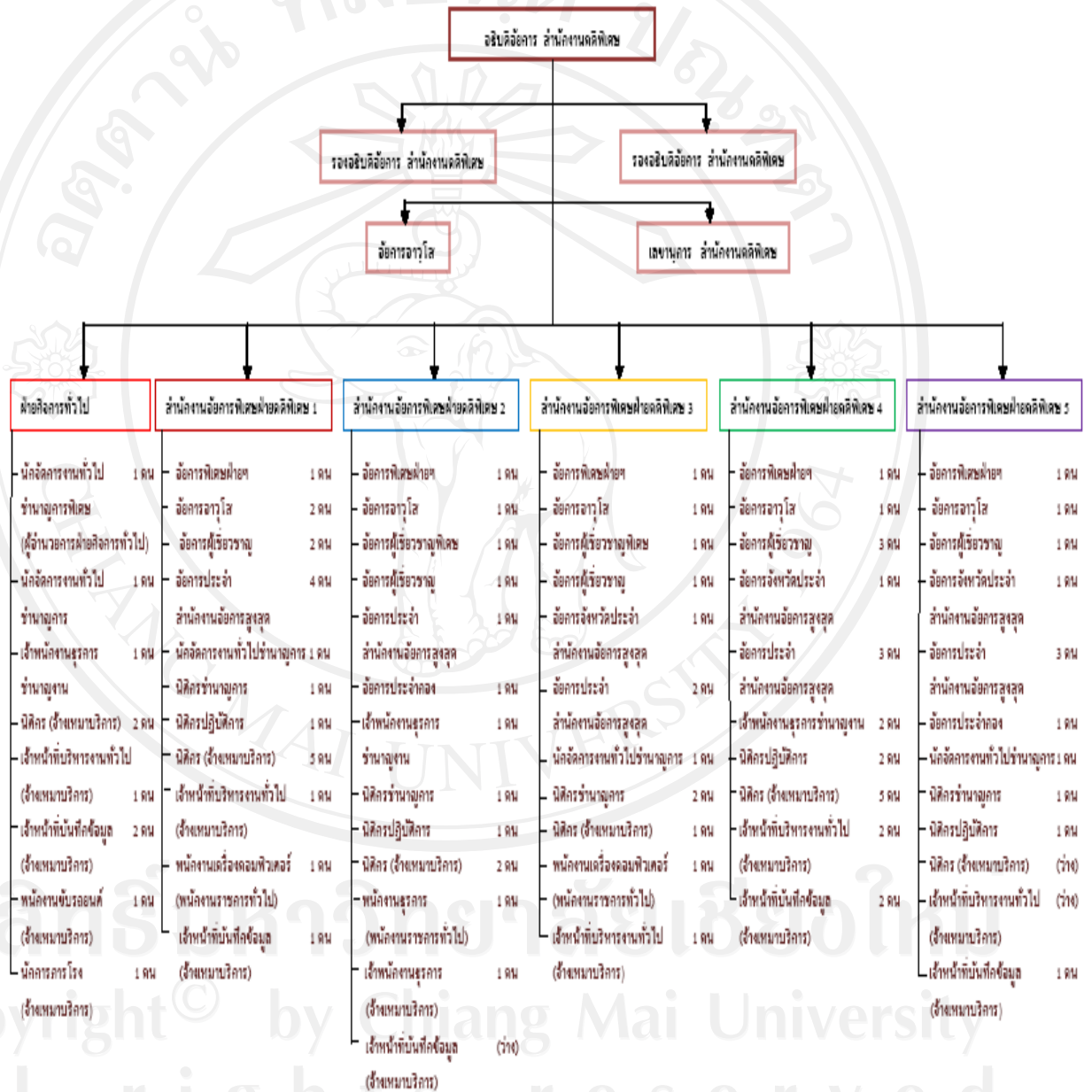
พนักงานอัยการเข้าร่วมสอบสวนคดีพิเศษ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 1	จำนวน	27	ครั้ง
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 2	จำนวน	0	ครั้ง
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 3	จำนวน	0	ครั้ง
รวม	จำนวน	27	ครั้ง



ภาคผนวก ง

โครงสร้างและอัตราค่าจ้างของสำนักงานคดีพิเศษ



ภาคผนวก จ



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายสุทธิ สุขยิ่ง
วัน เดือน ปีเกิด	13 พฤศจิกายน 2505
ประวัติการศึกษา	นิติศาสตร์บัณฑิต (น.บ.) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนติบัณฑิตไทย (น.บ.ท.) สำนักฝึกอบรมแห่งเนติบัณฑิตยสภา LL.M., Temple University, Pennsylvania, USA. LL.M. University of Minnesota, USA. Certificate on Crime Prevention, UNAFEI, Japan.
ประวัติการทำงาน	-ทนายความ สำนักกฎหมายธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) -หัวหน้าหน่วยนิติกรรมและวิชาการ บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ ชิตก้า จำกัด (มหาชน) -นิติกร สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาด หลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) -รักษาการผู้บัญชาการสำนักคดีการเงินการธนาคาร กรม สอบสวนคดีพิเศษ -คณะทำงานฝ่ายกฎหมาย สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี -พนักงานอัยการ สำนักงานคดีอาญา, คดีศาลแขวง, คดีพิเศษ, สำนักงานต่างประเทศ, สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย ผู้ช่วยเลขานุการรองอัยการสูงสุด
ตำแหน่ง	อัยการจังหวัด ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด