



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ก

คำสั่งสำนักงานกิจการอัยการสูงสุด ที่ 6/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้
(KM Team)



คำสั่งสำนักงานกิจการอัยการสูงสุด
ที่ ๖ / 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team)

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างเต็มแบบ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ประกอบกับได้มีคำสั่งผู้บริหารจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด ที่ 1/2553 ลงวันที่ 27 มกราคม 2553 แต่งตั้งอธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM TEAM) เพื่อบริหารจัดการความรู้ภายในสำนักงานกิจการอัยการสูงสุดให้เป็นผลสำเร็จ

เพื่อให้การบริหารจัดการความรู้ในสำนักงานกิจการอัยการสูงสุดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

คณะที่ 1 คณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
การขออนุญาตฟ้อง

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1. อธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด | หัวหน้าคณะทำงาน |
| 2. รองอธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด
(นายสุภพงษ์ วงศ์รัตนานุกูล) | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| 3. รองอธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด
(นายชาญชัย โชติเวทธารง) | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| 4. นางวลัยรัตน์ วิษณุพันธุ์ | คณะทำงาน |
| 5. นายบัญชา พันธุ์บูรณะ | คณะทำงาน |
| 6. นางนันทรี สุขวนิช | คณะทำงาน |

17. นายสมเกียรติ.....

7. นายสมเกียรติ คุวพัฒนานนท์	คณะทำงาน
8. นายสถาพร อำนวยพานิชย์	คณะทำงาน
9. นายอิศระ หลิมศิริวงษ์	คณะทำงาน
10. นางสาววัลย์ ชิตานนท์	คณะทำงานและเลขานุการ
11. นางนันทวัน วงศ์ตระกูล	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางธอภรณ์ ชนระวงศ์	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
13. นางทองอยู่ ศรีไชยแสง	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
14. นางสาวจางวรรณ พุ่มนิมิตร	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ 2 คณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านคู่มือเกี่ยวกับการขออนุญาตห้อง

1. อธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด	หัวหน้าคณะทำงาน
2. รองอธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด (นายศุภพงษ์ วงศ์รัตนากุล)	รองหัวหน้าคณะทำงาน
3. รองอธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด (นายชาลยุทธ์ โชติเวทธารง)	รองหัวหน้าคณะทำงาน
4. นางวัลย์รัตน์ วิชพันธุ์	คณะทำงาน
5. นายบัญชา พันธุ์บุรณะ	คณะทำงาน
6. นางนัชรี ตูขวนิช	คณะทำงาน
7. นายขวัญชัย ควรรคิต	คณะทำงาน
8. นายดิเรก สุนทรเกตุ	คณะทำงาน
9. นายวิรัช ประเสริฐภักดี	คณะทำงาน
10. นายเชิดพงษ์ แสงเพ็ญ	คณะทำงาน
11. นายเสริมศักดิ์ โพธิโมกษ์	คณะทำงานและเลขานุการ
12. นางนันทวัน วงศ์ตระกูล	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

13. นางเบญจา อรรถยุกติ

คณะทำงานและ

ผู้ช่วยเลขานุการ

14. นางสาวกัศพร ชีระพันธ์

คณะทำงานและ

ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ 3 คณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านความรู้เสริม แนวคำวินิจฉัย
อัยการสูงสุดเกี่ยวกับการขออนุญาตฟ้อง

1. อธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด

หัวหน้าคณะทำงาน

2. รองอธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด

รองหัวหน้าคณะทำงาน

(นายศุภพงษ์ วงศ์รัตนานุกูล)

3. รองอธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด

รองหัวหน้าคณะทำงาน

(นายชาญชัย โชติเวทธีรารัง)

4. นางวลัยรัตน์ วิชพันธ์

คณะทำงาน

5. นายบัญญัติ พันธุ์บุรณะ

คณะทำงาน

6. นางนัชรี สุขวณิช

คณะทำงาน

7. นายวาทัญญู มีมานัส

คณะทำงาน

8. นางสาวฉวีวรา ศักดิ์ไพฑูรย์

คณะทำงาน

9. นายศักดิ์รัฐ ขวัญอยู่

คณะทำงาน

10. นายณภัทร ศักดิ์พิบูลย์จิตต์

คณะทำงาน

11. นางนันทวัน วงศ์ตระกูล

คณะทำงานและ

เลขานุการ

12. นางปริมประภัสร์ พิทักษ์คานธรรม

คณะทำงานและ

ผู้ช่วยเลขานุการ

13. นางสาวนิลุต ขัมภรัตน์

คณะทำงานและ

ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ 4 คณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านกฎหมายและระเบียบที่
เกี่ยวกับการร้องขอความเป็นธรรม

1. อธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด

หัวหน้าคณะทำงาน

2. รองอธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด

รองหัวหน้าคณะทำงาน

(นายศุภพงษ์ วงศ์รัตนานุกูล)

3. รองอธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด

รองหัวหน้าคณะทำงาน

(นายชาญชัย โชติเวทธีรารัง)

/4. นายกรชาล.....

4. นายกรชาติ จินดาอะพานิชย์	คณะกรรมการ
5. นายวีระชัย จิระเดชประไพ	คณะกรรมการ
6. นางสาวเพ็ญศรี บัญชรเทวกุล	คณะกรรมการ
7. นายอุทัย สีนมา	คณะกรรมการ
8. นายพีระศักดิ์ มหาวัฒน์นางกุล	คณะกรรมการ
9. นายมณฑล เทียนเกษม	คณะกรรมการ
10. นายปรีชา วราโห	คณะกรรมการ
11. ร้อยเอก วีรยุทธ์ อุทิศ	คณะกรรมการ
12. นายอรุณพนธ์ ยาวะประภาส	คณะกรรมการ
13. นางสาวจิตตินิ ติรณวัตตฤกษ์	คณะกรรมการและเลขานุการ
14. สิบเอก กัมรัฐ สงวนพงษ์	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
15. นางศุภณัฐ ชูตาก	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
16. นางสาวโสมสินี บุญนาค	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
17. นายปรากรม สุดใหม่	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
18. นายปกรณ์ ศรีบุญลือ	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
19. นายสรศักดิ์ ศรีสุข	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ส่งเสริมและพัฒนาขีดสมรรถนะบุคคลและจัดการบริหารการจัดการความรู้ใน
สำนักงานเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- ดำเนินการสร้างและรวบรวม เผยแพร่ องค์ความรู้ของสำนักงานตามภารกิจและ
ตามที่ได้รับมอบหมาย

/3. จัดทำ.....

3. จัดทำรายงานในความคิดชอบและระบบการประเมินผลการจัดการความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เสนอคณะอนุกรรมการบริหารจัดการความรู้
4. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่หัวหน้าคณะทำงานการจัดการความรู้ มอบหมาย
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2553

(นางสาวนิภาพร รุจนรงค์)

อธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต 8 ผู้ช่วยราชการ
สำนักงานกิจการอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการในหน้าที่
อธิบดีอัยการฝ่ายกิจการอัยการสูงสุด
หัวหน้าคณะทำงานการจัดการความรู้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ข

คำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 15/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้
(KM Team)

คำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด
ที่ ๑๕ / ๒๕๕๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team)

ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดให้ทุกส่วนราชการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สามารถประมวลผลความรู้ด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน จึงได้มีคำสั่งผู้บริหารจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด ที่ ๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) เพื่อบริหารจัดการความรู้ภายในสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดดำเนินการจัดการความรู้บางเรื่องแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วนตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม ดังนี้

คณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านคู่มือเกี่ยวกับคดีร้องขอความเป็นธรรม

๑. อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด หัวหน้าคณะกรรมการ
๒. รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด รองหัวหน้าคณะกรรมการ
(นายศุภพงษ์ วงศ์รัตนกุล)
๓. รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด รองหัวหน้าคณะกรรมการ
(นายชาญชัย โชติเวทธำรง)
๔. นายกรชาล จินดาพะยานิชย์ คณะทำงาน
๕. นายวีระชัย จิระเดชประไพ คณะทำงาน

/๖. นางสาวเพ็ญศรี.....

๖. นางสาวเพ็ญศรี บัญชรเทวกุล	คณะทำงาน
๗. นายอุทัย สนิมา	คณะทำงาน
๘. นายพีระศักดิ์ มหาวัฒน์นางกุล	คณะทำงาน
๙. นางสาวจิตติยา ทิรณวัฒน์ฤกษ์	คณะทำงานและ เลขานุการ
๑๐. นายมนชุต เทียนเกษม	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางศุภณัฐ ชูลาภ	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานดำเนินการสร้างและรวบรวม เผยแพร่ องค์ความรู้ของสำนักงาน
ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และจัดทำรายงานผลการจัดการความรู้ที่ได้เสนอคณะกรรมการ
บริหารจัดการความรู้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

(นางสาวนิภาพร รุจนรงค์)

อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงานเขต ๔ ผู้ช่วยราชการ
สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการในหน้าที่
อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

บทสัมภาษณ์ นางสาวนิภาพร รุจนรงค์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด

งานร้องขอความเป็นธรรม

บทสัมภาษณ์ นางสาวนิภาพร รุจนรงค์
อธิบดีอัยการ สำนักงานอัยการคดีกิจการอัยการสูงสุด

นายชาญชัย โชติเวทธารัง ขออนุญาตสัมภาษณ์นางสาวนิภาพร รุจนรงค์ อธิบดีอัยการ
สำนักงานอัยการคดีกิจการอัยการสูงสุด เกี่ยวกับหัวข้อความรู้งานร้องขอความเป็นธรรม

ชาญชัย : วาระที่ 1 ความเป็นมาของโครงการจับความรู้

ตามแผนแม่บทการจัดการความรู้สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ.2552-2561 และแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้สำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ.2552-2561 ได้กำหนดให้มีการสร้างและรวบรวมองค์ความรู้ จำนวน 100 หัวข้อความรู้ เพื่อจะได้นำเข้าสู่ศูนย์รวบรวมองค์ความรู้ (KM Center) เป็นแหล่งเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กรต่อไปอันจะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ “งานร้องขอความเป็นธรรม” เป็นหนึ่งในร้อยหัวข้อองค์ความรู้ที่จะต้องสร้างและรวบรวมองค์ความรู้ตามแผนดังกล่าวเช่นกัน และเพื่อให้การดำเนินการตามแผนประสบความสำเร็จและสำนักงานอัยการสูงสุดมีระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) ที่มีประสิทธิภาพสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานขององค์กรอัยการให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ได้ สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้จัดทำบันทึกความตกลง MOU กับวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อจัดหลักสูตรการศึกษาและฝึกอบรมบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการความรู้ได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยนำเอา 100 หัวข้อองค์ความรู้ตามแผนแม่บทการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด มาให้ศึกษาและปฏิบัติจริง ซึ่งการสัมภาษณ์ในครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ (Independent Study: IS) ที่อยู่ในหลักสูตรดังกล่าว ที่ต้องนำการจัดการความรู้มาใช้แก้ปัญหาและพัฒนา โดยต้องมีการสร้างระบบจัดการความรู้ขึ้น

ชาญชัย : วรระที่ 2 วัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์

วัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ในครั้งนี้เป็นการสัมภาษณ์ผู้บริหารเพื่อกำหนดขอบเขตของการจัดการความรู้ แล้วนำไปจับความรู้ (Knowledge Capture) จากผู้เชี่ยวชาญตามหัวข้อที่ได้กำหนดขอบเขตไว้ ในหัวข้อองค์ความรู้ งานร้องขอความเป็นธรรมมีงานวิกฤตหรืองานสำคัญใดบ้างนำไปสู่การปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ และใครเป็นผู้เชี่ยวชาญในงานนั้น ๆ รวมถึง

หากมีระบบจัดการความรู้ขึ้นมาท่านคิดว่าใครจะเป็นผู้มาให้ความรู้ และใครเป็นผู้ใช้ระบบ และท่านในฐานะผู้บริหารมีความต้องการให้ระบบเป็นอย่างไร และจะต้องการใช้ระบบอย่างไร

อธิบดี : ในภาพรวมของงานร้องขอความเป็นธรรม

งานร้องขอความเป็นธรรม เป็นกรณีการร้องขอความเป็นธรรม เป็นกรณีที่ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายอ้างว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เกี่ยวกับคดีระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน หรือระหว่างการพิจารณาคดีของพนักงานอัยการ หรือเกี่ยวกับคดีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งแล้ว ได้ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมด้วยตนเองหรือส่งเรื่องทางไปรษณีย์ให้สำนักงานอัยการสูงสุด หรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานอื่นและหน่วยงานอื่นส่งเรื่องต่อมาให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ชาญชัย : วัตถุประสงค์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม คืออะไร

อธิบดี : วัตถุประสงค์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม คือ พนักงานอัยการพิจารณามีความเห็นถึงคดี มุ่งเน้นการให้ความเป็นธรรมต่อประชาชน

ชาญชัย : ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการความรู้ (KM Strategy) ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม คืออะไร

อธิบดี : ยุทธศาสตร์ของการจัดการความรู้ (KM Strategy) คือ ถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว ลดความเสี่ยง

ชาญชัย : ขออธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดได้กำหนดงานวิกฤตหรืองานสำคัญที่ควรมาศึกษาในครั้งนี้

อธิบดี : งานวิกฤตหรืองานใหญ่ในสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด คือ “การร้องขอความเป็นธรรม ประเด็นเดิมหลายครั้ง”

ชาญชัย : ผู้เชี่ยวชาญ คือใคร

อธิบดี : ผู้เชี่ยวชาญ คือ นายศุภพงษ์ วงศ์รัตนานุกุล รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด นางสาวจิตติน ติรณวัตฤกรณ์ อัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม

ชาญชัย : เอกสาร กฎหมาย คู่มือที่เกี่ยวข้อง คือ อะไร

อธิบดี : กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องของงานร้องขอความเป็นธรรมได้รวบรวมเป็นคู่มือแล้ว และได้ระบุไว้ในคู่มือ “กฎหมาย ระเบียบ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องขอความเป็นธรรม” ซึ่งสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1-2 สำนักงานอัยการสูงสุด ได้จัดทำเสร็จแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.2553

ชาญชัย : ขออธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ได้ระบุความคาดหวังของสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด

อธิบดี : การทำงานของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตาม KM Strategy คือ ทำงานได้อย่าง ถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม ลดความเสี่ยง และ Vision ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม คือ พนักงานอัยการพิจารณามีความเห็นสังคดี มุ่งเน้นการให้ความเป็นธรรมต่อประชาชน

ภาคผนวก ง

สรุปการจับความรู้ผู้เชี่ยวชาญ นายศุภพงษ์ วงศ์รัตนานุกุล

นางสาวจิตยีน ตรีณวัตฤกรณ์

สรุปการจับความรู้ผู้เชี่ยวชาญ

นายศุภพงษ์ วงศ์รัตนานุกุล

รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด

นางสาวจิตยีน ตรีณวัตฤกรณ์

อัยการผู้เชี่ยวชาญ รองอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม

งานร้องขอความเป็นธรรม

โดย นายชาญชัย โชติเวทธารง

การร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับคดี

การร้องขอความเป็นธรรม เป็นกรณีที่ต้องหาหรือผู้เสียหายหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายอ้างว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เกี่ยวกับคดีระหว่างการสอบสวนของ
พนักงานสอบสวน หรือระหว่างการพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการ หรือเกี่ยวกับคดีที่พนักงาน
อัยการมีคำสั่งแล้ว ได้ยื่นหนังสือขอความเป็นธรรมด้วยตนเองหรือส่งเรื่องทางไปรษณีย์ให้
สำนักงานอัยการสูงสุด หรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานอื่นและหน่วยงานอื่นส่งเรื่องต่อมาให้
สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้เชี่ยวชาญทั้งสองเห็นว่า งานสำคัญหรืองานวิกฤตของงานขอความเป็นธรรม คือ “ร้อง
ขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง”

“ร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง”

ผู้ร้องได้ร้องขอความเป็นธรรมเป็นผู้ต้องหา หรือผู้เสียหาย หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ต้องหาหรือ
ผู้เสียหายอ้างว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เกี่ยวกับคดีต่อสำนักงานอัยการสูงสุด และได้รับการแจ้งผลการ
พิจารณาข้อร้องเรียนแล้ว ยื่นคำร้องซ้ำในเรื่องเดิมอีกหลายครั้ง หรือร้องขอความเป็นธรรมต่อ
สำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมยื่นขอความเป็นธรรมต่อหน่วยงานอื่น ๆ ด้วยและหน่วยงานอื่น ๆ ที่รับเรื่อง
ร้องเรียนจากผู้ร้องขอความเป็นธรรม ได้ส่งเรื่องขอความเป็นธรรมของผู้ร้องต่อมาให้สำนักงานอัยการ

สูงสุดพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและแจ้งผลการพิจารณา เช่นการยื่นเรื่องต่อ หน่วยงานต่อไป

1. ผู้ตรวจการแผ่นดิน
2. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
3. สำนักนายกรัฐมนตรี
4. ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย
5. สำนักราชเลขาธิการ
6. เรือนจำต่าง ๆ
7. กระทรวงยุติธรรม

ประเด็นปัญหาการร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง

ข้อร้องเรียนเรื่องเดียวกันผู้ร้อง ได้ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมหลายครั้ง และมีบางเรื่องเกี่ยวพันกับสำนวนอื่นหลายสำนวน มีหลายฐานความผิด ซึ่งอยู่ในเขตอำนาจศาลต่างกัน มีผู้ต้องหา ผู้เสียหายและผู้เกี่ยวข้องในคดีหลายคน และคดีความผิดกรรมเดียวที่ผู้ร้องทุกข์ ได้ร้องทุกข์หลายท้องที่ ผู้ต้องหากระทำความผิดกรรมเดียวที่อาจถูกดำเนินคดีหลายครั้ง ได้ยื่นเรื่องขอความเป็นธรรมหลายครั้ง อาจต้องส่งตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมหลายท้องที่ ซึ่งต้องใช้เวลาพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มขึ้น อาจต้องใช้บุคลากรปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

การร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

Input

1. แผนปฏิบัติงาน

ประกอบด้วย

- 1.1 แผนกำหนดภารกิจ
- 1.2 แผนกำหนดบุคคลผู้ปฏิบัติงาน
- 1.3 แผนกำหนดจำนวนและวิธีใช้งบประมาณ

1.1 แผนกำหนดภารกิจ มีการวางแผนการดำเนินงานและขั้นตอนในการพิจารณาคดีร้องขอความเป็นธรรมให้ต่อเนื่อง รวดเร็วและถูกต้อง

1.2 แผนกำหนดบุคคลผู้ปฏิบัติงาน กำหนดบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถในการใช้กฎหมายอย่างถูกต้อง ละเอียด รอบคอบ และเป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ได้ดี

1.3 แผนกำหนดจำนวนและวิธีใช้งบประมาณ การจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานที่ทันสมัยพร้อมใช้งานได้สะดวกรวดเร็ว เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องมือสื่อสาร รับส่งแฟกซ์ เครื่องโทรศัพท์

2. บุคลากรผู้ปฏิบัติงานมี ข้าราชการอัยการและข้าราชการตุลาการ

การปฏิบัติงานของข้าราชการอัยการและข้าราชการตุลาการ ต้องทำงานมีลักษณะการทำงานเป็นทีม มีคุณสมบัติเหมาะสม และมีผู้ตรวจสอบและควบคุม

1. การทำงานเป็นทีม ต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ตามได้รับมอบหมาย และสามารถปฏิบัติหน้าที่แทนกันได้ การให้ความช่วยเหลือ การให้คำปรึกษาแก่ผู้ร้อง และการรับเรื่องขอความเป็นธรรม กรณีเจ้าของเรื่องไม่อยู่หรือติดภารกิจอื่น

2. เป็นบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสม มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน, การให้คำปรึกษา, มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ไขปัญหาได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ในการติดต่อประสานงานกับประชาชนและหน่วยงานราชการอื่น

3. มีผู้ตรวจสอบและควบคุม คือมีลำดับชั้นการตรวจสอบและการบังคับบัญชาการปฏิบัติงานของข้าราชการที่พร้อมให้คำแนะนำ ปรึกษาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี

3. งบประมาณและพัสดุ อุปกรณ์

3.1 กำหนดแหล่งที่ได้รับ จากหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน พัสดุอุปกรณ์

3.2 จำนวนที่ได้รับ พัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงาน ต้องได้รับจำนวนที่เพียงพอกับปริมาณงานและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน

3.3 มีการจำแนกการใช้ โดยการจัดสถานที่ทำงาน มีการจัดวางเครื่องใช้วัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นสัดส่วน พร้อมใช้งาน

Process

1. วิธีพิจารณาคำร้องขอความเป็นธรรม

1. บุคลากรมีความพร้อม มีความรู้ความสามารถการใช้กฎหมายอย่างถูกต้อง พร้อมปฏิบัติงาน แก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ตามประเด็นคำร้องได้

2. จำนวนถูกต้อง มีรายงานความเห็นและคำสั่งของพนักงานอัยการถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีสำเนารายงานการสอบสวน, คำให้การของผู้กล่าวหา, คำให้การของผู้ต้องหา, คำให้พยานและเอกสารประกอบคำให้การครบถ้วน

3. พยานหลักฐานครบถ้วน จำนวนมีหลักฐานพิสูจน์ความผิดที่สามารถลงโทษผู้กระทำผิด

4. ความถูกต้องของคำสั่งของพนักงานอัยการ การสั่งคดีถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

5. เหตุผลของคำร้องขอความเป็นธรรม มีเหตุผลที่สามารถเปลี่ยนแปลงการสั่งคดีของพนักงานอัยการหรือไม่

Output

1. ยุติคำร้องขอความเป็นธรรม

1. คำร้องขอความเป็นธรรมไม่มีเหตุผล ไม่มีเหตุเปลี่ยนแปลงคำสั่ง
2. คำสั่งของพนักงานอัยการถูกต้อง ชอบด้วยเหตุผล ตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและชอบด้วยระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2. การกลับคำสั่ง

1. คำร้องขอความเป็นธรรมมีเหตุผล มีเหตุเปลี่ยนแปลงคำสั่ง
2. คำสั่งของพนักงานอัยการไม่ถูกต้อง คือ

- การสั่งคดีขัดต่อข้อเท็จจริง
- การสั่งคดีขัดต่อกฎหมาย
- การสั่งคดีโดยขัดต่อระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนิน

คดีอาญา พ.ศ. 2547

ภาคผนวก จ

การดำเนินการตามมาตรฐานระบบการจัดการความรู้

การเก็บความต้องการ ENG 1 (Requirement Elicitation)

แผนการดำเนินงาน (Plan)

- 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานร้องขอความเป็นธรรม
- 2) วางแผนงาน แผนงบประมาณ ขออนุมัติบุคลากรทางด้านการจัดการความรู้
- 3) ติดต่อพูดคุยกับผู้บริหารงานร้องขอความเป็นธรรม หรือผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์จริงในงานร้องขอความเป็นธรรม ช่วยพิจารณาวิธีการประชุม กำหนดขอบเขตการจับความรู้ (Scoping) ว่า จะประชุมกับหน่วยงานใดกับใครบ้าง
- 4) ประชุมกำหนดขอบเขตกับผู้บริหารร้องขอความเป็นธรรม โดยทำความเข้าใจการศึกษา อีสาระที่จะดำเนินการเกี่ยวกับกรอบความต้องการด้านความรู้และปัญหาการจัดการความรู้งานร้องขอความเป็นธรรม ร่วมกันกำหนดงานวิกฤตอย่างน้อย 1 งาน และงานประกอบต่าง ๆ เพื่อนำร่องระบุ ฐานความรู้ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เอกสารความรู้ และระบบข้อมูลสารสนเทศที่ใช้งานทำกำหนดการการ สัมภาษณ์ (ในครั้งต่อไป การจับความรู้ กรณีศึกษา และการสอบทานความครบถ้วนของความรู้ ประสบการณ์)
- 5) ประชุมจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยตั้งวาระ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ ตาม มาตรฐาน CommonKADS (Task – Inference – Domain – Knowledge Base – Ontology) เพื่อจับ หลักการสำคัญ ได้แก่ วิธีการคิดและปฏิบัติงานจริงจากประสบการณ์
- 6) ประชุมจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดกรณีสำคัญต่าง ๆ ในงานร้องขอความเป็น ธรรมที่กำหนด ทบทวนกรณีสำคัญเหล่านั้น
- 7) ประชุมตรวจสอบความครบถ้วน โดยนำบทวิเคราะห์ (Transcript) ไปสอบทาน ความเข้าใจ ความถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน กับผู้เชี่ยวชาญด้านงานร้องขอความเป็นธรรม
- 8) นำ Transcript มาสร้างแบบจำลองความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS
- 9) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีกำหนดการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ มีวาระการสัมภาษณ์ และมีบันทึกการประชุม

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ผู้ศึกษาได้ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากกฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียนที่เกี่ยวกับงานร้องขอความเป็นธรรม

วันที่ 24 มิถุนายน 2554 ได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร (นางสาวนิภาพร รุจนรงค์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด) เพื่อกำหนดขอบเขตหัวข้อความรู้ โดยได้กำหนดภารกิจสำคัญ (Critical Task) คือ การร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง กำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญ คือ นายศุภพงษ์ วงศ์รัตนานุกูล รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด นางสาวจิตยีน ติรณวัตฤกรณ์ อัยการผู้เชี่ยวชาญ ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 1.1) และสรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554 (เอกสาร ENG 1.2)

เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2554 ได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (นายศุภพงษ์ วงศ์รัตนานุกูล, นางสาวจิตยีน ติรณวัตฤกรณ์) เพื่อจับความรู้จากประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ โดยตั้งวาระวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ตามมาตรฐาน CommonKADS เพื่อจับหลักการสำคัญในการกิจการร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง ตามวาระการสัมภาษณ์ (เอกสาร ENG 1.3) และสรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript) เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2554 (เอกสาร ENG 1.4) แล้วนำบทวิเคราะห์ (Transcript) มาสร้างแบบจำลองความรู้การร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้งตามมาตรฐาน CommonKADS (เอกสาร ENG 1.5)

การดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด

ปัญหา

การจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ เกิดปัญหาผู้เชี่ยวชาญจะรู้เพียงเฉพาะด้าน ไม่ยอมรับฟังในรายละเอียด แต่งานร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้งเป็นงานหลากหลายต้องการความรู้รอบด้าน

ทางแก้ไข

ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน เพื่อให้ได้ความรู้ทุกด้าน และต้องอธิบายรายละเอียดต่อผู้เชี่ยวชาญให้ครบถ้วน และขอคดีตัวอย่าง (Case Study) เพื่อนำมาประกอบการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ต้องตรวจสอบให้ได้ผู้เชี่ยวชาญที่เคยผ่านงานมาจากหลาย ๆ ภาคส่วนของประเทศ มิใช่ผู้เชี่ยวชาญที่มาจากภาคใดภาคหนึ่งของประเทศเพียงภาคเดียวหรืออาจต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญหลายคน และจะต้องมีคดีตัวอย่าง ที่สำคัญหลาย ๆ เรื่องมาศึกษาประกอบ

ตรวจสอบ (Check)

จากการจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ ใด้งานวิกฤต คือ “การร้องขอความเป็นธรรมในประเด็นเดิมหลายครั้ง” จึงได้ตรวจสอบจากสารบบของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม พบว่ามีการร้องขอความเป็นธรรมในประเด็นเดิมหลายครั้ง มากกว่าสิบเปอร์เซ็นต์ ซึ่งจะต้องมีการแก้ไขในปัญหาดังกล่าว

ดำเนินการ (Act)

ได้ทำการจัดการความรู้ กล่าวคือ นำกฎหมายระเบียบ หนังสือเวียนที่ได้รวบรวม และตรวจสอบความทันสมัยมาปฏิบัติงานในงาน “การร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง” สามารถทำให้การปฏิบัติงาน ถูกต้อง แม่นยำมากขึ้น ใช้เวลาในการปฏิบัติหน้าที่น้อยลง เนื่องจากไม่ต้องเสียเวลาในการตรวจสอบค้นหากฎหมาย และจากการจัดการความรู้ทำให้ทราบถึง แนววินิจฉัย ของอัยการสูงสุด สามารถนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักฐาน

เอกสาร ENG 1.1 วาระการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เอกสาร ENG 1.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554

เอกสาร ENG 1.3 วาระการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เอกสาร ENG 1.4 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Transcript) เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2554

เอกสาร ENG 1.5 แบบจำลองความรู้

การวิเคราะห์ความต้องการของระบบงาน ENG 2 (System Requirement Analysis)

Process :

1) วิเคราะห์ข้อมูลจาก ENG 1 เพื่อเสนอขอบเขตความต้องการของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม ได้แก่ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานร้องขอความเป็นธรรมที่สร้างขึ้น สอบถามความต้องการของระบบงานจากผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

2) เสนอข้อกำหนด ประเภทผู้ใช้งานระบบจัดการความรู้ในการสังคิ ได้แก่ Knowledge Worker (Add กับ Edit), Contributor, Designer, Content Manager, Full Control ร้องขอความเป็นธรรม กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลัก

3) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีกระบวนการการดำเนินการในงานร้องขอความเป็นธรรม มีนโยบายการจัดการความรู้ และมีความต้องการระบบการจัดการความรู้ของผู้ใช้งานแต่ละประเภท (Knowledge Decision Maker/Provider/User

รายงานผลการดำเนินงาน (DO)

ผู้ศึกษาได้สอบถามความต้องการของระบบงานร้องขอความเป็นธรรม โดยการสัมภาษณ์จากผู้บริหาร (นางสาวนิภาพร รุจนรงค์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด) เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554 ตามวาระการสัมภาษณ์ ซึ่งแยกผู้ใช้งานแต่ละประเภท ได้ดังนี้

ประเภทที่ 1 ผู้บริหาร ได้แก่ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด

ประเภทที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ รองอธิบดีอัยการ อัยการผู้เชี่ยวชาญ

ประเภทที่ 3 ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งานทั่วไป ได้แก่ พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละประเภทดังกล่าว ผู้ศึกษาได้กำหนดระบบการจัดการความรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยยึดประเภทผู้ใช้งานหลักดังนี้

ที่	ประเภทผู้ใช้งาน	ความต้องการของระบบงาน
1	ผู้บริหาร	ระบบ KMS จะต้องมีการมอบหมายงาน, ประกาศสำนักงาน
2	ผู้เชี่ยวชาญ	ระบบ KMS จะต้องมีการประเมินแรงกดดัน, เอกสารวิชาการ, กฎหมาย, กรณีศึกษา
3	ผู้ปฏิบัติหรือผู้ใช้งานทั่วไป	ระบบ KMS จะต้องมีการประเมินแรงกดดัน, เอกสารวิชาการ, กฎหมายระเบียบกรณีศึกษา, ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ

การดำเนินการสอบถามความต้องการของระบบงานร้องขอความเป็นธรรม เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่อย่างใด

ปัญหา

ไม่มีปัญหาอุปสรรค

ข้อเสนอแนะ

หลังจากมีการใช้งานระบบการจัดการความรู้ที่สร้างขึ้นนี้แล้ว ควรมีการทบทวนสอบถามความต้องการของผู้ใช้งาน แต่ละประเภทอีกครั้งหนึ่ง และตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขระบบการจัดการความรู้ให้เหมาะสมและดีขึ้นกว่าเดิม

ตรวจสอบ (Check)

จากการนำระบบการจัดการความรู้ที่ได้สอบถามจากผู้ใช้งาน ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ กล่าวคือ พบว่ามีบางประการที่ต้องแก้ไข ในส่วนของการมอบหมายงาน ผู้ใช้งานเห็นว่าการมอบหมายงานในระบบคอมพิวเตอร์ ขณะนี้ยังไม่ควรใช้ เนื่องจากบุคลากรบางท่านยังไม่มี ความชำนาญในคอมพิวเตอร์เพียงพอบางครั้ง เปิดระบบคอมพิวเตอร์ไม่ถูกต้องจะทำให้ไม่ทราบว่ามี การมอบหมายงาน หรือระบบปฏิบัติการก็เช่นเดียวกับผู้ใช้งานแจ้งว่ายังไม่มีความเชี่ยวชาญใน ระบบคอมพิวเตอร์เพียงพอ เมื่อเปิดระบบคอมพิวเตอร์ไม่ถูกต้องจะทำให้ไม่ทราบว่า มีงานอะไร ต้องทำในวันใด ในส่วนทั้งสองนี้ ผู้ใช้งานขอใช้เป็นระบบเอกสารไปก่อน

ดำเนินการ (Act)

KM Team จึงได้แก้ไขในส่วนการมอบหมายงานและปฏิบัติการกรรม กล่าวคือ ได้ลงใน ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อให้ศึกษาพัฒนา และได้ดำเนินการเป็นเอกสารเพื่อให้ผู้ใช้งานสะดวกในการ ทำงาน เมื่อในอนาคตผู้ใช้งานมีความเชี่ยวชาญในระบบคอมพิวเตอร์เพียงพอก็จะใช้ระบบ คอมพิวเตอร์พัฒนาในการปฏิบัติงาน

หลักฐาน

- เอกสาร ENG 2.1 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554
- เอกสาร ENG 2.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2554

การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์ ENG 3 (Software Requirement Analysis)

Plan

- 1) ออกแบบและเสนอข้อกำหนดความต้องการด้าน Hardware, software และ cop ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานร้องขอความเป็นธรรม
- 2) วิเคราะห์ความต้องการในการใช้งานระบบการจัดการความรู้สำหรับทั่วไป (General) และแต่ละ Cop ที่เกี่ยวข้องกับงานร้องขอความเป็นธรรม
- 3) หลังจากจบภารกิจ ทำรายงานการดำเนินงาน (Do)

Do

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของระบบ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติ ในการออกแบบระบบการจัดการความรู้ให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานประเภทต่าง ๆ ในงานร้องขอความเป็นธรรม เนื่องจากในการค้นคว้าครั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีการใช้ MS SharePoint ซึ่งรองรับความต้องการในด้านต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว และได้กำหนดสิทธิของผู้ใช้แต่ละประเภทอย่างเหมาะสมใน KMS ซึ่งแสดงโครงสร้างในแต่ละ CoP ที่ประกอบด้วย Task, Inference, Domain, Knowledge Base ที่มีการออกแบบต้องทำให้ เข้าใจง่าย ใช้ได้สะดวก แม่นยำ ตรงกับความต้องการ ตรงกับการใช้งาน

ปัญหา

1. การออกแบบผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติงานบางคนไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เพียงพอ
2. ระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมไม่ทันสมัยเพียงพอกับระบบที่จะออกแบบ

ทางแก้ไข

ชี้แจง อธิบายความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ให้แก่บุคลากรให้เข้าใจระบบคอมพิวเตอร์จนสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาอบรมบุคลากรที่มีความรู้ไม่เพียงพอโดยการพัฒนาความรู้ไปพร้อมกับการทำงานเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม

ตรวจสอบ (Check)

จากการดำเนินการออกแบบด้าน Hardware และ Software โดยรวบรวมจากความต้องการผู้ใช้งานโดยมีบุคลากรในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เป็นผู้แนะนำ พบว่ารูปแบบของ Software มีบางรายการผู้บุคลากรยังไม่เข้าใจและมีความไม่สะดวกในการใช้งาน

ดำเนินการ (Act)

ผู้ศึกษา และ KM Team ได้ปรึกษากับผู้มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง Software ในส่วนที่แก้ไขได้ ส่วนในด้านอื่นที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดได้นำเสนอผู้บังคับบัญชา เพื่อตรวจสอบแก้ไข

หลักฐาน

- เอกสาร ENG 3.1 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554
- เอกสาร ENG 3.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2554

การออกแบบซอฟต์แวร์ ENG 4 (Software Design)

Plan

ดำเนินการตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดรูปแบบซอฟต์แวร์ โดยการใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูล ที่ทางสำนักงานอัยการสูงสุดและทางวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ออกแบบไว้เรียบร้อยแล้ว

Do

นำ Template ที่สำนักงานอัยการสูงสุดและวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ร่วมกันออกแบบและสร้าง Template มาดำเนินการใช้ซ้ำโดยการนำผลการวิเคราะห์ความต้องการของ Software (เอกสารใน ENG3) โดยนำข้อมูลที่ได้จาก ENG 1 ENG2 และ ENG 3 มาวิเคราะห์โดยใช้ software Microsoft SharePoint 2010

ปัญหา

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม มีระบบคอมพิวเตอร์ที่ไม่ทันสมัยเพียงพอที่จะรองรับระบบจัดการความรู้

ทางแก้ไข

ติดต่อผู้มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมให้ดำเนินการในเบื้องต้นก่อน

ข้อเสนอแนะ

เสนอผู้บังคับบัญชาให้ช่วยพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมให้ทันสมัย สามารถรองรับระบบการจัดการความรู้ที่ได้จัดทำขึ้น

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษา KM Team และผู้ใช้งานได้นำ Template ที่สำนักงานอัยการสูงสุดและวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ร่วมกันออกแบบและสร้างมาใช้ในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งศึกษา ปรัชญา จากผู้มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ในสำนักงานอัยการพิเศษมาช่วยกันตรวจวิเคราะห์ว่าสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่ ซึ่งส่วนใหญ่สามารถใช้ได้พอสมควรคงมีส่วนน้อยที่ผู้ใช้งานยังไม่เข้าใจเพียงพอ เนื่องจากความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอ

ดำเนินการ (Act)

ผู้ศึกษาและผู้มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการพัฒนาให้ความรู้แก่ผู้ใช้งานเพื่อมีความรู้ความเข้าใจในระบบคอมพิวเตอร์เพื่อจะได้ใช้งาน Software ที่ออกแบบได้

หลักฐาน

ENG 4.1 ภาพรวมของงานร้องขอความเป็นธรรม

ENG 4.2 แผนการความรู้การร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง 7 ภาพ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

การสื่อสารในองค์กร MAN1 (Organizational Alignment)

Plan

- 1) รวบรวมวิสัยทัศน์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2
- 2) สัมมนาเพื่อสร้างวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ และพันธกิจ ด้านคน ด้านกระบวนการ และเทคโนโลยี
- 3) จัดสัมมนาหรือทำหนังสือเวียนแจ้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับ เพื่อสร้างความเข้าใจและรู้บทบาทของตนเองและรับข้อเสนอแนะจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- 4) นำวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ ตามข้อเสนอตามข้อ 2 คู่การประชุม (ทำบันทึกการประชุม)
- 5) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีแผนในการ Rollout ทำหนังสือแจ้งหน่วยงาน ชี้แจง KM Team และมีบันทึกการประชุม (มีการใช้งบประมาณ)

Do

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการกิจกรรมการสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจด้านการจัดการความรู้กับบุคลากรในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมและสามารถกำหนดวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม ได้ว่า “พนักงานอัยการพิจารณามีความเห็นสังคดี มุ่งเน้นการให้ความเป็นธรรมต่อประชาชน” และกำหนดกิจกรรมการจัดการความรู้โดยใช้ทฤษฎีการจัดการความรู้ “...Learning in Action...” สำหรับ 3 ปี ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ดังกล่าว

มีการสาธิตระบบการจัดการความรู้ (KMS) ที่สอดคล้องกับการทำงานจริง ให้กับบุคลากรในสำนักงาน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ และ/หรือ KM Team ซึ่งมีการรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา

พนักงานอัยการ แจ้งว่าเข้าใจวิสัยทัศน์แต่ทางปฏิบัติการทำงานยังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุวิสัยทัศน์ได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยประกอบด้านอื่นๆ เช่น พนักงานอัยการเจ้าของสำนวนที่ถูกร้องขอความเป็นธรรมยังไม่เข้าใจระเบียบเพียงพอ

ทางแก้ไข

ทำความเข้าใจ คำจำกัดความเรื่องวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน การสาธิตทุกคนจะต้องแสดงถึงทางปฏิบัติว่าจะปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์อย่างไร จากนั้นต้องประเมินเพื่อแก้ไขให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

การทำงานจะต้องมีการนำเสนอต่อที่ประชุมทุกอาทิตย์เพื่อช่วยกันพิจารณาให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวิสัยทัศน์ คือ พนักงานอัยการพิจารณามีความเห็นสิ่งคิ มุ่งเน้นการให้ความเป็นธรรมต่อประชาชน

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ใช้งานว่าสามารถทำงานโดยใช้การจัดการความรู้ช่วยว่า จะสามารถทำให้งานร้องขอความเป็นธรรมในงานวิกฤต คือ “การร้องขอความเป็นธรรมประเด็นเดิมหลายครั้ง” บรรลุวิสัยทัศน์หรือไม่โดยการติดตามจากการทำงาน และจากการประชุมที่ผู้ปฏิบัติงาน ได้มีการประชุมประจำทุกอาทิตย์ ทราบว่าการทำงานในอาทิตย์แรก ๆ ยังไม่สามารถบรรลุผลถึงวิสัยทัศน์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม แต่เมื่อได้มีการประชุมอีกหลายครั้งพบว่า การปฏิบัติหน้าที่โดยอาศัยการจัดการความรู้เข้าช่วยเหลือ สามารถบรรลุถึงวิสัยทัศน์ได้ขึ้น

ดำเนินการ (Act)

จากการ Check ดังกล่าวผู้ศึกษาและ KM Team ได้จัดการความรู้ให้ได้สมบูรณ์ ทันสมัย ขึ้น ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน เพื่อผู้ใช้งานจะได้นำไปช่วยเหลือในการปฏิบัติงานให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม คือ “พนักงานอัยการพิจารณามีความเห็นสิ่งคิ มุ่งเน้นการให้ความเป็นธรรมต่อประชาชน”

หลักฐาน

MAN 1.1 : แผนกิจกรรม 3 ปี

MAN 1.2 : คำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดที่ 6/2553

MAN 1.3 : คำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดที่ 15/2553

การจัดการองค์กร MAN 2 (Organization Management)

Plan

- 1) วิเคราะห์โครงสร้างของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2 ในปัจจุบัน
- 2) ออกแบบกำหนดหน่วยงานเพิ่มเติมหรือปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2 เดิมเพื่อดำเนินพันธกิจการจัดการความรู้ด้านร้องขอความเป็นธรรมด้านคน ด้านกระบวนการ และเทคโนโลยี
- 3) จัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจและข้อเสนอแนะจากบุคลากร สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2
- 4) ขออนุมัติการนำระบบ KMS เข้าใช้ในงานด้านงานร้องขอความเป็นธรรม
- 5) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ KMS และมีผังโดยการสร้างกระบวนการที่ปรับปรุง

Do

ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์โครงสร้างของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม มีบุคลากร 19 คน ได้แก่ พนักงานอัยการ 9 คน ชูรการ 10 คน ซึ่งสามารถรองรับการจัดการความรู้ และได้มีคำสั่งกรมมอบหมายหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว คำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 6/2553 และคำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 15/2553

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการกำหนดหน้าที่ให้ KM Team รับผิดชอบในแต่ละส่วนให้ชัดเจน เช่น การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ การดูแลระบบการจัดการความรู้ เป็นต้น

ตรวจสอบ (Check) MAN 2

ผู้ศึกษาได้เป็นรองหัวหน้าคณะทำงานใน KM Team ตามคำสั่งของสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 6/2553 และคำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 15/2553 ได้ดำเนินการตรวจสอบเพื่อให้ KM Team จัดการความรู้เพื่อให้เกิด Output คือ คู่มือและระบบสารสนเทศให้แก่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

ดำเนินการ (Act)

ผู้ศึกษาและ KM Team สามารถสร้าง Output คือ คู่มือกฎหมาย ระเบียบ และ หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องขอความเป็นธรรมได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการสร้างคู่มือในด้านวิธีปฏิบัติงาน

หลักฐาน

MAN2.1 – คำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดที่ 6/2553

MAN2.2 – คำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดที่ 15/2553

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

การบริหารโครงการ MAN 3 (Project Management)

Plan

- 1) จัดประชุมผู้บริหารของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2 เพื่อกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการจัดการความรู้งานร้องขอความเป็นธรรม
- 2) คณะทำงานวางแผนประเมินทรัพยากร เวลา คน อุปกรณ์ สถานที่ งบประมาณ เพื่อบรรลุเป้าหมายในกิจกรรม ดังนี้
 - ตรวจสอบความรู้
 - กรอบแนวคิดทางกระบวนการทำงาน
 - จับ วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้
 - สร้างระบบ IT-Based KMS
 - นำ KMS เข้าใช้งาน โดยสร้างกิจกรรมเพื่อเปลี่ยนแปลง
 - ประเมินผล
- 3) คณะทำงาน ขร่างโครงการจัดการความรู้
- 4) จัดสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจและรับทราบข้อเสนอแนะจากบุคลากร สำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย คดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2
- 5) จัดประชุมผู้บริหารของหน่วยงาน สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2 เพื่อรับรองแผนงาน
- 6) ขออนุมัติดำเนิน โครงการและทรัพยากรที่ต้องการตามแผนงาน
- 7) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมี Gantt Chart 3 เดือน สำหรับสร้าง KMS และ COP มีการใช้งบประมาณ แผน และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ และมีโครงสร้างคณะทำงาน โครงการ (Project Team)

Do

จัดทำ Gantt Chart ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

1. การสร้างระบบ KMS (Engineering)

ได้ดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความรู้ ตามกระบวนการ CommonKADS และเป็นไปตามมาตรฐาน ISO12207/15504 จำนวน 15 Tasks

2. การบริหารจัดการองค์กร (Management)

มีการบริหารจัดการองค์กรที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น มีการจัดตั้ง KM Team แต่ละสำนักงาน ซึ่งสำนักงานคหบดีกิจการอัยการสูงสุดได้มีคำสั่ง ที่ 6/2553 และ 15/2553 ตั้ง KM Team เรียบร้อยแล้ว

3. ทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐาน (Resource & Infrastructure)

บุคลากรต้องการศึกษาด้านระบบคอมพิวเตอร์ และความรู้ด้านกฎหมายที่ออกใหม่ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดกิจกรรมให้ความรู้ในแต่ละด้านมากยิ่งขึ้น

4. การใช้ซ้ำ (Resuse)

จากการดำเนินกิจกรรมด้านการจัดการความรู้แล้ว พบว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่สามารถรองรับการจัดการความรู้ได้ แต่ระบบสารสนเทศยังมีปัญหาซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด มีข้อกฎหมายบางประการที่สามารถนำไปใช้กับในหัวข้อความรู้อื่น ๆ ได้อีก

ปัญหาอุปสรรค

1. ด้านคน

บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ซึ่งจะต้องพัฒนาและสร้างทัศนคติในการจัดการความรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น

2. ด้านอุปกรณ์

นอกจากการส่งเสริมทัศนคติด้านการจัดการความรู้แล้วยังต้องจัดหาอุปกรณ์ (เครื่องคอมพิวเตอร์ และ/หรือ ระบบสารสนเทศ) ให้เพียงพอกับความต้องการ เพื่อสนับสนุนการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

ข้อจำกัด

ระยะเวลา ในการศึกษาครั้งนี้มีระยะเวลาที่จำกัดและข้อมูลที่จัดทำมานั้นกระจัดกระจาย ทำให้ระยะเวลาในการจัดการความรู้ไม่เพียงพอ

ผู้ศึกษาได้เป็นรองหัวหน้าคณะทำงานใน KM Team ตามคำสั่งของสำนักงานคหบดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 6/2553 และคำสั่งสำนักงานคหบดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 15/2553 ได้ดำเนินการตรวจสอบเพื่อให้ KM Team กำหนดเป้าหมายจัดการความรู้เพื่อให้เกิด Output คือ คู่มือและระบบ

สารสนเทศให้แก่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยได้วางแผนด้าน
ทรัพยากร คน อุปกรณ์ สถานที่

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษาได้เป็นรองหัวหน้าคณะทำงานใน KM Team ตามคำสั่งของสำนักงานคดีกิจการ
อัยการสูงสุด ที่ 6/2553 และคำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 15/2553 ได้ดำเนินการ
ตรวจสอบเพื่อให้ KM Team กำหนดเป้าหมายจัดการความรู้เพื่อให้เกิด Output คือ คู่มือและระบบ
สารสนเทศให้แก่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยได้วางแผนด้าน
ทรัพยากร คน อุปกรณ์ สถานที่

ดำเนินการ (Act)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ดังกล่าว สามารถสร้าง
Output คือ คู่มือกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องขอความเป็นธรรมได้
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการสร้างคู่มือในด้านวิธีปฏิบัติงาน

หลักฐาน

MAN3.1 – แผนโครงการจัดทำระบบการจัดการความรู้

การบริหารทรัพยากรมนุษย์ RIN 1 (Human Resource Management)

- 1) คณะทำงานวิเคราะห์ความสามารถ Competence ของ KM TEAM ด้านงานร้องขอความเป็นธรรมจัดทำคุณสมบัติตามตำแหน่งงานได้แก่ ขอบเขตความรับผิดชอบการทำงานสำคัญ ความรู้ ทักษะ และทัศนคติของบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจัดการความรู้ ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2
- 2) การสรรหาบุคลากรจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2 ที่ คุณสมบัติ ความรู้ ทักษะ และทัศนคติตรงตามความต้องการของตำแหน่งงานและตาม จำนวนซึ่งขึ้นกับปริมาณงาน
- 3) เสนอผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่งตั้ง มอบหมายความรับผิดชอบแก่บุคลากร สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม 1 และ 2 ในภารกิจ การจัดการความรู้
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินการ (Do) โดยมีการวิเคราะห์ KM Team และผู้ร่วมกิจกรรมทั้งหมด ให้เกิดกิจกรรมการจัดการความรู้ตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน และมีข้อเสนอแนะจำนวนที่เหมาะสมและวิธีการให้ได้มาของบุคลากร (ประมาณ 5 ปีข้างหน้า)

Do

1. ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมมีทั้งหมด 9 ท่าน เป็นอัยการพิเศษฝ่ายจำนวน 2 ท่าน อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษจำนวน 2 ท่าน อัยการผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ท่าน อัยการอาวุโสจำนวน 3 ท่าน
2. ผู้ศึกษาได้ปรึกษากับอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดเกี่ยวกับการจัดการความรู้ พบว่ามีจำนวนเพียงพอกับการจัดการความรู้จึงได้ จัดตั้ง KM Team รวม 2 Team ตามคำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 6/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการร้องขอความเป็นธรรม สั่ง ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2553 และคำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 15/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านคู่มือเกี่ยวกับคดีร้องขอความเป็นธรรม สั่ง ณ วันที่ 21 ธันวาคม 2553

ปัญหา

พนักงานอัยการในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมส่วนใหญ่จะผ่านงานมาคนละด้าน มีความรู้เฉพาะด้าน

ทางแก้ไข

การทำงานประจำจะต้องมีการทำงานเป็น Team เพื่อประหุ่หาแนวคิดร่วมกันเพื่อให้ ความรู้ซึ่งกันและกัน โดยศึกษาหาความรู้ด้านต่าง ๆ และดำเนินการจัดการความรู้ไปพร้อมกับ การทำงาน

ข้อเสนอแนะ

1. จะต้องทำงานเป็น Team ตลอดทั้งปี มิใช่ทำงานเป็น Team เฉพาะเรื่อง
2. นำผลการพิจารณาที่ได้ทำงานเป็น Team บันทึกเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้ โดยตลอด
3. นำองค์ความรู้ทำเป็นระบบสารสนเทศ (KMS) เพื่อสะดวกแก่การใช้ อันจะทำให้ การปฏิบัติหน้าที่ถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว และลดความเสี่ยง

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ตรวจสอบผู้ปฏิบัติงานและบุคคลใน KM Team พบว่ามีความรู้ ความสามารถคนละด้านในการจัดการความรู้และการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในงานประจำ จะต้องให้ บุคลากรดังกล่าวช่วยกันเพื่อให้การจัดการความรู้ประสบความสำเร็จ และการปฏิบัติหน้าที่มี ประสิทธิภาพ

ดำเนินการ (Act)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้มีการประชุมทุกอาทิตย์ ๆ ละ 1 ครั้ง เมื่อศึกษาด้านการจัดการ ความรู้ จนสามารถสร้างคู่มือกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องขอความเป็น ธรรมได้เสร็จเรียบร้อย และนำคู่มือดังกล่าวไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักฐาน

เอกสาร RIN 1.1 คำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 6/2553

RIN 1.2 คำสั่งสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ที่ 15/2553

การฝึกอบรม RIN 2 (Training)

Plan

1) ทำการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมของแต่ละตำแหน่งงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบจัดการความรู้งานร้องขอความเป็นธรรม โดยพิจารณาความต้องการความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เพิ่มขึ้นเมื่อจัดทำระบบการจัดการความรู้

2) จัดทำแผน การฝึกอบรมที่เหมาะสม ทั้งวิทยากร หลักสูตร เอกสารประกอบ การฝึกอบรม สถานที่การฝึกอบรม ตารางการฝึกอบรม งบประมาณสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานร้องขอความเป็นธรรมในการพัฒนา ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ให้สามารถติดตั้งใช้งานระบบจัดการความรู้

3) จัดฝึกอบรม และประเมินผลความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ก่อนและหลังการฝึกอบรม ให้แก่บุคลากรในงานร้องขอความเป็นธรรม

4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีข้อเสนอในการพัฒนาผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ มีข้อเสนอในการฝึกอบรมวิศวกรความรู้ มีข้อเสนอในการฝึกอบรมผู้ใช้งานทั่วไป มีการสาธิตระบบให้กับ KM Team อย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการเขียน Feedback

Do

1) ผู้ศึกษาได้สอบถามความต้องการของพนักงานอัยการในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมทุกคนต้องการ ศึกษา ด้านระบบคอมพิวเตอร์ และความรู้ด้านกฎหมายที่ออกใหม่ และปัจจุบันสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมมีพนักงานอัยการที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ 5 คน

2) ได้ปรึกษาผู้บริหารได้ความว่าในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม มีงานมากไม่อาจส่งไปพัฒนานอกสำนักงานได้ จึงใช้หลัก Learning in Action โดยให้พนักงานอัยการที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ 5 คน แนะนำ สอนพนักงานอัยการที่ไม่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ในงานที่ปฏิบัติอยู่ประจำ โดยใช้วิธีสอนตัวต่อตัว ส่วนด้านกฎหมายจะมีการประชุมกันทุกอาทิตย์ ๆ ละ 1 วัน โดยแบ่งหัวข้อการศึกษาจากคดีที่เกิดขึ้นจริงแล้วมานำเสนอ และวิเคราะห์ในที่ประชุม โดยใช้กฎหมาย ระเบียบ และหนังสือเวียน ที่ได้ดำเนินการจัดการความรู้ในปัจจุบัน แล้วนำผลการวิเคราะห์มาทำเป็น Case Study

ปัญหา

1) ด้านคอมพิวเตอร์

พนักงานอัยการบางท่านไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ บางท่านมีความรู้บ้าง

2) ด้านกฎหมาย ด้านสำนวน

พนักงานอัยการมีความรู้ด้านกฎหมายคนละด้าน มีประสบการณ์ไม่เหมือนกัน เคย

ตรวจพิจารณาสำนวนมาคนละแบบ

ทางแก้ไข

1) ด้านคอมพิวเตอร์

ต้องแยกพนักงานอัยการที่ไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และพนักงานอัยการที่มีความรู้บ้างออกจากกันเพื่อใช้วิธีการพัฒนาคนละแบบกัน โดยพวกที่ไม่มีความรู้จะต้องเริ่มต้นจากขั้นต้น

2) ด้านกฎหมายและสำนวน

พนักงานอัยการที่ได้รับสำนวนแต่ละคนจะต้องสรุปความเห็นคำสั่งเพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุม (ซึ่งจัดให้มีการประชุมอาทิตย์ละ 1 ครั้ง) ถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคคลอื่น ทราบแนวทางการพิจารณาส่วนในที่ตนเองได้รับ

ข้อเสนอแนะ

พนักงานอัยการจะต้องทำงานเป็น Team ในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านคอมพิวเตอร์ ด้านกฎหมาย ด้านสำนวน เพื่อมีข้อเสนอแนะ ข้อเสนอปรับปรุงแก้ไข การพัฒนาไปด้วยกัน

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ตรวจสอบระบบการจัดการความรู้ที่ผู้ปฏิบัตินำไปใช้ในการทำงาน โดยเฉพาะระบบสารสนเทศ พบว่า พนักงานอัยการผู้มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ได้แนะนำพนักงานอัยการที่ไม่มีความรู้ในขณะปฏิบัติงาน ส่วนด้านกฎหมาย พนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำได้มีการประชุม ทุกอาทิตย์ ๆ 1 วัน เพื่อนำผลการพิจารณาที่มีความเห็นเข้าสู่ที่ประชุมวิเคราะห์สร้างองค์ความรู้ต่อไป

ดำเนินการ (Act)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ดำเนินการสร้างองค์ความรู้ด้านระบบคอมพิวเตอร์ สารสนเทศ และด้านกฎหมาย โดยนำผลจากการศึกษาด้านคอมพิวเตอร์พิจารณาต่อเนื่องให้บุคคลมีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ แนะนำให้ปฏิบัติงานโดยใช้คอมพิวเตอร์เข้าช่วยในการทำงานมากขึ้นจนในอนาคตอาจจะใช้เอกสารน้อยลง ส่วนด้านสำนวนและกฎหมาย ผู้ศึกษาได้รวบรวมผลการประชุมการทำงานของพนักงานอัยการมาแทรกคัดเลือกวิเคราะห์ เพื่อนำไปจัดทำเป็นคู่มือด้านเอกสารและด้านสารสนเทศต่อไป

หลักฐาน

RIN 2.1 ตารางการสาธิตระบบ KMS และการเสนอแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี ต่อผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ และ KM Team

RIN 2.2 แผนการฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม

RIN 2.3 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554

RIN 2.4 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (transcrip) เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2554

การจัดการความรู้ RIN 3 (Knowledge Management)

วัตถุประสงค์ : รวบรวมเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและการดำเนินงานต่างๆ ในการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนการจัดการความรู้

Plan

- 1) สมาชิกของคณะทำงานโครงการ จัดเก็บเอกสารและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการออกแบบ คัดตั้งระบบจัดการความรู้สำหรับหัวข้อที่กำหนด ตามลิ้นชักความรู้ Task Taxonomy, QAI, ENGI, ENG 2, ENG 3, ENG 4, MAN 1, MAN 2, MAN 3, RIN 1, REU 2, REU 3, REU 4
- 2) จัดการรายชื่อสมาชิกของคณะทำงานโครงการ (Project Team) พร้อมสถานที่ติดต่อ (Contact)
- 3) จัดตั้งและใช้งาน KMS ในการบริหารจัดการโครงการ
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำงานการดำเนินงาน (Do) และมี KMS สำหรับ Project Team (ใช้ MySite)

Do

รวบรวมกฎหมาย ระเบียบ เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเค้าโครง IS Upload เข้าสู่ระบบ KMS ของสำนักงานอัยการสูงสุด

ปัญหา

กฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียน มีอยู่มากกระจัดกระจายและบางฉบับล้าสมัย มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการจัดเก็บรวบรวม

ทางแก้ไข

- 1) มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียน
- 2) มีการจัดทำกิจกรรม 5 ส เพื่อแก้ไขปัญหาด้านกฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียนที่มีจำนวนมาก กระจัดกระจายและล้าสมัย
- 3) ภายใต้ระยะเวลาที่จำกัดต้องดำเนินการรวบรวมงานต่าง ๆ แยกทำครั้งละงาน กล่าวคือ ใช้ระยะเวลา 3 เดือนต่อหนึ่งงาน เมื่อครบ 1 ปี จะรวบรวมแก้ไขปัญหาได้ครบทั้งสำนักงาน

ข้อเสนอแนะ

- 1) ต้องดำเนินกิจกรรม 5 ส ทุกปี เพื่อจะได้มีการรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียนที่จัดกระจายได้ต่อเนื่อง
- 2) ตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบกฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียนที่ออกใหม่ให้เป็นระบบ ด้านเอกสาร เพื่อนำเข้าสู่ระบบสารสนเทศให้ทันสมัยตลอดเวลา

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้มอบหมายคณะกรรมการไปร่วมกับพนักงานอัยการหรือบุคคลากรอื่นที่ไม่ได้เป็นคณะกรรมการเพื่อรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับงานร้องขอความเป็นธรรม แล้วติดตามตรวจสอบโดยให้คณะกรรมการ KM Team เสนอผลการดำเนินการต่อที่ประชุม ซึ่งได้มีการประชุมทุกอาทิตย์ ๆ ละ 2 วัน

ดำเนินการ (Act)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ดำเนินการจนเกิด Output คือ คู่มือ กฎหมาย ระเบียบ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องขอความเป็นธรรมเสร็จแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการสร้างคู่มือด้านวิธีปฏิบัติงาน

หลักฐาน

- RIN 3.1 กฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียน ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม
- RIN 3.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงาน ปฏิทินกิจกรรม 5 ส แผนงานประชาสัมพันธ์กิจกรรม 5ส ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม

โครงสร้างพื้นฐาน RIN 4 (Infrastructure)

Plan

1) จัดทำคุณสมบัติ (Specification) แผนในการได้มา ติดตั้ง และบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานในการดำเนินโครงการ จัดการความรู้หัวข้อที่กำหนด

- Hardware
- Software
- KMS มีลิ้นชักความรู้ ISO 12207 สำหรับคณะทำงานโครงการ (Project Team)

งานร้องขอความเป็นธรรม

- สถานที่ทำงานของคณะทำงานโครงการงานร้องขอความเป็นธรรม

2) จัดทำแผนงบประมาณ ทั้งงบประมาณลงทุนและงบดำเนินการ

3) วิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุน (Cost Benefit Analysis) ของโครงสร้างพื้นฐานงานร้องขอความเป็นธรรม

4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีข้อเสนอแนะในการจัดหาอุปกรณ์ด้าน Hardware/software/Network

Do

- ผู้ศึกษาได้สำรวจอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ และ อินเทอร์เน็ต เพื่อรองรับการจัดการความรู้ พบว่ามีความเพียงพอต่อการใช้งานจริง เนื่องจากมีการจัดสรรคอมพิวเตอร์ในปีงบประมาณ 2553 แล้ว แต่พบปัญหาทางด้านระบบ Net Work ยังไม่ค่อยรองรับเท่าที่ควร

- สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อรับฝึชขอในด้าน Net Work ของสำนักงานอัยการสูงสุด

ปัญหา

ระบบคอมพิวเตอร์ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมไม่ทันสมัยต่อการรองรับการจัดการความรู้

ทางแก้ไข

เนื่องจากระบบคอมพิวเตอร์เป็นการจัดสรรจากสำนักงานอัยการสูงสุดจึงต้องเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อแก้ไขต่อไป

ในการแก้ไขเฉพาะหน้าต้องติดต่อศูนย์สารสนเทศเพื่อดำเนินการให้เครื่องในสำนักงาน อัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมสามารถจัดระบบคอมพิวเตอร์ให้ได้โดยให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์บางเครื่องสามารถปฏิบัติงานได้

ข้อเสนอแนะ

- 1) ต้องปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมให้ทันสมัยเพื่อรองรับการจัดการความรู้ต่อไป
- 2) พัฒนานุคลากรให้มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และด้านการจัดการความรู้

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม เพื่อเสนอผู้บังคับบัญชา โดยตรวจสอบว่าเครื่องใดอยู่ในระยะเวลาต้องเปลี่ยนหรือไม่ทันสมัยต่อการรองรับต่อการจัดการความรู้ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าให้สามารถปฏิบัติงานได้

ดำเนินการ (Act)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ปรึกษากับบริษัทที่ทางสำนักงานกิจการอัยการสูงสุดว่าจ้างให้มาดูแลระบบคอมพิวเตอร์ให้ช่วยจัดการให้ระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม สามารถใช้งานรองรับการจัดการความรู้ได้

หลักฐาน

RIN 4.1 ข้อมูลด้านนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารภายในหน่วยงานที่ได้
นำเสนอต่อผู้ตรวจการ

RIN 4.2 สรุปลำคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554

การจัดการทรัพย์สิน REU 1 (Asset Management)

Plan

- 1) นโยบายยุทธศาสตร์ กฎเกณฑ์ ในการจัดการทรัพย์สิน คือ
 - ใช้ทรัพย์สินเดิมให้มากที่สุด ซื้อเพิ่มเท่าที่จำเป็น
 - ใช้ซอฟต์แวร์ถูกต้องตามกฎหมาย
 - มีแผนซื้อหรือเช่าทดแทน
 - การทำสัญญาซ่อมบำรุง
 - มีการตรวจสอบภาพ ซ่อมและซื้อทดแทน
 - การใช้ฐานข้อมูลในการใช้งานเพื่อจำหน่ายซาก
- 2) แบ่งประเภททรัพย์สิน ตามประเภทการใช้งาน กำหนดอายุการใช้งาน แผนการซื้อทดแทนเมื่อหมดอายุ (Spending Plan)
 - Server อายุ 3 ปี
 - System Software Server อายุ 3 ปี
 - Network อายุ 3 ปี
 - KMS software อายุ 3 ปี
 - Client อายุ 3 ปี
 - Client software อายุ 3 ปี
 - Mobile Device อายุ 3 ปี
- 3) จัดทำมาตรฐานการตรวจรับ การตรวจสอบทรัพย์สินประจำปี (เงื่อนไขการตัดสินใจ ความเสี่ยงต่าง ๆ เช่น เสี่ยงบ่อย ไม่มีผู้ขายหรือบริการหลังการขาย เทคโนโลยีล้าสมัย ค่าใช้จ่ายสูงเกินไป) การจำหน่ายซากและทดแทน
- 4) จัดทำมาตรฐานการเบิกจ่าย รับผิดชอบครุภัณฑ์
- 5) จัดทำฐานข้อมูลทะเบียนและประวัติการใช้งานบำรุงรักษาทรัพย์สิน
- 6) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยมีข้อมูลสำรวจการใช้งานครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการจัดการความรู้ในปัจจุบัน และมีข้อเสนอแนะ

Do

มีการสำรวจครุภัณฑ์ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ปฏิบัติงานว่ารองรับการสร้างระบบการจัดการความรู้ครั้งนี้หรือไม่ พบว่าทุกเครื่องในงานอาคารฯ รองรับระบบฯ เนื่องจากเพิ่งได้รับจัดสรรเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ทั้งในส่วนของคุณสมบัติเครื่องและระบบ Intranet/Internet

ปัญหา

เครื่องคอมพิวเตอร์ปัจจุบันใช้งานได้ แต่ในอนาคตอันใกล้เครื่องดังกล่าวกำลังจะหมดอายุหรือล้าสมัย

ทางแก้ไข

ต้องตั้งทีมงานเพื่อสำรวจเครื่องคอมพิวเตอร์ตลอดเวลาว่าเครื่องใดเริ่มหมดอายุและไม่ทันสมัยจะได้แก้ไขได้ทันทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการกำหนดอายุการใช้งานของเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมขอใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่หรือแก้ไขให้ใช้งานได้ดีโดยตลอด

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ตรวจสอบระบบคอมพิวเตอร์ในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรม โดยพนักงานอัยการที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ช่วยดำเนินการ

ดำเนินการ (Act)

จากการตรวจสอบพบว่า มีคอมพิวเตอร์ที่ใช้อยู่ในสภาพควรเปลี่ยน 3 เครื่อง ได้นำเสนอผู้ตรวจการอัยการถึงปัญหานี้เพื่อแก้ไขแล้ว

หลักฐาน

REU 1.1 การวิเคราะห์การใช้ประโยชน์อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการความรู้และแผนการซ่อมบำรุงรักษา 2 ปี

REU 1.2 สรุปคำสัมภาษณ์ผู้บริหารเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2554

การใช้ซ้ำโปรแกรมข้อมูลต่าง ๆ REU2 (Reuse Program Management)

Plan

- 1) กำหนดยุทธศาสตร์ กฎเกณฑ์ ในการใช้ซ้ำหรือไม่ทำซ้ำ
 - ต้องไม่มีข้อมูลที่ซ้ำซ้อน
 - มีอยู่แล้วไม่ทำซ้ำ
 - พยายามใช้ Template
- 2) วิเคราะห์หาโอกาสในการใช้ซ้ำ
 - เอกสารกำกับงาน ISO 12207 (QA1, ENG4, RIN3, RIN4, REU1, REU2)
 - Workspace Templates
 - Knowledge Map Templates
- 3) จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการใช้ซ้ำ การตรวจสอบการออกแบบซ้ำ และการ ฝึกอบรม
- 4) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยรายงานการนำ Template ไปใช้ และมีข้อเสนอแนะ

Do

ได้สำรวจรูปแบบการใช้ซ้ำโปรแกรมต่าง ๆ พบว่ามีการใช้ข้อมูลในกระบวนการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการประกวดราคา หรือการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีใช้งานก่อสร้าง อาจนำรูปแบบความรู้ครั้งนี้นำไปใช้ได้

ปัญหา

ไม่มีการเก็บข้อมูลการใช้โปรแกรมซ้ำ เมื่อจะปฏิบัติงานจึงจะพบว่ามีการใช้โปรแกรมซ้ำ

ทางแก้ไข

ตั้งคณะทำงานเพื่อดูแลเรื่องการใช้โปรแกรมซ้ำเพราะทำให้เสียเวลา และเสียค่าใช้จ่ายโดยใช่เหตุ

ข้อเสนอแนะ

จะต้องมีการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมในงานทุกด้านเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา
ดังกล่าวขึ้นอีก

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ร่วมกันตรวจสอบการใช้โปรแกรมของบุคลากรในสำนักงาน
อัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมว่ามีการใช้โปรแกรมซึ่งอย่างไรหรือไม่ หากใช้แล้วผล
อย่างไร

ดำเนินการ (Act)

จากการตรวจสอบไม่มีการดำเนินการที่ทำให้เสียประโยชน์ จึงได้เสนอข้อมูลเกี่ยวกับ
ด้านที่นำเสนอใน KM Team เพื่อแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบถึงผลดี ผลเสียของการใช้โปรแกรม
ซึ่งดังกล่าว

หลักฐาน

REU 2.1 รูปแบบสารสนเทศ

REU 2.2 Template ของ Task Inference และ Domain

ความรู้เฉพาะงาน REU 3 (Domain Engineering)

Plan

1) จับความรู้ภารกิจต่าง ๆ ในหัวข้อความรู้งานร้องขอความเป็นธรรม โดยใช้ CommonKADS Methodology ในการเก็บ หลักการสำคัญ Domain Concept ของความรู้ในหัวข้อที่กำหนด

- Task Knowledge ภารกิจที่ต้องใช้ความรู้ประสบการณ์พิเศษ
- Inference Knowledge ความรู้ประสบการณ์ที่สำคัญ
- Domain Knowledge หลักการเทคนิคเฉพาะในการทำงานให้สำเร็จ
- Knowledge Base ฐานความรู้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ เอกสารความรู้ และข้อมูลสารสนเทศในการทำงาน
- Ontology คำนิยาม ทฤษฎี และความสัมพันธ์พื้นฐาน

2) เก็บ Literature Review มาตรฐานกฎหมายแนวทางปฏิบัติข้อมูลและเอกสารอ้างอิงต่างๆ เกี่ยวกับงานร้องขอความเป็นธรรม

3) หลังจากจบภารกิจ มีการทำรายงานการดำเนินงาน (Do) โดยการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องคำจำกัดความ/ทฤษฎีพื้นฐาน/เทคนิคสำคัญต่าง ๆ

Do

ความรู้เฉพาะงานหลักในการค้นคว้าครั้งนี้ คือ มีข้อมูลบางอย่างที่ใช้ร่วมกันกับหัวข้อความรู้อื่น ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ด้วยกันได้ กล่าวคือ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด นอกจากมีงานร้องขอความเป็นธรรมแล้วยังมีงานขออนุญาตฟ้อง งานคดีกลับคำสั่ง งานคดีความผิดกรรมเดียว ที่อาจถูกดำเนินคดีหลายครั้ง งานคดีเอกภาพ งานอื่น ๆ ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด ดังนั้นความรู้หลักในการค้นคว้าครั้งนี้ มีข้อมูลที่ร่วมกันใช้ได้ คือ

Domain

1. แนววิธีพิจารณาเรื่องขอความเป็นธรรม

Domain คือ ความถูกต้องของคำสั่งพนักงานอัยการทุก ๆ งานของสำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุดดังกล่าวข้างต้นต้องอาศัยความถูกต้องของคำสั่งของพนักงานอัยการตาม Domain ดังกล่าวมาพิจารณาใช้ร่วมกัน

2. แนววินิจฉัยของอัยการสูงสุด

คำสั่งยุติเรื่องขอความเป็นธรรม และการกลับคำสั่งของพนักงานอัยการ จะมีเหตุมีผลในการออกคำสั่งของอัยการสูงสุด เหตุผลในคำสั่งของอัยการสูงสุดเป็นแนวทางในการวินิจฉัยของพนักงานอัยการในการพิจารณามีความเห็นและคำสั่งในงานอื่น ๆ ได้

ปัญหา

แนวทางพิจารณา และแนววินิจฉัยของอัยการสูงสุดมีการรวบรวมไว้น้อยมากและมีอยู่อย่างกระจัดกระจาย การจะนำมาใช้จะค้นหายาก

ทางแก้

ให้พนักงานอัยการแต่ละคนรวบรวมแนวทางพิจารณาเรื่องขอความเป็นธรรมและแนววินิจฉัยของอัยการสูงสุดที่ตนมีอยู่ มารวมกันและให้ KM Team รวบรวมคัดสรรที่ใช้เป็นประโยชน์ได้ และจัดการความรู้ให้เป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

KM Team จะต้องทำงานอย่างต่อเนื่องและจัดการแนวทางพิจารณาเรื่องขอความเป็นธรรมและแนววินิจฉัยของอัยการสูงสุดให้เป็นระบบและให้อยู่ในระบบสารสนเทศ (KMS) เพื่อสะดวกแก่การใช้ เพื่อการทำงานที่ถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว ลดความเสี่ยง

ตรวจสอบ (Check)

ผู้ศึกษาและ KM Team ได้ตรวจสอบดูแลให้คณะทำงานรวบรวมแนวทางพิจารณาเรื่องขอความเป็นธรรมและแนววินิจฉัยของอัยการสูงสุด แล้ววิเคราะห์คัดในส่วนที่นำมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้ เพื่อรวบรวมการจัดการความรู้ด้านคู่มือ และด้านระบบสารสนเทศ (KMS) เพื่อพนักงานอัยการในสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีร้องขอความเป็นธรรมและพนักงานอัยการในสำนักงานอัยการสูงสุดที่เกี่ยวข้องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้

ดำเนินการ (Act)

สำนักงานคณบดีกิจการอัยการสูงสุดได้มีคำสั่งที่ 6/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการร้องขอความเป็นธรรม และคำสั่งที่ 15/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM Team) ด้านคู่มือเกี่ยวกับคำร้องขอความเป็นธรรม เพื่อจัดทำคู่มือ และระบบสารสนเทศ (KMS)

KM Team ได้นำแนวทางพิจารณาเรื่องขอความเป็นธรรมและแนววินิจฉัยของอัยการสูงสุดมาวิเคราะห์และได้จัดทำคู่มือกฎหมายระเบียบและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องขอความเป็นธรรมเสร็จแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดทำคู่มือในด้านการปฏิบัติงาน

หลักฐาน

REU 3.1 รายงานสรุปผลการวิเคราะห์รายการหัวข้อความรู้ที่สามารถนำไปใช้ซ้ำได้

QA การตรวจประเมิน ISO15504

Plan

1. ทำความเข้าใจเกี่ยวกับ Quality Guideline
2. หลังจากมีการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนแล้ว จัดทำรายการการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามข้อตกลง
3. เขียนรายงานสรุปการดำเนินโครงการระบบการจัดการความรู้ (KMS) ทั้ง 15 Task

Do

1. ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินภายในเพื่อรักษามาตรฐานขั้นต่ำทั้ง 15 Tasks โดยคัดเลือกจากผู้ที่มีความถนัดในแต่ละ Task
2. มีการเขียนรายงานสรุปโครงการทั้ง 15 Tasks

หลักฐาน

รายงานการประเมินตนเองทั้ง 15 Task

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานระบบการจัดการความรู้ สำนักงานอัยการสูงสุด
ตามมาตรฐาน ISO 12207 และ ISO 15504

รายการ	Plan	Do	Check	Act	หมายเหตุ
ENG1 การเก็บความต้องการ	✓	✓			
ENG2 การวิเคราะห์ความต้องการของระบบ	✓	✓			
ENG3 การวิเคราะห์ความต้องการของซอฟต์แวร์	✓	✓			
ENG4 การออกแบบซอฟต์แวร์	✓	✓			
MAN1 การจัดแนวทางองค์กร	✓	✓			
MAN2 การบริหารองค์กร	✓	✓			
MAN3 การบริหารโครงการ	✓	✓			
RIN1 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	✓	✓			
RIN2 การฝึกอบรม	✓	✓			
RIN3 การบริหารจัดการความรู้	✓	✓			
RIN4 การจัดโครงสร้างพื้นฐาน	✓	✓			
REU1 การบริหารสินทรัพย์และทรัพยากร	✓	✓			
REU2 การบริหารการใช้โปรแกรม (ใช้ซ้ำ)	✓	✓			
REU3 ความรู้เฉพาะงาน	✓	✓			
QA การตรวจประเมินคุณภาพ	✓	✓			

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - นามสกุล	นายชาญชัย โชติเวทธารัง
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2496
ประวัติการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ - วิทยาลัยการทัพเรือ สถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง - ประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง - ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) รุ่นที่ 13 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
ประวัติการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด ตำแหน่งรองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด - สำนักงานคดีศาลสูงเขต 9 ตำแหน่งรองอธิบดีอัยการฝ่ายคดีศาลสูงเขต 9 - สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 6 (พระโขนง) ตำแหน่งอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 6 (พระโขนง) - สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 6 ตำแหน่งอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 6
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด

- สถานที่ทำงาน** สำนักงานคดีกิจการอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด
ถนนหน้าห้วยแพะ กรุงเทพฯ 10200 โทร. 0 2222 4637
- ผลงานทางวิชาการ**
- งานวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการผลักดันแรงงานต่างชาติในจังหวัดภูเก็ต
 - งานวิจัย เรื่อง กระบวนการยุติธรรมกับปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ
 - งานวิจัย เรื่อง มาตรการดำเนินคดีอาญากับผู้ส่งจ่ายเช็ค ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คกับผลกระทบทางกฎหมายและเศรษฐกิจ
 - คณะกรรมการจัดทำหนังสือเรียนหน้าที่พลเมืองวัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม เศรษฐศาสตร์ และภูมิศาสตร์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพสื่อการเรียนรู้ของเอกชนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม