

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ในการศึกษาการวัดระดับอุปนิสัยของพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ จำนวนทั้งหมด 238 คน โดยนำข้อมูลที่ได้มาทำการศึกษา ซึ่งสามารถแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปรผลข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะทั่วไปของประชากร

ได้แก่ เพศ อายุ ลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง สถานภาพสมรส ลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน จำนวนสมาชิกในครอบครัว บทบาทในครอบครัว จำนวนเพื่อนสนิท ระดับการศึกษาสูงสุด ระดับตำแหน่งงาน สังกัด จำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ จำนวนผู้ได้บังคับบัญชา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง (ตาราง 1 ถึงตาราง 19)

#### ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของระดับบุัญชีอ้อมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง และข้อมูลค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม และภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง (ตาราง 20 ถึงตาราง 30)

#### ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยตามหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ได้แก่ บัญชีอ้อมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม และเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามคุณลักษณะทั่วไป (ตาราง 31 ถึงตาราง 126)

**ส่วนที่ 4** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัยตามหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ได้แก่ บัญชีขอมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 1 ถึงอุปนิสัยที่ 7 และความสัมพันธ์กับคุณลักษณะทั่วไป ด้านจำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ ระดับความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง (ตาราง 127 ถึงตาราง 128)

**ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปของประชากร**

ในการศึกษาครั้งนี้มีประชากรในการศึกษาจำนวน 238 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการเก็บแบบสอบถาม โดยผู้ศึกษาได้จำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

**ตาราง 1** แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	158	66.40
หญิง	80	33.60
รวม	238	100.00

จากตาราง 1 พบว่าประชากรในการศึกษานี้เป็นเพศชายจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 66.40 และเป็นเพศหญิงจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60

**ตาราง 2** แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
21-25	6	2.50
26-30	30	12.60
31-35	19	8.00
36-40	22	9.20
41-45	42	17.60
46-50	40	16.80
51-55	50	21.00



ตาราง 2 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามอายุ (ต่อ)

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
56-60	29	12.20
รวม	238	100.00

จากตาราง 2 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีอายุระหว่าง 51-55 ปี มากที่สุด โดยมีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 ลำดับถัดมาคือ อายุระหว่าง 46-50 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80

ตาราง 3 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง

ลำดับในครอบครัว/ จำนวนพี่น้อง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บุตรคนโต	71	29.80
บุตรคนกลาง	62	26.10
บุตรคนเล็ก	82	34.50
บุตรคนเดียว	23	9.70
รวม	238	100.00

จากตาราง 3 พบว่าประชากรในการศึกษานี้เป็นบุตรคนเล็กมากที่สุด โดยมีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 รองลงมาเป็นบุตรคนโต มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 29.80 และลำดับถัดมาเป็นบุตรคนกลาง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 และเป็นบุตรคนเดียว น้อยที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	67	28.20
สมรส	151	63.40
หม้าย/หย่าร้าง	20	8.40
รวม	238	100.00

จากตาราง 4 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีสถานภาพ สมรส มากที่สุด โดยมีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 63.40 รองลงมา มีสถานภาพ โสด จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 28.20 และมีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง น้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40

ตาราง 5 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามลักษณะครอบครัว/ การอยู่อาศัยร่วมกัน

ลักษณะครอบครัว/ การอยู่อาศัยร่วมกัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บิดา และมารดา	41	17.20
ญาติพี่น้อง	8	3.40
เฉพาะบิดา หรือเฉพาะมารดา	5	2.10
เฉพาะบุตร	10	4.20
เพื่อน	6	2.50
ลำพัง	29	12.20
ครอบครัวเดี่ยว	131	55.00
ครอบครัวใหญ่	8	3.40
รวม	238	100.00

จากตาราง 5 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว มากที่สุด โดยมีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20 และลำดับถัดมาคือ อาศัยอยู่ลำพัง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20

ตาราง 6 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 คน	15	6.30
2-3 คน	90	37.80
4-5 คน	110	46.20
6-9 คน	23	9.70
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 6 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ระหว่าง 4-5 คน มากที่สุด โดยมีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 46.20 รองลงมามีจำนวนระหว่าง 2-3 คน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 และลำดับถัดมา มีจำนวนระหว่าง 6-9 คน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 และอยู่ลำพัง น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30

ตาราง 7 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามบทบาทในครอบครัว

บทบาทในครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หัวหน้าครอบครัว	140	58.80
สมาชิกในครอบครัว	98	41.20
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 7 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีบทบาทในครอบครัว เป็นหัวหน้าครอบครัว มากที่สุด โดยมีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 และรองลงมาเป็นสมาชิกในครอบครัว จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20

ตาราง 8 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	9	3.80
1-2 คน	38	16.00
3-4 คน	44	18.50
5-6 คน	74	31.10
7-8 คน	12	5.00
9-10 คน	47	19.70
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	14	5.90
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 8 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีจำนวนเพื่อนสนิท ระหว่าง 5-6 คน มากที่สุด โดยมีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 รองลงมา ระหว่าง 9-10 คน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 และลำดับถัดมา ระหว่าง 3-4 คน มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50

ตาราง 9 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. หรือเทียบเท่า	23	9.70
อนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า	35	14.70
ปริญญาตรี	131	55.00
สูงกว่าปริญญาตรี	49	20.60
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 9 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด โดยมีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 20.60 และลำดับถัดมา ระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า มีจำนวน

35 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า น้อยที่สุด มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70

**ตาราง 10** แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ระดับตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับ 3-4	59	24.80
ระดับ 5-6	77	32.40
ระดับ 7-8	85	35.70
ตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป	17	7.10
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 10 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีระดับตำแหน่งงาน ในระดับ 7-8 มากที่สุด โดยมีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70 รองลงมา ระดับ 5-6 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และลำดับถัดมา ระดับ 3-4 มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 และตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป น้อยที่สุด มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10

**ตาราง 11** แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กองบริการลูกค้า	47	19.70
กองวิศวกรรม และบำรุงรักษา	59	24.80
กองบัญชี และการเงิน	48	20.20
กองเศรษฐกิจ และสารสนเทศ	37	15.50
ฝ่ายบริการ	10	4.20
ฝ่ายอำนวยการ	6	2.50
สังกัดเขต	31	13.00
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 11 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีสังกัด กองวิศวกรรม และบำรุงรักษา มากที่สุด โดยมีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 รองลงมาสังกัด กองบัญชี และการเงิน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 และลำดับถัดมาสังกัด กองบริการลูกค้า มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70

**ตาราง 12** แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามจำนวนเพื่อนร่วมงาน ที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ

จำนวนเพื่อนร่วมงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าเท่ากับ 10 คน	64	26.90
11-20 คน	77	32.40
มากกว่า 20 คน	97	40.80
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 12 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีจำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้อง ด้วยเป็นประจำ มีจำนวนมากกว่า 20 คน มากที่สุด โดยมีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 รองลงมา มีจำนวนระหว่าง 11-20 คน จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และมีจำนวนน้อยกว่า 10 คน น้อยที่สุด มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90

**ตาราง 13** แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา

จำนวนผู้ได้บังคับบัญชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มี	149	62.60
1-3 คน	21	8.80
4-6 คน	23	9.70
มากกว่า 6 คน	45	18.90
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>



จากตาราง 13 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา โดยไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา มากที่สุด มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 62.60 รองลงมา มีจำนวนมากกว่า 6 คน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 และลำดับถัดมา มีจำนวน 4-6 คน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 และมีจำนวน 1-3 คน น้อยที่สุด มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80

ตาราง 14 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000 บาท	0	0.00
10,001-20,000 บาท	46	19.30
20,001-30,000 บาท	41	17.20
30,001-40,000 บาท	50	21.00
40,001-50,000 บาท	25	10.50
มากกว่า 50,001 บาท	76	31.90
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 14 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มากที่สุด มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 31.90 รองลงมา ระหว่าง 30,001-40,000 บาท มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 และลำดับถัดมา ระหว่าง 10,001-20,000 บาท มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30

ตาราง 15 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร

ระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	2	0.80
1-5 ปี	40	16.80
มากกว่า 5-10 ปี	11	4.60
มากกว่า 10 ปี	185	77.70
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 15 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร มากกว่า 10 ปี มากที่สุด มีจำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 77.70 รองลงมา ระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80 และลำดับถัดมา ระหว่าง มากกว่า 5-10 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 และน้อยกว่า 1 ปี น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ตาราง 16 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร

การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	160	67.20
ไม่เคย	78	32.80
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 16 พบว่าประชากรในการศึกษานี้ เคยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร มากที่สุด มีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20 และ ไม่เคยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80

ตาราง 17 แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ

การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	196	82.40
ไม่เคย	42	17.60
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 17 พบว่าประชากรในการศึกษานี้ เคยสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ มากที่สุด มีจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 82.40 และ ไม่เคยสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60

**ตาราง 18** แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรม  
ที่ทางองค์กรจัดให้

ความเต็มใจในการเข้าร่วม กิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0	0.00
ไม่เต็มใจ	2	0.80
เฉยๆ	42	17.60
เต็มใจ	166	69.70
เต็มใจอย่างยิ่ง	28	11.80
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 18 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรม  
ที่ทางองค์กรจัดให้ ในระดับเต็มใจ มากที่สุด มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 69.70 รองลงมา  
ระดับเฉยๆ มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 และลำดับถัดมา ระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีจำนวน  
28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80

**ตาราง 19** แสดงจำนวน และร้อยละของประชากรจำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้  
หลักการเจ็ดอุนีซัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง

ประสบการณ์การเรียนรู้ หลักการเจ็ดอุนีซัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	117	49.20
ไม่เคย	121	50.80
<b>รวม</b>	<b>238</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 19 พบว่าประชากรในการศึกษานี้ ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการ เจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง มากที่สุด มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80 และ เคยมี ประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง มีจำนวน 117 คน คิดเป็น ร้อยละ 49.20

**ส่วนที่ 2** การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยของระดับบัญชีข้อมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง และข้อมูลค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ ส่วนตน อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม และภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง

**ตาราง 20** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับบัญชีข้อมใจ

บัญชีข้อมใจ	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
ฉันแสดงความ เมตตาและ ความเห็นอกเห็น ใจต่อผู้อื่น	0 (0.00)	1 (0.42)	6 (2.52)	74 (31.09)	124 (52.10)	33 (13.87)	4.765 (มาก)
ฉันเป็นคนรักษา สัญญา และให้ ความสำคัญต่อข้อ ผูกพัน	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (1.68)	42 (17.65)	141 (59.24)	51 (21.43)	5.004 (มาก)
ฉันไม่พุดถึงสิ่งที่ ไม่ดีของผู้อื่นลับ หลัง	3 (1.26)	12 (5.04)	30 (12.61)	88 (36.97)	89 (37.39)	16 (6.72)	4.244 (ค่อนข้างมาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							4.671 (มาก)

จากตาราง 20 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.671 ซึ่งในส่วนของอุปนิสัยย่อการเป็นคนรักษาสัญญา และให้ความสำคัญต่อข้อผูกพัน และอุปนิสัยย่อการแสดงความเมตตา และความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.004 และ 4.765 ตามลำดับ ส่วนอุปนิสัยย่อการไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.244

ตาราง 21 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

ความสมดุลในการดำเนินชีวิต	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด	
ฉันสามารถใช้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่างๆ ของชีวิต การงาน ครอบครัว เพื่อน และอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม	2 (0.84)	0 (0.00)	24 (10.08)	103 (43.28)	87 (36.55)	22 (9.24)	4.424 (มาก)
เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้	2 (0.84)	2 (0.84)	8 (3.36)	69 (28.99)	132 (55.46)	25 (10.50)	4.689 (มาก)
ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ	0 (0.00)	1 (0.42)	7 (2.94)	72 (30.25)	119 (50.00)	39 (16.39)	4.790 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.634 (มาก)

จากตาราง 21 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.634 ซึ่งในส่วนของอุปนิสัยย่อยการเป็นคนทุ่มเทในสิ่งที่ทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ อุปนิสัยย่อยที่เวลาทำงาน จะคำนึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ตนกำลังทำงานให้ และอุปนิสัยย่อยการที่สามารถให้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่างๆ ของชีวิต การงาน ครอบครัว เพื่อน และอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.790, 4.689 และ 4.424 ตามลำดับ

ตาราง 22 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ

อุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
ฉันควบคุมชีวิต ตัวเองได้	0 (0.00)	1 (0.42)	12 (5.04)	73 (30.67)	104 (43.70)	48 (20.17)	4.782 (มาก)
ฉันทุ่มเท ความสามารถใน สิ่งที่ฉันสามารถ ทำได้มากกว่าใน สิ่งที่ฉันไม่ สามารถทำได้	0 (0.00)	0 (0.00)	15 (6.30)	81 (34.03)	112 (47.06)	30 (12.61)	4.660 (มาก)
ฉันรับผิดชอบต่อ อารมณ์และการ กระทำของฉัน มากกว่าที่จะโทษ ผู้อื่นหรือสิ่งรอบ ข้าง	0 (0.00)	0 (0.00)	13 (5.46)	79 (33.19)	108 (45.38)	38 (15.97)	4.718 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.720 (มาก)



จากตาราง 22 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 1 ปี-โปรแอกทีฟ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.720 ในส่วนของอุปนิสัยย่อยการเป็นคนควบคุมชีวิตตัวเอง ได้ อุปนิสัยย่อยการเป็นคนรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของนั้มากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือ สิ่งรอบข้าง และอุปนิสัยย่อยการเป็นคนทุ่มเทความสามารถในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้ มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.782, 4.718 และ 4.660 ตามลำดับ

ตาราง 23 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ

อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วย จุดมุ่งหมาย ในใจ	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
ฉันรู้ว่าฉัน ต้องการ ความสำเร็จอะไร ในชีวิต	0 (0.00)	0 (0.00)	12 (5.04)	74 (31.09)	111 (46.64)	41 (17.23)	4.761 (มาก)
ฉันจัดการและ เตรียมสิ่ง ต่างๆ เป็นอย่างดี เพื่อหลีกเลี่ยงการ กระทำแบบ เร่งด่วนหรือแบบ ฉุกเฉิน	0 (0.00)	0 (0.00)	30 (12.61)	95 (39.92)	91 (38.24)	22 (9.24)	4.441 (มาก)
ฉันเริ่มต้นแต่ละ สัปดาห์ด้วย เป้าหมายที่ชัดเจน ว่า ฉันต้องการทำ อะไรให้สำเร็จ	0 (0.00)	1 (0.42)	19 (7.98)	104 (43.70)	93 (39.08)	21 (8.82)	4.479 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							4.560 (มาก)

จากตาราง 23 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วย จุดมุ่งหมายในใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.560 ในส่วนของอุปนิสัยย่อยการเป็นคน รู้ว่าตนต้องการความสำเร็จอะไรในชีวิต อุปนิสัยย่อยการเป็นคนเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์ด้วยเป้าหมาย ที่ชัดเจนว่า ตนต้องการทำอะไรให้สำเร็จ และอุปนิสัยย่อยการเป็นคนจัดการและเตรียมสิ่งต่างๆ เป็นอย่างดีเพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำแบบเร่งด่วนหรือแบบฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.761, 4.479 และ 4.441 ตามลำดับ

ตาราง 24 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน

อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญ ก่อน	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
ฉันมีวินัยในการ ทำตามแผนต่างๆ (ไม่ผัดวันประกัน พรุ่ง ไม่ปล่อยเวลา ให้สูญเปล่า และ อื่นๆ)	1 (0.42)	0 (0.00)	27 (11.34)	102 (42.86)	80 (33.61)	28 (11.76)	4.445 (มาก)
ฉันไม่ยอมให้ กิจกรรมต่างๆ ที่ สำคัญที่ต้องทำใน ชีวิตหายไปเพราะ กิจกรรมที่วุ่นวาย อื่นๆ ในแต่ละวัน	0 (0.00)	0 (0.00)	30 (12.61)	108 (45.38)	80 (33.61)	20 (8.40)	4.378 (มาก)

ตาราง 24 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน (ต่อ)

อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญ ก่อน	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
สิ่งต่างๆ ที่ฉันทำ ทุกวันมี ความหมาย และเป็นส่วนหนึ่ง ที่ช่วยให้ฉันไปสู่ เป้าหมายที่วางไว้ ในชีวิต	0 (0.00)	0 (0.00)	18 (7.56)	83 (34.87)	105 (44.12)	32 (13.45)	4.634 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.486 (มาก)

จากตาราง 24 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.486 ในส่วนของอุปนิสัยย่อยที่สิ่งต่างๆ ที่ตนทำทุกวัน มีความหมาย และเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ตนไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต อุปนิสัยย่อยการเป็นคนมีวินัยในการทำตามแผนต่างๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่ง ไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า และอื่นๆ) และอุปนิสัยย่อยการเป็นคนไม่ยอมให้งิจกรรมต่างๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่นๆ ในแต่ละวัน มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.634, 4.445 และ 4.378 ตามลำดับ

ตาราง 25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ

อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบ ชนะ/ชนะ	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
ฉันให้ความสำคัญ กับความสำเร็จ ของผู้อื่นเท่ากับ ของฉันเอง	0 (0.00)	2 (0.84)	28 (11.76)	93 (39.08)	88 (36.97)	27 (11.34)	4.462  (มาก)
ฉันให้ความสำคัญ ร่วมมือกับผู้อื่น	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (2.94)	61 (25.63)	122 (51.26)	48 (20.17)	4.887  (มาก)
เวลาแก้ไขข้อ ขัดแย้ง ฉัน พยายามหาวิธีที่ทำ ให้ทุกฝ่ายได้ ประโยชน์	2 (0.84)	0 (0.00)	13 (5.46)	81 (34.03)	110 (46.22)	32 (13.45)	4.651  (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							4.667  (มาก)

จากตาราง 25 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.667 ในส่วนของอุปนิสัยย่อยการเป็นคนให้ความสำคัญร่วมมือกับผู้อื่น อุปนิสัยย่อยที่เวลาแก้ไขข้อขัดแย้ง ตนพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ และอุปนิสัยย่อยการเป็นคนให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่ากับของตนเอง มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.887, 4.651 และ 4.462 ตามลำดับ

ตาราง 26 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา

อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่น เข้าใจเรา	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
ฉันเป็นคน อ่อนไหวต่อ ความรู้สึกของ ผู้อื่น	1 (0.42)	4 (1.68)	32 (13.45)	90 (37.82)	88 (36.97)	23 (9.66)	4.382 (มาก)
ฉันพยายามทำ ความเข้าใจถึง มุมมองของผู้อื่น	1 (0.42)	0 (0.00)	13 (5.46)	101 (42.44)	105 (44.12)	18 (7.56)	4.525 (มาก)
เวลาฟัง ฉัน พยายามทำความเข้าใจ ผู้พูดจาก มุมมองของผู้พูด ไม่ใช่แค่จาก มุมมองของฉัน เท่านั้น	0 (0.00)	0 (0.00)	11 (4.62)	101 (42.44)	102 (42.86)	24 (10.08)	4.584 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							4.497 (มาก)

จากตาราง 26 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.497 ในส่วนของอุปนิสัยย่อยที่เวลาฟัง ตนพยายามทำความเข้าใจผู้พูดจากมุมมองของผู้พูด ไม่ใช่แค่จากมุมมองของตนเท่านั้น อุปนิสัยย่อยการเป็นคนพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น และอุปนิสัยย่อยการเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.584, 4.525 และ 4.382 ตามลำดับ

ตาราง 27 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง

อุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลัง ประสาน ความต่าง	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
ฉันให้ความสำคัญ และค้นหาสิ่งที่อยู่ ภายในใจของผู้อื่น	3 (1.26)	3 (1.26)	33 (13.87)	95 (39.92)	94 (39.50)	10 (4.20)	4.277 (ค่อนข้างมาก)
ฉันเป็นคนที่มีความคิด สร้างสรรค์ในการ แสวงหา แนวความคิดและ วิธีแก้ไขปัญหาที่ แปลกใหม่และ ดีกว่า	0 (0.00)	1 (0.42)	23 (9.66)	97 (40.76)	103 (43.28)	14 (5.88)	4.445 (มาก)
ฉันชอบกระตุ้น ให้ผู้อื่นแสดง ความคิดเห็น	3 (1.26)	3 (1.26)	37 (15.55)	106 (44.54)	78 (32.77)	11 (4.62)	4.202 (ค่อนข้างมาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>							4.308 (ค่อนข้างมาก)

จากตาราง 27 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลัง  
ประสานความต่าง อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.308 ในส่วนของอุปนิสัยย่อย  
การเป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ในการแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาที่แปลกใหม่  
และดีกว่า มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.445 ส่วนอุปนิสัยย่อยการเป็น  
คนให้ความสำคัญและค้นหาสิ่งที่อยู่ภายในใจของผู้อื่น และอุปนิสัยย่อยการเป็นคนชอบกระตุ้น  
ให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.277  
และ 4.202 ตามลำดับ



ตาราง 28 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ

อุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อย ให้คมอยู่เสมอ	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
ฉันให้ความสำคัญ กับสุขภาพทาง กาย และความ เป็นอยู่ที่ดีของฉัน	1 (0.42)	4 (1.68)	13 (5.46)	75 (31.51)	82 (34.45)	63 (26.47)	4.773 (มาก)
ฉันพยายามอย่าง มากที่จะสร้างและ ปรับปรุง ความสัมพันธ์กับ ผู้อื่น	0 (0.00)	2 (0.84)	12 (5.04)	68 (28.57)	115 (48.32)	41 (17.23)	4.761 (มาก)
ฉันใช้เวลาในการ หาความหมายและ ความสุขในชีวิต	1 (0.42)	4 (1.68)	10 (4.20)	66 (27.73)	106 (44.54)	51 (21.43)	4.786 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.773 (มาก)

จากตาราง 28 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.773 ในส่วนของอุปนิสัยย่อยการเป็นคนใช้เวลาในการหาความหมายและมีความสุขในชีวิต อุปนิสัยย่อยการเป็นคนให้ความสำคัญกับสุขภาพทางกายและความเป็นอยู่ที่ดีของฉัน และอุปนิสัยย่อยการเป็นคนพยายามอย่างมากที่จะสร้างและปรับปรุงความสัมพันธ์กับผู้อื่นมีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.786, 4.773 และ 4.761 ตามลำดับ

ตาราง 29 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว อุปนิสัย  
กลุ่มชัยชนะในสังคม และภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง

กลุ่มอุปนิสัย	ระดับอุปนิสัย						ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)						
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด	
อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนตัว (อุปนิสัยที่ 1, 2, 3 และอุปนิสัยที่ 7)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (2.52)	74 (31.09)	116 (48.74)	42 (17.65)	4.635 (มาก)
อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม (อุปนิสัยที่ 4, 5, 6 และอุปนิสัยที่ 7)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (3.36)	75 (31.51)	124 (52.10)	31 (13.03)	4.561 (มาก)
ภาพรวมเจ็ด อุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้ มีประสิทธิผลสูง (อุปนิสัยที่ 1 ถึง อุปนิสัยที่ 7)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (1.68)	76 (31.93)	129 (54.20)	29 (12.18)	4.573 (มาก)

จากตาราง 29 พบว่า ประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ  
ส่วนตัว อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.635 และ 4.561 ตามลำดับ  
และในภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 4.573

**ตาราง 30** แสดงสรุปค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอารมณ์ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และเจ็ดอุปนิสัย  
พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แยกแสดงรายอุปนิสัย

อุปนิสัย	คะแนนเฉลี่ย	แปลผล
บัญชีอารมณ์	4.671	มาก
ความสมดุลในการดำเนินชีวิต	4.634	มาก
อุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ	4.720	มาก
อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ	4.560	มาก
อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน	4.486	มาก
อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ	4.667	มาก
อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา	4.497	มาก
อุปนิสัยที่ 6 ผนึกพลังประสานความต่าง	4.308	ค่อนข้างมาก
อุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ	4.773	มาก

จากตาราง 30 พบว่าประชากรในการศึกษานี้มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอารมณ์ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา และอุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.671, 4.634, 4.720, 4.560, 4.486, 4.667, 4.497 และ 4.773 ตามลำดับ ส่วนอุปนิสัยที่ 6 ผนึกพลังประสานความต่าง มีค่าเฉลี่ยอุปนิสัยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.308

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับอุปนิสัยตามหลักการเจตอุปนิสัย พัฒนาผู้ผู้มีประสิทธิผลสูงได้แก่ บัญชีขอมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ ส่วนคน อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม และเจตอุปนิสัยพัฒนาผู้ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตาม คุณลักษณะทั่วไป

ตาราง 31 แสดงเลขที่ของสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม (t-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One-way ANOVA)

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์	ระดับอุปนิสัย				
	A	B	C	D	E
เพศ	1	2	3	4	5
อายุ	6	7	8	9	10
ลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง	11	12	13	14	15
สถานภาพสมรส	16	17	18	19	20
ลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน	21	22	23	24	25
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	26	27	28	29	30
บทบาทในครอบครัว	31	32	33	34	35
จำนวนเพื่อนสนิท	36	37	38	39	40
ระดับการศึกษาสูงสุด	41	42	43	44	45
ระดับตำแหน่งงาน	46	47	48	49	50
สังกัด	51	52	53	54	55
จำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ	56	57	58	59	60
จำนวนผู้ได้บังคับบัญชา	61	62	63	64	65
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	66	67	68	69	70
ระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร	71	72	73	74	75
การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร	76	77	78	79	80
การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	81	82	83	84	85
ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้	86	87	88	89	90

ตาราง 31 แสดงเลขที่ของสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม (t-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One-way ANOVA)(ต่อ)

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์	ระดับอุปนิสัย				
	A	B	C	D	E
ประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง	91	92	93	94	95

หมายเหตุ A แสดงถึง บัญชีออมใจ

B แสดงถึง ความสมดุลในการดำเนินชีวิต

C แสดงถึง อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว (อุปนิสัยที่ 1, 2, 3 และอุปนิสัยที่ 7)

D แสดงถึง อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม (อุปนิสัยที่ 4, 5, 6 และอุปนิสัยที่ 7)

E แสดงถึง ภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง (อุปนิสัย 1 ถึงอุปนิสัยที่ 7)

### สมมติฐานที่ 1

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีออมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับบัญชีออมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับบัญชีออมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 32 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ จำแนกตามเพศ

ตาราง 32 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	158	4.684	0.625	0.050
หญิง	80	4.646	0.534	0.060

ตาราง 32 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

บัญชีออมใจ	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	2.843	0.093	0.461	236	0.645

จากตาราง 32 พบว่า พนักงานเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจมากกว่าเพศหญิง เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.093 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัย โดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.645 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับบัญชีออมใจไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 2

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05



สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตาราง 33 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามเพศ

ตาราง 33 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	158	4.599	0.616	0.049
หญิง	80	4.704	0.561	0.063

ตาราง 33 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ความสมดุล ในการดำเนิน ชีวิต	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	2.102	0.148	-1.280	236	0.202

จากตาราง 33 พบว่า พนักงานเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตมากกว่าเพศชาย เมื่อทดสอบความแปรปรวน โดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.148 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.202 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 3

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตาราง 34 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชายชนะส่วนตน จำแนกตามเพศ  
ตาราง 34 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	158	4.647	0.613	0.049
หญิง	80	4.610	0.519	0.058

ตาราง 34 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม ชายชนะส่วนตน	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	3.029	0.083	0.459	236	0.647

จากตาราง 34 พบว่า พนักงานเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชายชนะส่วนตนมากกว่าเพศหญิง เมื่อทดสอบความแปรปรวน โดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.083 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.647 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชายชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 4

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชายชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตาราง 35 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยชัยชนะในสังคม จำแนกตามเพศ  
ตาราง 35 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	158	4.604	0.569	0.045
หญิง	80	4.476	0.503	0.056

ตาราง 35 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	1.889	0.171	1.708	236	0.089

จากตาราง 35 พบว่า พนักงานเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยชัยชนะในสังคมมากกว่าเพศหญิง เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.171 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$

ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.089 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชายชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 5

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูงแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 36 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่  
ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามเพศ

ตาราง 36 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

เพศ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	158	4.604	0.553	0.044
หญิง	80	4.512	0.440	0.049

ตาราง 36 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ระดับภาพรวม เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	6.045	0.015	1.396	193.528	0.164

จากตาราง 36 พบว่า พนักงานเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มี  
ประสิทธิผลสูง มากกว่าเพศหญิง เมื่อทดสอบความแปรปรวน โดยพิจารณาจาก Levene's Test for  
Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.015 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้น  
จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบ  
ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.164  
ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัด  
สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับ  
ภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 6

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีชื่อใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ  
ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05



สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกัน มีระดับบัญชีอ้อมใจไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุ แตกต่างกัน มีระดับบัญชีอ้อมใจแตกต่างกัน

ตาราง 37 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจ จำแนกตามอายุ

ตาราง 37 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
21-25	6	4.500	0.279	0.114
26-30	30	4.600	0.577	0.105
31-35	19	4.614	0.591	0.136
36-40	22	4.742	0.572	0.122
41-45	42	4.484	0.537	0.083
46-50	40	4.767	0.655	0.104
51-55	50	4.740	0.626	0.088
56-60	29	4.782	0.599	0.111

ตาราง 37 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีอ้อมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.960	7	230	0.461



จากตาราง 32 พบว่า พนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 56-60 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจสูงที่สุด และพนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.461 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งแปดชุดไม่แตกต่างกัน

#### ตาราง 37 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.926	7	0.418	1.188	0.311
ภายในกลุ่ม	80.958	230	0.352		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.311 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับบัญชีอ้อมใจไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 7

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต  
แตกต่างกัน

ตาราง 38 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามอายุ

ตาราง 38 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
21-25	6	4.611	0.328	0.134
26-30	30	4.467	0.522	0.095
31-35	19	4.526	0.731	0.168
36-40	22	4.606	0.597	0.127
41-45	42	4.476	0.603	0.093
46-50	40	4.667	0.528	0.084
51-55	50	4.760	0.610	0.086
56-60	29	4.874	0.620	0.115

ตาราง 38 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.975	7	230	0.450

จากตาราง 38 พบว่า พนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 56-60 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุล  
ในการดำเนินชีวิตสูงที่สุด และพนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุล  
ในการดำเนินชีวิตต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.450 ซึ่งมากกว่าระดับ  
นัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูล  
ทั้งแปดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.627	7	0.661	1.892	0.072
ภายในกลุ่ม	80.348	230	0.349		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.072 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 8

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระดับอุปนัยกลุ่มย่อยของตนเองแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มย่อยของตนเองไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มย่อยของตนเองแตกต่างกัน

ตาราง 39 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวัยชนะส่วนตน จำแนกตามอายุ  
ตาราง 39 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
21-25	6	4.681	0.426	0.174
26-30	30	4.450	0.515	0.094
31-35	19	4.605	0.540	0.124
36-40	22	4.621	0.609	0.130
41-45	42	4.514	0.634	0.098
46-50	40	4.673	0.565	0.089
51-55	50	4.705	0.606	0.086
56-60	29	4.848	0.550	0.102

ตาราง 39 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนตน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.782	7	230	0.603

จากตาราง 39 พบว่า พนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 56-60 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัย กลุ่มวัยชนะส่วนตน สูงที่สุด และพนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 26-30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัย กลุ่มวัยชนะส่วนตน ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.603 ซึ่งมากกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูล ทั้งแปดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.291	7	0.470	1.403	0.205
ภายในกลุ่ม	77.044	230	0.335		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.205 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 9

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตาราง 40 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวัยชณะในสังคม จำแนกตามอายุ  
ตาราง 40 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
21-25	6	4.458	0.341	0.139
26-30	30	4.514	0.509	0.093
31-35	19	4.667	0.630	0.144
36-40	22	4.572	0.388	0.083
41-45	42	4.387	0.633	0.098
46-50	40	4.627	0.554	0.088
51-55	50	4.598	0.552	0.078
56-60	29	4.652	0.529	0.098

ตาราง 40 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม วัยชณะในสังคม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.648	7	230	0.123

จากตาราง 40 พบว่า พนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 31-35 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัย  
กลุ่มวัยชณะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัย  
กลุ่มวัยชณะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.123 ซึ่งมากกว่า  
ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูล  
ทั้งแปดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.104	7	0.301	0.993	0.437
ภายในกลุ่ม	69.579	230	0.303		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.437 ซึ่งมากกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มย่อยในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 10

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูงแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน



ตาราง 41 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัย  
พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามอายุ  
ตาราง 41 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
21-25	6	4.532	0.367	0.150
26-30	30	4.446	0.485	0.088
31-35	19	4.632	0.534	0.123
36-40	22	4.593	0.432	0.092
41-45	42	4.417	0.563	0.087
46-50	40	4.629	0.522	0.083
51-55	50	4.623	0.552	0.078
56-60	29	4.722	0.466	0.087

ตาราง 41 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม เจ็คอปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.862	7	230	0.537

จากตาราง 41 พบว่า พนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 56-60 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่มีอายุช่วงระหว่าง 41-45 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.537 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งแปดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.483	7	0.355	1.333	0.235
ภายในกลุ่ม	61.181	230	0.266		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.235 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 11

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีออมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 42 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจ

จำแนกตามลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง

ตาราง 42 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว/ จำนวนพี่น้อง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บุตรคนโต	71	4.545	0.597	0.071
บุตรคนกลาง	62	4.672	0.623	0.079
บุตรคนเล็ก	82	4.801	0.546	0.060
บุตรคนเดียว	23	4.594	0.619	0.129

ตาราง 42 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีอ้อมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.501	3	234	0.682

จากตาราง 42 พบว่า พนักงานที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้องเป็นบุตรคนเล็ก มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่เป็นบุตรคนโต มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.682 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.652	3	0.884	2.546	0.057
ภายในกลุ่ม	81.233	234	0.347		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.057 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับบัญชีเชื่อมโยงไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 12

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 43 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง

ตาราง 43 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว/ จำนวนพี่น้อง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บุตรคนโต	71	4.516	0.596	0.071
บุตรคนกลาง	62	4.817	0.552	0.070
บุตรคนเล็ก	82	4.626	0.603	0.067
บุตรคนเดียว	23	4.536	0.634	0.132

ตาราง 43 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.038	3	234	0.990

จากตาราง 43 พบว่า พนักงานที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้องเป็นบุตรกลางมีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตสูงที่สุด และพนักงานที่เป็นบุตรคนโตมีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.990 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.287	3	1.096	3.139	0.026
ภายในกลุ่ม	81.688	234	0.349		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.026 ซึ่งน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 13

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 44 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนชั้นส่วนตน

จำแนกตามลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง

ตาราง 44 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว/ จำนวนพี่น้อง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บุตรคนโต	71	4.502	0.613	0.073
บุตรคนกลาง	62	4.789	0.496	0.063
บุตรคนเล็ก	82	4.699	0.589	0.065
บุตรคนเดียว	23	4.399	0.546	0.114

ตาราง 44 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม วิชาชีพชนชั้นส่วนตน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.767	3	234	0.513

จากตาราง 44 พบว่า พนักงานที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้องเป็นบุตรคนกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนชั้นส่วนตน สูงที่สุด และพนักงานที่เป็นบุตรคนเดียวมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนชั้นส่วนตน ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.513 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นสูงไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.343	3	1.448	4.458	0.005
ภายในกลุ่ม	75.992	234	0.325		
รวม	80.335	237			



และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.005 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 14

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 45 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตาม  
ลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง

ตาราง 45 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว/ จำนวนพี่น้อง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บุตรคนโต	71	4.522	0.544	0.065
บุตรคนกลาง	62	4.632	0.414	0.053
บุตรคนเล็ก	82	4.589	0.619	0.068
บุตรคนเดียว	23	4.391	0.616	0.128

ตาราง 45 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ชัยชนะในสังคม	5.901	3	234	0.001

จากตาราง 45 พบว่า พนักงานที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้องเป็นบุตรคนกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่เป็นบุตรคนเดียว มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นสูงและไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.145	3	0.382	1.266	0.287
ภายในกลุ่ม	70.538	234	0.301		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.287 ซึ่งมากกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 15

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 46 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัย  
พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง

ตาราง 46 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว/ จำนวนพี่น้อง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บุตรคนโต	71	4.498	0.553	0.066
บุตรคนกลาง	62	4.670	0.400	0.051
บุตรคนเล็ก	82	4.625	0.550	0.061
บุตรคนเดียว	23	4.356	0.507	0.106

ตาราง 46 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	2.649	3	234	0.050

จากตาราง 46 พบว่า พนักงานที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้องเป็นบุตรคนกลาง มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่เป็นบุตรคนเดียวมีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.050 ซึ่งเท่ากับระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.284	3	0.761	2.902	0.036
ภายในกลุ่ม	61.380	234	0.262		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.036 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 16

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีออมใจ แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 47 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ จำแนกตามสถานภาพสมรส  
ตาราง 47 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
โสด	67	4.672	0.579	0.071
สมรส	151	4.653	0.613	0.050
หม้าย/หย่าร้าง	20	4.800	0.512	0.114

ตาราง 47 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีออมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.650	2	235	0.194

จากตาราง 47 พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้างมีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ  
สูงที่สุด และพนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบ  
ความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.194 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้น  
จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.380	2	0.190	0.534	0.587
ภายในกลุ่ม	83.505	235	0.355		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.587 ซึ่งมากกว่าระดับ  
นัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้า



ส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีระดับ  
บัญชีออมใจไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 17

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัว/จำนวนพี่น้อง แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุล  
ในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน  
มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน  
มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 48 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามสถานภาพสมรส

ตาราง 48 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
โสด	67	4.512	0.652	0.080
สมรส	151	4.671	0.564	0.046
หม้าย/หย่าร้าง	20	4.767	0.632	0.141



ตาราง 48 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมมูลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.788	2	235	0.170

จากตาราง 48 พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้างมีค่าเฉลี่ยระดับความสมมูลในการดำเนินชีวิต สูงที่สุด และพนักงานที่มีสถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยระดับความสมมูลในการดำเนินชีวิตต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.170 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.550	2	0.775	2.183	0.115
ภายในกลุ่ม	83.426	235	0.355		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.115 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีระดับความสมมูลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 18

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 49 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

จำแนกตามสถานภาพสมรส

ตาราง 49 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
โสด	67	4.438	0.645	0.079
สมรส	151	4.704	0.551	0.045
หม้าย/หย่าร้าง	20	4.771	0.443	0.099

ตาราง 49 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนตน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.700	2	235	0.185

จากตาราง 49 พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้างมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน สูงที่สุด และพนักงานที่มีสถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.185 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.697	2	1.849	5.668	0.004
ภายในกลุ่ม	76.638	235	0.326		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 19

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 50 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามสถานภาพสมรส

ตาราง 50 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
โสด	67	4.444	0.643	0.079
สมรส	151	4.610	0.519	0.042
หม้าย/หย่าร้าง	20	4.583	0.380	0.085

ตาราง 50 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	3.243	2	235	0.041

จากตาราง 50 พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.041 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.295	2	0.647	2.161	0.117
ภายในกลุ่ม	70.388	235	0.300		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.117 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้า

ส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัย กลุ่มชั้นชนในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 20

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน

ตาราง 51 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัย

พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง จำแนกตามสถานภาพสมรส

ตาราง 51 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
โสด	67	4.432	0.609	0.074
สมรส	151	4.629	0.487	0.040
หม้าย/หย่าร้าง	20	4.626	0.303	0.068

ตาราง 51 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	4.931	2	235	0.008

จากตาราง 51 พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพสมรสมีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่มีสถานภาพ โสด มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.008 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 51 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.852	2	0.926	3.520	0.031
ภายในกลุ่ม	61.812	235	0.263		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.031 ซึ่งน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 21

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีออมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05



สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 52 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ

จำแนกตามลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน

ตาราง 52 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลักษณะครอบครัว/ การอยู่อาศัยร่วมกัน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บิดา และมารดา	41	4.764	0.651	0.102
ญาติพี่น้อง	8	4.583	0.463	0.164
เฉพาะบิดา หรือเฉพาะ มารดา	5	4.733	0.149	0.067
เฉพาะบุตร	10	4.700	0.429	0.136
เพื่อน	6	4.833	0.279	0.114
ลำพัง	29	4.655	0.633	0.118
ครอบครัวเดี่ยว	131	4.634	0.621	0.054
ครอบครัวใหญ่	8	4.750	0.388	0.137



ตาราง 52 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีชื่อมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	2.502	7	230	0.017

จากตาราง 52 พบว่า พนักงานที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน โดยส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับเพื่อน มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีชื่อมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับญาติ พี่น้อง มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีชื่อมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.017 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้งแปดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 52 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.844	7	0.121	0.334	0.938
ภายในกลุ่ม	83.040	230	0.361		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.938 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกันแตกต่างกัน มีระดับบัญชีชื่อมใจไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 22

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 53 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน

ตาราง 53 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลักษณะครอบครัว/ การอยู่อาศัยร่วมกัน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บิดา และมารดา	41	4.545	0.576	0.090
ญาติพี่น้อง	8	4.583	0.295	0.104
เฉพาะบิดา หรือเฉพาะ มารดา	5	4.533	0.447	0.200
เฉพาะบุตร	10	4.767	0.630	0.199
เพื่อน	6	4.556	0.621	0.253
ลำพัง	29	4.540	0.789	0.146
ครอบครัวเดี่ยว	131	4.674	0.587	0.051
ครอบครัวใหญ่	8	4.792	0.434	0.153

ตาราง 53 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมมูลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.950	7	230	0.063

จากตาราง 53 พบว่า พนักงานที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน โดยส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับครอบครัวใหญ่มีค่าเฉลี่ยระดับความสมมูลในการดำเนินชีวิต สูงที่สุด และพนักงาน ที่ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดามีค่าเฉลี่ยระดับความสมมูลในการดำเนินชีวิตต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.063 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งแปดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 53 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.278	7	0.183	0.502	0.833
ภายในกลุ่ม	83.698	230	0.364		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.833 ซึ่งมากกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน มีระดับความสมมูลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 23

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัย กลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 54 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

จำแนกตามลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน

ตาราง 54 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลักษณะครอบครัว/ การอยู่อาศัยร่วมกัน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บิดา และมารดา	41	4.638	0.635	0.099
ญาติพี่น้อง	8	4.417	0.318	0.112
เฉพาะบิดา หรือเฉพาะ มารดา	5	4.050	0.209	0.094
เฉพาะบุตร	10	4.742	0.577	0.182
เพื่อน	6	4.833	0.247	0.101
ลำพัง	29	4.391	0.682	0.127
ครอบครัวเดี่ยว	131	4.695	0.566	0.049
ครอบครัวใหญ่	8	4.813	0.266	0.094

ตาราง 54 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ชัยชนะส่วนตัว	2.880	7	230	0.007

จากตาราง 54 พบว่า พนักงานที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน โดยส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับเพื่อนมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว สูงที่สุด และพนักงานที่ส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดามีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.007 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งแปดชุด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 54 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.900	7	0.700	2.134	0.041
ภายในกลุ่ม	75.435	230	0.328		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.041 ซึ่งน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 24

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 55 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน

ตาราง 55 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลักษณะครอบครัว/ การอยู่อาศัยร่วมกัน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บิดา และมารดา	41	4.571	0.581	0.091
ญาติพี่น้อง	8	4.365	0.321	0.113
เฉพาะบิดา หรือเฉพาะ มารดา	5	4.500	0.349	0.156
เฉพาะบุตร	10	4.358	0.441	0.139
เพื่อน	6	4.931	0.255	0.104
ลำพัง	29	4.394	0.711	0.132
ครอบครัวเดี่ยว	131	4.604	0.531	0.046
ครอบครัวใหญ่	8	4.635	0.445	0.157



ตาราง 55 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ชัยชนะในสังคม	2.205	7	230	0.035

จากตาราง 55 พบว่า พนักงานที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน โดยส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับเพื่อนมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่ส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับเฉพาะบุตรมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบ ความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.035 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งแปดชุด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 55 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.657	7	0.380	1.265	0.269
ภายในกลุ่ม	69.026	230	0.300		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.269 ซึ่งมากกว่าระดับ นัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่าง กัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 25

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวม เจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05



สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตคติผู้นิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตคติผู้นิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 56 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจตคติผู้นิสัยพัฒนาสู่

ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน

ตาราง 56 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลักษณะครอบครัว/ การอยู่อาศัยร่วมกัน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับผู้นิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
บิดา และมารดา	41	4.590	0.556	0.087
ญาติพี่น้อง	8	4.387	0.287	0.102
เฉพาะบิดา หรือเฉพาะ มารดา	5	4.210	0.201	0.090
เฉพาะบุตร	10	4.505	0.365	0.115
เพื่อน	6	4.857	0.204	0.083
ลำพัง	29	4.378	0.666	0.124
ครอบครัวเดี่ยว	131	4.621	0.506	0.044
ครอบครัวใหญ่	8	4.696	0.243	0.086

ตาราง 56 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
เจ็ดยุโรปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิภาพสูง	3.631	7	230	0.001

จากตาราง 56 พบว่า พนักงานที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน โดยส่วนใหญ่ อาศัยอยู่กับเพื่อนมีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดยุโรปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง สูงที่สุด และพนักงานที่ส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดามีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดยุโรปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูล ทั้งแปดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 56 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.009	7	0.430	1.630	0.128
ภายในกลุ่ม	60.655	230	0.264		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.128 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีลักษณะครอบครัว/การอยู่อาศัยร่วมกัน แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดยุโรปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 26

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีข้อมูใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับ

บัญชีออมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับ

บัญชีออมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 57 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ

จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

ตาราง 57 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
1 คน	15	4.600	0.789	0.204
2-3 คน	90	4.641	0.557	0.059
4-5 คน	110	4.673	0.621	0.059
6-9 คน	23	4.826	0.470	0.098

ตาราง 57 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีออมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.134	3	234	0.336

จากตาราง 57 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวช่วงระหว่าง 6-9 คน มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีขีอมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1 คน มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีขีอมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.336 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูล ทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 57 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.712	3	0.237	0.667	0.573
ภายในกลุ่ม	83.173	234	0.355		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.573 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับบัญชีขีอมใจ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 27

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

- $H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 58 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

ตาราง 58 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
1 คน	15	4.533	0.898	0.232
2-3 คน	90	4.641	0.529	0.056
4-5 คน	110	4.621	0.631	0.060
6-9 คน	23	4.739	0.471	0.098

ตาราง 58 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	3.454	3	234	0.017

จากตาราง 58 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวช่วงระหว่าง 6-9 คน มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1 คน มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.017 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 58 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.428	3	0.143	0.395	0.757
ภายในกลุ่ม	84.547	234	0.361		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.757 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 28

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน



ตาราง 59 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล  
จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

ตาราง 59 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
1 คน	15	4.400	0.862	0.222
2-3 คน	90	4.671	0.558	0.059
4-5 คน	110	4.592	0.575	0.055
6-9 คน	23	4.848	0.425	0.089

ตาราง 59 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนบุคคล	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	3.515	3	234	0.016

จากตาราง 59 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวช่วงระหว่าง 6-9 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.016 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 59 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.188	3	0.729	2.184	0.091
ภายในกลุ่ม	78.147	234	0.334		
รวม	80.335	237			



และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.091 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 29

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 60 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

ตาราง 60 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
1 คน	15	4.400	0.875	0.226
2-3 คน	90	4.564	0.538	0.057
4-5 คน	110	4.530	0.521	0.050
6-9 คน	23	4.808	0.411	0.086

ตาราง 60 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ชัยชนะในสังคม	6.531	3	234	0.000

จากตาราง 60 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวช่วงระหว่าง 6-9 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 60 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.901	3	0.634	2.125	0.098
ภายในกลุ่ม	69.782	234	0.298		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.098 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 30

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 61 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

ตาราง 61 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
1 คน	15	4.365	0.844	0.218
2-3 คน	90	4.581	0.483	0.051
4-5 คน	110	4.543	0.506	0.048
6-9 คน	23	4.818	0.360	0.075

ตาราง 61 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิภาพสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	7.041	3	234	0.000

จากตาราง 61 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวช่วงระหว่าง 6-9 คน มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1 คน มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 61 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.130	3	0.710	2.701	0.046
ภายในกลุ่ม	61.533	234	0.263		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.046 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 31

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีออมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 62 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจ

จำแนกตามบทบาทในครอบครัว

ตาราง 62 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บทบาทในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับบัญชี	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
หัวหน้าครอบครัว	140	4.652	0.640	0.054
สมาชิกในครอบครัว	98	4.697	0.527	0.053

ตาราง 62 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

บัญชีอ้อมใจ	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	6.108	0.014	-0.592	229.765	0.554

จากตาราง 62 พบว่า พนักงานที่มีบทบาทในครอบครัวเป็นสมาชิกในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจมากกว่าเป็นหัวหน้าครอบครัว เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.014 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.554 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับบัญชีอ้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 32

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05



สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 63 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามบทบาทในครอบครัว

ตาราง 63 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บทบาทในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
หัวหน้าครอบครัว	140	4.662	0.617	0.052
สมาชิกในครอบครัว	98	4.595	0.573	0.058

ตาราง 63 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	2.026	0.156	0.845	236	0.399



จากตาราง 63 พบว่า พนักงานที่มีบทบาทในครอบครัวเป็นหัวหน้าครอบครัว มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต มากกว่าเป็นสมาชิกในครอบครัว เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.156 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.399 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 33

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 64 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนะส่วนตน  
จำแนกตามบทบาทในครอบครัว

ตาราง 64 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บทบาทในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
หัวหน้าครอบครัว	140	4.695	0.602	0.051
สมาชิกในครอบครัว	98	4.549	0.545	0.055

ตาราง 64 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม วิชาชีพชนะส่วนตน	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.644	0.423	1.906	236	0.058

จากตาราง 64 พบว่า พนักงานที่มีบทบาทในครอบครัวเป็นหัวหน้าครอบครัว มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนะส่วนตน มากกว่าเป็นสมาชิกในครอบครัว เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.423 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.058 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 34

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

ระดับอุปนิสัยมีกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 65 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามบทบาทในครอบครัว

ตาราง 65 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บทบาทในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
หัวหน้าครอบครัว	140	4.605	0.572	0.048
สมาชิกในครอบครัว	98	4.499	0.513	0.052

ตาราง 65 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	1.439	0.231	1.462	236	0.145

จากตาราง 65 พบว่า พนักงานที่มีบทบาทในครอบครัวเป็นหัวหน้าครอบครัว มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม มากกว่าเป็นสมาชิกในครอบครัว เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.231 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.145 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 35

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน

ตาราง 66 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัย  
พัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามบทบาทในครอบครัว  
ตาราง 66 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บทบาทในครอบครัว	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
หัวหน้าครอบครัว	140	4.619	0.542	0.046
สมาชิกในครอบครัว	98	4.507	0.477	0.048

ตาราง 66 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ระดับภาพรวม เจ็คอปนิสัย พัฒนาผู้ที่มี ประสิทธิผลสูง	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	1.771	0.185	1.655	236	0.099

จากตาราง 66 พบว่า พนักงานที่มีบทบาทในครอบครัวเป็นหัวหน้าครอบครัว มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง มากกว่าเป็นสมาชิกในครอบครัว เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.185 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.099 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีบทบาทในครอบครัว แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 36

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีขี้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีขี้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีขี้อมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 67 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีขี้อมใจ จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

ตาราง 67 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับบัญชี	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	9	4.630	0.389	0.130
1-2 คน	38	4.719	0.562	0.091
3-4 คน	44	4.720	0.498	0.075
5-6 คน	74	4.770	0.586	0.068
7-8 คน	12	4.528	0.481	0.139
9-10 คน	47	4.518	0.712	0.104
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	14	4.524	0.725	0.194



ตาราง 67 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีชื่อมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.599	6	231	0.148

จากตาราง 67 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนสนิทช่วงระหว่าง 5-6 คน มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีชื่อมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนเพื่อนสนิทช่วงระหว่าง 9-10 คน มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีชื่อมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.148 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งเจ็ดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 67 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.591	6	0.432	1.227	0.293
ภายในกลุ่ม	81.293	231	0.352		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.293 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน มีระดับบัญชีชื่อมใจไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 37

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุดแตกต่างกัน

**สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย**

- $H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

**ตาราง 68 ก-ข** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

**ตาราง 68 ก** ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	9	4.667	0.745	0.248
1-2 คน	38	4.518	0.609	0.099
3-4 คน	44	4.652	0.552	0.083
5-6 คน	74	4.766	0.594	0.069
7-8 คน	12	4.528	0.388	0.112
9-10 คน	47	4.567	0.681	0.099
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	14	4.500	0.448	0.120

**ตาราง 68 ข** การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.516	6	231	0.174

จากตาราง 68 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนสนิทช่วงระหว่าง 5-6 คน มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตสูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนเพื่อนสนิทมากกว่า 10 คน ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.174 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0'$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้งเจ็ดชุด ไม่แตกต่างกัน

#### ตาราง 68 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.419	6	0.403	1.128	0.347
ภายในกลุ่ม	82.557	231	0.357		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.347 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0'$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 38

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0'$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1'$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

**สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย**

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

**ตาราง 69 ก-ข** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

**ตาราง 69 ก** ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	9	4.491	0.472	0.157
1-2 คน	38	4.511	0.635	0.103
3-4 คน	44	4.748	0.556	0.084
5-6 คน	74	4.730	0.551	0.064
7-8 คน	12	4.306	0.289	0.084
9-10 คน	47	4.559	0.675	0.098
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	14	4.744	0.443	0.118

**ตาราง 69 ข** การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ชัยชนะส่วนตัว	2.008	6	231	0.066

จากตาราง 69 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนสนิทช่วงระหว่าง 3-4 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนเพื่อนสนิทช่วงระหว่าง 7-8 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.066 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0'$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้งเจ็ดชุด ไม่แตกต่างกัน

#### ตาราง 69 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.743	6	0.624	1.881	0.085
ภายในกลุ่ม	76.592	231	0.332		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.085 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0'$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 39

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0'$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1'$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

**สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย**

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

**ตาราง 70 ก-ข** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม  
จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

**ตาราง 70 ก** ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	9	4.269	0.395	0.132
1-2 คน	38	4.467	0.647	0.105
3-4 คน	44	4.616	0.483	0.073
5-6 คน	74	4.633	0.469	0.055
7-8 คน	12	4.576	0.388	0.112
9-10 คน	47	4.457	0.687	0.100
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	14	4.792	0.450	0.120

**ตาราง 70 ข** การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	2.346	6	231	0.032



จากตาราง 70 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนสนิทมากกว่า 10 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่ไม่มีเพื่อนสนิท มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.032 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งเจ็ดชุด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 70 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.870	6	0.478	1.606	0.146
ภายในกลุ่ม	68.813	231	0.298		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.146 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 40

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

- $H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน  
มีระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน  
มีระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 71 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัย  
พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

ตาราง 71 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	9	4.360	0.303	0.101
1-2 คน	38	4.481	0.599	0.097
3-4 คน	44	4.650	0.448	0.067
5-6 คน	74	4.656	0.464	0.054
7-8 คน	12	4.413	0.276	0.080
9-10 คน	47	4.486	0.653	0.095
มากกว่า 10 คนขึ้นไป	14	4.707	0.433	0.116

ตาราง 71 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
เจ็คอปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	3.317	6	231	0.004

จากตาราง 71 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนสนิทมากกว่า 10 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่ไม่มีเพื่อนสนิท มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งเจ็ดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 71 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.414	6	0.402	1.518	0.173
ภายในกลุ่ม	61.250	231	0.265		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.173 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนสนิท แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 41

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีข้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีข้อมใจไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีข้อมใจแตกต่างกัน

ตาราง 72 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีข้อมใจ

จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ตาราง 72 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. หรือเทียบเท่า	23	4.841	0.765	0.159
อนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า	35	4.514	0.574	0.097
ปริญญาตรี	131	4.700	0.612	0.053
สูงกว่าปริญญาตรี	49	4.626	0.444	0.063

ตาราง 72 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีข้อมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	3.986	3	234	0.009

จากตาราง 72 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.009 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 72 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.729	3	0.576	1.642	0.180
ภายในกลุ่ม	82.156	234	0.351		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.180 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีระดับบัญชีอ้อมใจไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 42

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

- $H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน  
มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน  
มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 73 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต  
จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ตาราง 73 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. หรือเทียบเท่า	23	4.797	0.750	0.156
อนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า	35	4.590	0.701	0.118
ปริญญาตรี	131	4.603	0.542	0.047
สูงกว่าปริญญาตรี	49	4.673	0.591	0.084

ตาราง 73 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	3.492	3	234	0.016



จากตาราง 73 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตสูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุด ระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.016 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 73 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.880	3	0.293	0.816	0.486
ภายในกลุ่ม	84.095	234	0.359		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.486 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 43

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

**สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย**

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

**ตาราง 74 ก-ข** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

**ตาราง 74 ก** ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. หรือเทียบเท่า	23	4.808	0.724	0.151
อนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า	35	4.531	0.618	0.105
ปริญญาตรี	131	4.647	0.567	0.050
สูงกว่าปริญญาตรี	49	4.595	0.518	0.074

**ตาราง 74 ข** การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนตน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	2.825	3	234	0.039

จากตาราง 74 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว สูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุด ระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.039 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 74 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.163	3	0.388	1.146	0.331
ภายในกลุ่ม	79.172	234	0.338		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.331 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 44

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 75 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ตาราง 75 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. หรือเทียบเท่า	23	4.551	0.573	0.119
อนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า	35	4.345	0.449	0.076
ปริญญาตรี	131	4.601	0.573	0.050
สูงกว่าปริญญาตรี	49	4.616	0.520	0.074

ตาราง 75 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ชัยชนะในสังคม	0.691	3	234	0.559

จากตาราง 75 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับ อนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบ ความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.559 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 75 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.983	3	0.661	2.219	0.087
ภายในกลุ่ม	69.700	234	0.298		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.087 ซึ่งมากกว่าระดับ นัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีระดับ อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 45

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

**สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย**

- $H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 76 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ตาราง 76 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. หรือเทียบเท่า	23	4.652	0.608	0.127
อนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า	35	4.397	0.444	0.075
ปริญญาตรี	131	4.606	0.536	0.047
สูงกว่าปริญญาตรี	49	4.574	0.460	0.066

ตาราง 76 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
เจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง	1.078	3	234	0.359



จากตาราง 76 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.359 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 76 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.364	3	0.455	1.708	0.166
ภายในกลุ่ม	62.300	234	0.266		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.166 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 46

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีข้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีอ้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีอ้อมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 77 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจ จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน  
ตาราง 77 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับบัญชี	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ระดับ 3-4	59	4.689	0.600	0.078
ระดับ 5-6	77	4.671	0.657	0.075
ระดับ 7-8	85	4.647	0.543	0.059
ตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป	17	4.725	0.580	0.141

ตาราง 77 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีอ้อมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.783	3	234	0.505

จากตาราง 77 พบว่า พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานที่ระดับ 7-8 มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีอ้อมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.505 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 77 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.119	3	0.040	0.111	0.954
ภายในกลุ่ม	83.766	234	0.358		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.954 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน มีระดับบัญชีออมใจไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 47

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน  
มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน  
มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 78 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ตาราง 78 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ระดับ 3-4	59	4.576	0.657	0.086
ระดับ 5-6	77	4.563	0.612	0.070
ระดับ 7-8	85	4.706	0.555	0.060
ตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป	17	4.804	0.501	0.121

ตาราง 78 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.267	3	234	0.286

จากตาราง 78 พบว่า พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต สูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานที่ระดับ 5-6 มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.286 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 78 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.517	3	0.506	1.418	0.238
ภายในกลุ่ม	83.458	234	0.357		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.238 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 48

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 79 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนชั้นส่วนตน

จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ตาราง 79 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ระดับ 3-4	59	4.576	0.613	0.080
ระดับ 5-6	77	4.629	0.611	0.070
ระดับ 7-8	85	4.687	0.575	0.062
ตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป	17	4.603	0.347	0.084

ตาราง 79 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
วิชาชีพชนชั้นส่วนตน	2.919	3	234	0.035

จากตาราง 79 พบว่า พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานที่ระดับ 7-8 มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนชั้นส่วนตน สูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานที่ระดับ 3-4 มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนชั้นส่วนตน ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.035 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 79 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.456	3	0.152	0.445	0.721
ภายในกลุ่ม	79.879	234	0.341		
รวม	80.335	237			



และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.721 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวคน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 49

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 80 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพในสังคม

จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ตาราง 80 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ระดับ 3-4	59	4.559	0.509	0.066
ระดับ 5-6	77	4.496	0.577	0.066
ระดับ 7-8	85	4.601	0.575	0.062
ตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป	17	4.667	0.426	0.103

ตาราง 80 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
วิชาชีพในสังคม	0.717	3	234	0.543

จากตาราง 80 พบว่า พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานที่ระดับ 5-6 มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.543 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0'$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 80 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.654	3	0.218	0.719	0.542
ภายในกลุ่ม	71.028	234	0.304		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.542 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 50

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระดับตำแหน่งงานแตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 81 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัย  
พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน  
ตาราง 81 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระดับตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ระดับ 3-4	59	4.550	0.515	0.067
ระดับ 5-6	77	4.541	0.550	0.063
ระดับ 7-8	85	4.611	0.521	0.056
ตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป	17	4.608	0.373	0.091

ตาราง 81 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.952	3	234	0.416

จากตาราง 81 พบว่า พนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานที่ระดับ 7-8 มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่มีระดับตำแหน่งงานที่ระดับ 5-6 มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.416 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 81 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.256	3	0.085	0.315	0.815
ภายในกลุ่ม	63.408	234	0.271		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.815 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 51

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน มีระดับบัญชีอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน มีระดับบัญชีอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 82 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ จำแนกตามสังกัด

ตาราง 82 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สังกัด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
กองบริการลูกค้า	47	4.624	0.518	0.076
กองวิศวกรรม และบำรุงรักษา	59	4.695	0.764	0.099
กองบัญชี และการเงิน	48	4.625	0.553	0.080
กองเศรษฐกิจ และสารสนเทศ	37	4.757	0.641	0.105
ฝ่ายบริการ	10	4.500	0.653	0.206
ฝ่ายอำนวยการ	6	4.722	0.251	0.102
สังกัดเขต	31	4.710	0.341	0.061

ตาราง 82 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีออมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	6.911	6	231	0.000

จากตาราง 32 พบว่า พนักงานที่สังกัดกองเศรษฐกิจและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่สังกัดฝ่ายบริการ มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งเจ็ดชุดไม่แตกต่างกัน



ตาราง 82 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.865	6	0.144	0.401	0.878
ภายในกลุ่ม	83.019	231	0.359		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.878 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีสังกัด แตกต่างกัน มีระดับบัญชีเชื่อมโยงไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 52

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 83 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามสังกัด

ตาราง 83 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สังกัด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
กองบริการลูกค้า	47	4.504	0.581	0.085
กองวิศวกรรม และบำรุงรักษา	59	4.655	0.697	0.091
กองบัญชี และการเงิน	48	4.715	0.563	0.081
กองเศรษฐกิจ และสารสนเทศ	37	4.649	0.451	0.074
ฝ่ายบริการ	10	4.600	0.562	0.178
ฝ่ายอำนวยการ	6	4.667	0.558	0.228
สังกัดเขต	31	4.656	0.669	0.120

ตาราง 83 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.401	6	231	0.215

จากตาราง 83 พบว่า พนักงานที่สังกัดกองบัญชี และการเงิน มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต สูงที่สุด และพนักงานที่สังกัดกองบริการลูกค้า มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.215 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูล ทั้งเจ็ดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 83 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.185	6	0.197	0.544	0.774
ภายในกลุ่ม	83.791	231	0.363		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.774 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีสังกัดแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 53**

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัดแตกต่างกัน จะมีระดับอุปนัยกลุ่มชัชชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัดแตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัดแตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 84 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนชั้นส่วนตน

จำแนกตามสังกัด

ตาราง 84 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สังกัด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
กองบริการลูกค้า	47	4.613	0.520	0.076
กองวิศวกรรม และบำรุงรักษา	59	4.743	0.675	0.088
กองบัญชี และการเงิน	48	4.681	0.512	0.074
กองเศรษฐกิจ และสารสนเทศ	37	4.577	0.579	0.095
ฝ่ายบริการ	10	4.450	0.500	0.158
ฝ่ายอำนวยการ	6	4.667	0.787	0.321
สังกัดเขต	31	4.513	0.577	0.104

ตาราง 84 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
วิชาชีพชนชั้นส่วนตน	1.346	6	231	0.238

จากตาราง 84 พบว่า พนักงานที่สังกัดกองวิศวกรรมและบำรุงรักษา มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนชั้นส่วนตน สูงที่สุด และพนักงานที่สังกัดฝ่ายบริการ มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพชนชั้นส่วนตน ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.238 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูล ทั้งเจ็ดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 84 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.741	6	0.290	0.853	0.530
ภายในกลุ่ม	78.593	231	0.340		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.530 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีสังกัด แตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 54

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 85 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพในสังคม

จำแนกตามสังกัด

ตาราง 85 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สังกัด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
กองบริการลูกค้า	47	4.635	0.517	0.075
กองวิศวกรรม และบำรุงรักษา	59	4.715	0.607	0.079
กองบัญชี และการเงิน	48	4.557	0.517	0.075
กองเศรษฐกิจ และสารสนเทศ	37	4.351	0.507	0.083
ฝ่ายบริการ	10	4.433	0.490	0.155
ฝ่ายอำนวยการ	6	4.528	0.640	0.261
สังกัดเขต	31	4.462	0.525	0.094

ตาราง 85 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม วิชาชีพในสังคม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.334	6	231	0.919

จากตาราง 85 พบว่า พนักงานที่สังกัดกองวิศวกรรมและบำรุงรักษา มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่สังกัดกองเศรษฐกิจและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มวิชาชีพในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.919 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งเจ็ดชุดไม่แตกต่างกัน



## ตาราง 85 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.747	6	0.625	2.124	0.052
ภายในกลุ่ม	67.935	231	0.294		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.052 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีสังกัด แตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 55

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 7 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 86 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัย

พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามสังกัด

ตาราง 86 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สังกัด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
กองบริการลูกค้า	47	4.596	0.487	0.071
กองวิศวกรรม และบำรุงรักษา	59	4.709	0.598	0.078
กองบัญชี และการเงิน	48	4.580	0.463	0.067
กองเศรษฐกิจ และสารสนเทศ	37	4.441	0.458	0.075
ฝ่ายบริการ	10	4.429	0.438	0.139
ฝ่ายอำนวยการ	6	4.556	0.665	0.272
สังกัดเขต	31	4.475	0.522	0.094

ตาราง 86 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.158	6	231	0.330

จากตาราง 86 พบว่า พนักงานที่สังกัดกองวิศวกรรมและบำรุงรักษา มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่สังกัดฝ่ายบริการ มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.330 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้งเจ็ดชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 86 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.276	6	0.379	1.427	0.205
ภายในกลุ่ม	61.388	231	0.266		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.205 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีสังกัด แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 56

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีออมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีออมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 87 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ

จำแนกตามจำนวนเพื่อนร่วมงาน

ตาราง 87 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนร่วมงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่าเท่ากับ 10 คน	64	4.635	0.506	0.063
11-20 คน	77	4.658	0.614	0.070
มากกว่า 20 คน	97	4.704	0.636	0.065

ตาราง 87 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีออมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.723	2	235	0.181

จากตาราง 87 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานมากกว่า 20 คน มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานน้อยกว่าเท่ากับ 10 คน มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.181 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 87 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.203	2	0.101	0.285	0.753
ภายในกลุ่ม	83.682	235	0.356		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.753 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน มีระดับบุคลิกภาพใจไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 57

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 88 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต  
จำแนกตามจำนวนเพื่อนร่วมงาน

ตาราง 88 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนร่วมงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่าเท่ากับ 10 คน	64	4.563	0.575	0.072
11-20 คน	77	4.641	0.587	0.067
มากกว่า 20 คน	97	4.677	0.624	0.063

ตาราง 88 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.051	2	235	0.950

จากตาราง 88 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานมากกว่า 20 คน มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานน้อยกว่าเท่ากับ 10 คน มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.950 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 88 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.510	2	0.255	0.709	0.493
ภายในกลุ่ม	84.466	235	0.359		
รวม	84.975	237			



และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.493 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 58

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 89 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล

จำแนกตามจำนวนเพื่อนร่วมงาน

ตาราง 89 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนร่วมงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่าเท่ากับ 10 คน	64	4.469	0.583	0.073
11-20 คน	77	4.679	0.576	0.066
มากกว่า 20 คน	97	4.710	0.570	0.058

ตาราง 89 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนบุคคล	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.204	2	235	0.816

จากตาราง 89 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานมากกว่า 20 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานน้อยกว่าเท่ากับ 10 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.816 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 89 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.455	2	1.228	3.704	0.026
ภายในกลุ่ม	77.880	235	0.331		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.026 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 59

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 90 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามจำนวนเพื่อนร่วมงาน

ตาราง 90 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนร่วมงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่าเท่ากับ 10 คน	64	4.379	0.529	0.066
11-20 คน	77	4.609	0.528	0.060
มากกว่า 20 คน	97	4.643	0.558	0.057

ตาราง 90 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.077	2	235	0.926

จากตาราง 90 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานมากกว่า 20 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานน้อยกว่าเท่ากับ 10 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.926 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 90 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.962	2	1.481	5.064	0.007
ภายในกลุ่ม	68.721	235	0.292		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.007 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 60

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน

ตาราง 91 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจตคติพัฒนาผู้  
ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามจำนวนเพื่อนร่วมงาน

ตาราง 91 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนเพื่อนร่วมงาน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่าเท่ากับ 10 คน	64	4.403	0.522	0.065
11-20 คน	77	4.616	0.510	0.058
มากกว่า 20 คน	97	4.651	0.501	0.051

ตาราง 91 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม เจตคติ พัฒนาผู้ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.515	2	235	0.598

จากตาราง 91 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานมากกว่า 20 คน มีค่าเฉลี่ยระดับ  
ภาพรวมเจตคติพัฒนาผู้ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงาน  
น้อยกว่าเท่ากับ 10 คน มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจตคติพัฒนาผู้ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด  
เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.598 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้  
ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสามชุดไม่แตกต่างกัน



## ตาราง 91 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.575	2	1.288	4.953	0.008
ภายในกลุ่ม	61.089	235	0.260		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.008 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนเพื่อนร่วมงานแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 61

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีอ้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีอ้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีอ้อมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 92 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีขอมใจ

จำแนกตามจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา

ตาราง 92 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนผู้ได้บังคับบัญชา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	149	4.642	0.618	0.051
1-3 คน	21	4.746	0.557	0.122
4-6 คน	23	4.696	0.559	0.117
มากกว่า 6 คน	45	4.719	0.564	0.084

ตาราง 92 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีขอมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.188	3	234	0.905

จากตาราง 92 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาช่วงระหว่าง 1-3 คน มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีขอมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีขอมใจ ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.905 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 92 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.359	3	0.120	0.335	0.800
ภายในกลุ่ม	83.526	234	0.357		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.800 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน มีระดับบัญชีออมใจไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 62

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 93 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา

ตาราง 93 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนผู้ได้บังคับบัญชา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	149	4.588	0.643	0.053
1-3 คน	21	4.635	0.348	0.076
4-6 คน	23	4.681	0.477	0.099
มากกว่า 6 คน	45	4.763	0.589	0.088

ตาราง 93 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	5.532	3	234	0.001

จากตาราง 93 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชามากกว่า 6 คน มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต สูงที่สุด และพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 93 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.110	3	0.370	1.032	0.379
ภายในกลุ่ม	83.865	234	0.358		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.379 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 63

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 94 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

จำแนกตามจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา

ตาราง 94 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนผู้ได้บังคับบัญชา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	149	4.605	0.619	0.051
1-3 คน	21	4.579	0.563	0.123
4-6 คน	23	4.754	0.494	0.103
มากกว่า 6 คน	45	4.700	0.506	0.075

ตาราง 94 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ชัยชนะส่วนตน	1.754	3	234	0.157

จากตาราง 94 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาช่วงระหว่าง 4-6 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน สูงที่สุด และพนักงานที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาช่วงระหว่าง 1-3 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.157 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 94 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.717	3	0.239	0.702	0.552
ภายในกลุ่ม	79.618	234	0.340		
รวม	80.335	237			



และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.552 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มช่วยเหลือส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 64

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มช่วยเหลือส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มช่วยเหลือส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มช่วยเหลือส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 95 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา

ตาราง 95 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนผู้ได้บังคับบัญชา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	149	4.515	0.591	0.048
1-3 คน	21	4.524	0.469	0.102
4-6 คน	23	4.714	0.499	0.104
มากกว่า 6 คน	45	4.654	0.447	0.067

ตาราง 95 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ชัยชนะในสังคม	3.008	3	234	0.031

จากตาราง 95 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาช่วงระหว่าง 4-6 คน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.031 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 95 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.266	3	0.422	1.403	0.243
ภายในกลุ่ม	70.416	234	0.301		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.243 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 65

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 96 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัย  
พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามจำนวนผู้ได้บังคับบัญชา  
ตาราง 96 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

จำนวนผู้ได้บังคับบัญชา	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่มี	149	4.535	0.555	0.045
1-3 คน	21	4.544	0.459	0.100
4-6 คน	23	4.696	0.470	0.098
มากกว่า 6 คน	45	4.651	0.430	0.064

ตาราง 96 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.460	3	234	0.226

จากตาราง 96 พบว่า พนักงานที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาช่วงระหว่าง 4-6 คน มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่ไม่มีผู้ได้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.226 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

## ตาราง 96 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.855	3	0.285	1.061	0.366
ภายในกลุ่ม	62.809	234	0.268		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.366 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีจำนวนผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 66

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีอ้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีอ้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีอ้อมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 97 ก-ค ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน  
ตาราง 97 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 10,000 บาท	0	-	-	-
10,001 - 20,000 บาท	46	4.659	0.533	0.079
20,001 - 30,000 บาท	41	4.626	0.638	0.100
30,001 - 40,000 บาท	50	4.560	0.557	0.079
40,001 - 50,000 บาท	25	4.773	0.575	0.115
มากกว่า 50,001 บาท	76	4.741	0.636	0.073

ตาราง 97 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีออมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.766	4	233	0.548

จากตาราง 97 พบว่า พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนช่วงระหว่าง 40,001-50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนช่วงระหว่าง 30,001-40,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.548 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0'$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งหมดไม่แตกต่างกัน



## ตาราง 97 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.342	4	0.335	0.947	0.438
ภายในกลุ่ม	82.543	233	0.354		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.438 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน มีระดับบัญชีออมใจไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 67

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดแตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 98 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตาราง 98 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 10,000 บาท	0	-	-	-
10,001 - 20,000 บาท	46	4.616	0.579	0.085
20,001 - 30,000 บาท	41	4.455	0.600	0.094
30,001 - 40,000 บาท	50	4.473	0.576	0.081
40,001 - 50,000 บาท	25	4.587	0.640	0.128
มากกว่า 50,001 บาท	76	4.864	0.550	0.063

ตาราง 98 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.232	4	233	0.920

จากตาราง 98 พบว่า พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต สูงที่สุด และพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.920 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งหมดไม่แตกต่างกัน

## ตาราง 98 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.693	4	1.673	4.980	0.001
ภายในกลุ่ม	78.282	233	0.336		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 68

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 99 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตาราง 99 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 10,000 บาท	0	-	-	-
10,001 - 20,000 บาท	46	4.556	0.558	0.082
20,001 - 30,000 บาท	41	4.526	0.555	0.087
30,001 - 40,000 บาท	50	4.530	0.594	0.084
40,001 - 50,000 บาท	25	4.557	0.620	0.124
มากกว่า 50,001 บาท	76	4.836	0.554	0.064

ตาราง 99 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนตน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.493	4	233	0.741

จากตาราง 99 พบว่า พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน สูงที่สุด และพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนช่วงระหว่าง 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.741 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งหมดไม่แตกต่างกัน

## ตาราง 99 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.530	4	1.132	3.481	0.009
ภายในกลุ่ม	75.805	233	0.325		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.009 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 69

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัย กลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 100 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตาราง 100 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 10,000 บาท	0	-	-	-
10,001 - 20,000 บาท	46	4.551	0.495	0.073
20,001 - 30,000 บาท	41	4.488	0.531	0.083
30,001 - 40,000 บาท	50	4.557	0.580	0.082
40,001 - 50,000 บาท	25	4.530	0.552	0.110
มากกว่า 50,001 บาท	76	4.621	0.578	0.066

ตาราง 100 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.389	4	233	0.816

จากตาราง 100 พบว่า พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนช่วงระหว่าง 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.816 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งหมดไม่แตกต่างกัน



## ตาราง 100 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.520	4	0.130	0.425	0.790
ภายในกลุ่ม	71.163	233	0.305		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.790 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 70

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 101 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัย  
พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน  
ตาราง 101 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 10,000 บาท	0	-	-	-
10,001 - 20,000 บาท	46	4.535	0.486	0.072
20,001 - 30,000 บาท	41	4.491	0.505	0.079
30,001 - 40,000 บาท	50	4.518	0.554	0.078
40,001 - 50,000 บาท	25	4.520	0.540	0.108
มากกว่า 50,001 บาท	76	4.694	0.505	0.058

ตาราง 101 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.580	4	233	0.677

จากตาราง 101 พบว่า พนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนช่วงระหว่าง 20,001-30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูงต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.677 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งหมดไม่แตกต่างกัน

## ตาราง 101 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.666	4	0.416	1.565	0.184
ภายในกลุ่ม	61.998	233	0.266		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.184 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 71

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีอ้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีอ้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน

มีระดับบัญชีอ้อมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 102 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ

จำแนกตามระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร

ตาราง 102 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระยะเวลาที่ร่วมงาน กับองค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 1 ปี	2	4.167	0.236	0.167
1-5 ปี	40	4.625	0.609	0.096
มากกว่า 5-10 ปี	11	4.576	0.579	0.175
มากกว่า 10 ปี	185	4.692	0.595	0.044

ตาราง 102 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีออมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0		3	234

จากตาราง 102 พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรน้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.643 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 102 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.774	3	0.258	0.726	0.537
ภายในกลุ่ม	83.111	234	0.355		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.537 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับบัญชีเชื่อมโยงใจไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 72

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 103 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร

ตาราง 103 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระยะเวลาที่ร่วมงาน กับองค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 1 ปี	2	4.333	0.471	0.333
1-5 ปี	40	4.508	0.570	0.090
มากกว่า 5-10 ปี	11	4.424	0.701	0.211
มากกว่า 10 ปี	185	4.677	0.597	0.044

ตาราง 103 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.373	3	234	0.772

จากตาราง 103 พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต สูงที่สุด และพนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรน้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.772 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 103 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.646	3	0.549	1.541	0.205
ภายในกลุ่ม	83.329	234	0.356		
รวม	84.975	237			



และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.205 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 73

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 104 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

จำแนกตามระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร

ตาราง 104 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระยะเวลาที่ร่วมงาน กับองค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 1 ปี	2	4.292	0.412	0.292
1-5 ปี	40	4.465	0.531	0.084
มากกว่า 5-10 ปี	11	4.500	0.537	0.162
มากกว่า 10 ปี	185	4.683	0.591	0.043

ตาราง 104 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนตน	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.493	3	234	0.688

จากตาราง 104 พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน สูงที่สุด และพนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรน้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.688 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 104 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.030	3	0.677	2.022	0.112
ภายในกลุ่ม	78.305	234	0.335		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.112 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 74

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 105 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร

ตาราง 105 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระยะเวลาที่ร่วมงาน กับองค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 1 ปี	2	4.375	0.530	0.375
1-5 ปี	40	4.523	0.564	0.089
มากกว่า 5-10 ปี	11	4.470	0.377	0.114
มากกว่า 10 ปี	185	4.577	0.558	0.041

ตาราง 105 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่ม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ชัยชนะในสังคม	1.348	3	234	0.260

จากตาราง 105 พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรน้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.260 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสิ้นชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 105 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.266	3	0.089	0.291	0.832
ภายในกลุ่ม	71.416	234	0.305		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.832 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 75

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 106 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัย

พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร

ตาราง 106 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ระยะเวลาที่ร่วมงาน กับองค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
น้อยกว่า 1 ปี	2	4.310	0.438	0.310
1-5 ปี	40	4.475	0.515	0.081
มากกว่า 5-10 ปี	11	4.489	0.377	0.114
มากกว่า 10 ปี	185	4.602	0.526	0.039

ตาราง 106 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวม เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.897	3	234	0.443

จากตาราง 106 พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กรน้อยกว่า 1 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.443 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0'$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสี่ชุดไม่แตกต่างกัน



## ตาราง 106 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.757	3	0.252	0.938	0.423
ภายในกลุ่ม	62.907	234	0.269		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.423 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีระยะเวลาที่ร่วมงานกับองค์กร แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 76

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีอ้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับบัญชีอ้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับบัญชีอ้อมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 107 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจ

จำแนกตามการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร

ตาราง 107 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมขององค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	160	4.675	0.624	0.049
ไม่เคย	78	4.662	0.533	0.060

ตาราง 107 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

บัญชีออมใจ	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	3.537	0.061	0.153	236	0.878

จากตาราง 107 พบว่า พนักงานที่เคยมีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรมีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีออมใจมากกว่า พนักงานที่ไม่เคยมีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.061 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.878 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับบัญชีออมใจไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 77

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 108 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร

ตาราง 108 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	160	4.690	0.599	0.047
ไม่เคย	78	4.521	0.585	0.066

## ตาราง 108 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ความสมดุ ในการดำเนินชีวิต	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.007	0.932	2.048	236	0.042

จากตาราง 108 พบว่า พนักงานที่เคยมีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุในการดำเนินชีวิต มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร เมื่อทดสอบความแปรปรวน โดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.932 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.042 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร แตกต่างกัน มีระดับความสมดุในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

## สมมติฐานที่ 78

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

## สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 109 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน  
จำแนกตามการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร

ตาราง 109 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมขององค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	160	4.676	0.578	0.046
ไม่เคย	78	4.551	0.585	0.066

ตาราง 109 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนตน	Levene's Test		t-Test		
	for Equality of Variances		for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.058	0.810	1.550	236	0.123

จากตาราง 109 พบว่า พนักงานที่เคยมีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร เมื่อทดสอบความแปรปรวน โดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.810 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ย

ระดับอุปนัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.123 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร แตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 79

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน



ตาราง 110 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร

ตาราง 110 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมขององค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	160	4.608	0.532	0.042
ไม่เคย	78	4.465	0.577	0.065

ตาราง 110 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.797	0.373	1.901	236	0.059

จากตาราง 110 พบว่า พนักงานที่เคยมีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.373 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.059 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร แตกต่างกับ มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 80

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กรแตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 111 ก-ข ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจตคติอุปนิสัยพัฒนาสู่

ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร

ตาราง 111 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมขององค์กร	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	160	4.618	0.509	0.040
ไม่เคย	78	4.480	0.528	0.060

ตาราง 111 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ระดับภาพรวม เจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิภาพสูง	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.101	0.751	1.948	236	0.053

จากตาราง 111 พบว่า พนักงานที่เคยมีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.751 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุด ไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.053 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีพนักงานที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมขององค์กร แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 81

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีข้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับบัญชีข้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับบัญชีข้อมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 112 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีข้อมใจ  
จำแนกตามการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยสมัครใจ

ตาราง 112 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยสมัครใจ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับบัญชีข้อมใจ	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	196	4.668	0.613	0.044
ไม่เคย	42	4.683	0.510	0.079

ตาราง 112 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

บัญชีข้อมใจ	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	1.838	0.176	-0.140	236	0.889

จากตาราง 112 พบว่า พนักงานที่ไม่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีข้อมใจมากกว่าพนักงานที่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.176 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีข้อมใจโดยพิจารณาจาก t-Test

for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.889 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับบัญชีเชื่อมโยงไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 82

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลของการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 113 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยสมัครใจ

ตาราง 113 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยสมัครใจ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	196	4.663	0.602	0.043
ไม่เคย	42	4.500	0.571	0.088

ตาราง 113 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.011	0.916	1.609	236	0.109

จากตาราง 113 พบว่า พนักงานที่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยสมัครใจ มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยสมัครใจ เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.916 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัย โดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.109 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 83

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 114 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

จำแนกตามการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ

ตาราง 114 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยสมัครใจ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	196	4.648	0.562	0.040
ไม่เคย	42	4.575	0.671	0.104

ตาราง 114 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนตัว	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	2.511	0.114	0.728	236	0.467

จากตาราง 114 พบว่า พนักงานที่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.114 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.467 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกับ มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 84

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

- $H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 115 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

จำแนกตามการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ

ตาราง 115 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยสมัครใจ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	196	4.599	0.535	0.038
ไม่เคย	42	4.387	0.591	0.091

ตาราง 115 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม	Levene's Test		t-Test		
	for Equality of Variances		for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	1.408	0.237	2.284	236	0.023

จากตาราง 115 พบว่า พนักงานที่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.237 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัย

โดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.023 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่าง กัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 85

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

ตาราง 116 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง จำแนกตามการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ

ตาราง 116 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	196	4.598	0.506	0.036
ไม่เคย	42	4.456	0.562	0.087

ตาราง 116 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.354	0.553	1.621	236	0.106

จากตาราง 116 พบว่า พนักงานที่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.553 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.106 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูงไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 86

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีข้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน มีระดับบัญชีข้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน มีระดับบัญชีข้อมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 117 ก-ค แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีข้อมใจ

จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้

ตาราง 117 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0			
ไม่เต็มใจ	2	4.167	0.236	0.167
เฉยๆ	42	4.706	0.604	0.093
เต็มใจ	166	4.641	0.584	0.045
เต็มใจอย่างยิ่ง	28	4.833	0.645	0.122



ตาราง 117 ข การทดสอบความแปรปรวน

บัญชีชื่อมใจ	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	0.829	3	234	0.479

จากตาราง 117 พบว่า พนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ ในระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีชื่อมใจ สูงที่สุด และพนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ในระดับไม่เต็มใจอย่างยิ่งและไม่เต็มใจ มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีชื่อมใจ ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.479 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งห้าชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 117 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.453	3	0.484	1.375	0.251
ภายในกลุ่ม	82.432	234	0.352		
รวม	83.885	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.251 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน มีระดับบัญชีชื่อมใจไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 87

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้

แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้

แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 118 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้

ตาราง 118 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0			
ไม่เต็มใจ	2	4.333	0.471	0.333
เฉยๆ	42	4.452	0.705	0.109
เต็มใจ	166	4.641	0.550	0.043
เต็มใจอย่างยิ่ง	28	4.893	0.635	0.120

ตาราง 118 ข การทดสอบความแปรปรวน

ความสมดุลในการดำเนินชีวิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	2.571	3	234	0.055

จากตาราง 118 พบว่า พนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ ในระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตสูงที่สุด และพนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ในระดับไม่เต็มใจอย่างยิ่งและไม่เต็มใจ มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวน ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.055 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้งห้าชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 118 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.449	3	1.150	3.300	0.021
ภายในกลุ่ม	81.526	234	0.348		
รวม	84.975	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.021 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 88

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

- $H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล ไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล แตกต่างกัน

ตาราง 119 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล

จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้

ตาราง 119 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0			
ไม่เต็มใจ	2	4.500	0.118	0.083
เฉยๆ	42	4.476	0.721	0.111
เต็มใจ	166	4.613	0.531	0.041
เต็มใจอย่างยิ่ง	28	5.012	0.524	0.099

ตาราง 119 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	3.982	3	234	0.009

จากตาราง 119 พบว่า พนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ในระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล สูงที่สุด และพนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ในระดับเฉยๆ มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.009 ซึ่งน้อยกว่า

ระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูล ทั้งห้าชุด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 119 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.154	3	1.718	5.347	0.001
ภายในกลุ่ม	75.181	234	0.321		
รวม	80.335	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มย่อยแตกต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 89

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนัยกลุ่มย่อยในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 120 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะในสังคม จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้

ตาราง 120 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0			
ไม่เต็มใจ	2	4.292	0.295	0.208
เฉยๆ	42	4.357	0.707	0.109
เต็มใจ	166	4.545	0.481	0.037
เต็มใจอย่างยิ่ง	28	4.985	0.473	0.089

ตาราง 120 ข การทดสอบความแปรปรวน

อุปนิสัยกลุ่มชัชชนะในสังคม	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	5.480	3	234	0.001

จากตาราง 120 พบว่า พนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ ในระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะในสังคม สูงที่สุด และพนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ในระดับไม่เต็มใจอย่างยิ่งและไม่เต็มใจ มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะในสังคม ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig.



เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งห้าชุดไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 120 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย**

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.971	3	2.324	8.403	0.000
ภายในกลุ่ม	64.712	234	0.277		
รวม	71.683	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน มีระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 90**

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจตอุปนัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

**สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน**

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุด แตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูงไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูงแตกต่างกัน

ตาราง 121 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจตอุปนิสัย

พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้

ตาราง 121 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0			
ไม่เต็มใจ	2	4.357	0.168	0.119
เฉยๆ	42	4.407	0.657	0.101
เต็มใจ	166	4.548	0.462	0.036
เต็มใจอย่างยิ่ง	28	4.986	0.414	0.078

ตาราง 121 ข การทดสอบความแปรปรวน

ภาพรวมเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	4.669	3	234	0.003

จากตาราง 121 พบว่า พนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ ในระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง สูงที่สุด และพนักงานที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ในระดับไม่เต็มใจอย่างยิ่งและไม่เต็มใจ มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ต่ำที่สุด เมื่อทดสอบความแปรปรวนได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.003 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งห้าชุดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 121 ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.140	3	2.047	8.325	0.000
ภายในกลุ่ม	57.524	234	0.246		
รวม	63.664	237			

และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ แตกต่างกัน มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 91

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จะมีระดับบัญชีอ้อมใจแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน มีระดับบัญชีข้อมใจ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน มีระดับบัญชีข้อมใจ แตกต่างกัน

ตาราง 122 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบัญชีข้อมใจ

จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง

ตาราง 122 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ประสบการณ์การเรียนรู้ หลักการเจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	117	4.675	0.610	0.056
ไม่เคย	121	4.667	0.582	0.053

ตาราง 122 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

บัญชีข้อมใจ	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.089	0.766	0.111	236	0.912

จากตาราง 122 พบว่า พนักงานที่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง มีค่าเฉลี่ยระดับบัญชีข้อมใจมากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง เมื่อทดสอบความแปรปรวน โดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.766 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุด

ไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.912 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีพนักงานที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน มีระดับบัญชีข้อมใจไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 92

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จะมีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 123 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต

จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง

ตาราง 123 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ประสบการณ์การเรียนรู้ หลักการเจตอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	117	4.726	0.641	0.059
ไม่เคย	121	4.545	0.543	0.049

ตาราง 123 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ความสมดุลใน การดำเนินชีวิต	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.807	0.370	2.354	236	0.019

จากตาราง 123 พบว่า พนักงานที่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง มีค่าเฉลี่ยระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.370 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.019 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน มีระดับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 93

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดยุโรปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จะมีระดับกลุ่มอุปนิสัยชัชชนะส่วนตน แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดยุโรปนิสัย

พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดยุโรปนิสัย

พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน

มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 124 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน

จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดยุโรปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง

ตาราง 124 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ประสบการณ์การเรียนรู้ หลักการเจ็ดยุโรปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	117	4.677	0.571	0.053
ไม่เคย	121	4.594	0.592	0.054

ตาราง 124 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะส่วนตัว	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.256	0.614	1.090	236	0.277

จากตาราง 124 พบว่า พนักงานที่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง มีค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยชัยชนะส่วนตัว มากกว่าพนักงานที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง เมื่อทดสอบความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.614 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.277 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 94

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน จะมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

## สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

- $H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน  
มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง แตกต่างกัน  
มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 125 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม  
จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง  
ตาราง 125 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ประสบการณ์การเรียนรู้ หลักการเจ็ดอุปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	117	4.627	0.547	0.051
ไม่เคย	121	4.497	0.548	0.050

ตาราง 125 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่ม ชัยชนะในสังคม	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.033	0.856	1.836	236	0.068

จากตาราง 125 พบว่า พนักงานที่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัย  
พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม มากกว่าพนักงานที่ไม่เคย  
มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง เมื่อทดสอบ

ความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากัน 0.856 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.068 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกับ มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 95

ผู้ศึกษาเชื่อว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน จะมีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัย

พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)

จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็ดอุปนิสัย

พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน

มีระดับภาพรวมเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิภาพสูง แตกต่างกัน

ตาราง 126 ก-ข แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัย  
พัฒนาสู่ ผู้ มีประสิทธิผลสูง จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้หลักการ  
เจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง

ตาราง 126 ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ประสบการณ์การเรียนรู้ หลักการเจ็คอปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ระดับอุปนิสัย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
เคย	117	4.626	0.514	0.048
ไม่เคย	121	4.521	0.519	0.047

ตาราง 126 ข การทดสอบความแปรปรวน และค่าเฉลี่ย

ระดับภาพรวม เจ็คอปนิสัย พัฒนาสู่ผู้มี ประสิทธิผลสูง	Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Mean		
	F	Sig.	t	df	Sig.
	0.024	0.878	1.566	236	0.119

จากตาราง 126 พบว่า พนักงานที่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็คอปนิสัย  
พัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง มีค่าเฉลี่ยระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง มากกว่า  
พนักงานที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผล เมื่อทดสอบ  
ความแปรปรวนโดยพิจารณาจาก Levene's Test for Equality of Variances ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.878  
ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวน  
ของข้อมูลทั้งสองชุดไม่แตกต่างกัน และเมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยโดยพิจารณาจาก t-Test  
for Equality of Means ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.119 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ที่กำหนดไว้ ดังนั้น  
จึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่าพนักงานสังกัดสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 (ภาคเหนือ)  
จังหวัดเชียงใหม่ที่มีพนักงานที่มีประสบการณ์การเรียนรู้หลักการเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มี  
ประสิทธิผลสูง แตกต่างกับ มีระดับภาพรวมเจ็คอปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัยตามหลักการเจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มี  
ประสิทธิผลสูงได้แก่ บัญชีขอมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 1 ถึงอุปนิสัยที่ 7  
และความสัมพันธ์กับคุณลักษณะทั่วไปด้านจำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ  
ระดับความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการ  
เจตอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง



ตาราง 127 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของบัญชีอารมณ์ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 1 ถึงอุปนิสัยที่ 7

A	A				Correlation Coefficient (Sig.)				
B	0.510** (0.000)	B			มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง				
H1	0.425** (0.000)	0.692** (0.000)	H1			มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง			
H2	0.416** (0.000)	0.520** (0.000)	0.679** (0.000)	H2	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ				
H3	0.435** (0.000)	0.582** (0.000)	<b>0.752** (0.000)</b>	<b>0.700** (0.000)</b>	H3				
H4	0.384** (0.000)	0.451** (0.000)	0.562** (0.000)	0.484** (0.000)	0.553** (0.000)	H4			
H5	0.336** (0.000)	<b>0.258** (0.000)</b>	0.365** (0.000)	0.373** (0.000)	0.324** (0.000)	0.492** (0.000)	H5		
H6	0.363** (0.000)	0.420** (0.000)	0.387** (0.000)	0.447** (0.000)	0.361** (0.000)	0.564** (0.000)	0.588** (0.000)	H6	
H7	0.316** (0.000)	0.537** (0.000)	0.613** (0.000)	0.539** (0.000)	0.584** (0.000)	0.472** (0.000)	0.383** (0.000)	0.492** (0.000)	H7

หมายเหตุ \*\* แสดงถึง ระดับนัยสำคัญน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.01

A แสดงถึง บัญชีอารมณ์

B แสดงถึง ความสมดุลในการดำเนินชีวิต

H1 แสดงถึง อุปนิสัยที่ 1 ปี-โปรแอกทีฟ

H2 แสดงถึง อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ

H3 แสดงถึง อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน

H4 แสดงถึง อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ

H5 แสดงถึง อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา

H6 แสดงถึง อุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง

H7 แสดงถึง อุปนิสัยที่ 7 ลับเหลี่ยมให้คมอยู่เสมอ

จากตาราง 127 พบว่า อุปนิสัยตามหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ได้แก่ บัญชีขอมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 1 ถึงอุปนิสัยที่ 7 มีความสัมพันธ์กันทางบวก มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

### **บัญชีขอมใจ**

มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทุกอุปนิสัย โดยมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ สูงที่สุด และมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ ต่ำที่สุด

### **ความสมดุลในการดำเนินชีวิต**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกอุปนิสัย โดยมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ สูงที่สุด และมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ต่ำที่สุด

### **อุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกอุปนิสัย โดยมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ สูงที่สุด และมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่น ก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ต่ำที่สุด

### **อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกอุปนิสัย โดยมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน สูงที่สุด และมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ต่ำที่สุด

### **อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกอุปนิสัย โดยมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ สูงที่สุด และมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ต่ำที่สุด

**อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกอุปนิสัย โดยมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 6 หนีภวัง  
ประสานความต่าง สูงที่สุด และมีความสัมพันธ์กับบัญญัติข้อใจต่ำที่สุด

**อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกอุปนิสัย โดยมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 6 หนีภวัง  
ประสานความต่าง สูงที่สุด และมีความสัมพันธ์กับความสมดุลในการดำเนินชีวิต ต่ำที่สุด

**อุปนิสัยที่ 6 หนีภวังประสานความต่าง**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกอุปนิสัย โดยมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจ  
ผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา สูงที่สุด และมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน  
ต่ำที่สุด

**อุปนิสัยที่ 7 ลับเหลี่ยมให้คมอยู่เสมอ**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกอุปนิสัย โดยมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 1  
ปี-โปรเอกทิฟ สูงที่สุด และมีความสัมพันธ์กับบัญญัติข้อใจต่ำที่สุด

**ตาราง 128** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของบัญชีอ้อมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง กับคุณลักษณะทั่วไปด้านจำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ ระดับความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง

อุปนิสัย	Correlation Coefficient (Sig.)		
	จำนวนเพื่อน ร่วมงานที่ทำงาน เกี่ยวข้องด้วยเป็น ประจำ	ระดับความเต็มใจ เข้าร่วมกิจกรรมที่ ทางองค์กรจัดให้	ประสบการณ์ การเรียนรู้เกี่ยวกับ หลักการเจ็ด อุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มี ประสิทธิผลสูง
บัญชีอ้อมใจ	0.048 (0.459)	0.063 (0.331)	0.007 (0.912)
ความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	0.076 (0.245)	0.199** (0.002)	0.151* (0.019)
อุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ	0.131* (0.044)	0.211** (0.001)	0.068 (0.296)
อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ	0.156* (0.016)	0.162* (0.012)	0.040 (0.540)
อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน	0.111 (0.088)	0.188** (0.004)	0.055 (0.399)
อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ	0.133* (0.040)	0.265** (0.000)	0.106 (0.103)
อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา	0.150* (0.021)	0.169** (0.009)	0.019 (0.768)
อุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลัง ประสานความต่าง	0.156* (0.016)	0.270** (0.000)	0.169** (0.009)

**ตาราง 128** แสดงผลการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของบัญชีออมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง กับคุณลักษณะทั่วไปด้านจำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ ระดับความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง (ต่อ)

อุปนิสัย	Correlation Coefficient (Sig.)		
	จำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ	ระดับความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้	ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง
อุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ	0.147* (0.023)	0.211** (0.001)	0.077 (0.234)

หมายเหตุ \*\* แสดง ระดับนัยสำคัญน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.01

\* แสดง ระดับนัยสำคัญน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05

จากตาราง 128 พบว่า

**จำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ อุปนิสัยตามหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง ได้แก่ บัญชีออมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 1 ถึงอุปนิสัยที่ 7 เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเพื่อนร่วมงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้วยเป็นประจำ กับอุปนิสัยตามหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาสู่ผู้มีประสิทธิผลสูง จากค่ามากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ อุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา อุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ อุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และบัญชีออมใจ

โดยความสัมพันธ์ ที่ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ อุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง อุปนิสัย

ที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา อุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ และอุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

#### **ระดับความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้**

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ อุปนิสัยตามหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง ได้แก่ บัญชีออมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 1 ถึงอุปนิสัยที่ 7 เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางองค์กรจัดให้ กับอุปนิสัยตามหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง จากค่ามากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ อุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ อุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ อุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ และบัญชีออมใจ

โดยความสัมพันธ์ ที่ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ อุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ อุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ อุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และอุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

#### **ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง**

มีความสัมพันธ์ทางบวก กับอุปนิสัยตามหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง ได้แก่ บัญชีออมใจ ความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 1 ถึงอุปนิสัยที่ 7 เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง กับอุปนิสัยตามหลักการเจ็ดอุปนิสัยพัฒนาผู้ที่มีประสิทธิผลสูง จากค่ามากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ อุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง ความสมดุลในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยที่ 4 คิดแบบชนะ/ชนะ อุปนิสัยที่ 7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ อุปนิสัยที่ 1 บี-โปรแอกทีฟ อุปนิสัยที่ 3 ทำสิ่งที่สำคัญก่อน อุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้อื่นเข้าใจเรา และบัญชีออมใจ

โดยความสัมพันธ์ ที่ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ อุปนิสัยที่ 6 ฝึกพลังประสานความต่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และความสมดุลในการดำเนินชีวิต มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05