

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อส่วนประสมการตลาดบริการของโรงเรียนวิษัยวิทยาจังหวัด เชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองต่อส่วนประสมการตลาดบริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 255 คน ในระหว่างวันที่ 10 มกราคม 2554 – 28 กุมภาพันธ์ 2554 โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	95	37.30
หญิง	160	62.70
รวม	255	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.70 เป็นเพศชาย ร้อยละ 37.30

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 24 ปี	8	3.11
25 – 34 ปี	57	22.36
35 – 44 ปี	105	41.17
45 – 54 ปี	67	26.27
55 – 65 ปี	17	6.67
65 ปีขึ้นไป	1	0.42
รวม	255	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35 – 44 ปี ร้อยละ 41.17 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 45 – 54 ปี ร้อยละ 26.27 และอายุระหว่าง 25 - 34 ปี ร้อยละ 22.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	37	14.50
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	115	45.10
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	28	11.00
พนักงานบริษัทเอกชน	52	20.40
อื่นๆ	23	9.00
รวม	255	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 45.10 รองลงมา อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 20.40 อาชีพรับราชการ ร้อยละ 14.50 อาชีพพนักงาน

รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 11.00 และอื่นๆ คือ แม่บ้าน มัคคุเทศก์ นักข่าว ครูเอกชน ค้าขาย ที่ปรึกษาการเงิน
รับจ้าง ร้อยละ 9.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	1	0.39
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	2.35
มัธยมศึกษาตอนปลาย	11	4.32
อนุปริญญา / ปวส.	24	9.42
ปริญญาตรี	170	66.66
สูงกว่าปริญญาตรี	43	16.86
รวม	255	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 66.66
รองลงมาระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 16.86 และระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.
ร้อยละ 9.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
15,000 – 20,000	22	8.60
20,001 – 25,000	23	9.00
25,001 – 30,000	27	10.60
30,001 – 35,000	14	5.50
35,001 – 40,000	27	10.60
40,001 – 45,000	17	6.70
45,001 – 50,000	23	9.00
50,001 – 55,000	31	12.20
55,001 – 60,000	34	13.30
60,001 บาทขึ้นไป	37	14.50
รวม	255	100.00

ตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ มากกว่า 60,001 ขึ้นไป ร้อยละ 14.50 รองลงมา รายได้ 55,001 – 60,000 บาท ร้อยละ 13.30 และรายได้ 50,001 – 55,000 บาท ร้อยละ 12.20 ตามลำดับ

**ส่วนที่ 2 ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา
จังหวัดเชียงใหม่**

การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ โดยศึกษาถึงความพึงพอใจทางด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการให้บริการและด้านลักษณะทางกายภาพ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนมีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ และเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง	4.18	0.703
2. โรงเรียนจัดจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนไม่เกิน 30 คน	4.35	0.652
3. โรงเรียนมีการใช้ตำราเรียนจากต่างประเทศ	4.32	0.614
4. โรงเรียนใช้การเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.26	0.667
5. โรงเรียนจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ นักเรียน 1 คน ต่อ 1 เครื่อง	4.37	0.663
6. โรงเรียนเน้นการเรียนในโรงเรียนเป็นหลัก ไม่เน้นสอนเสริมพิเศษ	4.28	0.686
7. โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในห้องเรียน เช่น กระดาน Active Board หรือ โปรเจคเตอร์	4.38	0.754
8. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามวัยและความพร้อมของนักเรียน	4.24	0.633

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ค่าเฉลี่ย	S.D.
9. โรงเรียนมีการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาการทางอารมณ์ (EQ) ให้แก่นักเรียน	4.27	0.700
10. โรงเรียนมีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดและปลอดภัย	4.33	0.755
11. โรงเรียนมีรูปแบบนักเรียนที่สวยงามและไม่เหมือนโรงเรียนอื่น	4.15	0.804

จากตารางที่ 6 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังมากที่สุดในเรื่องโรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในห้องเรียน เช่น กระดาน Active Board หรือ โปรเจคเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.38) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ นักเรียน 1 คน ต่อ 1 เครื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.37) และโรงเรียนจัดจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนไม่เกิน 30 คน (ค่าเฉลี่ย 4.35)

ปัจจัยด้านราคา

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านราคา

ปัจจัยด้านราคา	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนกำหนดค่าธรรมเนียมคุ้มค่ากับสิ่งที่นักเรียนได้รับ	4.25	0.737
2. โรงเรียนรับชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านบัตรเครดิต	4.15	0.870

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านราคา (ต่อ)

ปัจจัยด้านราคา	ค่าเฉลี่ย	S.D.
3. โรงเรียนมีวิธีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านธนาคาร	4.09	0.748
4. โรงเรียนมีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สามารถแบ่งจ่ายเป็นงวดได้	4.32	0.803
5. โรงเรียนมีการแจ้งค่าธรรมเนียมต่างๆอย่างครบถ้วนล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน	4.30	0.662
6. โรงเรียนมีค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ถูกลงกว่าโรงเรียนในระบบเดียวกัน	4.13	0.829
7. โรงเรียนจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาครั้งเดียวไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายอื่นๆในระหว่างภาคเรียน	4.25	0.859

จากตารางที่ 7 พบว่าปัจจัยด้านราคาผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังมากที่สุดในเรื่อง โรงเรียนมีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สามารถแบ่งจ่ายเป็นงวดได้ (ค่าเฉลี่ย 4.32) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการแจ้งค่าธรรมเนียมต่างๆอย่างครบถ้วนล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.30) และ โรงเรียนกำหนดค่าธรรมเนียมคุ้มค่ากับสิ่งที่นักเรียนได้รับ เท่ากันกับ โรงเรียนจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาครั้งเดียวไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายอื่นๆในระหว่างภาคเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.25)

ปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่าย

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่าย

ปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่าย	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนได้จัดทางเข้า-ออก ที่สะดวก	4.31	3.245
2. โรงเรียนมีรั้วกันเป็นสัดส่วน	4.23	0.690
3. โรงเรียนได้จัดสถานที่สำหรับผู้ปกครองนั่งรอบุตรหลาน	4.07	0.820
4. โรงเรียนมีที่จอดรถรับ – ส่ง ที่สะดวก ปลอดภัย	4.06	0.786
5. โรงเรียนตั้งอยู่ในทำเลที่ห่างไกลร้านอาหาร ผับ บาร์	4.11	0.858

จากตารางที่ 8 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่ายผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังมากที่สุดในเรื่องโรงเรียนได้จัดทางเข้า-ออก ที่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีรั้วกันเป็นสัดส่วน (ค่าเฉลี่ย 4.23) และ โรงเรียนตั้งอยู่ในทำเลที่ห่างไกลร้านอาหาร ผับ บาร์ (ค่าเฉลี่ย 4.11)

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนมีป้ายโฆษณาเพื่อแนะนำจุดเด่นของโรงเรียน	4.04	0.829
2. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านวารสารโรงเรียนให้แก่ผู้ปกครองเป็นประจำ	4.19	0.750
3. โรงเรียนมีการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์	4.16	0.822
4. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านข้อความทางมือถือ	4.24	0.781
5. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านจดหมาย	4.05	0.769
6. โรงเรียนมีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ	3.93	0.878
7. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ตามห้างสรรพสินค้า	3.84	0.920

จากตารางที่ 9 พบว่าปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังมากที่สุดในเรื่องโรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านข้อความทางมือถือ (ค่าเฉลี่ย 4.24) รองลงมาได้แก่โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านวารสารโรงเรียนให้แก่ผู้ปกครองเป็นประจำ (ค่าเฉลี่ย 4.19) และโรงเรียนมีการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์ (ค่าเฉลี่ย 4.16)

ปัจจัยด้านบุคลากร

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคลากร

ปัจจัยด้านบุคลากร	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนมีทีมผู้บริหารที่เป็นชาวต่างประเทศ	4.30	0.719
2. โรงเรียนมีครูผู้สอนที่มีเทคนิคการสอนและการจูงใจให้นักเรียนสนใจเรียน	4.36	0.738
3. โรงเรียนมีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นชาวต่างประเทศ	4.40	0.649
4. โรงเรียนมีทีมครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอน	4.44	0.678
5. ครูผู้สอนได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง	4.26	0.729
6. ครูสามารถแจ้งข้อมูลด้านการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนได้ทันทีที่ผู้ปกครองสอบถาม	4.35	0.676
7. ผู้บริหารและครูผู้สอนตอบสนองต่อปัญหาหรือข้อร้องเรียนของผู้ปกครองอย่างรวดเร็ว	4.24	0.824
8. โรงเรียนมีผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรีดี	4.41	0.698
9. ครูผู้สอนและบุคลากรแต่งกายด้วยชุดฟอร์มโรงเรียน	4.31	0.781

จากตารางที่ 10 พบว่าปัจจัยด้านบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังมากที่สุดในเรื่องโรงเรียนมีทีมครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยไมตรีดี (ค่าเฉลี่ย 4.41) และ โรงเรียนมีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นชาวต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.40)

ปัจจัยด้านกระบวนการ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิชัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านกระบวนการ

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนมีขั้นตอนการรับสมัครที่ง่ายและสามารถทราบผลได้ทันที	4.27	0.718
2. โรงเรียนมีคอร์สปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียน	4.29	0.660
3. โรงเรียนมีการจำกัดการออกนอกบริเวณโรงเรียนของนักเรียน	4.46	0.632
4. โรงเรียนมีการดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด เช่น มีการแจ้งการสาย หรือขาดของนักเรียนแก่ผู้ปกครองผ่านข้อความทางโทรศัพท์มือถือ	4.23	0.796
5. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.37	0.702
6. โรงเรียนมีการแนะแนวการศึกษาต่อของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.24	0.778
7. โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบของนักเรียนและบังคับใช้อย่างเข้มงวด เช่น การห้ามนำโทรศัพท์มือถือมาโรงเรียน การแต่งกาย และทรงผมต้องถูกต้องตามระเบียบ	4.25	0.833
8. อัตราการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนที่จบการศึกษามีสูง	4.30	0.669

จากตารางที่ 11 พบว่าปัจจัยด้านกระบวนการผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังมากที่สุดในเรื่องโรงเรียนมีการจำกัดการออกนอกบริเวณโรงเรียนของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.46) รองลงมา

ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.37) และอัตราการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนที่จบการศึกษามัธยมศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.30)

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิชัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านกายภาพ

ปัจจัยด้านกายภาพ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนสะอาด	4.38	0.698
2. โรงเรียนได้จัดบริเวณไว้เหมาะแก่การเรียนการสอน ไม่มีเสียงรบกวนจากภายนอก	4.31	0.710
3. โรงเรียนมีการปรับปรุงอาคารเรียนให้สวยงามอยู่เสมอ	4.26	0.718
4. โรงเรียนมีอาคารเรียนที่ทันสมัย	4.22	0.743
5. โรงเรียนจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.29	0.745
6. โรงเรียนมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตลอด 24 ชั่วโมง	4.56	0.654
7. โรงเรียนมีป้ายบอกสถานที่ต่างๆภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน เช่น ห้องเรียน ห้องการเงิน ห้องประชาสัมพันธ์ ห้องวิชาการ ฯลฯ	4.41	0.704

จากตารางที่ 12 พบว่าปัจจัยด้านกายภาพผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคาดหวังมากที่สุดในเรื่อง โรงเรียนมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตลอด 24 ชั่วโมง (ค่าเฉลี่ย 4.56) รองลงมา

ได้แก่ โรงเรียนมีป้ายบอกสถานที่ต่างๆภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน เช่น ห้องเรียน ห้องการเงิน ห้องประชาสัมพันธ์ ห้องวิชาการ ฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 4.41) และโรงเรียนสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.38)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิชัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนมีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง	3.83	0.698
2. โรงเรียนจัดจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนไม่เกิน 30 คน	4.26	0.632
3. โรงเรียนมีการใช้ตำราเรียนจากต่างประเทศ	4.04	0.734
4. โรงเรียนใช้การเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.05	0.691
5. โรงเรียนจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ นักเรียน 1 คน ต่อ 1 เครื่อง	4.18	0.752
6. โรงเรียนเน้นการเรียนในโรงเรียนเป็นหลัก ไม่เน้นสอนเสริมพิเศษ	4.00	0.745
7. โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในห้องเรียน เช่น กระดาน Active Board หรือ โปรเจคเตอร์	4.05	0.859
8. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามวัยและความพร้อมของนักเรียน	4.03	0.663

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ค่าเฉลี่ย	S.D.
9. โรงเรียนมีการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาการทางอารมณ์ (EQ) ให้แก่นักเรียน	3.84	0.800
10. โรงเรียนมีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดและปลอดภัย	3.92	0.890
11. โรงเรียนมีเครื่องแบบนักเรียนที่สวยงามและไม่เหมือนโรงเรียนอื่น	4.02	0.798

จากตารางที่ 13 ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุดในเรื่อง โรงเรียนจัดจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนไม่เกิน 30 คน (ค่าเฉลี่ย 4.26) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ นักเรียน 1 คน ต่อ 1 เครื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.18) และโรงเรียนใช้การเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เท่ากันกับ โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในห้องเรียน เช่น กระดาน Active Board หรือ โปรเจคเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.05)

ปัจจัยด้านราคา

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านราคา

ปัจจัยด้านราคา	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนกำหนดค่าธรรมเนียมคุ้มค่ากับสิ่งที่นักเรียนได้รับ	3.87	0.857
2. โรงเรียนรับชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านบัตรเครดิต	3.83	0.932
3. โรงเรียนมีวิธีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านธนาคาร	4.07	0.693
4. โรงเรียนมีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สามารถแบ่งจ่ายเป็นงวดได้	4.30	0.685
5. โรงเรียนมีการแจ้งค่าธรรมเนียมต่างๆครบถ้วนล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน	4.13	0.725
6. โรงเรียนมีค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ถูกกว่าโรงเรียนในระบบเดียวกัน	3.80	0.877
7. โรงเรียนจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาครั้งเดียว ไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายอื่นๆในระหว่างภาคเรียน	3.96	0.973

จากตารางที่ 14 พบว่าปัจจัยด้านราคาผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุดในเรื่องโรงเรียนมีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สามารถแบ่งจ่ายเป็นงวดได้ (ค่าเฉลี่ย 4.30) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีการแจ้งค่าธรรมเนียมต่างๆครบถ้วนล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.13) และโรงเรียนมีวิธีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านธนาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.07)

ปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่าย

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่าย

ปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่าย	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนได้จัดทางเข้า-ออก ที่สะดวก	3.54	0.983
2. โรงเรียนมีรั้วกันเป็นสัดส่วน	3.97	0.729
3. โรงเรียนได้จัดสถานที่สำหรับผู้ปกครองนั่งรอบุตรหลาน	3.60	0.958
4. โรงเรียนมีที่จอดรถรับ – ส่ง ที่สะดวก ปลอดภัย	3.69	0.885
5. โรงเรียนตั้งอยู่ในทำเลที่ห่างไกลร้านอาหาร ผับ บาร์	3.58	0.960

จากตารางที่ 15 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่ายผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุดในเรื่อง โรงเรียนมีรั้วกันเป็นสัดส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีที่จอดรถรับ – ส่ง ที่สะดวก ปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.69) และโรงเรียนได้จัดสถานที่สำหรับผู้ปกครองนั่งรอบุตรหลาน (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนมีป้ายโฆษณาเพื่อแนะนำจุดเด่นของโรงเรียน	3.82	0.866

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด (ต่อ)

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
2. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านวารสารโรงเรียนให้แก่ผู้ปกครองเป็นประจำ	3.80	0.923
3. โรงเรียนมีการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์	3.73	1.000
4. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านข้อความทางมือถือ	3.69	0.885
5. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านจดหมาย	3.84	0.876
6. โรงเรียนมีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ	3.58	0.964
7. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ตามห้างสรรพสินค้า	3.65	0.972

จากตารางที่ 16 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุดในเรื่อง โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านจดหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีป้ายโฆษณาเพื่อแนะนำจุดเด่นของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.82) และโรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านวารสารโรงเรียนให้แก่ผู้ปกครองเป็นประจำ (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ปัจจัยด้านบุคลากร

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านบุคลากร

ปัจจัยด้านบุคลากร	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนมีทีมผู้บริหารที่เป็นชาวต่างประเทศ	4.33	3.332
2. โรงเรียนมีครูผู้สอนที่มีเทคนิคการสอนและการจูงใจให้นักเรียนสนใจเรียน	3.92	0.838
3. โรงเรียนมีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นชาวต่างประเทศ	4.07	0.770
4. โรงเรียนมีทีมครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอน	3.93	0.767
5. ครูผู้สอนได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.82	0.819
6. ครูสามารถแจ้งข้อมูลด้านการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนได้ทันทีที่ผู้ปกครองสอบถาม	3.89	0.768
7. ผู้บริหารและครูผู้สอนตอบสนองต่อปัญหาหรือข้อร้องเรียนของผู้ปกครองอย่างรวดเร็ว	3.72	0.908
8. โรงเรียนมีผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ที่มีอรรถาศัยไมตรีดี	4.09	0.737
9. ครูผู้สอนและบุคลากรแต่งกายด้วยชุดฟอร์มโรงเรียน	4.21	0.726

จากตารางที่ 17 พบว่าปัจจัยด้านบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุดในเรื่อง โรงเรียนมีทีมผู้บริหารที่เป็นชาวต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนและบุคลากรแต่งกายด้วยชุดฟอร์มโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.21) และ โรงเรียนมีผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ที่มีอรรถาศัยไมตรีดี (ค่าเฉลี่ย 4.09)

ปัจจัยด้านกระบวนการ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านกระบวนการ

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนมีขั้นตอนการรับสมัครที่ง่ายและสามารถทราบผลได้ทันที	4.03	0.718
2. โรงเรียนมีคอร์สปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียน	4.08	0.713
3. โรงเรียนมีการจำกัดการออกนอกบริเวณโรงเรียนของนักเรียน	4.16	0.711
4. โรงเรียนมีการดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด เช่น มีการแจ้งการสายหรือขาดของนักเรียนแก่ผู้ปกครองผ่านข้อความทางโทรศัพท์มือถือ	3.92	1.024
5. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.03	0.763
6. โรงเรียนมีการแนะแนวการศึกษาต่อของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.82	0.897
7. โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบของนักเรียนและบังคับใช้อย่างเข้มงวด เช่น การห้ามนำโทรศัพท์มือถือมาโรงเรียน การแต่งกาย และทรงผมต้องถูกต้องตามระเบียบ	3.93	0.855
8. อัตราการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนที่จบการศึกษามีสูง	4.09	0.690

จากตารางที่ 18 พบว่าปัจจัยด้านกระบวนการผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุดในเรื่อง โรงเรียนมีการจำกัดการออกนอกบริเวณโรงเรียนของนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมา ได้แก่ อัตราการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนที่จบการศึกษามีสูง (ค่าเฉลี่ย 4.09) และโรงเรียนมีคอร์สปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.06)

ปัจจัยด้านกายภาพ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการเลือกใช้บริการของโรงเรียนวิษัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามปัจจัยด้านกายภาพ

ปัจจัยด้านกายภาพ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. โรงเรียนสะอาด	3.98	0.710
2. โรงเรียนได้จัดบริเวณไว้เหมาะแก่การเรียนการสอน ไม่มีเสียงรบกวนจากภายนอก	3.98	0.742
3. โรงเรียนมีการปรับปรุงอาคารเรียนให้สวยงามอยู่เสมอ	4.03	0.734
4. โรงเรียนมีอาคารเรียนที่ทันสมัย	3.94	0.786
5. โรงเรียนจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	3.96	0.773
6. โรงเรียนมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตลอด 24 ชั่วโมง	4.40	0.637
7. โรงเรียนมีป้ายบอกสถานที่ต่างๆภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน เช่น ห้องเรียน ห้องการเงิน ห้องประชาสัมพันธ์ ห้องวิชาการ ฯลฯ	4.22	0.804

จากตารางที่ 19 พบว่าปัจจัยด้านกายภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยการรับรู้มากที่สุดในเรื่อง โรงเรียนมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตลอด 24 ชั่วโมง (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีป้ายบอกสถานที่ต่างๆภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน เช่น ห้องเรียน ห้องการเงิน ห้อง

ประชาสัมพันธ์ ห้องวิชาการ ฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 4.22) และ โรงเรียนมีการปรับปรุงอาคารเรียนให้สวยงามอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.03)

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อส่วนประสมการตลาดบริการของโรงเรียนวิชัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ในปัจจุบันย่อยด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	ความแตกต่าง (P - E)	t-test	P-Value	การแปลผล
1. โรงเรียนมีการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาการทางอารมณ์ (EQ) ให้แก่นักเรียน	4.27	3.84	-0.43	8.081	.000*	ไม่พอใจมาก
2. โรงเรียนมีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดและปลอดภัย	4.33	3.92	-0.41	7.482	.000*	ไม่พอใจมาก
3. โรงเรียนมีชื่อเสียงน่าเชื่อถือ และเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง	4.18	3.83	-0.35	6.814	.000*	ไม่พอใจมาก
4. โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในห้องเรียน เช่น กระดาน Active Board หรือ โปรเจคเตอร์	4.38	4.05	-0.33	6.024	.000*	ไม่พอใจมาก

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและผลการทดสอบความแตกต่างของความความคาดหวัง และการรับรู้ในปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	ความแตกต่าง (P - E)	t-test	P-Value	การแปลผล
5. โรงเรียนมีการใช้ตำราเรียนจากต่างประเทศ	4.32	4.04	-0.28	5.653	.000*	ไม่พอใจมาก
6. โรงเรียนเน้นการเรียนในโรงเรียนเป็นหลัก ไม่เน้นสอนเสริมพิเศษ	4.28	4.00	-0.28	5.522	.000*	ไม่พอใจมาก
7. โรงเรียนใช้การเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.26	4.05	-0.21	4.710	.000*	ไม่พอใจมาก
8. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามวัยและความพร้อมของนักเรียน	4.24	4.03	-0.21	4.304	.000*	ไม่พอใจมาก
9. โรงเรียนจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ นักเรียน 1 คน ต่อ 1 เครื่อง	4.37	4.18	-0.19	3.921	.048	ไม่พอใจมาก
10. โรงเรียนมีเครื่องแบบนักเรียนที่สวยงามและไม่เหมือนโรงเรียนอื่น	4.15	4.02	-0.13	2.687	.008	ไม่พอใจมาก

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ใน ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ความ คาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับจริง	ความ แตกต่าง (P - E)	t-test	P-Value	การแปล ผล
11. โรงเรียนจัดจำนวน นักเรียนต่อห้องเรียนไม่ เกิน 30 คน	4.35	4.26	-0.09	2.195	.029	ไม่พอใจ มาก

หมายเหตุ ค่าความแตกต่าง (P - E) เกิดจาก ค่าการรับรู้ (P) - ค่าความคาดหวัง (E)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังและการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ใน ปัจจัยย่อยด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านราคา	ความ คาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับจริง	ความ แตกต่าง (P - E)	t-test	P-Value	การแปล ผล
1. โรงเรียนกำหนด ค่าธรรมเนียมคุ้มค่ากับสิ่งที่ นักเรียนได้รับ	4.25	3.87	-0.38	7.467	.000*	ไม่พอใจ มาก

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความความคาดหวัง และการรับรู้ในปัจจัยย่อยด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านราคา	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	ความแตกต่าง (P - E)	t-test	P-Value	การแปลผล
2. โรงเรียนมีค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ต่ำกว่าโรงเรียนในระบบเดียวกัน	4.13	3.80	-0.33	5.660	.000*	ไม่พอใจมาก
3. โรงเรียนรับชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านบัตรเครดิต	4.15	3.83	-0.32	5.159	.000*	ไม่พอใจมาก
4. โรงเรียนจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาครั้งเดียว ไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายอื่นๆในระหว่างภาคเรียน	4.25	3.96	-0.29	4.802	.000*	ไม่พอใจมาก
5. โรงเรียนมีการแจ้งค่าธรรมเนียมต่างๆอย่างครบถ้วนล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน	4.30	4.13	-0.17	3.345	.001*	ไม่พอใจมาก
6. โรงเรียนมีวิธีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านธนาคาร	4.09	4.07	-0.02	0.443	.658	พอใจมาก

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ใน ปัจจัยย่อยด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านราคา	ความ คาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับจริง	ความ แตกต่าง (P – E)	t-test	P-Value	การแปล ผล
7. โรงเรียนมีการชำระ ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ สามารถแบ่งจ่ายเป็นงวดได้	4.32	4.30	-0.02	0.462	.644	พอใจ มาก

หมายเหตุ ค่าความแตกต่าง (P – E) เกิดจาก ค่าการรับรู้ (P) – ค่าความคาดหวัง (E)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านราคา ในเรื่อง โรงเรียนมีวิธีการชำระค่าธรรมเนียม การศึกษาผ่านธนาคาร และโรงเรียนมีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สามารถแบ่งจ่ายเป็นงวดได้ มีความคาดหวังและการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ส่วนปัจจัยย่อยอื่นพบว่าความคาดหวังและการรับรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ใน ปัจจัยย่อยด้านช่องทางจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่าย	ความ คาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับจริง	ความ แตกต่าง (P – E)	t-test	P-Value	การแปล ผล
1. โรงเรียนได้จัดทางเข้า-ออก ที่สะดวก	4.31	3.54	-0.77	3.734	.000*	ไม่พอใจ มาก
2. โรงเรียนตั้งอยู่ในทำเลที่ ห่างไกลร้านอาหาร ผับบาร์	4.11	3.58	-0.53	8.237	.000*	ไม่พอใจ มาก
3. โรงเรียนได้จัดสถานที่ สำหรับผู้ปกครองนั่งรอ บุตรหลาน	4.07	3.60	-0.47	7.771	.000*	ไม่พอใจ มาก
4. โรงเรียนมีที่จอดรถรับ – ส่ง ที่สะดวก ปลอดภัย	4.06	3.69	-0.37	6.375	.000*	ไม่พอใจ มาก
5. โรงเรียนมีรั้วกันเป็น สัดส่วน	4.23	3.97	-0.26	5.595	.000*	ไม่พอใจ มาก

หมายเหตุ ค่าความแตกต่าง (P – E) เกิดจาก ค่าการรับรู้ (P) – ค่าความคาดหวัง (E)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านช่องทางจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวัง และการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านช่องทางจัดจำหน่าย

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ในปัจจัยย่อยด้านส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	ความแตกต่าง (P - E)	t-test	P-Value	การแปลผล
1. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านข้อความทางมือถือ	4.24	3.69	-0.55	8.456	.000*	ไม่พอใจมาก
2. โรงเรียนมีการให้บริการข้อมูลผ่านเว็บไซต์	4.16	3.73	-0.43	6.897	.000*	ไม่พอใจมาก
3. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านวารสารโรงเรียนให้แก่ผู้ปกครองเป็นประจำ	4.19	3.80	-0.39	6.744	.000*	ไม่พอใจมาก
4. โรงเรียนมีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ	3.93	3.58	-0.35	5.905	.000*	ไม่พอใจมาก
5. โรงเรียนมีป้ายโฆษณาเพื่อแนะนำจุดเด่นของโรงเรียน	4.04	3.82	-0.22	4.281	.000*	ไม่พอใจมาก
6. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านจดหมาย	4.05	3.84	-0.21	4.407	.000*	ไม่พอใจมาก

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ใน ปัจจัยย่อยด้านส่งเสริมการตลาดของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ความ คาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับจริง	ความ แตกต่าง (P – E)	t-test	P-Value	การแปล ผล
7. โรงเรียนมีการ ประชาสัมพันธ์ตาม ห้างสรรพสินค้า	3.84	3.65	-0.19	3.553	.000*	ไม่พอใจ มาก

หมายเหตุ ค่าความแตกต่าง (P – E) เกิดจาก ค่าการรับรู้ (P) – ค่าความคาดหวัง (E)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวัง และการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านส่งเสริมการตลาด

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ในปัจจัยย่อยด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านบุคลากร	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	ความแตกต่าง (P – E)	t-test	P-Value	การแปลผล
1. โรงเรียนมีทีมครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอน	4.46	3.93	-0.53	9.370	.000*	ไม่พอใจมาก
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนตอบสนองต่อปัญหาหรือข้อร้องเรียนของผู้ปกครองอย่างรวดเร็ว	4.24	3.72	-0.52	8.338	.000*	ไม่พอใจมาก
3. ครูสามารถแจ้งข้อมูลด้านการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนได้ทันทีที่ผู้ปกครองสอบถาม	4.35	3.89	-0.46	8.966	.000*	ไม่พอใจมาก
4. ครูผู้สอนได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง	4.26	3.82	-0.44	8.120	.000*	ไม่พอใจมาก
5. โรงเรียนมีครูผู้สอนที่มีเทคนิคการสอนและการจูงใจให้นักเรียนสนใจเรียน	4.36	3.92	-0.44	7.743	.000*	ไม่พอใจมาก
6. โรงเรียนมีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นชาวต่างประเทศ	4.40	4.07	-0.33	6.010	.000*	ไม่พอใจมาก

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ใน ปัจจัยย่อยด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคลากร	ความ คาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับจริง	ความ แตกต่าง (P – E)	t-test	P-Value	การแปล ผล
7. โรงเรียนมีผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่มีอรรถาศัย ไมตรีดี	4.41	4.09	-0.32	6.518	.000*	ไม่พอใจ มาก
8. ครูผู้สอนและบุคลากร แต่งกายด้วยชุดฟอร์ม โรงเรียน	4.31	4.21	-0.10	2.066	.040*	ไม่พอใจ มาก
9. โรงเรียนมีทีมผู้บริหารที่ เป็นชาวต่างประเทศ	4.30	4.33	+0.03	-.170	.865	พอใจ มาก

หมายเหตุ ค่าความแตกต่าง (P – E) เกิดจาก ค่าการรับรู้ (P) – ค่าความคาดหวัง (E)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านบุคลากร ในเรื่อง โรงเรียนมีทีมผู้บริหารที่เป็นชาว ต่างประเทศ มีความคาดหวังและการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบ แบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ส่วนปัจจัยย่อยอื่นพบว่าความคาดหวังและการรับรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ในปัจจัยย่อยด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	ความแตกต่าง (P - E)	t-test	P-Value	การแปลผล
1. โรงเรียนมีการแนะนำการศึกษาต่อของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.24	3.82	-0.42	6.892	.000*	ไม่พอใจมาก
2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.37	4.03	-0.34	6.765	.000*	ไม่พอใจมาก
3. โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบของนักเรียนและบังคับใช้อย่างเข้มงวด เช่น การห้ามนำโทรศัพท์มือถือมาโรงเรียน การแต่งกาย และทรงผมต้องถูกต้องตามระเบียบ	4.25	3.93	-0.32	5.548	.000*	ไม่พอใจมาก
4. โรงเรียนมีการดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด เช่น มีการแจ้งการสาย หรือขาดของนักเรียนแก่ผู้ปกครองผ่านข้อความทางโทรศัพท์มือถือ	4.23	3.92	-0.31	4.685	.000*	ไม่พอใจมาก

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ใน ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ความ คาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับจริง	ความ แตกต่าง (P – E)	t-test	P-Value	การแปล ผล
5. โรงเรียนมีการจำกัดการ ออกนอกบริเวณ โรงเรียน ของนักเรียน	4.46	4.16	-0.30	5.969	.000*	ไม่พอใจ มาก
6. โรงเรียนมีขั้นตอนการรับ สมัครที่ง่ายและสามารถ ทราบผลได้ทันที	4.27	4.03	-0.24	5.043	.000*	ไม่พอใจ มาก
7. โรงเรียนมีคอร์สปรับ พื้นฐานก่อนเข้าเรียน	4.29	4.08	-0.21	4.208	.000*	ไม่พอใจ มาก
8. อัตราการสอบเข้า มหาวิทยาลัยของนักเรียนที่ จบการศึกษามีสูง	4.30	4.09	-0.21	4.392	.000*	ไม่พอใจ มาก

หมายเหตุ ค่าความแตกต่าง (P – E) เกิดจาก ค่าการรับรู้ (P) – ค่าความคาดหวัง (E)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังและการ
รับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้
แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ในปัจจัยย่อยด้านกายภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านกายภาพ	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	ความแตกต่าง (P - E)	t-test	P-Value	การแปลผล
1. โรงเรียนสะอาด	4.38	3.98	-0.40	7.464	.000*	ไม่พอใจมาก
2. โรงเรียนได้จัดบริเวณไว้เหมาะแก่การเรียนการสอน ไม่มีเสียงรบกวนจากภายนอก	4.31	3.98	-0.33	6.477	.000*	ไม่พอใจมาก
3. โรงเรียนจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.29	3.96	-0.33	6.821	.000*	ไม่พอใจมาก
4. โรงเรียนมีอาคารเรียนที่ทันสมัย	4.22	3.94	-0.28	5.653	.000*	ไม่พอใจมาก
5. โรงเรียนมีการปรับปรุงอาคารเรียนให้สวยงามอยู่เสมอ	4.26	4.03	-0.23	4.755	.000*	ไม่พอใจมาก

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่างของความคาดหวัง และการรับรู้ในปัจจัยย่อยด้านกายภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ปัจจัยด้านกายภาพ	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	ความแตกต่าง (P – E)	t-test	P-Value	การแปลผล
6. โรงเรียนมีป้ายบอกสถานที่ต่างๆภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน เช่น ห้องเรียน ห้องการเงิน ห้องประชาสัมพันธ์ ห้องวิชาการ ฯลฯ	4.41	4.22	-0.19	4.218	.000*	ไม่พอใจมาก
7. โรงเรียนมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตลอด 24 ชั่วโมง	4.56	4.40	-0.16	3.858	.000*	ไม่พอใจมาก

หมายเหตุ ค่าความแตกต่าง (P – E) เกิดจาก ค่าการรับรู้ (P) – ค่าความคาดหวัง (E)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านกายภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคาดหวังและการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านกายภาพ

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อส่วนประสมการตลาดบริการของโรงเรียนวิชัยวิทยา จังหวัดเชียงใหม่จำแนกตามรายได้

4.1 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อส่วนประสมการตลาดบริการของโรงเรียนวิชัยวิทยาจังหวัดเชียงใหม่จำแนกตามรายได้

ตารางที่ 27 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคาดหวัง และการรับรู้ในปัจจุบันด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)
1. โรงเรียนมีชื่อเสียง น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง	4.06	3.88	2.865	.005* (ไม่พอใจ)	4.36	3.76	7.557	.000* (ไม่พอใจ)
2. โรงเรียนจัดจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนไม่เกิน 30 คน	4.33	4.28	.854	.394 (พอใจ)	4.38	4.24	2.606	.011* (ไม่พอใจ)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 27 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามรายได้ (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความ คาดหวัง	การรับรู้ ที่ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)	ความ คาดหวัง	การ รับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)
3. โรงเรียนมีการใช้ตำราเรียนจาก ต่างประเทศ	4.27	4.09	2.833	.005* (ไม่พอใจ)	4.40	3.95	5.423	.000* (ไม่พอใจ)
4. โรงเรียนใช้การเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	4.20	4.07	2.368	.019* (ไม่พอใจ)	4.34	4.04	4.784	.000* (ไม่พอใจ)
5. โรงเรียนจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ นักเรียน 1 คน ต่อ 1 เครื่อง	4.35	4.25	1.802	.074 (พอใจ)	4.40	4.08	3.809	.000* (ไม่พอใจ)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

6. โรงเรียนเน้นการเรียนในโรงเรียนเป็นหลัก ไม่เน้นสอนเสริมพิเศษ	4.19	3.98	3.302	.001* (ไม่พอใจ)	4.42	4.02	4.604	.000* (ไม่พอใจ)
--	------	------	-------	--------------------	------	------	-------	--------------------

ตารางที่ 27 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)
7. โรงเรียนนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในห้องเรียน เช่น กระดาน Active Board หรือ โปรเจคเตอร์	4.35	4.08	3.558	.000* (ไม่พอใจ)	4.44	3.99	5.277	.000* (ไม่พอใจ)
8. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามวัยและความพร้อมของนักเรียน	4.22	4.03	2.960	.004* (ไม่พอใจ)	4.26	4.03	3.181	.002* (ไม่พอใจ)

9. โรงเรียนมีการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาการทางอารมณ์ (EQ) ให้แก่นักเรียน	4.22	3.86	5.152	.000* (ไม่พอใจ)	4.35	3.81	6.572	.000* (ไม่พอใจ)
---	------	------	-------	--------------------	------	------	-------	--------------------

ตารางที่ 27 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ (ต่อ)

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)
10. โรงเรียนมีบริการอาหารกลางวันที่สะอาดและปลอดภัย	4.26	3.92	4.891	.000* (ไม่พอใจ)	4.44	3.92	5.843	.000* (ไม่พอใจ)
11. โรงเรียนมีเครื่องแบบนักเรียนที่สวยงามและไม่เหมือนโรงเรียนอื่น	4.14	4.03	1.837	.068 (พอใจ)	4.16	3.99	1.964	.052 (พอใจ)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน ในเรื่อง โรงเรียนจัดจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนไม่เกิน 30 คน โรงเรียนจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ นักเรียน 1 คน ต่อ 1 เครื่อง โรงเรียนมีเครื่องแบบนักเรียนที่สวยงามและไม่เหมือนโรงเรียนอื่น มีความคาดหวังและการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ส่วนปัจจัยย่อยอื่นพบว่าความคาดหวังและการรับรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ในเรื่อง โรงเรียนมีเครื่องแบบนักเรียนที่สวยงามและไม่เหมือนโรงเรียนอื่น มีความคาดหวังและการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ส่วนปัจจัยย่อยอื่นพบว่าความคาดหวังและการรับรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านราคา	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่รับรู้จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่รับรู้จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)
1. โรงเรียนกำหนดค่าธรรมเนียมคุ้มค่ากับสิ่งที่นักเรียนได้รับ	4.22	3.89	5.033	.000* (ไม่พอใจ)	4.29	3.84	5.666	.000* (ไม่พอใจ)
2. โรงเรียนรับชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านบัตรเครดิต	4.07	3.86	2.702	.008* (ไม่พอใจ)	4.26	3.77	4.799	.000* (ไม่พอใจ)
3. โรงเรียนมีวิธีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านธนาคาร	4.05	4.06	-.104	.917 (พอใจ)	4.14	4.08	1.000	.320 (พอใจ)
4. โรงเรียนมีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สามารถแบ่งจ่ายเป็นงวดได้	4.31	4.32	-.213	.832 (พอใจ)	4.34	4.26	.894	.374 (พอใจ)

5. โรงเรียนมีการแจ้งค่าธรรมเนียมต่างๆอย่างครบถ้วนล่วงหน้าก่อนเข้าเรียน	4.27	4.14	2.092	.038* (ไม่พอใจ)	4.33	4.13	2.776	.007* (ไม่พอใจ)
--	------	------	-------	--------------------	------	------	-------	--------------------

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ (ต่อ)

ปัจจัยด้านราคา	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	t-test	P-Value (การแปลผล)	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	t-test	P-Value (การแปลผล)
6. โรงเรียนมีค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ถูกลงกว่าโรงเรียนในระบบเดียวกัน	4.07	3.73	4.119	.000* (ไม่พอใจ)	4.22	3.89	4.032	.000* (ไม่พอใจ)
7. โรงเรียนจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาครั้งเดียว ไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายอื่นๆในระหว่างภาคเรียน	4.24	4.00	2.841	.005* (ไม่พอใจ)	4.26	3.89	4.342	.000* (ไม่พอใจ)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านราคาของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน ในเรื่อง โรงเรียนมีวิธีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านธนาคาร และโรงเรียนมีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สามารถแบ่งจ่ายเป็นงวดได้ มีความคาดหวังและการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ส่วนปัจจัยย่อยอื่นพบว่าความคาดหวังและการรับรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ในเรื่อง โรงเรียนมีวิธีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านธนาคารและโรงเรียนมีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สามารถแบ่งจ่ายเป็นงวดได้ มีความคาดหวังและการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ส่วนปัจจัยย่อยอื่นพบว่าความคาดหวังและการรับรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านช่องทางจัดจำหน่าย ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านช่องทางจัดจำหน่าย	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความ คาดหวัง	การรับรู้ ที่ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)	ความ คาดหวัง	การ รับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)
1. โรงเรียนได้จัดทางเข้า-ออก ที่สะดวก	4.05	3.54	5.781	.000* (ไม่พอใจ)	4.70	3.54	2.342	.021* (ไม่พอใจ)
2. โรงเรียนมีรั้วกันเป็นสัดส่วน	4.16	3.98	2.865	.005* (ไม่พอใจ)	4.33	3.96	5.711	.000* (ไม่พอใจ)
3. โรงเรียนได้จัดสถานที่สำหรับผู้ปกครองนั่ง รอบนุดรลาน	4.03	3.62	5.250	.000* (ไม่พอใจ)	4.13	3.57	5.877	.000* (ไม่พอใจ)
4. โรงเรียนมีที่จอดรถรับ – ส่ง ที่สะดวก ปลอดภัย	4.01	3.69	4.149	.000* (ไม่พอใจ)	4.15	3.68	4.996	.000* (ไม่พอใจ)
5. โรงเรียนตั้งอยู่ในทำเลที่ห่างไกลร้านอาหาร	4.07	3.60	5.408	.000* (ไม่พอใจ)	4.17	3.55	6.605	.000* (ไม่พอใจ)

สืบ บาร์								
----------	--	--	--	--	--	--	--	--

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านช่องทางจัดจำหน่ายของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม รายได้

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน พบว่า มีความคาดหวัง และการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านช่องทางจัดจำหน่าย

ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป พบว่า มีความคาดหวัง และการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านช่องทางจัดจำหน่าย

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านส่งเสริมการตลาด ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความ คาดหวัง	การรับรู้ ที่ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)	ความ คาดหวัง	การ รับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)
1. โรงเรียนมีป้ายโฆษณาเพื่อแนะนำจุดเด่น ของโรงเรียน	4.00	3.78	2.979	.003* (ไม่พอใจ)	4.11	3.86	3.189	.002* (ไม่พอใจ)
2. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์ โรงเรียนผ่านวารสาร โรงเรียนให้แก่ ผู้ปกครองเป็นประจำ	4.21	3.84	4.905	.000* (ไม่พอใจ)	4.16	3.75	4.652	.000* (ไม่พอใจ)
3. โรงเรียนมีการให้บริการข้อมูลผ่าน เว็บไซต์	4.16	3.78	4.658	.000* (ไม่พอใจ)	4.15	3.66	5.259	.000* (ไม่พอใจ)
4. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์ โรงเรียนผ่านข้อความทางมือถือ	4.23	4.04	2.869	.005* (ไม่พอใจ)	4.26	3.93	3.553	.001* (ไม่พอใจ)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านส่งเสริมการตลาด ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ (ต่อ)

ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความ คาดหวัง	การรับรู้ ที่ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)	ความ คาดหวัง	การ รับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)
5. โรงเรียนมีการส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์ โรงเรียนผ่านจดหมาย	4.08	3.90	2.662	.009* (ไม่พอใจ)	4.01	3.74	3.852	.000* (ไม่พอใจ)
6. โรงเรียนมีการแนะแนวตามโรงเรียนต่างๆ	3.90	3.62	3.466	.001* (ไม่พอใจ)	3.98	3.51	5.294	.000* (ไม่พอใจ)
7. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ตาม ห้างสรรพสินค้า	3.82	3.69	1.869	.064 (พอใจ)	3.86	3.59	3.323	.001* (ไม่พอใจ)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน ในเรื่อง โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ตามห้างสรรพสินค้า มีความคาดหวังและการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่ง แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ส่วนปัจจัยย่อยอื่นพบว่าความคาดหวังและการรับรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าว ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป พบว่า มีความคาดหวัง และการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านบุคลากร	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับจริง	t-test	P-Value (การแปลผล)	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับจริง	t-test	P-Value (การแปลผล)
1. โรงเรียนมีทีมผู้บริหารที่เป็นชาวต่างประเทศ	4.22	4.52	-880	.380 (พอใจ)	4.41	4.05	4.770	.000* (ไม่พอใจ)
2. โรงเรียนมีครูผู้สอนที่มีเทคนิคการสอนและการจูงใจให้นักเรียนสนใจเรียน	4.28	3.95	4.266	.000* (ไม่พอใจ)	4.47	3.88	7.792	.000* (ไม่พอใจ)
3. โรงเรียนมีครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นชาวต่างประเทศ	4.33	4.13	2.991	.003* (ไม่พอใจ)	4.49	3.98	5.878	.000* (ไม่พอใจ)
4. โรงเรียนมีทีมครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอน	4.37	3.92	6.043	.000* (ไม่พอใจ)	4.56	3.93	7.620	.000* (ไม่พอใจ)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

5. ครูผู้สอนได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง	4.22	3.84	5.408	.000* (ไม่พอใจ)	4.31	3.78	6.272	.000* (ไม่พอใจ)
---	------	------	-------	--------------------	------	------	-------	--------------------

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ (ต่อ)

ปัจจัยด้านบุคลากร	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	t-test	P-Value (การแปลผล)	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	t-test	P-Value (การแปลผล)
6. ครูสามารถแจ้งข้อมูลด้านการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนได้ทันทีที่ผู้ปกครองสอบถาม	4.32	3.92	5.978	.000* (ไม่พอใจ)	4.40	3.84	6.922	.000* (ไม่พอใจ)
7. ผู้บริหารและครูผู้สอนตอบสนองต่อปัญหาหรือข้อร้องเรียนของผู้ปกครองอย่างรวดเร็ว	4.18	3.75	5.423	.000* (ไม่พอใจ)	4.32	3.69	6.616	.000* (ไม่พอใจ)
8. โรงเรียนมีผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่มี	4.36	4.11	3.937	.000*	4.48	4.05	5.515	.000*

อัยาศัยไมตรีดี				(ไม่พอใจ)				(ไม่พอใจ)
9. ครูผู้สอนและบุคลากรแต่งกายด้วยชุด ฟอร์มโรงเรียน	4.29	4.20	1.398	.164 (พอใจ)	4.35	4.22	1.519	.132 (พอใจ)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านบุคลากรของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน ในเรื่อง โรงเรียนมีทีมผู้บริหารที่เป็นชาวต่างประเทศ และครูผู้สอนและบุคลากรแต่งกายด้วยชุดฟอร์มโรงเรียน มีความคาดหวังและการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ส่วนปัจจัยย่อยอื่นพบว่าความคาดหวังและการรับรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป ในเรื่อง ครูผู้สอนและบุคลากรแต่งกายด้วยชุดฟอร์ม มีความคาดหวังและการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ส่วนปัจจัยย่อยอื่นพบว่าความคาดหวังและการรับรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในเรื่องดังกล่าว

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านกระบวนการของ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความ คาดหวัง	การรับรู้ ที่ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)	ความ คาดหวัง	การ รับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)
1. โรงเรียนมีขั้นตอนการรับสมัครที่ง่ายและ สามารถทราบผล ได้ทันที	4.23	4.03	3.019	.003* (ไม่พอใจ)	4.34	4.03	4.505	.000* (ไม่พอใจ)
2. โรงเรียนมีคอร์สปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียน	4.31	4.17	2.181	.031 (ไม่พอใจ)	4.26	3.95	3.982	.000* (ไม่พอใจ)
3. โรงเรียนมีการจำกัดการออกนอกบริเวณ โรงเรียนของนักเรียน	4.37	4.18	2.930	.004* (ไม่พอใจ)	4.60	4.14	6.176	.000* (ไม่พอใจ)
4. โรงเรียนมีการดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด เช่น มีการแจ้งการสาย หรือ ขาดของ นักเรียนแก่ผู้ปกครองผ่านข้อความทาง	4.24	3.98	3.957	.000* (ไม่พอใจ)	4.21	3.83	2.868	.005* (ไม่พอใจ)

โทรศัพท์มือถือ							
----------------	--	--	--	--	--	--	--

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านกระบวนการของ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ (ต่อ)

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความ คาดหวัง	การรับรู้ ที่ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)	ความ คาดหวัง	การ รับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)
5. โรงเรียนเปิด โอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในชั้นเรียน	4.32	4.03	4.446	.000* (ไม่พอใจ)	4.44	4.04	5.333	.000* (ไม่พอใจ)
6. โรงเรียนมีการแนะแนวการศึกษาต่อของ นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.20	3.85	4.440	.000* (ไม่พอใจ)	4.28	3.76	5.515	.000* (ไม่พอใจ)
7. โรงเรียนมีการกำหนดระเบียบของ นักเรียนและบังคับใช้อย่างเข้มงวด เช่น การห้ามนำโทรศัพท์มือถือมาโรงเรียน	4.28	3.93	4.732	.000* (ไม่พอใจ)	4.22	3.93	2.996	.003* (ไม่พอใจ)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

การแต่งกาย และทรงผมต้องถูกต้องตามระเบียบ								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านกระบวนการของ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ (ต่อ)

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	t-test	P-Value (การแปลผล)	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ได้รับจริง	t-test	P-Value (การแปลผล)
8. อัตราการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียน ที่จบการศึกษามัธยมศึกษา	4.29	4.15	2.276	.024* (ไม่พอใจ)	4.31	4.00	4.257	.000* (ไม่พอใจ)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 32 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน พบว่า มีความคาดหวัง และการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ

ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป พบว่า มีความคาดหวัง และการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านกระบวนการ

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านกายภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้

ปัจจัยด้านกายภาพ	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)	ความ คาดหวัง	การ รับรู้ที่ ได้รับ จริง	t-test	P-Value (การแปล ผล)
1. โรงเรียนสะอาด	4.31	4.01	4.266	.000* (ไม่พอใจ)	4.47	3.95	7.082	.000* (ไม่พอใจ)
2. โรงเรียนได้จัดบริเวณไว้เหมาะแก่การเรียนการสอน ไม่มีเสียงรบกวนจากภายนอก	4.27	4.01	4.215	.000* (ไม่พอใจ)	4.36	3.94	5.012	.000* (ไม่พอใจ)
3. โรงเรียนมีการปรับปรุงอาคารเรียนให้สวยงามอยู่เสมอ	4.23	4.05	2.896	.004* (ไม่พอใจ)	4.30	4.00	3.996	.000* (ไม่พอใจ)
4. โรงเรียนมีอาคารเรียนที่ทันสมัย	4.21	3.98	3.784	.000* (ไม่พอใจ)	4.25	3.87	4.232	.000* (ไม่พอใจ)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย และผลการทดสอบความแตกต่าง ของความความคาดหวัง และการรับรู้ ในปัจจัยย่อยด้านกายภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ (ต่อ)

ปัจจัยด้านกายภาพ	ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน				50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป			
	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่รับรู้จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)	ความคาดหวัง	การรับรู้ที่รับรู้จริง	t-test	P-Value (การแปลผล)
5. โรงเรียนจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.25	3.97	4.747	.000* (ไม่พอใจ)	4.35	3.95	4.929	.000* (ไม่พอใจ)
6. โรงเรียนมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำตลอด 24 ชั่วโมง	4.51	4.38	2.157	.033 (ไม่พอใจ)	4.65	4.42	3.722	.000* (ไม่พอใจ)
7. โรงเรียนมีป้ายบอกสถานที่ต่างๆภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน เช่น ห้องเรียน ห้องการเงิน ห้องประชาสัมพันธ์ ห้องวิชาการ ฯลฯ	4.40	4.20	3.110	.002* (ไม่พอใจ)	4.43	4.26	3.080	.003* (ไม่พอใจ)

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 33 พบว่า ปัจจัยย่อยด้านกายภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน พบว่า มีความคาดหวัง และการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านกายภาพ

ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 50,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป พบว่า มีความคาดหวัง และการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ $\alpha = 0.05$ ในทุกเรื่อง โดยความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามไม่พึงพอใจในทุกปัจจัยย่อยด้านกายภาพ