

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาการวัดระดับอุปนิสัยของนักศึกษาคณะ  
จิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้หลักการเจ็ดอุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ผู้ศึกษา  
ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากนักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 5  
คณะจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2553 จำนวนทั้งหมด 255 คน โดยนำ  
ข้อมูลที่ได้มาทำการศึกษา ซึ่งสามารถแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปรผลจากข้อมูลออกเป็น 3  
ส่วน โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ ชั้นปีที่กำลัง  
ศึกษา หลักสูตรที่ศึกษา สาขาวิชา เกรดเฉลี่ยของปีการศึกษาล่าสุด เกรด  
เฉลี่ยสะสม ลำดับบุตร จำนวนพี่น้อง บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน  
สถานภาพของบิดา/มารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา จำนวนเพื่อน  
สนิท ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา  
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา  
ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ ความเต็มใจใน  
การเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้  
และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง  
(ตารางที่ 4.1 – 4.18)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุล  
ของการดำเนินชีวิต และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง  
(ตารางที่ 4.19 – 4.28)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์  
อุปนิสัยแสดงความสมดุลของการดำเนินชีวิต อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว  
อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง  
(ตารางที่ 4.29 – 4.151)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยแสดง  
พื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อุปนิสัย  
กลุ่มชัยชนะส่วนตัว อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้  
ทรงประสิทธิผลยิ่ง (ตารางที่ 4.152 – 4.157)

### ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 255 ชุด ไปยังนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และได้จำแนกรายละเอียดข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชา เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด เกรดเฉลี่ยสะสม ลำดับ บุตร จำนวนพี่น้อง บุคคลที่พักอาศัยอยู่ในปัจจุบัน สถานภาพของบิดา/มารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา จำนวนเพื่อนสนิท ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสมัครใจ ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ ยิ่ง ดังตารางที่ 4.1 – 4.18 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเพศ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

เพศ	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ชาย	34	43.04	104	50.09	138	54.11
หญิง	45	56.96	72	40.91	117	45.89
รวม	79	100.00	176	100.00	255	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากผู้ที่เรียนหลักสูตร 5 ปี จำนวน 176 คนและหลักสูตร 4 ปีจำนวน 79 คน ในที่นี้พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 54.11 และเป็นเพศหญิง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 45.89



ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของอายุ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อายุ	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18 ปี	8	10.12	17	9.66	25	9.81
19 ปี	14	17.72	18	10.23	32	12.55
20 ปี	18	22.78	34	19.32	52	20.39
21 ปี	12	15.20	26	14.77	38	15.90
22 ปีขึ้นไป	27	34.18	81	46.02	108	42.35
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

\* อายุเฉลี่ย 20.98 ปี (S.D.= 1.851) อายุสูงสุด 28 ปี อายุต่ำสุด 18 ปี

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุโดยเฉลี่ย 20.98 ปี อายุต่ำสุด 18 ปี และอายุสูงสุด 28 ปี จากข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 หลักสูตรมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดและน้อยที่สุดในช่วงอายุเดียวกัน โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 22 ปีขึ้นไปมีมากที่สุดจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 42.35 อยู่ในหลักสูตร 4 ปีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 34.18 และ 81 คนในหลักสูตร 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.02 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุดมีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 9.81 จากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 18 ปี อยู่ในหลักสูตร 4 ปีจำนวน 8 คนและในหลักสูตร 5 ปี จำนวน 17 คน

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของชั้นปีที่กำลังศึกษา จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

ชั้นปี	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีที่ 1	33	41.77	47	26.70	80	31.37
ปีที่ 2	18	22.78	57	32.39	75	29.41
ปีที่ 3	16	20.25	32	18.18	48	18.82
ปีที่ 4	12	15.20	24	13.64	36	14.12
ปีที่ 5	-	-	16	9.09	16	6.29
รวม	79	100.00	176	100.00	255	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ในทุกชั้นปีมีผู้เรียนในหลักสูตร 5 ปีมากกว่าผู้เรียนในหลักสูตร 4 ปี โดยในหลักสูตร 4 ปีมีผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดในปีที่ 1 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.77 รองลงมาคือชั้นปีที่ 2 จำนวน 18 คิดเป็นร้อยละ 22.78 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 ตามลำดับ ส่วนในหลักสูตร 5 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดในปีที่ 2 จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 32.39 รองลงมาได้แก่ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 และชั้นปีที่ 5 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 มากที่สุด จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 30.98 ส่วนในชั้นปีที่ 5 เป็นชั้นปีที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.29 และจากกลุ่มตัวอย่างพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนอยู่ในหลักสูตร 4 ปีมีผู้เรียนอยู่ในชั้นปีที่ 1 มากที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.94 ส่วนหลักสูตร 5 ปีมีผู้เรียนอยู่ในชั้นปีที่ 2 มากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 22.35

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของสาขาวิชา จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

สาขาวิชา	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศิลปะไทย	24	30.38	-	-	24	9.41
การออกแบบ	39	49.37	-	-	39	15.29
ศิลปะการถ่ายภาพ	16	20.25	-	-	16	6.28
ภาพพิมพ์	-	-	67	38.07	67	26.27
จิตรกรรม	-	-	59	33.52	59	23.14
ประติมากรรม	-	-	50	28.41	50	19.61
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า หลักสูตร 4 ปี มีผู้เรียนในสาขาวิชาการออกแบบมากที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 15.29 รองลงมาคือ สาขาศิลปะไทยและสาขาศิลปะการถ่ายภาพ คิดเป็นร้อยละ 9.41 และ 6.28 ตามลำดับ ส่วนในหลักสูตร 5 ปี พบว่ามีผู้เรียนในสาขาวิชาภาพพิมพ์มากที่สุด จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 26.27 รองลงมาคือ สาขาจิตรกรรมและสาขาประติมากรรม คิดเป็นร้อยละ 23.14 และ 19.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.01 ถึง 2.00	2	2.53	9	5.11	11	4.31
2.01 ถึง 3.00	46	58.23	99	56.25	145	56.86
3.01 ถึง 4.00	31	39.24	68	38.64	99	38.83
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

\* เกรดเฉลี่ยต่ำสุดโดยเฉลี่ย 2.9491 (S.D.=0.48729) เกรดเฉลี่ยสูงสุด 4.00 เกรดเฉลี่ยต่ำสุด 1.20

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ในหลักสูตร 4 ผู้ตอบแบบสอบถามมีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษา เทอมล่าสุดสูงสุดที่ 2.01 ถึง 3.00 จำนวน 46 คิดเป็นร้อยละ 58.23 รองลงมาคือ 3.01 ถึง 4.00 และต่ำสุดที่ 1.01 ถึง 2.00 จำนวน ส่วนในหลักสูตร 5 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามมีเกรดเฉลี่ยสูงสุดที่ ช่วง 2.01 ถึง 3.00 จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 56.86 โดยในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดเฉลี่ยที่ 2.9491 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดสูงสุดที่ 4.00 และต่ำที่สุดที่ 1.20 โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้ง 2 หลักสูตร มีผู้ได้เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดในช่วง 2.01 ถึง 3.00 มากที่สุด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 56.86

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของเกรดเฉลี่ยสะสม จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

เกรดเฉลี่ย สะสม	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1.01 ถึง 2.00	2	2.53	10	5.68	12	4.76
2.01 ถึง 3.00	46	58.23	105	69.54	151	59.22
3.01 ถึง 4.00	31	39.24	61	34.66	92	36.08
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

\* เกรดเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.9040 (S.D.= 0.46838) เกรดเฉลี่ยสูงสุด 4.00 เกรดเฉลี่ยต่ำสุด 1.56

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ในหลักสูตร 4 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามมีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.01 ถึง 3.00 มากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 58.23 ส่วนในหลักสูตร 5 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามมีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.01 ถึง 3.00 สูงที่สุด จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 69.54 ในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดเฉลี่ยที่ 2.9040 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีเกรดเฉลี่ยภาคสะสมสูงสุดที่ 4.00 และต่ำที่สุดที่ 1.56 โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้ง 2 หลักสูตร มีผู้ได้เกรดเฉลี่ยสะสมในช่วง 2.01 ถึง 3.00 มากที่สุด จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 59.22

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของลำดับบุตร จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

ลำดับบุตร	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คนที่ 1	49	62.03	91	51.70	140	54.91
คนที่ 2	19	24.05	70	39.77	89	34.90
คนที่ 3	8	10.13	10	5.68	18	7.06
คนที่ 4	1	1.26	1	0.57	2	0.78
คนที่ 5 ขึ้นไป	2	2.53	4	2.28	6	2.35
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

\* ลำดับบุตรสูงสุดคือลำดับที่ 9

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในหลักสูตร 4 ปีมีผู้ที่เป็นบุตรลำดับที่ 1 สูงสุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 62.03 ส่วนในหลักสูตร 5 ปีมีผู้ที่เป็นบุตรลำดับที่ 1 สูงสุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 โดยในภาพรวมพบว่า ผู้ที่เป็นบุตรลำดับที่ 5 ขึ้นไปนั้นมีคนที่มลำดับบุตรสูงสุดอยู่ในลำดับที่ 9 และผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนจากทั้ง 2 หลักสูตรเป็นบุตรคนที่ 1 มากที่สุดคือ 140 คน คิดเป็นร้อยละ 54.91 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนในหลักสูตร 5 ปีมีจำนวนมากกว่าผู้ที่เรียนในหลักสูตร 4 ปีจำนวน 42 คน และพบว่าทั้ง 2 หลักสูตรมีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบุตรในลำดับที่ 4 ซึ่งเป็นลำดับที่มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดเหมือนกัน คือ 1 คน

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนพี่น้อง(รวมตัวเอง) จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

จำนวนพี่น้อง (รวมตัวเอง)	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 คน	31	39.24	53	30.11	84	32.94
2 คน	28	35.44	79	44.32	106	41.57
3 คน	13	16.46	32	18.18	45	17.65
4 คน	1	1.27	7	3.98	8	3.14
5 คนขึ้นไป	6	7.59	6	3.41	12	4.70
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

\* จำนวนพี่น้องโดยเฉลี่ย 2.19 คน (S.D.= 1.643) จำนวนสูงสุด 15 คน จำนวนต่ำสุด 1 คน

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ในหลักสูตร 4 ปีผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนพี่น้อง 1 คนมากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 39.24 ส่วนในหลักสูตร 5 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนพี่น้อง 2 คนมากที่สุด จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 44.32 ในภาพรวม พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนพี่น้องโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 2.19 คน โดยมีจำนวนพี่น้องสูงสุดอยู่ที่ 15 คนและน้อยที่สุดคือ 1 คน โดยผู้แบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้อง 2 คนมากที่สุด มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 41.57 คือ หลักสูตร 5 ปี โดยมีจำนวนพี่น้องมากกว่าหลักสูตร 4 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 19.61 ของกลุ่มตัวอย่าง และมีจำนวนพี่น้องน้อยที่สุดจำนวน 5 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.35 ของหลักสูตร ส่วนในหลักสูตร 4 ปีนั้น มีจำนวนพี่น้องมากที่สุด คือ มีพี่น้องจำนวน 1 คน จากกลุ่มตัวอย่าง 31 คน คิดเป็นร้อยละ 12.16 และน้อยที่สุด คือ มีพี่น้องจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.39 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

บุคคลที่อาศัยอยู่ ด้วยในปัจจุบัน	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดาและมารดา	23	29.11	86	48.86	109	42.75
ญาติพี่น้อง	3	3.80	6	3.41	9	3.53
เฉพาะบิดา	4	5.06	4	2.27	8	3.14
เฉพาะมารดา	6	7.59	8	4.55	14	5.43
เพื่อน	34	43.04	51	28.98	85	33.33
คนเดียว	9	11.40	21	11.93	30	11.76
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในหลักสูตร 4 ปีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับเพื่อนมากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 43.04 ส่วนในหลักสูตร 5 ปีมีผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่กับบิดามารดามากที่สุด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 48.86 โดยในภาพรวมพบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดาและมารดาที่สุด มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 42.75 รองลงมา ร้อยละ 33.33 คืออยู่กับเพื่อน ส่วนบุคคลที่ผู้ตอบแบบสอบถามอาศัยอยู่ด้วยน้อยที่สุดใกล้เคียงกันคือ อาศัยอยู่กับญาติพี่น้องและอาศัยอยู่กับบิดา คิดเป็นร้อยละ 3.14 และ 3.53 ตามลำดับ โดยผู้ที่เรียนในหลักสูตร 5 ปีจะอาศัยอยู่กับบิดาและมารดามากที่สุดและมากกว่าผู้ที่เรียนหลักสูตร 4 ปี แต่ผู้ที่เรียนในหลักสูตร 4 ปีถึงแม้จะอาศัยอยู่กับเพื่อนมากที่สุดแต่ก็ยังน้อยกว่าผู้ที่เรียนหลักสูตร 5 ปี

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพของบิดา/มารดา จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

สถานภาพของบิดา/ มารดา	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ด้วยกัน	56	70.87	132	75.00	188	73.72
แยกกันอยู่	14	17.73	29	16.48	43	16.86
บิดา/มารดา เสียชีวิต	9	11.40	15	8.52	24	9.41
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ในหลักสูตร 4 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพของบิดาหรือมารดาอยู่ด้วยกันมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 70.87 ส่วนในหลักสูตร 5 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถามที่บิดาหรือมารดาอาศัยอยู่ด้วยกันมากที่สุดเช่นเดียวกัน จำนวน 132 คนคิดเป็นร้อยละ 75 โดยในภาพรวมผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 หลักสูตรมีสถานภาพของบิดาหรือมารดาอาศัยอยู่กันมากที่สุด มีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 73.72 โดยอยู่ในหลักสูตร 5 ปี มากกว่าหลักสูตร 4 ปี จำนวน 76 คน รองลงมาคือมีสถานภาพของบิดาหรือมารดาแยกกันอยู่ และสถานภาพบิดาหรือมารดาเสียชีวิต

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพของบิดา จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อาชีพของบิดา	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	32	40.51	71	40.34	103	40.39
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	5.06	6	3.41	10	3.92
พนักงานบริษัทเอกชน	8	10.13	15	8.52	23	9.02
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	18	22.78	50	28.41	68	26.66
เกษตรกร	10	12.66	3	1.70	13	5.12
รับจ้าง	3	3.80	16	9.10	19	7.46
พ่อบ้าน/ว่างงาน	1	1.26	1	0.57	2	0.78
อื่น ๆ (เสียชีวิต)	3	3.80	14	7.95	17	6.67
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.11 จากข้อมูลภาพรวมพบว่า ทั้ง 2 หลักสูตรมีบิดาทำอาชีพรับราชการมากที่สุด จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 40.39 โดยอยู่ในหลักสูตร 5 ปี มากกว่าหลักสูตร 4 ปี จำนวน 39 คน รองลงมาคือมีบิดาทำอาชีพค้าขายหรือมีธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 26.66 และร้อยละ 9.02 ตามลำดับ สำหรับอาชีพพ่อบ้านหรือผู้ที่บิดาว่างงานมีจำนวนน้อยที่สุด ซึ่งทั้ง 2 หลักสูตรมีบิดาของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบิดามีอาชีพพ่อบ้านหรือว่างงานน้อยที่สุดเหมือนกันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.39 ของกลุ่มตัวอย่าง แต่เมื่อทำการเปรียบเทียบอาชีพของบิดาของทั้ง 2 หลักสูตร จะพบว่า 3 อันดับอาชีพของบิดาสูงสุดทั้ง 2 หลักสูตรจะมีอันดับที่แตกต่างกัน โดยหลักสูตร 4 ปีจะมีอาชีพของบิดา เป็นข้าราชการมากที่สุด รองลงมาคือ อาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว และอาชีพเกษตรกร ตามลำดับ ส่วนหลักสูตร 5 ปี จะมีอาชีพของบิดา เป็นข้าราชการมากที่สุด รองลงมาคือ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และอาชีพรับจ้าง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพของมารดา จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อาชีพของมารดา	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	24	30.38	50	28.41	74	29.02
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	6.33	15	8.52	20	7.84
พนักงานบริษัทเอกชน	6	7.59	7	3.98	13	5.10
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	26	32.91	64	36.36	90	35.30
เกษตรกร	4	5.06	4	2.27	8	3.14
รับจ้าง	2	2.53	17	9.66	19	7.45
แม่บ้าน/ว่างงาน	6	7.60	14	7.95	20	7.84
อื่น ๆ (เสียชีวิต)	6	7.60	5	2.85	11	4.31
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.12 จากข้อมูลภาพรวมพบว่า ทั้ง 2 หลักสูตรมีมารดาทำอาชีพค้าขาย หรือมีธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 โดยอยู่ในหลักสูตร 5 ปี มากกว่าหลักสูตร 4 ปี จำนวน 38 รองลงมาคือมีมารดาอาชีพรับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และแม่บ้านหรือว่างงาน คิดเป็นร้อยละ 29.02 และ ร้อยละ 7. แต่เมื่อทำการเปรียบเทียบอาชีพของมารดาของทั้ง 2 หลักสูตร จะพบว่า 3 อันดับอาชีพของมารดาสูงสุดทั้ง 2 หลักสูตรจะมีอันดับที่แตกต่างกัน โดยหลักสูตร 4 ปีจะมีอาชีพของมารดาทำอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด รองลงมาคือ รับราชการ และมีอันดับที่ 3 เหมือนกัน อาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน แม่บ้าน/ว่างงาน และอื่น ๆ (เสียชีวิต) ตามลำดับ ส่วนหลักสูตร 5 ปีจะมีอาชีพของมารดา เป็นข้าราชการมากที่สุด รองลงมาคือ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพรับจ้าง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนเพื่อนสนิท จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

จำนวนเพื่อนสนิท	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเพื่อนสนิท	1	1.27	2	1.14	3	1.18
มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	48	60.76	74	42.05	122	48.84
มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	20	25.32	71	40.34	91	35.68
มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	7	8.85	20	11.36	27	10.59
มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	3	3.80	6	3.41	9	3.53
มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป	-	-	3	1.70	3	1.18
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>69.02</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

\* จำนวนเพื่อนสนิทโดยเฉลี่ย 7.07 คน (S.D.= 5.851) จำนวนเพื่อนสนิทสูงสุด 50 คน จำนวนเพื่อนสนิทต่ำสุด คือ ไม่มีเพื่อนสนิทเลย

จากตารางที่ 4.13 จากข้อมูลภาพรวมพบว่า ในหลักสูตร 4 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนเพื่อนสนิท 1-5 คนมากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 60.76 ส่วนในหลักสูตร 5 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนเพื่อนสนิท 1-5 คนมากที่สุดเช่นกัน จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 42.05 ส่วนในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนเพื่อนสนิทโดยเฉลี่ย 7.07 คน จำนวนเพื่อนสนิทต่ำสุดคือ ไม่มีเพื่อนสนิทเลย และจำนวนเพื่อนสนิทสูงสุด 50 คน โดยส่วนใหญ่ทั้ง 2 หลักสูตรมีจำนวนเพื่อนสนิท 1-5 คน จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 47.84 โดยหลักสูตร 5 ปีมีมากกว่าหลักสูตร 4 ปี 26 คน รองลงมา ได้แก่ จำนวนเพื่อนสนิท 6-10 คน และจำนวนเพื่อนสนิท 11-15 คน เป็นต้น และเมื่อทำการเปรียบเทียบทั้ง 2 หลักสูตรมีอันดับของจำนวนเพื่อนสนิทที่เหมือนกันยกเว้นอันดับสุดท้ายของหลักสูตร 4 ปีคือ มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป แต่ของหลักสูตร 5 ปีคือ ไม่มีเพื่อนสนิทเลย

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

ประวัติการทำงานพิเศษ หรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำ	33	41.77	114	64.77	147	57.65
ไม่ทำ	46	58.23	62	32.23	108	42.35
รวม	79	100.00	176	100.00	255	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ส่วนใหญ่หลักสูตร 4 ปีไม่มีประวัติการทำงานพิเศษในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 18.04 แต่หลักสูตร 5 ปีส่วนใหญ่มีประวัติการทำงานพิเศษในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 44.71 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประวัติการทำงานพิเศษในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาใกล้เคียงกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มีประวัติการทำงานพิเศษในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

ประสบการณ์การเป็นผู้ ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมใน กิจกรรมนักศึกษา	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	28	35.44	54.98	53.98	123	48.24
ไม่เคย	51	64.56	81	46.02	131	51.76
รวม	79	30.98	176	69.02	255	100.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ส่วนใหญ่หลักสูตร 4 ปีไม่เคยมีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 แต่หลักสูตร 5 ปีส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.26 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา



ใกล้เคียงกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีประสบการณ์การเป็นผู้เริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม  
นักศึกษา

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัคร  
ใจ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

ประสบการณ์การสมัคร เข้าร่วมกิจกรรมโดย ความสมัครใจ	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เคย	34	43.04	103	58.52	137	53.73
ไม่เคย	45	56.96	73	41.48	118	46.27
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ส่วนใหญ่หลักสูตร 4 ปีไม่เคยมีประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ คิดเป็นร้อยละ 17.65 แต่หลักสูตร 5 ปีส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ คิดเป็นร้อยละ 40.39 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจใกล้เคียงกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสร  
นักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

ความเต็มใจในการเข้าร่วม กิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	2	2.53	5	2.84	7	2.75
ไม่เต็มใจ	7	8.86	1	0.57	8	3.14
เฉยๆ	27	34.18	71	40.34	98	38.43
เต็มใจ	25	31.65	71	40.34	96	37.64
เต็มใจอย่างยิ่ง	18	22.78	28	15.91	46	18.04
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.17 พบว่าหลักสูตร 4 ปีมีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ระดับเฉย ๆ สูงที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 34.18 ส่วนในหลักสูตร 5 ปีมีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ระดับเฉย ๆ และเต็มใจสูงที่สุด จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 40.34 ส่วนในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้อยู่ในระดับเฉย ๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.43 ใกล้เคียงกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เต็มใจเข้าร่วม และมีอันดับที่เหมือนกันยกเว้นอันดับสุดท้ายของหลักสูตร 4 ปีคือ มีระดับการเข้าร่วมไม่เต็มใจอย่างยิ่ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78 แต่ของหลักสูตร 5 ปีคือ มีระดับการเข้าร่วมไม่เต็มใจ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.39

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งจำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	หลักสูตรที่เรียน				รวม	
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	18	22.78	74	42.05	92	36.08
ไม่เคย	61	77.22	102	57.95	163	63.92
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>100.00</b>	<b>176</b>	<b>100.00</b>	<b>255</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่าในหลักสูตร 4 ปีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 77.22 ส่วนในหลักสูตร 5 ปีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 57.95 โดยในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 63.92 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับทั้ง 2 หลักสูตรพบว่าส่วนใหญ่ทั้ง 2 หลักสูตร ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งเหมือนกัน โดยหลักสูตร 5 ปีมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งมากกว่าหลักสูตร 4 ปี จำนวน 41 คน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลของการดำเนินชีวิต และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

ผลการวิเคราะห์เป็นการประเมินตนเองของผู้ตอบแบบสอบถาม อันได้แก่ อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง โดยเปรียบเทียบตามหลักสูตรที่เรียนของนักศึกษาคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลจากการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 4.19 – 4.28

โดยมีเกณฑ์การประเมินผลคะแนนเฉลี่ยดังนี้

1.00 - 1.83 คะแนน	คือ มีระดับอุปนิสัยนั้นในระดับน้อยที่สุด
1.84 - 2.67 คะแนน	คือ มีระดับอุปนิสัยนั้นในระดับน้อย
2.68 - 3.50 คะแนน	คือ มีระดับอุปนิสัยนั้นในระดับค่อนข้างน้อย
3.51 - 4.33 คะแนน	คือ มีระดับอุปนิสัยนั้นในระดับค่อนข้างมาก
4.34 - 5.17 คะแนน	คือ มีระดับอุปนิสัยนั้นในระดับมาก
5.18 - 6.00 คะแนน	คือ มีระดับอุปนิสัยนั้นในระดับมากที่สุด

ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- ฉันแสดงความเมตตาและ ความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น	4.22	0.92	ค่อนข้างมาก	4.18	0.96	ค่อนข้างมาก	4.19	0.95	ค่อนข้างมาก
- ฉันเป็นคนรักษาสัญญาและให้ คุณค่าต่อข้อผูกพัน	4.39	0.98	มาก	4.35	1.05	มาก	4.36	1.03	มาก
- ฉันไม่พูดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่น ลับหลัง	4.15	1.13	ค่อนข้างมาก	4.12	1.13	ค่อนข้างมาก	4.13	1.13	ค่อนข้างมาก
<b>อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์</b>	<b>4.25</b>	<b>0.80</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>	<b>4.22</b>	<b>0.87</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>	<b>4.23</b>	<b>0.85</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.23 โดยในประเด็นย่อย พบว่า มีเพียงประเด็นรักษาสุขภาพและให้คุณค่าต่อข้อผูกพัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ที่อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่เหลือคือ ความเมตตาและความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และไม่พุดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ตามลำดับ

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ และประเด็นย่อยเหมือนกันกับภาพรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และในทุกประเด็นย่อยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน

ระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยแสดงความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี			ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล			
- ฉันสามารถรักษาความสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิต การงาน ครอบครัว เพื่อน และอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม	4.29	1.06	ค่อนข้างมาก	4.22	1.05	ค่อนข้างมาก	4.24	1.05	ค่อนข้างมาก
- เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงความเกี่ยวข้องและความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้	4.41	1.01	มาก	4.35	0.99	มาก	4.37	0.99	มาก
- ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ	4.46	1.11	มาก	4.42	1.06	มาก	4.43	1.08	มาก
<b>อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต</b>	<b>4.38</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>	<b>4.33</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>4.35</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.35 โดยในประเด็นย่อย พบว่า ประเด็นย่อยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นการทุ่มเทในสิ่งที่ทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 มีค่าสูงที่สุด รองลงมาคือประเด็นการคำนึงถึงความเกี่ยวข้องและความต้องการของคนที่กำลังทำงานให้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ยกเว้นประเด็นความสามารถในการรักษาความสุขในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิต การงาน ครอบครัว เพื่อน และอื่น ๆ ได้เหมาะสมเท่านั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตและประเด็นย่อยเช่นเดียวกันกับภาพรวมของอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และในทุกประเด็นย่อยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน

ระดับอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้	4.70	1.09	มาก	4.52	1.17	มาก	4.57	1.15	มาก
- ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้ มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้	4.34	0.97	มาก	4.34	1.01	มาก	4.34	0.99	มาก
- ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉัน มากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง	4.38	0.99	มาก	4.39	0.96	มาก	4.39	0.97	มาก
<b>อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน</b>	<b>4.47</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>4.41</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>	<b>4.43</b>	<b>0.85</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อนโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.43 โดยในประเด็นย่อย พบว่าทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยในประเด็นการควบคุมชีวิตตัวเองได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 สูงที่สุด รองลงมาได้แก่ประเด็นการรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของตนเอง มากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และประเด็นการทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่สามารถทำได้ มากกว่าในสิ่งที่ไม่สามารถทำได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ตามลำดับ

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อนโดยรวมและประเด็นย่อยเช่นเดียวกันกับภาพรวมของอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และในทุกประเด็นย่อยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน ยกเว้นเพียงประเด็นการรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของตนเอง มากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 เท่านั้นที่นักศึกษาหลักสูตร 5 ปีมีค่าเฉลี่ยมากกว่านักศึกษาหลักสูตร 4 ปี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

ระดับอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วย จุดหมายในใจ	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- ฉันรู้ว่าฉันต้องการความสำเร็จ อะไรในชีวิต	4.33	1.33	ค่อนข้างมาก	4.47	1.16	มาก	4.42	1.21	มาก
- ฉันจัดการและเตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน	4.25	1.24	ค่อนข้างมาก	4.28	1.13	ค่อนข้างมาก	4.27	1.16	ค่อนข้างมาก
- ฉันเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์ด้วย เป้าหมายที่ชัดเจนว่า ฉันต้องการทำ อะไรให้สำเร็จ	4.05	1.24	ค่อนข้างมาก	4.14	1.24	ค่อนข้างมาก	4.11	1.23	ค่อนข้างมาก
<b>อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วย จุดหมายในใจ</b>	<b>4.21</b>	<b>1.04</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>	<b>4.30</b>	<b>0.98</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>	<b>4.27</b>	<b>0.99</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.27 โดยในประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมากเป็นส่วนใหญ่ โดยประเด็นการจัดการและเตรียมสิ่งต่าง ๆ เพื่อไม่ต้องทำสิ่งนั้น ๆ แบบฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 รองลงมาได้แก่ประเด็นการเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์ด้วยเป้าหมายที่ชัดเจนว่า ต้องการทำอะไรให้สำเร็จ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ยกเว้นประเด็นการรู้ว่าตนเองต้องการความสำเร็จอะไรในชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากและมีค่าสูงที่สุดในภาพรวม

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจโดยรวมและประเด็นย่อยเช่นเดียวกันกับภาพรวมของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ ยกเว้นเพียงประเด็นการรู้ว่าตนเองต้องการความสำเร็จอะไรในชีวิตของหลักสูตร 4 ปีที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีระดับของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และในทุกประเด็นย่อยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน

ระดับอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- ฉันมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่ง ไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า และอื่น ๆ )	3.99	1.18	ค่อนข้างมาก	4.13	1.25	ค่อนข้างมาก	4.09	1.22	ค่อนข้างมาก
- ฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญในชีวิต หายไปกับกิจกรรมที่วุ่นวายในแต่ละวัน	4.13	1.09	ค่อนข้างมาก	4.15	1.11	ค่อนข้างมาก	4.14	1.10	ค่อนข้างมาก
- สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันประสบความสำเร็จในชีวิต	4.38	1.10	มาก	4.36	1.09	มาก	4.36	1.09	มาก
<b>อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ</b>	<b>4.16</b>	<b>0.90</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>	<b>4.21</b>	<b>0.99</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>	<b>4.20</b>	<b>0.96</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>



จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.20 โดยในประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมากเป็นส่วนใหญ่ โดยประเด็นการจัดการไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญในชีวิต หายไปกับกิจกรรมที่วุ่นวายในแต่ละวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 รองลงมาได้แก่ประเด็นการมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่ง ไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า และอื่น ๆ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ยกเว้นประเด็นสิ่งต่าง ๆ ที่ทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ประสบความสำเร็จในชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีค่าสูงที่สุดในภาพรวม

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญโดยรวมและประเด็นย่อยเช่นเดียวกันกับภาพรวมของอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีระดับอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และในทุกประเด็นย่อยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน ยกเว้นเพียงประเด็นสิ่งต่าง ๆ ที่ทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ประสบความสำเร็จในชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เท่านั้นที่นักศึกษาหลักสูตร 4 ปีมีค่าเฉลี่ยมากกว่านักศึกษาหลักสูตร 5 ปี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- ฉันให้ความสำคัญกับความสำเร็จ ของผู้อื่นเท่า ๆ กับของตัวเอง	4.29	1.16	ค่อนข้างมาก	4.43	1.09	มาก	4.38	1.11	มาก
- ฉันร่วมมือกับผู้อื่น	4.48	1.06	มาก	4.55	1.07	มาก	4.53	1.06	มาก
- เวลาแก้ไขข้อขัดแย้ง ฉันพยายาม หาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์	4.47	1.24	มาก	4.49	1.08	มาก	4.48	1.13	มาก
<b>อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ</b>	<b>4.41</b>	<b>0.98</b>	<b>มาก</b>	<b>4.49</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>	<b>4.47</b>	<b>0.93</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.47 โดยในประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นการร่วมมือกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ประเด็นเวลาแก้ไขข้อขัดแย้ง มีการพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และประเด็นการให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่ากับของฉันทันเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ตามลำดับ

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ โดยรวมและประเด็นย่อยเช่นเดียวกันกับภาพรวมของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ ยกเว้นประเด็นการให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่า ๆ กับของฉันทันเองของหลักสูตร 4 ปีที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีระดับอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และในทุกประเด็นย่อยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน

ระดับอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己เข้าใจเรา

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己เข้าใจเรา จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己เข้าใจเรา	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- ฉันเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น	4.30	1.13	ค่อนข้างมาก	4.43	1.02	มาก	4.39	1.06	มาก
- ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น	4.35	1.06	มาก	4.35	0.96	มาก	4.35	0.99	มาก
- เวลาฟัง ฉันพยายามมองสิ่งต่างๆ จากมุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของฉันเท่านั้น	4.44	1.05	มาก	4.53	0.99	มาก	4.50	1.01	มาก
<b>อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己เข้าใจเรา</b>	<b>4.37</b>	<b>0.94</b>	<b>มาก</b>	<b>4.44</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>	<b>4.41</b>	<b>0.88</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเราโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.41 โดยในประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นเวลาฟัง พยายามมองสิ่งต่าง ๆ จากมุมมองของผู้อื่น ไม่ใช่แค่ของตนเองเท่านั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ประเด็นเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และประเด็นการพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ตามลำดับ

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเราโดยรวมและประเด็นย่อยเช่นเดียวกันกับภาพรวมของอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา ยกเว้นประเด็นการเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่นของหลักสูตร 4 ปีที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีระดับของอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และในทุกประเด็นย่อยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน ยกเว้นประเด็นการพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่นเท่านั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ทั้งนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและนักศึกษาหลักสูตร 5 ปี

ระดับอุปนิสัยที่ 6 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 6 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยที่ 6 การลับเลื่อยให้คม อยู่เสมอ	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี			ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล			
- ฉันให้คุณค่าและค้นหา ความสามารถที่อยู่ภายในของผู้อื่น	4.49	1.05	มาก	4.47	1.06	มาก	4.48	1.06	มาก
- ฉันเป็นคนที่สร้างสรรค์ในการ แสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไข ปัญหาที่ใหม่และดีกว่า	4.43	0.92	มาก	4.55	1.05	มาก	4.51	1.01	มาก
- ฉันชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดง ความคิดเห็น	4.48	1.07	มาก	4.37	1.17	มาก	4.40	1.14	มาก
<b>อุปนิสัยที่ 6 การลับเลื่อยให้คมอยู่ เสมอ</b>	<b>4.47</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>4.46</b>	<b>0.97</b>	<b>มาก</b>	<b>4.47</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 6 การลับ  
 เลื่อยให้คมอยู่เสมอโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.47 โดยในประเด็นย่อย พบว่า  
 ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นการเป็นคนที่สร้างสรรค์ในการแสวงหา  
 แนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาที่ใหม่และดีกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
 รองลงมาได้แก่ประเด็นการให้คุณค่าและค้นหาความสามารถที่อยู่ภายในของผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
 4.48 และประเด็นการชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ตามลำดับ

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของอุปนิสัยที่ 6 การลับ  
 เลื่อยให้คมอยู่เสมอโดยรวมและประเด็นย่อยเช่นเดียวกันกับภาพรวมของอุปนิสัยที่ 6 การลับเลื่อย  
 ให้คมอยู่เสมอ

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีระดับของอุปนิสัยที่  
 6 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีค่าเฉลี่ย  
 เท่ากับ 4.46 และในทุกประเด็นย่อยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน ยกเว้นประเด็นการเป็นคนที่  
 สร้างสรรค์ในการแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาที่ใหม่และดีกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55  
 ที่นักศึกษาหลักสูตร 5 ปีมีค่าเฉลี่ยมากกว่านักศึกษาหลักสูตร 4 ปี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43



ระดับอุปนิสัยที่ 7 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยที่ 7 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยที่ 7 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
- ฉันทให้ความสำคัญกับสุขภาพกายและความเป็นอยู่ที่ดีของฉัน	4.22	1.15	ค่อนข้างมาก	4.42	1.12	มาก	4.36	1.13	มาก
- ฉันทพยายามอย่างหนักที่จะสร้างและปรับปรุงความสัมพันธ์กับผู้อื่น	4.48	0.96	มาก	4.50	1.16	มาก	4.49	1.10	มาก
- ฉันทใช้เวลาในการหาความหมายและความสุขในชีวิต	4.63	0.99	มาก	4.75	1.13	มาก	4.71	1.09	มาก
<b>อุปนิสัยที่ 7 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง</b>	<b>4.44</b>	<b>0.81</b>	<b>ค่อนข้างมาก</b>	<b>4.56</b>	<b>0.97</b>	<b>มาก</b>	<b>4.52</b>	<b>0.93</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 7 การฝึกพลังประสานความแตกต่างโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.52 โดยในประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นการใช้เวลาในการหาความหมายและความสุขในชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ประเด็นการพยายามอย่างหนักที่จะสร้างและปรับปรุงความสัมพันธ์กับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และประเด็นการให้ความสำคัญกับสุขภาพกายและความเป็นอยู่ที่ดีของฉันทัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ตามลำดับ

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของอุปนิสัยที่ 7 การฝึกพลังประสานความแตกต่างโดยรวมและประเด็นย่อยเช่นเดียวกันกับภาพรวมของอุปนิสัยที่ 7 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง ยกเว้นประเด็นการให้ความสำคัญกับสุขภาพกายและความเป็นอยู่ที่ดีของฉันทันที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีระดับของอุปนิสัยที่ 7 การฝึกพลังประสานความแตกต่างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และในทุกประเด็นย่อยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน

สรุปภาพรวมระดับอุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งโดยรวม จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	หลักสูตรที่เรียน						รวม		
	หลักสูตร 4 ปี			หลักสูตร 5 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	4.25	0.80	ค่อนข้างมาก	4.22	0.87	ค่อนข้างมาก	4.23	0.85	ค่อนข้างมาก
อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	4.38	0.88	มาก	4.33	0.87	ค่อนข้างมาก	4.35	0.87	มาก
อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	4.47	0.80	มาก	4.41	0.87	มาก	4.43	0.85	มาก
อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ	4.21	1.04	ค่อนข้างมาก	4.30	0.98	ค่อนข้างมาก	4.27	0.99	ค่อนข้างมาก
อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ	4.16	0.90	ค่อนข้างมาก	4.21	0.99	ค่อนข้างมาก	4.20	0.96	ค่อนข้างมาก
อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ	4.41	0.98	มาก	4.49	0.91	มาก	4.47	0.93	มาก
อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己เข้าใจเรา	4.37	0.94	มาก	4.44	0.86	มาก	4.41	0.88	มาก
อุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง	4.47	0.78	มาก	4.46	0.97	มาก	4.47	0.91	มาก
อุปนิสัยที่ 7 การกลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ	4.44	0.81	มาก	4.56	0.97	มาก	4.52	0.93	มาก
อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว (อุปนิสัย 1+2+3+7*)	4.32	0.75	ค่อนข้างมาก	4.37	0.83	มาก	4.36	0.81	มาก
อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะสังคม (อุปนิสัย 4+5+6+7*)	4.42	0.75	มาก	4.49	0.82	มาก	4.47	0.80	มาก
<b>7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง</b>	<b>4.35</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>4.38</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	<b>4.37</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>

\* รวมอุปนิสัยที่ 7 เข้าไปด้วยเนื่องจากเป็นอุปนิสัยที่ช่วยให้อุปนิสัยอื่น ๆ ทำงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิผล

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับค่าเฉลี่ยของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 โดยพบว่าอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะสังคมมีค่าสูงสุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 รองลงมาคืออุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และเมื่อแตกออกเป็นอุปนิสัยย่อยพบว่าอุปนิสัยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยอุปนิสัยที่ 7 การลับเนื้อให้คมอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ประเด็นอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ อุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ตามลำดับ ส่วนอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己เข้าใจเราตาม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ส่วนอุปนิสัยแสดงความรู้สึกในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นอุปนิสัยที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ตามลำดับ

จากการศึกษานี้ยังพบว่า นักศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งโดยรวมและแยกเป็นกลุ่มอุปนิสัยกับภาพรวมของระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งโดยรวมเช่นเดียวกัน ยกเว้นอุปนิสัยแสดงความรู้สึกในการดำเนินชีวิตของหลักสูตร 5 ปีที่อยู่ในระดับค่อนข้างมากและอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวของหลักสูตร 4 ปีที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก

โดยเมื่อจำแนกตามหลักสูตร สรุปได้ว่า นักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีระดับของ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 4 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และในทุกอุปนิสัยก็มีค่าเฉลี่ยมากกว่าเช่นเดียวกัน ยกเว้นอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 อุปนิสัยแสดงความรู้สึกในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน และอุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47

**ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสุขของการดำเนินชีวิต อุปนิสัยกลุ่มช่วยขณะส่วนตน อุปนิสัยกลุ่มช่วยขณะในสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง**

การวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปี การศึกษา หลักสูตรที่เรียน สาขาวิชา ช่วงเกรดเฉลี่ยการศึกษาภาคล่าสุด เกรดเฉลี่ยสะสม ลำดับบุตรในครอบครัว บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน สถานภาพของบิดา/มารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา จำนวนเพื่อนสนิท ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยกลุ่มช่วยขณะส่วนตน อุปนิสัยกลุ่มช่วยขณะในสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ในการวิเคราะห์ผู้ศึกษาได้นำมาทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติอนุมาน (Inference Statistics) ประกอบด้วย การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม (Independent t-Test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One - Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงผลการทดสอบดังตารางที่ 4.30 - 4.151

โดยข้อมูลความสัมพันธ์ของคุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต กลุ่มอุปนิสัยเพื่อช่วยขณะส่วนตน กลุ่มอุปนิสัยเพื่อช่วยขณะในสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง จำแนกรายละเอียดของสมมติฐานได้ดังตารางที่ 4.29 ดังนี้

- A คือ ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์
- B คือ ระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต
- C คือ ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อช่วยขณะส่วนตน (อุปนิสัยที่ 1, 2, 3 และ 7)
- D คือ ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อช่วยขณะในสังคม (อุปนิสัยที่ 4, 5, 6 และ 7)
- E คือ ระดับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง (อุปนิสัย 1 ถึง 7)

ตารางที่ 4.29 แสดงเลขที่ของสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม (t-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One-Way ANOVA)

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์	ระดับอุปนิสัย				
	A	B	C	D	E
- เพศ	3.1.1	3.2.1	3.3.1	3.4.1	3.5.1
- อายุ	3.1.2	3.2.2	3.3.2	3.4.2	3.5.2
- ชั้นปีการศึกษา	3.1.3	3.2.3	3.3.3	3.4.3	3.5.3
- หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	3.1.4	3.2.4	3.3.4	3.4.4	3.5.4
- สาขาวิชา	3.1.5	3.2.5	3.3.5	3.4.5	3.5.5
- เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	3.1.6	3.2.6	3.3.6	3.4.6	3.5.6
- เกรดเฉลี่ยสะสม	3.1.7	3.2.7	3.3.7	3.4.7	3.5.7
- ลำดับบุตร	3.1.8	3.2.8	3.3.8	3.4.8	3.5.8
- บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	3.1.9	3.2.9	3.3.9	3.4.9	3.5.9
- สถานภาพของบิดา/มารดา	3.1.10	3.2.10	3.3.10	3.4.10	3.5.10
- อาชีพของบิดา	3.1.11	3.2.11	3.3.11	3.4.11	3.5.11
- อาชีพของมารดา	3.1.12	3.2.12	3.3.12	3.4.12	3.5.12
- จำนวนเพื่อนสนิท	3.1.13	3.2.13	3.3.13	3.4.13	3.5.13
- ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	3.1.14	3.2.14	3.3.14	3.4.14	3.5.14
- ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา	3.1.15	3.2.15	3.3.15	3.4.15	3.5.15
- ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ	3.1.16	3.2.16	3.3.16	3.4.16	3.5.16
- ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	3.1.17	3.2.17	3.3.17	3.4.17	3.5.17
- ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.1.18	3.2.18	3.3.18	3.4.18	3.5.18

### 3.1 การทดสอบคุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 3.1.1 เพศกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามเพศ

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ชาย		หญิง		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	4.25	0.844	4.20	0.849	0.536	0.592

จากตารางที่ 4.30 พบว่า เพศไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.592 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

#### 3.1.2 อายุกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามอายุ

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	18 ปี	4.29	0.709	0.128	0.972
	19 ปี	4.26	0.638		
	20 ปี	4.18	0.621		
	21 ปี	4.27	0.838		
	22 ปีขึ้นไป	4.21	1.018		

จากตารางที่ 4.31 พบว่า อายุไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.972 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.3 ชั้นปีการศึกษากับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	ปีที่ 1	4.24	0.720	2.072	0.085
	ปีที่ 2	4.36	0.965		
	ปีที่ 3	4.20	0.841		
	ปีที่ 4	4.19	0.806		
	ปีที่ 5	3.71	0.806		

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ชั้นปีการศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.085 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.4 หลักสูตรที่เรียนกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	หลักสูตรที่เรียน				t	Sig.
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	4.25	0.797	4.22	0.868	0.325	0.746

จากตารางที่ 4.33 พบว่า หลักสูตรที่เรียนไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.746 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.5 สาขาวิชาที่ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามสาขาวิชา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	ศิลปะไทย	4.39	0.740	1.229	0.296
	การออกแบบ	4.19	0.816		
	ศิลปะการถ่ายภาพ	4.21	0.860		
	ภาพพิมพ์	4.25	0.836		
	จิตรกรรม	4.36	0.829		
	ประติมากรรม	4.00	0.928		

จากตารางที่ 4.34 พบว่า สาขาวิชาไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.296 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.6 เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามเกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	1.01 ถึง 2.00	4.00	0.683	0.456	0.635
	2.01 ถึง 3.00	4.25	0.740		
	3.01 ถึง 4.00	4.22	0.997		

จากตารางที่ 4.35 พบว่า เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดไม่มีความแตกต่างกันใน ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.6-0.635 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษา ล่าสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.7 เกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัย แสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัย แสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามเกรดเฉลี่ย สะสม

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เกรดเฉลี่ยสะสม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	1.01 ถึง 2.00	3.86	0.822	1.572	0.210
	2.01 ถึง 3.00	4.28	0.774		
	3.01 ถึง 4.00	4.18	0.948		

จากตารางที่ 4.36 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัย แสดงพื้นฐานทาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.210 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.8 ลำดับบุตรในครอบครัวกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามลำดับบุตรในครอบครัว

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ลำดับบุตร ในครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	คนที่ 1	4.24	0.855	3.128*	0.016
	คนที่ 2	4.34	0.694		
	คนที่ 3	3.94	1.043		
	คนที่ 4	3.67	1.886		
	คนที่ 5 ขึ้นไป	3.28	1.163		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ลำดับบุตรในครอบครัวมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัย แสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.016 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD ต่อไป รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามลำดับบุตรในครอบครัว

(วิธี LSD)

ลำดับบุตรในครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5 ขึ้นไป
		4.24	4.34	3.94	3.67	3.28
คนที่ 1	4.24	-				
คนที่ 2	4.34	- 0.10	-			
คนที่ 3	3.94	0.30	0.40	-		
คนที่ 4	3.67	0.57	0.67	0.28	-	
คนที่ 5 ขึ้นไป	3.28	0.96*	1.06*	0.66	0.39	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ผู้ทำการศึกษาจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเพิ่มเติมโดยวิธี LSD ซึ่งเป็นวิธีที่ให้ผลการทดสอบที่เชื่อถือได้มากพอสมควร (สมเดช บุญประจักษ์, 2551)

จากตารางที่ 4.38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรที่ 1 บุตรที่ 2 กับบุตรคนที่ 5 ขึ้นไป มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรคนที่ 1 และบุตรคนที่ 2 มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรคนที่ 5 ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.96 และ 1.06 ตามลำดับ

### 3.1.9 บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	บุคคลที่พักอาศัย อยู่ด้วยในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	บิดาและมารดา	4.39	0.854	3.865*	0.002
	ญาติพี่น้อง	3.41	1.090		
	เฉพาะบิดา	4.38	0.677		
	เฉพาะมารดา	4.21	0.921		
	เพื่อน	4.22	0.621		
	คนเดียว	3.87	1.074		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.39 พบว่า บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่าง จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี Scheffe ต่อไป รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.40



ตารางที่ 4.40 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน

(วิธี Scheffe)

บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	บิดาและมารดา	ญาติพี่น้อง	เฉพาะบิดา	เฉพาะมารดา	เพื่อน	คนเดียว
		4.38	3.41	4.38	4.21	4.22	3.87
บิดาและมารดา	4.38	-					
ญาติพี่น้อง	3.41	0.97*	-				
เฉพาะบิดา	4.38	0.00	- 0.97	-			
เฉพาะมารดา	4.21	0.17	- 0.80	0.17	-		
เพื่อน	4.22	0.16	- 0.81	0.16	-0.01	-	
คนเดียว	3.87	0.51	- 0.46	0.51	0.34	0.35	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบิดาและมารดากับผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.97

### 3.1.10 สถานภาพของบิดามารดากับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดามารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดามารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามสถานภาพของ บิดามารดา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	สถานภาพของ บิดา/มารดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	อยู่ด้วยกัน	4.31	0.809	4.457*	0.013
	แยกกันอยู่	4.07	0.881		
	บิดา/มารดา เสียชีวิต	3.83	0.943		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.41 พบว่า สถานภาพของบิดามารดามีความแตกต่างกัน ในระดับ  
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ  
0.013 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา  
มารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี  
Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐาน  
ทางอารมณ์ จำแนกตามสถานภาพของบิดา/มารดา

(วิธี Scheffe)

สถานภาพของ บิดา/มารดา	ค่าเฉลี่ย	อยู่ด้วยกัน	แยกกันอยู่	บิดา/มารดา เสียชีวิต
		4.31	4.07	3.83
อยู่ด้วยกัน	4.31	-		
แยกกันอยู่	4.07	0.24	-	
บิดา/มารดาเสียชีวิต	3.83	0.48*	0.24	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาอยู่ด้วยกัน  
กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดาหรือมารดาเสียชีวิต มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐาน  
ทางอารมณ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มี

สถานภาพของบิดา/มารดาอยู่ด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพบิดาหรือมารดาเสียชีวิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48

### 3.1.11 อาชีพของบิดากับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามอาชีพของบิดา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อาชีพของบิดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	ข้าราชการ	4.33	0.890	1.309	0.246
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.07	0.813		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.23	0.639		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.27	0.755		
	เกษตรกร	4.28	0.768		
	รับจ้าง	3.91	0.980		
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	4.33	0.000		
	อื่นๆ	3.80	1.021		

จากตารางที่ 4.43 พบว่า อาชีพของบิดาไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.246 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของบิดาต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.12 อาชีพของมารดาที่ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามอาชีพของมารดา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อาชีพของมารดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	ข้าราชการ	4.33	0.759	4.240*	0.000
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.23	0.668		
	พนักงาน บริษัทเอกชน	3.97	0.844		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.43	0.787		
	เกษตรกร	4.54	0.589		
	รับจ้าง	3.84	0.971		
	แม่บ้าน/ว่างงาน	3.65	0.940		
	อื่นๆ	3.64	1.080		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.44 พบว่า อาชีพของมารดามีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามอาชีพของมารดา

(วิธี Scheffe)

อาชีพของมารดา	ค่าเฉลี่ย	ข้าราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	แม่บ้าน/ว่างงาน	อื่นๆ
		4.33	4.23	3.97	4.43	4.54	3.84	3.65	3.64
ข้าราชการ	4.33	-							
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.23	0.10	-						
พนักงานบริษัทเอกชน	3.97	0.36	0.26	-					
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.43	- 0.10	- 0.20	- 0.46	-				
เกษตรกร	4.54	- 0.21	- 0.31	- 0.57	- 0.11	-			
รับจ้าง	3.84	0.49	0.39	0.13	0.59	0.70	-		
แม่บ้าน/ว่างงาน	3.65	0.68	0.58	0.32	0.78*	0.89	0.19	-	
อื่นๆ	3.64	0.70	0.60	0.34	0.79	0.91	0.21	0.01	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.45 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว กับอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวมีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.78

All rights reserved

### 3.1.13 จำนวนเพื่อนสนิทกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวนเพื่อนสนิท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	ไม่มีเพื่อนสนิท	3.78	1.347	3.017*	0.012
	มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	4.25	0.733		
	มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	4.30	0.899		
	มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	4.28	0.866		
	มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	3.67	0.816		
	มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป	2.78	1.575		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.46 พบว่า จำนวนเพื่อนสนิทมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.012 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

(วิธี LSD)

จำนวนเพื่อนสนิท	ค่าเฉลี่ย	ไม่มีเพื่อนสนิท	มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป
		3.78	4.25	4.30	4.28	3.67	2.78
ไม่มีเพื่อนสนิท	3.78	-					
มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	4.25	- 0.47	-				
มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	4.30	- 0.52	- 0.05	-			
มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	4.28	- 0.51	0.04	0.02	-		
มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	3.67	0.11	0.58*	0.63*	0.62	-	
มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป	2.78	1.00	1.47*	1.52*	1.51*	0.89	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.47 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิท 16 – 20 คน กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิท 1 – 5 คน และมีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน รวมทั้งผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิท 1 – 5 คน มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน และมีเพื่อนสนิท 11 – 15 คน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิท 1 – 5 คน และมีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิท 16 – 20 คน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 และ 0.63 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิท 1 – 5 คน มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน และมีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.47 1.52 และ 1.51 ตามลำดับ



### 3.1.14 ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ทำ		ไม่ทำ		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	4.30	0.859	4.13	0.820	1.589	0.113

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.113 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.15 ประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาด้วยระดับ อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.49 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	4.33	0.891	4.13	0.791	2.029	0.053

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.053 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### 3.1.16 ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจกับระดับ

#### อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามประสพการณ์ การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	4.34	0.876	4.09	0.790	2.375*	0.018

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.018 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่เคยมีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยมีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ เท่ากับ 0.25

### 3.1.17 ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ความเต็มใจในการ เข้าร่วมกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	2.38	1.458	12.386*	0.000
	ไม่เต็มใจ	3.92	0.636		
	เฉยๆ	4.16	0.777		
	เต็มใจ	4.31	0.715		
	เต็มใจอย่างยิ่ง	4.54	0.800		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้

(วิธี Scheffe)

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	ค่าเฉลี่ย	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	เฉยๆ	เต็มใจ	เต็มใจอย่างยิ่ง
		2.38	3.92	4.16	4.31	4.54
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	2.38	-				
ไม่เต็มใจ	3.92	- 1.54*	-			
เฉยๆ	4.16	- 1.78*	- 0.25	-		
เต็มใจ	4.31	- 1.92*	- 0.39	- 0.14	-	
เต็มใจอย่างยิ่ง	4.54	- 2.16*	- 0.62	- 0.37	- 0.23	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับไม่เต็มใจ ระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ ระดับเต็มใจอย่างยิ่งกับระดับการเข้าร่วมไม่เต็มใจอย่างยิ่ง มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมในระดับไม่เต็มใจ ระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ ระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมในระดับไม่เต็มใจอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54 1.78 1.92 และ 2.16 ตามลำดับ

### 3.1.18 ประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7  
อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดง  
พื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7  
อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดง  
พื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ จำแนกตามประสพการณ์  
การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์	4.41	0.884	4.12	0.807	2.612*	0.010

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง  
ประสิทธิผลยิ่งมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.010 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทาง  
สถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การ  
เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง  
อารมณ์แตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง  
ประสิทธิผลยิ่งมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสพการณ์การ  
เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง เท่ากับ 0.29

สรุปการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน จำแนกตามระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

ตารางที่ 4.54 แสดงการสรุปการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน จำแนกตามระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ ที่นัยสำคัญที่ 0.05	การทดสอบค่าเฉลี่ย
- เพศ	ไม่แตกต่างกัน
- อายุ	ไม่แตกต่างกัน
- ชั้นปีการศึกษา	ไม่แตกต่างกัน
- หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	ไม่แตกต่างกัน
- สาขาวิชา	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยสะสม	ไม่แตกต่างกัน
- ลำดับบุตร	แตกต่างกัน
- บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	แตกต่างกัน
- สถานภาพของบิดา/มารดา	แตกต่างกัน
- อาชีพของบิดา	ไม่แตกต่างกัน
- อาชีพของมารดา	แตกต่างกัน
- จำนวนเพื่อนสนิท	แตกต่างกัน
- ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	ไม่แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา	ไม่แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ	แตกต่างกัน
- ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในปัจจัยลำดับบุตร บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน สถานภาพของบิดา/มารดา อาชีพของมารดา จำนวนเพื่อนสนิท ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ส่วนปัจจัยที่เหลือได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)



สาขาวิชา เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด เกรดเฉลี่ยสะสม อาชีพของบิดา จำนวนเพื่อนสนิท ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา และประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในอุปนิสัย แสดงพื้นฐานทางอารมณ์

### 3.2 การวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

#### 3.2.1 เพศกับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามเพศ

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ชาย		หญิง		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	4..39	0.836	4.30	0.907	0.799	0.425

จากตารางที่ 4.55 เพศไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.425 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.2 อายุกับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต จำแนกตามอายุ

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสามารถ ในการดำเนินชีวิต	18 ปี	4.43	0.767	0.401	0.808
	19 ปี	4.50	0.639		
	20 ปี	4.32	0.735		
	21 ปี	4.34	0.875		
	22 ปีขึ้นไป	4.30	1.004		

จากตารางที่ 4.56 พบว่า อายุไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.808 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.3 ชั้นปีการศึกษากับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตจำแนกตามชั้นปีการศึกษา

อุปนัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนัยแสดงความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	ปีที่ 1	4.37	0.810	1.889	0.113
	ปีที่ 2	4.52	0.917		
	ปีที่ 3	4.30	0.840		
	ปีที่ 4	4.17	0.856		
	ปีที่ 5	3.98	0.939		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ชั้นปีการศึกษาไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.113 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.4 หลักฐานที่เรียนกับระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตาม  
หลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	หลักสูตรที่เรียน				t	Sig.
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	4.38	0.879	4.33	0.866	0.462	0.645

จากตารางที่ 4.58 พบว่า หลักสูตรที่เรียนไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัย  
แสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ  
0.645 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่  
ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.5 สาขาวิชากับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดง  
ความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดง  
ความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต จำแนกตามสาขาวิชา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสุข ในการดำเนินชีวิต	ศิลปะไทย	4.68	0.903	1.721	0.130
	การออกแบบ	4.31	0.781		
	ศิลปะการถ่ายภาพ	4.12	0.995		
	ภาพพิมพ์	4.34	0.855		
	จิตรกรรม	4.47	0.814		
	ประติมากรรม	4.15	0.924		

จากตารางที่ 4.59 พบว่า สาขาวิชาไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.130 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.6 เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต จำแนกตาม  
เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสุข ในการดำเนินชีวิต	1.01 ถึง 2.00	4.24	0.776	0.240	0.787
	2.01 ถึง 3.00	4.38	0.767		
	3.01 ถึง 4.00	4.31	1.013		

จากตารางที่ 4.60 พบว่า เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับ  
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig  
เท่ากับ 0.787 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาค  
การศึกษาล่าสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.7 เกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัย  
แสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัย  
แสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.61 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต จำแนกตาม  
เกรดเฉลี่ยสะสม

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เกรดเฉลี่ยสะสม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสุขใน การดำเนินชีวิต	1.01 ถึง 2.00	4.08	1.046	0.957	0.385
	2.01 ถึง 3.00	4.40	0.765		
	3.01 ถึง 4.00	4.30	0.998		

จากตารางที่ 4.61 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนัย แสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.385 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.8 ลำดับบุตรในครอบครัว กับระดับอุปนัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.62 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามลำดับบุตรในครอบครัว

อุปนัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ลำดับบุตรใน ครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนัยแสดงความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	คนที่ 1	4.35	0.899	1.596	0.176
	คนที่ 2	4.38	0.708		
	คนที่ 3	4.43	0.862		
	คนที่ 4	4.00	2.828		
	คนที่ 5 ขึ้นไป	3.50	1.410		

จากตารางที่ 4.62 พบว่า บุตรในครอบครัวไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนัย แสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.176 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน



### 3.2.9 บุคคลที่พักอาศัยอยู่ในปัจจุบันกับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

- $H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.63 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	บุคคลที่พักอาศัยอยู่ ด้วยในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสามารถ ในการดำเนินชีวิต	บิดาและมารดา	4.45	0.824	1.667	0.143
	ญาติพี่น้อง	4.07	1.382		
	เฉพาะบิดา	4.67	0.563		
	เฉพาะมารดา	4.38	1.053		
	เพื่อน	4.33	0.722		
	คนเดียว	4.00	1.121		

จากตารางที่ 4.63 พบว่า บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.143 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.10 สถานภาพของบิดา/มารดากับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

- $H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.64 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามสถานภาพของบิดา/มารดา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	สถานภาพของ บิดา/มารดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	อยู่ด้วยกัน	4.40	0.792	1.440	0.239
	แยกกันอยู่	4.26	1.036		
	บิดา/มารดา เสียชีวิต	4.11	1.089		

จากตารางที่ 4.64 พบว่า สถานภาพของบิดาหรือมารดาไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.239 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.11 อาชีพของบิดากับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

- $H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.65 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามอาชีพของบิดา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อาชีพของบิดา	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	ข้าราชการ	4.43	0.827	1.357	0.224
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.20	0.919		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.51	0.858		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.36	0.740		
	เกษตรกร	4.41	0.925		
	รับจ้าง	3.84	1.135		
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	4.33	0.471		
	อื่นๆ	4.16	1.137		

จากตารางที่ 4.65 พบว่า อาชีพของบิดาไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.224 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.12 อาชีพของมารดาที่ระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.66 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต จำแนกตามอาชีพของมารดา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	อาชีพของมารดา	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสุข ในการดำเนินชีวิต	ข้าราชการ	4.49	0.807	2.517*	0.016
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.43	0.603		
	พนักงาน บริษัทเอกชน	4.23	0.896		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.45	0.827		
	เกษตรกร	4.58	0.496		
	รับจ้าง	3.95	1.038		
	แม่บ้าน/ว่างงาน	3.83	0.914		
	อื่นๆ	4.00	1.300		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.66 พบว่า อาชีพของมารดามีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.016 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน ดังนั้นจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD รายละเอียดคั่งแสดงในตารางที่ 4.67

ตารางที่ 4.67 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยแสดงความ  
สมคูลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามอาชีพของมารดา

(วิธี LSD)

อาชีพของมารดา	ค่าเฉลี่ย	ข้าราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	พ่อบ้าน/ว่างงาน	อื่นๆ
		4.49	4.43	4.23	4.45	4.58	3.95	3.83	4.00
ข้าราชการ	4.49	-							
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.43	0.05	-						
พนักงานบริษัทเอกชน	4.23	0.26	0.20	-					
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.45	0.04	- 0.01	- 0.21	-				
เกษตรกร	4.58	- 0.10	- 0.15	- 0.35	- 0.14	-			
รับจ้าง	3.95	0.54*	0.49	0.28	0.50*	0.64	-		
แม่บ้าน/ว่างงาน	3.83	0.65*	0.60*	0.40	0.61*	0.75*	0.11	-	
อื่นๆ	4.00	0.49	0.43	0.23	0.45	0.58	- 0.05	- 0.17	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบ  
คู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ผู้ทำการศึกษาจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเพิ่มเติมโดย  
วิธี LSD ซึ่งเป็นวิธีที่ให้ผลการทดสอบที่เชื่อถือได้มากพอสมควร (สมเดช บุญประจักษ์, 2551)

จากตารางที่ 4.67 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับจ้างกับผู้ตอบ  
แบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการและอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว รวมทั้งผู้ตอบ  
แบบสอบถามที่มารดามีอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับ  
ราชการ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ อาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว และอาชีพเกษตรกร มีระดับ  
อุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05  
โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวมีค่าเฉลี่ย  
อุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตมากกว่ามารดาที่มีอาชีพรับจ้าง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54  
และ 0.50 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ อาชีพพนักงาน

รัฐวิสาหกิจ อาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว และอาชีพเกษตรกรรมมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดาเป็นอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 0.60 0.61 และ 0.75 ตามลำดับ

### 3.2.13 จำนวนเพื่อนสนิทกับระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.68 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวนเพื่อนสนิท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสมคูล ในการดำเนินชีวิต	ไม่มีเพื่อนสนิท	4.22	1.347	0.459	0.807
	มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	4.31	0.830		
	มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	4.40	0.864		
	มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	4.44	0.862		
	มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	4.07	1.299		
	มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป	4.00	1.202		

จากตารางที่ 4.68 พบว่า จำนวนเพื่อนสนิทไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.807 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### 3.2.14 ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

#### ระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.69 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ทำ		ไม่ทำ		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	4.45	0.839	4.21	0.893	2.216*	0.028

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.028 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประวัติในการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประวัติในการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24



### 3.2.15 ประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาที่ระดับ

#### อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.70 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	4.49	0.859	4.21	0.859	2.585*	0.010

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.010 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา เท่ากับ 0.28

### 3.2.16 ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจกับระดับ อุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม  
โดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการ  
ดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม  
โดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการ  
ดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.71 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิต จำแนกตาม  
ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงความสมคูล ในการดำเนินชีวิต	4.45	0.900	4.23	0.819	2.067*	0.040

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.71 พบว่า ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจมี  
ความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.040 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การ  
สมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิต  
แตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจมีระดับ  
อุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยมีประสพการณ์การสมัครเข้า  
ร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ เท่ากับ 0.22

### 3.2.17 ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือ

มหาวิทยาลัยจัดให้กับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.72 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ความเต็มใจในการ เข้าร่วมกิจกรรมฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยแสดงความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	3.05	1.820	7.571*	0.000
	ไม่เต็มใจ	4.21	0.991		
	เฉยๆ	4.23	0.897		
	เต็มใจ	4.38	0.685		
	เต็มใจอย่างยิ่ง	4.75	0.693		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.72 พบว่า ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.73 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิต จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้

(วิธี Scheffe)

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	ค่าเฉลี่ย	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	เฉยๆ	เต็มใจ	เต็มใจอย่างยิ่ง
		3.05	4.21	4.23	4.38	4.75
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	3.05	-				
ไม่เต็มใจ	4.21	- 1.16	-			
เฉยๆ	4.23	- 1.18*	- 0.02	-		
เต็มใจ	4.38	- 1.33*	- 0.17	- 0.14	-	
เต็มใจอย่างยิ่ง	4.75	- 1.70*	- 0.54	-0.52*	- 0.37	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.73 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ และระดับเต็มใจอย่างยิ่งกับระดับการเข้าร่วมในระดับไม่เต็มใจอย่างยิ่ง รวมทั้งผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับเต็มใจอย่างยิ่งกับระดับการเข้าร่วมในระดับเฉยๆ มีอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ และระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการเข้าร่วมไม่เต็มใจอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.18 1.33 และ 1.70 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับเต็มใจอย่างยิ่งมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคูลในการดำเนินชีวิตมากกว่าระดับเฉยๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52

### 3.2.18 ประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง กับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความ  
สมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความ  
สมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.74 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต จำแนกตาม  
ประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
- อุปนิสัยแสดงความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	4.47	0.944	4.28	0.818	1.677	0.095

จากตารางที่ 4.74 พบว่า ประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง  
ประสิทธิผลยิ่งไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.095 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับ  
นัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การ  
เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งต่างกันมีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลใน  
การดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

สรุปการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน จำแนกตามระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต  
ตารางที่ 4.75 แสดงการสรุปการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน จำแนกตามระดับอุปนิสัยแสดงความ  
สมดุลในการดำเนินชีวิต

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ ที่นัยสำคัญที่ 0.05	การทดสอบค่าเฉลี่ย
- เพศ	ไม่แตกต่างกัน
- อายุ	ไม่แตกต่างกัน
- ชั้นปีการศึกษา	ไม่แตกต่างกัน
- หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	ไม่แตกต่างกัน
- สาขาวิชา	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยสะสม	ไม่แตกต่างกัน
- ลำดับบุตร	ไม่แตกต่างกัน
- บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	ไม่แตกต่างกัน
- สถานภาพของบิดา/มารดา	ไม่แตกต่างกัน
- อาชีพของบิดา	ไม่แตกต่างกัน
- อาชีพของมารดา	แตกต่างกัน
- จำนวนเพื่อนสนิท	ไม่แตกต่างกัน
- ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ	แตกต่างกัน
- ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.75 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในปัจจัยอาชีพของมารดา ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ และความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ส่วนปัจจัยที่เหลือ ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี) สาขาวิชา เกรดเฉลี่ยภาค



การศึกษาล่าสุด เกรตเฉลี่ยสะสม ลำดับบุตร บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน สถานภาพของ บิดา/มารดา อาชีพของบิดา จำนวนเพื่อนสนิท และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในอุปนิสัยแสดงความ สมดุลในการดำเนินชีวิต

### 3.3 การทดสอบคุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

#### 3.3.1 เพศกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ ส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ ส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.76 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน จำแนกตามเพศ

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ชาย		หญิง		t	Sig.
	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วน ตน	4.46	0.762	4.23	0.840	2.318*	0.021

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.76 พบว่า เพศมีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.021 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับ อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชายมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน มากกว่านักศึกษาหญิง เท่ากับ 0.23

#### 3.3.2 อายุกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ ส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ ส่วนตนแตกต่างกัน



ตารางที่ 4.77 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มวัยขณะส่วนตน จำแนกตามอายุ

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มวัยขณะส่วน ตน	18 ปี	4.33	0.620	0.468	0.760
	19 ปี	4.48	0.439		
	20 ปี	4.31	0.578		
	21 ปี	4.45	0.844		
	22 ปีขึ้นไป	4.31	0.990		

จากตารางที่ 4.77 พบว่า อายุไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มวัยขณะส่วนตน โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.760 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มวัยขณะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

### 3.3.3 ชั้นปีการศึกษากับอุปนิสัยกลุ่มวัยขณะส่วนตน

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มวัยขณะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มวัยขณะส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.78 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มวัยขณะส่วนตน จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มวัยขณะส่วนตน	ปีที่ 1	4.35	0.621	3.353*	0.011
	ปีที่ 2	4.56	0.936		
	ปีที่ 3	4.32	0.712		
	ปีที่ 4	4.22	0.826		
	ปีที่ 5	3.82	0.944		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.78 พบว่า ชั้นปีการศึกษามีความแตกต่างกันในระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.011 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.79

**ตารางที่ 4.79** แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตน จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

(วิธี Scheffe)

ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
		4.35	4.56	4.32	4.22	3.82
ปีที่ 1	4.35	-				
ปีที่ 2	4.56	-0.21	-			
ปีที่ 3	4.32	0.04	0.24	-		
ปีที่ 4	4.22	0.13	0.34*	0.09	-	
ปีที่ 5	3.82	0.53	0.74*	0.49	0.40	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.79 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 5 และผู้ที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 มีระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 มีระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตนมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34

### 3.3.4 หลักฐานที่เรียนกับระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตน

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.80 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	หลักสูตรที่เรียน				t	Sig.
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน	4.32	0.748	4.37	0.832	- 0.430	0.667

จากตารางที่ 4.80 พบว่า หลักสูตรที่เรียนไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.667 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

### 3.3.5 สาขาวิชาที่ระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.81 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน จำแนกตามสาขาวิชา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน	ศิลปะไทย	4.56	0.650	1.080	0.372
	การออกแบบ	4.22	0.737		
	ศิลปะการถ่ายภาพ	4.22	0.870		
	ภาพพิมพ์	4.33	0.745		
	จิตรกรรม	4.49	0.809		
	ประติมากรรม	4.28	0.958		

จากตารางที่ 4.81 พบว่า สาขาวิชาไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.372 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน

### 3.3.6 เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.82 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล จำแนกตามเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล	1.01 ถึง 2.00	4.20	0.513	1.356	0.259
	2.01 ถึง 3.00	4.43	0.722		
	3.01 ถึง 4.00	4.27	0.934		

จากตารางที่ 4.82 พบว่า เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.259 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน

### 3.3.7 เกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.83 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เกรดเฉลี่ยสะสม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว	1.01 ถึง 2.00	3.95	0.708	3.716*	0.026
	2.01 ถึง 3.00	4.46	0.731		
	3.01 ถึง 4.00	4.24	0.904		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.83 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมมีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.026 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.84

ตารางที่ 4.84 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ ส่วนตน จำแนกเกรดเฉลี่ยสะสม

(วิธี LSD)

เกรดเฉลี่ยสะสม	ค่าเฉลี่ย	1.01 ถึง 2.00	2.01 ถึง 3.00	3.01 ถึง 4.00
		3.95	4.46	4.25
1.01 ถึง 2.00	3.95	-		
2.01 ถึง 3.00	4.46	- 0.51*	-	
3.01 ถึง 4.00	4.24	- 0.29	0.22*	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.84 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมในช่วง 2.01 ถึง 3.00 กับเกรดเฉลี่ยสะสมช่วง 1.01 ถึง 2.00 มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมในช่วง 2.01 ถึง 3.00 มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมช่วง 1.01 ถึง 2.00 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 และมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมช่วง 3.01 ถึง 4.00 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.22

### 3.3.8 ลำดับบุตรในครอบครัวกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.85 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน จำแนกตามลำดับบุตรในครอบครัว

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ลำดับบุตรใน ครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน	คนที่ 1	4.34	0.809	3.688*	0.006
	คนที่ 2	4.49	0.651		
	คนที่ 3	4.19	0.861		
	คนที่ 4	3.96	2.180		
	คนที่ 5 ขึ้นไป	3.29	1.411		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.85 พบว่า ลำดับบุตรในครอบครัวมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.006 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี Scheffe ต่อไป รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.86

ตารางที่ 4.86 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน จำแนกตามลำดับบุตรในครอบครัว

(วิธี Scheffe)

ลำดับบุตรใน ครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5 ขึ้นไป
		4.34	4.49	4.19	3.96	3.29
คนที่ 1	4.34	-				
คนที่ 2	4.49	- 0.14	-			
คนที่ 3	4.19	0.16	0.30	-		
คนที่ 4	3.96	0.39	0.53	0.23	-	
คนที่ 5 ขึ้นไป	3.29	1.05*	1.20*	0.89	0.67	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$



จากตารางที่ 4.86 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตคนที่ 1 บุตคนที่ 2 กับบุตคนที่ 5 ขึ้นไป มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตคนที่ 1 และบุตคนที่ 2 มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตคนที่ 5 ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.05 และ 1.20 ตามลำดับ

### 3.3.9 บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.87 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	บุคคลที่พักอาศัย อยู่ด้วยในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน	บิดาและมารดา	4.53	0.785	4.448*	0.001
	ญาติพี่น้อง	3.71	1.247		
	เฉพาะบิดา	4.64	0.516		
	เฉพาะมารดา	4.29	0.901		
	เพื่อน	4.33	0.638		
	คนเดียว	3.93	0.941		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.87 พบว่า บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี Scheffe ต่อไป รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.88

ตารางที่ 4.88 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ ส่วนตน จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน

(วิธี Scheffe)

บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	บิดาและมารดา	ญาติพี่น้อง	เฉพาะบิดา	เฉพาะมารดา	เพื่อน	คนเดียว
		4.53	3.71	4.64	4.29	4.33	3.93
บิดาและมารดา	4.53	-					
ญาติพี่น้อง	3.71	0.82	-				
เฉพาะบิดา	4.64	- 0.10	- 0.92	-			
เฉพาะมารดา	4.29	0.24	- 0.57	0.35	-		
เพื่อน	4.33	0.20	- 0.62	0.31	- 0.04	-	
คนเดียว	3.93	0.61*	- 0.21	0.71	0.36	0.41	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.88 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา และพักอาศัยอยู่คนเดียว มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่คนเดียว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61

### 3.3.10 สถานภาพของบิดามารดากับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตน

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดามารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดามารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.89 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตน จำแนกตามสถานภาพของบิดา มารดา

กลุ่มอุปนัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	สถานภาพของ บิดา/มารดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตน	อยู่ด้วยกัน	4.43	0.730	3.883*	0.022
	แยกกันอยู่	4.22	0.983		
	บิดา/มารดา เสียชีวิต	4.00	0.925		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.89 พบว่า สถานภาพของบิดามารดามีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.022 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดามารดาต่างกันมีระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.90

ตารางที่ 4.90 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตน จำแนกตามสถานภาพของบิดา/มารดา

(วิธี Scheffe)

สถานภาพของ บิดา/มารดา	ค่าเฉลี่ย	อยู่ด้วยกัน	แยกกันอยู่	บิดา/มารดา เสียชีวิต
		4.43	4.22	4.00
อยู่ด้วยกัน	4.43	-		
แยกกันอยู่	4.22	0.22	-	
บิดา/มารดาเสียชีวิต	4.00	0.43*	0.21	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.90 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาอยู่ด้วยกัน และสถานภาพบิดาหรือมารดาเสียชีวิต มีอุปนัยกลุ่มซัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาอยู่ด้วยกัน มีค่าเฉลี่ย

อุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตนมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักสถานภาพบิดาหรือมารดาเสียชีวิต  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43

### 3.3.11 อาชีพของบิดากับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.91 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน จำแนกตามอาชีพของบิดา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อาชีพของบิดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วน ตน	ข้าราชการ	4.44	0.763	1.843	0.080
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.42	0.831		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.53	0.623		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.38	0.759		
	เกษตรกร	4.38	0.770		
	รับจ้าง	3.93	1.112		
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	4.38	0.177		
	อื่นๆ	3.93	0.951		

จากตารางที่ 4.91 พบว่า อาชีพของบิดาไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.080 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัชชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

### 3.3.12 อาชีพของมารดาที่ระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

- $H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.92 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว จำแนกตามอาชีพของมารดา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อาชีพของมารดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วน ตัว	ข้าราชการ	4.51	0.682	2.726*	0.010
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.42	0.517		
	พนักงาน บริษัทเอกชน	4.27	0.877		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.44	0.775		
	เกษตรกร	4.49	0.629		
	รับจ้าง	3.88	1.077		
	แม่บ้าน/ว่างงาน	3.93	0.899		
	อื่นๆ	4.04	1.106		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.92 พบว่า อาชีพของมารดามีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.010 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายละเอียดยังแสดงในตารางที่ 4.93

ตารางที่ 4.93 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล  
จำแนกตามอาชีพของมารดา

(วิธี LSD)

อาชีพของมารดา	ค่าเฉลี่ย	ข้าราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	แม่บ้าน/ว่างงาน	อื่นๆ
		4.51	4.42	4.27	4.44	4.49	3.88	3.93	4.04
ข้าราชการ	4.51	-							
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.42	0.10	-						
พนักงานบริษัทเอกชน	4.27	0.24	0.15	-					
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.44	0.07	-0.03	-0.17	-				
เกษตรกร	4.49	0.02	-0.07	-0.22	-0.05	-			
รับจ้าง	3.88	0.63*	0.54*	0.39	0.56*	0.61	-		
แม่บ้าน/ว่างงาน	3.93	0.58*	0.48	0.34	0.51*	0.56	-0.05	-	
อื่นๆ	4.04	0.48	0.38	0.23	0.41	0.45	-0.16	-0.10	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.93 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ กับอาชีพรับจ้างและอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน อีกทั้งผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจกับอาชีพรับจ้าง และผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวกับอาชีพรับจ้างและอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับจ้าง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 มากกว่ามารดาที่อาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจมีค่าเฉลี่ยมากกว่ามารดาที่อาชีพรับจ้าง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.54

และผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดาเป็นอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัวมีค่าเฉลี่ยมากกว่ามารดาที่อาชีพว่างงาน เท่ากับ 0.56 และ 0.51 สำหรับมารดาที่มีอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน

### 3.3.13 จำนวนเพื่อนสนิทกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.94 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวนเพื่อนสนิท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วน ตัว	ไม่มีเพื่อนสนิท	3.92	1.876	1.606	0.159
	มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	4.32	0.687		
	มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	4.47	0.840		
	มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	4.38	0.830		
	มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	4.08	1.135		
	มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป	3.42	1.377		

จากตารางที่ 4.94 พบว่า จำนวนเพื่อนสนิทไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.159 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน



### 3.3.14 ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา กับ ระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.95 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ทำ		ไม่ทำ		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว	4.48	0.786	4.18	0.801	3.043*	0.003

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.95 พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา เท่ากับ 0.30

### 3.3.15 ประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาด้วยระดับ อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.96 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว จำแนกตามประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว	4.53	0.833	4.20	0.747	3.341*	0.001

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.96 พบว่า ประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่เคยมีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยมีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา เท่ากับ 0.33

### 3.3.16 ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจกับระดับ

#### อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.97 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว จำแนกตามประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว	4.51	0.805	4.17	0.769	3.464*	0.001

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.97 พบว่า ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่เคยมีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยมีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ เท่ากับ 0.34

### 3.3.17 ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.98 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ความเต็มใจในการ เข้าร่วมกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วน ตัว	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	2.73	1.548	12.286*	0.000
	ไม่เต็มใจ	4.29	0.736		
	เฉยๆ	4.26	0.797		
	เต็มใจ	4.38	0.679		
	เต็มใจอย่างยิ่ง	4.76	0.561		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.98 พบว่า ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่

ตารางที่ 4.99 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือ มหาวิทยาลัยจัดให้

(วิธี Scheffe)

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือ มหาวิทยาลัยจัดให้	ค่า เฉลี่ย	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	เฉยๆ	เต็มใจ	เต็มใจอย่างยิ่ง
		2.73	4.29	4.26	4.38	4.76
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	2.73	-				
ไม่เต็มใจ	4.29	- 1.57*	-			
เฉยๆ	4.26	- 1.54*	0.03	-		
เต็มใจ	4.38	- 1.65*	- 0.09	- 0.11	-	
เต็มใจอย่างยิ่ง	4.76	- 2.03*	- 0.47	- 0.50*	- 0.38	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.99 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีความเต็มใจในการเข้าร่วมระดับไม่เต็มใจ ระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ และระดับเต็มใจอย่างยิ่งกับไม่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วม มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมในระดับไม่เต็มใจ ระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ ระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.57 1.54 1.65 และ 2.03 ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วม มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมเฉยๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50

### 3.3.18 ประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ต่างกันมีอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.100 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว จำแนกตามประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว	4.61	0.824	4.21	0.760	3.908*	0.000

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.100 พบว่า ประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ต่างกันมีอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสพการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัวมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยมีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง เท่ากับ 0.40



การสรุปการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน จำแนกตามระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.101 แสดงการสรุปการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน จำแนกตามระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคล

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ ที่นัยสำคัญที่ 0.05	การทดสอบค่าเฉลี่ย
- เพศ	แตกต่างกัน
- อายุ	ไม่แตกต่างกัน
- ชั้นปีการศึกษา	แตกต่างกัน
- หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	ไม่แตกต่างกัน
- สาขาวิชา	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยสะสม	แตกต่างกัน
- ลำดับบุตร	แตกต่างกัน
- บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	แตกต่างกัน
- สถานภาพของบิดา/มารดา	แตกต่างกัน
- อาชีพของบิดา	ไม่แตกต่างกัน
- อาชีพของมารดา	แตกต่างกัน
- จำนวนเพื่อนสนิท	ไม่แตกต่างกัน
- ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ	แตกต่างกัน
- ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.101 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนบุคคลมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในปัจจัยเพศ ชั้นปีการศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม ลำดับบุตร บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน สถานภาพของบิดา/มารดา อาชีพของมารดา ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ และประสบการณ์การ



เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ส่วนปัจจัยที่เหลือได้แก่ อายุ หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี) สาขาวิชา เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษา อาชีพของบิดา และจำนวนเพื่อนสนิทไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

### 3.4 การทดสอบคุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

#### 3.4.1 เพศกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.102 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามเพศ

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ชาย		หญิง		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	4.55	0.732	4.37	0.857	1.853	0.065

จากตารางที่ 4.102 พบว่า เพศไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.065 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

#### 3.4.2 อายุกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.103 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามอายุ

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	18 ปี	4.46	0.641	0.019	0.999
	19 ปี	4.48	0.474		
	20 ปี	4.45	0.668		
	21 ปี	4.49	0.734		
	22 ปีขึ้นไป	4.47	0.973		

จากตารางที่ 4.103 พบว่า อายุไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.999 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.4.3 ชั้นปีการศึกษากับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.104 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	ปีที่ 1	4.41	0.654	3.132*	0.015
	ปีที่ 2	4.69	0.942		
	ปีที่ 3	4.43	0.671		
	ปีที่ 4	4.37	0.753		
	ปีที่ 5	4.02	0.926		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.104 พบว่า ชั้นปีการศึกษาไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.015 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.105

ตารางที่ 4.105 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

(วิธี LSD)

ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
		4.41	4.69	4.43	4.37	4.02
ปีที่ 1	4.41	-				
ปีที่ 2	4.69	- 0.28*	-			
ปีที่ 3	4.43	- 0.02	0.27	-		
ปีที่ 4	4.37	0.03	0.32*	0.05	-	
ปีที่ 5	4.02	0.39	0.67*	0.40	0.35	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.105 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 กับที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมมากกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 และมากกว่าผู้ศึกษาที่อยู่ในชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 และ 0.67 ตามลำดับ

#### 3.4.4 หลักสูตรที่เรียนกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.106 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	หลักสูตรที่เรียน				t	Sig.
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	4.42	0.745	4.49	0.819	- 0.586	0.558

จากตารางที่ 4.106 พบว่า หลักสูตรที่เรียนไม่มีความแตกต่างกันในอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.558 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.4.5 สาขาวิชาที่ระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.107 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามสาขาวิชา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	ศิลปะไทย	4.70	0.660	1.223	0.299
	การออกแบบ	4.33	0.699		
	ศิลปะการถ่ายภาพ	4.23	0.895		
	ภาพพิมพ์	4.47	0.724		
	จิตรกรรม	4.58	0.767		
	ประติมากรรม	4.40	0.987		

จากตารางที่ 4.107 พบว่า สาขาวิชาไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.299 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.4.6 เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาสุดท้ายกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาสุดท้ายต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาสุดท้ายต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.108 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามเกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	1.01 ถึง 2.00	4.34	0.711	1.155	0.317
	2.01 ถึง 3.00	4.53	0.701		
	3.01 ถึง 4.00	4.38	0.924		

จากตารางที่ 4.108 พบว่า เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.317 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษา ล่าสุดต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.4.7 เกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัย กลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัย กลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.109 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เกรดเฉลี่ยสะสม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	1.01 ถึง 2.00	4.18	0.759	1.900	0.152
	2.01 ถึง 3.00	4.54	0.731		
	3.01 ถึง 4.00	4.38	0.890		

จากตารางที่ 4.109 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีความแตกต่างกันในระดับอุปนิสัย กลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.152 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีระดับอุปนิสัย กลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.4.8 ลำดับบุตรในครอบครัวกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.110 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามลำดับบุตรในครอบครัว

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ลำดับบุตรใน ครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	คนที่ 1	4.44	0.793	5.074*	0.001
	คนที่ 2	4.62	0.625		
	คนที่ 3	4.34	0.898		
	คนที่ 4	4.13	2.062		
	คนที่ 5 ขึ้นไป	3.22	1.349		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.110 พบว่า ลำดับบุตรในครอบครัวมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี Scheffe ต่อไป รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.111



ตารางที่ 4.111 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ  
ในสังคม จำแนกตามลำดับบุตรในครอบครัว

(วิธี Scheffe)

ลำดับบุตรใน ครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5 ขึ้นไป
		4.44	4.62	4.34	4.13	3.22
คนที่ 1	4.44	-				
คนที่ 2	4.62	- 0.18	-			
คนที่ 3	4.34	0.10	0.27	-		
คนที่ 4	4.13	0.32	0.49	0.22	-	
คนที่ 5 ขึ้นไป	3.22	1.22*	1.39*	1.12	0.90	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.111 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรที่ 1 และบุตรที่ 2 กับ  
บุตรคนที่ 5 ขึ้นไป มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมส่วนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรที่ 1 และบุตรคนที่ 2 มีระดับอุปนิสัย  
กลุ่มชัยชนะในสังคมมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรคนที่ 5 ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.22  
และ 1.39 ตามลำดับ

### 3.4.9 บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันกับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างก็มี  
ระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างก็มี  
ระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.112 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัย อยู่ด้วยในปัจจุบัน

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	บุคคลที่พักอาศัย อยู่ด้วยในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	บิดาและมารดา	4.64	0.800	3.209*	0.008
	ญาติพี่น้อง	3.96	1.483		
	เฉพาะบิดา	4.63	0.678		
	เฉพาะมารดา	4.50	0.828		
	เพื่อน	4.40	0.599		
	คนเดียว	4.11	0.874		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.112 พบว่า บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.008 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคล ในปัจจุบันต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี LSD ต่อไป เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.113

ตารางที่ 4.113 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ  
ในสังคม จำแนกบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน

(วิธี LSD)

บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	บิดาและมารดา	ญาติพี่น้อง	เฉพาะบิดา	เฉพาะมารดา	เพื่อน	คนเดียว
		4.64	3.96	4.63	4.50	4.40	4.11
บิดาและมารดา	4.64	-					
ญาติพี่น้อง	3.96	0.67*	-				
เฉพาะบิดา	4.63	0.01	- 0.66	-			
เฉพาะมารดา	4.50	0.14	- 0.54	0.13	-		
เพื่อน	4.40	0.23*	- 0.44	0.22	0.10	-	
คนเดียว	4.11	0.52*	- 0.15	0.51	0.39	0.29	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.113 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบิดาและมารดากับผู้ที่พักอาศัยอยู่กับบิดา พักอาศัยอยู่กับเพื่อน และผู้พักอาศัยอยู่คนเดียว มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบิดา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67 มากกว่าผู้พักอาศัยกับเพื่อน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23 และมากกว่าผู้พักอาศัยอยู่คนเดียว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52 ตามลำดับ

### 3.4.10 สถานภาพของบิดามารดากับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดามารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดามารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.114 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามสถานภาพของ  
บิดามารดา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	สถานภาพของ บิดา/มารดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	อยู่ด้วยกัน	4.53	0.722	2.176	0.116
	แยกกันอยู่	4.33	0.978		
	บิดา/มารดา เสียชีวิต	4.24	0.948		

จากตารางที่ 4.114 พบว่า สถานภาพของบิดามารดาไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับ  
อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.116  
ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา  
มารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.4.11 อาชีพของบิดากับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัย  
ชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัย  
ชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.115 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามอาชีพของบิดา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อาชีพของบิดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะใน สังคม	ข้าราชการ	4.56	0.724	1.525	0.159
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.48	0.742		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.64	0.633		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.45	0.783		
	เกษตรกร	4.38	0.866		
	รับจ้าง	3.98	1.081		
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	4.50	0.000		
	อื่นๆ	4.30	0.997		

จากตารางที่ 4.115 พบว่า อาชีพของบิดาไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.159 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของบิดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### 3.4.12 อาชีพของมารดาที่ระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.116 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามอาชีพของมารดา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อาชีพของมารดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะใน สังคม	ข้าราชการ	4.62	0.658	3.353*	0.002
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.44	0.468		
	พนักงาน บริษัทเอกชน	4.48	0.838		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.59	0.738		
	เกษตรกร	4.46	0.701		
	รับจ้าง	3.93	1.090		
	แม่บ้าน/ว่างงาน	3.98	0.858		
	อื่นๆ	4.22	1.245		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.116 พบว่า อาชีพของมารดามีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาชีพของมารดาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายละเอียดยังแสดงในตารางที่ 4.117

ตารางที่ 4.117 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ  
ในสังคม จำแนกตามอาชีพของมารดา

(วิธี LSD)

อาชีพของมารดา	ค่าเฉลี่ย	ข้าราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	แม่บ้าน/ว่างงาน	อื่นๆ
		4.62	4.44	4.48	4.59	4.46	3.93	3.98	4.22
ข้าราชการ	4.62	-							
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.44	0.18	-						
พนักงานบริษัทเอกชน	4.48	0.14	-0.04	-					
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.59	0.03	-0.15	-0.11	-				
เกษตรกร	4.46	0.16	-0.02	0.02	0.13	-			
รับจ้าง	3.93	0.69*	0.51*	0.55	0.65*	0.52	-		
แม่บ้าน/ว่างงาน	3.98	0.64*	0.46	0.50	0.60*	0.47	-0.05	-	
อื่นๆ	4.22	0.40	0.22	0.26	0.37	0.24	-0.29	-0.24	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.117 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับจ้าง กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว รวมทั้งผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับจ้าง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 0.51 และ 0.65 ตามลำดับ และโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยมากกว่าอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 และ 0.60



### 3.4.13 จำนวนเพื่อนสนิทกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.118 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวนเพื่อนสนิท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	ไม่มีเพื่อนสนิท	3.92	1.960	2.571*	0.027
	มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	4.43	0.663		
	มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	4.58	0.807		
	มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	4.57	0.868		
	มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	4.05	1.184		
	มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป	3.36	1.182		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.118 พบว่า จำนวนเพื่อนสนิทมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.027 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีระดับอุปนิสัย กลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.119

ตารางที่ 4.119 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ  
ในสังคม จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

(วิธี LSD)

จำนวนเพื่อนสนิท	ค่าเฉลี่ย	ไม่มีเพื่อนสนิท	มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป
		3.92	4.43	4.58	4.57	4.05	3.36
ไม่มีเพื่อนสนิท	3.92	-					
มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	4.43	-0.51	-				
มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	4.58	-0.67	-0.16	-			
มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	4.57	-0.66	-0.15	0.01	-		
มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	4.05	-0.13	0.38	0.54	0.53	-	
มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป	3.36	0.56	1.07*	1.22*	1.21*	0.69	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.119 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิท 1-5 คน มีเพื่อนสนิท 6-10 คน และมีเพื่อนสนิท 11-15 คน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิท 1-5 คน มีเพื่อนสนิท 6-10 คน และมีเพื่อนสนิท 11-15 คน มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.07 1.22 และ 1.21 ตามลำดับ

### 3.4.14 ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา กับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.120 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ทำ		ไม่ทำ		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	4.64	0.732	4.23	0.821	4.202*	0.000

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.120 พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประวัติในการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา มีระดับอุปนิสัยในกลุ่มชัยชนะในสังคมมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41

### 3.4.15 ประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาด้วยระดับ อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.121 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	4.67	0.788	4.27	0.756	4.157*	0.000

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.121 พบว่า ประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสพการณ์ในการผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสพการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40

### 3.4.16 ประสิทธิภาพการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจกับระดับ

#### อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการสมัครเข้าร่วมกิจกรรม โดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.122 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามประสิทธิภาพการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	4.69	0.749	4.21	0.772	5.080*	0.000

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.122 พบว่า ประสิทธิภาพการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่เคยมีประสิทธิภาพการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจมีระดับอุปนิสัยในกลุ่มชัยชนะในสังคมมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยมีประสิทธิภาพการสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48

### 3.4.17 ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.123 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ความเต็มใจในการ เข้าร่วมกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะใน สังคม	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	2.74	1.505	14.186*	0.000
	ไม่เต็มใจ	4.24	0.590		
	เฉยๆ	4.36	0.750		
	เต็มใจ	4.52	0.681		
	เต็มใจอย่างยิ่ง	4.86	0.605		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.123 พบว่า ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่

4.124

ตารางที่ 4.124 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะ  
ในสังคม จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา  
คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้

(วิธี Scheffe)

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือ มหาวิทยาลัยจัดให้	ค่า เฉลี่ย	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	เฉยๆ	เต็มใจ	เต็มใจอย่างยิ่ง
		2.74	4.24	4.36	4.52	4.86
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	2.74	-				
ไม่เต็มใจ	4.24	- 1.50*	-			
เฉยๆ	4.36	- 1.63*	- 0.12	-		
เต็มใจ	4.52	- 1.78*	- 0.28	- 0.16	-	
เต็มใจอย่างยิ่ง	4.86	- 2.12*	- 0.62	- 0.49	- 0.33	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.124 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่  
ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับไม่เต็มใจ ระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ  
ระดับเต็มใจอย่างยิ่งกับระดับไม่เต็มใจอย่างยิ่ง มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมใน  
ระดับไม่เต็มใจ ระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ ระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะใน  
สังคมมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมในระดับไม่เต็มใจอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 1.50 1.63 1.78 และ 2.12 ตามลำดับ



### 3.4.18 ประสิทธิภาพการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง กับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ต่างกันมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะใน  
สังคมไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ต่างกันมีอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม  
แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.125 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม จำแนกตามประสิทธิภาพ  
การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

กลุ่มอุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
- อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะใน สังคม	4.75	0.775	4.31	0.765	4.393*	0.000

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.125 พบว่า ประสิทธิภาพการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง  
ประสิทธิภาพยิ่งมีความแตกต่างกัน ในระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการ  
เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ต่างกันมีอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม  
แตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ  
ยิ่งมีระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสิทธิภาพการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7  
อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.44

สรุปการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน จำแนกตามอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

ตารางที่ 4.126 แสดงการสรุปการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน จำแนกตามอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ ที่นัยสำคัญที่ 0.05	การทดสอบค่าเฉลี่ย
- เพศ	ไม่แตกต่างกัน
- อายุ	ไม่แตกต่างกัน
- ชั้นปีการศึกษา	แตกต่างกัน
- หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	ไม่แตกต่างกัน
- สาขาวิชา	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยสะสม	ไม่แตกต่างกัน
- ลำดับบุตร	แตกต่างกัน
- บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	แตกต่างกัน
- สถานภาพของบิดา/มารดา	ไม่แตกต่างกัน
- อาชีพของบิดา	ไม่แตกต่างกัน
- อาชีพของมารดา	แตกต่างกัน
- จำนวนเพื่อนสนิท	แตกต่างกัน
- ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ	แตกต่างกัน
- ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ	แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.126 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในปัจจัยชั้นปีการศึกษา ลำดับบุตร อาชีพของมารดา ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ และ ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ ส่วนปัจจัยที่เหลือได้แก่

เพศ อายุ หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี) สาขาวิชา เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด เกรดเฉลี่ยสะสม สถานภาพของบิดา/มารดา และอาชีพของบิดาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในระดับอุปนัยกลุ่มซัยชนะในสังคม

### 3.5 การวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไปกับภาพรวมระดับ 7 อุปนัยสำหรับผู้ทรง ประสิทธิผลยิ่ง

#### 3.3.1 เพศกับภาพรวมระดับ 7 อุปนัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.127 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง จำแนกตามเพศ

อุปนัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ชาย		หญิง		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน		
- ภาพรวม 7 อุปนัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	4.46	0.697	4.27	0.810	1.979*	0.049

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.127 พบว่า เพศมีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.049  
ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมี  
ภาพรวมระดับ 7 อุปนัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชายมีภาพรวม  
ระดับ 7 อุปนัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งมากกว่านักศึกษาหญิง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.19

### 3.5.2 อายุกับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.128 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามอายุ

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อายุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง ประสิทธิภาพยิ่ง	18 ปี	4.37	0.617	0.224	0.925
	19 ปี	4.46	0.415		
	20 ปี	4.33	0.563		
	21 ปี	4.42	0.756		
	22 ปีขึ้นไป	4.34	0.930		

จากตารางที่ 4.128 พบว่าอายุไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.925 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

### 3.5.3 ชั้นปีการศึกษากับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.129 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ปีที่ 1	4.36	0.614	3.056*	0.017
	ปีที่ 2	4.56	0.893		
	ปีที่ 3	4.33	0.640		
	ปีที่ 4	4.27	0.723		
	ปีที่ 5	3.90	0.882		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.129 พบว่า ชั้นปีการศึกษามีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.017 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่าหมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.130

ตารางที่ 4.130 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

(วิธี Scheffe)

ชั้นปี	ค่าเฉลี่ย	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
		4.36	4.56	4.33	4.27	3.90
ปีที่ 1	4.36	-				
ปีที่ 2	4.56	- 0.20	-			
ปีที่ 3	4.33	0.03	0.23	-		
ปีที่ 4	4.27	0.09	0.29*	0.06	-	
ปีที่ 5	3.90	0.46	0.66*	0.43	0.37	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.130 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 ภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.36 และผู้ที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 5 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48 ตามลำดับ

### 3.5.4 หลักสูตรที่เรียนกับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

- $H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่เรียนหลักสูตรที่ต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.131 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับอุปนิสัยแสดงภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามหลักสูตรที่เรียน

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	หลักสูตรที่เรียน				t	Sig.
	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	4.35	0.732	4.38	0.767	-0.256	0.798

จากตารางที่ 4.131 พบว่า หลักสูตรที่เรียนไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.798 ซึ่งค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีหลักสูตรที่เรียนต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน



### 3.5.4 สาขาวิชากับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

- $H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.132 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง จำแนกตามสาขาวิชา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ ผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ศิลปะไทย	4.59	0.678	1.296	0.266
	การออกแบบ	4.26	0.681		
	ศิลปะการถ่ายภาพ	4.22	0.880		
	ภาพพิมพ์	4.37	0.667		
	จิตรกรรม	4.50	0.725		
	ประติมากรรม	4.26	0.920		

จากตารางที่ 4.132 พบว่า สาขาวิชาไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.266 ซึ่งค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสาขาวิชาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งไม่แตกต่างกัน

### 3.5.5 เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดกับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

- $H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน



ตารางที่ 4.133 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เกรดเฉลี่ยภาค การศึกษาล่าสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	1.01 ถึง 2.00	4.21	0.513	1.016	0.364
	2.01 ถึง 3.00	4.43	0.654		
	3.01 ถึง 4.00	4.30	0.900		

จากตารางที่ 4.133 พบว่า เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.364 ซึ่งค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

### 3.5.6 เกรดเฉลี่ยสะสมกับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.134 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เกรดเฉลี่ยสะสม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับ ผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	1.01 ถึง 2.00	4.02	0.692	2.780	0.064
	2.01 ถึง 3.00	4.45	0.672		
	3.01 ถึง 4.00	4.29	0.871		

จากตารางที่ 4.134 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมไม่มีความแตกต่างกันในระดับ 7 อนุสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.064 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่าหมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

### 3.5.7 ลำดับบุตรในครอบครัวกับภาพรวมระดับ 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.135 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามลำดับบุตรในครอบครัว

อนุสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ลำดับบุตรใน ครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	คนที่ 1	4.36	0.753	4.488*	0.002
	คนที่ 2	4.50	0.587		
	คนที่ 3	4.25	0.850		
	คนที่ 4	3.96	2.148		
	คนที่ 5 ขึ้นไป	3.26	1.349		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.135 พบว่า ลำดับบุตรในครอบครัวมีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.002 ซึ่งค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรในครอบครัวต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.136

ตารางที่ 4.136 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามลำดับบุตรในครอบครัว

(วิธี Scheffe)

ลำดับบุตรใน ครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5 ขึ้นไป
		4.36	4.50	4.25	3.96	3.26
คนที่ 1	4.36	-				
คนที่ 2	4.50	- 0.14	-			
คนที่ 3	4.25	0.11	0.25	-		
คนที่ 4	3.96	0.40	0.54	0.29	-	
คนที่ 5 ขึ้นไป	3.26	1.10*	1.24*	0.99	0.70	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.136 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรที่ 1 และบุตรที่ 2 กับ  
บุตรคนที่ 5 ขึ้นไป ภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตรคนที่ 1 และบุตรคนที่ 2 มี  
ภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีลำดับบุตร  
คนที่ 5 ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.10 และ 1.24 ตามลำดับ

### 3.5.8 บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน กับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างกันมี  
ภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่าง  
กัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบุคคลในปัจจุบันต่างกันมี  
ภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.137 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	บุคคลที่พักอาศัย อยู่ด้วยในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	บิดาและมารดา	4.53	0.758	3.754*	0.003
	ญาติพี่น้อง	3.79	1.292		
	เฉพาะบิดา	4.63	0.557		
	เฉพาะมารดา	4.36	0.761		
	เพื่อน	4.34	0.575		
	คนเดียว	4.01	0.868		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.137 พบว่า บุคคลที่พักอาศัยด้วยในปัจจุบันมีความแตกต่างกันในระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่าหมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุคคลที่พักอาศัยด้วยในปัจจุบันต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.138

ตารางที่ 4.138 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกบุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน

(วิธี Scheffe)

บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	บิดาและมารดา	ญาติพี่น้อง	เฉพาะบิดา	เฉพาะมารดา	เพื่อน	คนเดียว
		4.53	3.79	4.63	4.36	4.34	4.01
บิดาและมารดา	4.53	-					
ญาติพี่น้อง	3.79	0.74	-				
เฉพาะบิดา	4.63	- 0.10	- 0.85	-			
เฉพาะมารดา	4.36	0.17	- 0.58	0.27	-		
เพื่อน	4.34	0.19	- 0.54	0.29	0.02	-	
คนเดียว	4.01	0.52*	- 0.22	0.62	0.35	0.33	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.138 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา กับผู้ที่พักอาศัยอยู่คนเดียว มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา มีค่าเฉลี่ยภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักอาศัยอยู่คนเดียว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.52

### 3.5.9 สถานภาพของบิดา/มารดา กับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง

#### ประสิทธิภาพยิ่ง

$H_0$ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.139 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามสถานภาพของบิดา/มารดา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	สถานภาพของ บิดา/มารดา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	อยู่ด้วยกัน	4.44	0.678	3.481*	0.032
	แยกกันอยู่	4.24	0.937		
	บิดา/มารดา เสียชีวิต	4.06	0.887		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.139 พบว่า สถานภาพของบิดาและมารดามีความแตกต่างกันในระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.032 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่าหมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดาและมารดาแตกต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของ LSD เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.140

ตารางที่ 4.140 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามสถานภาพของบิดา/มารดา

(วิธี LSD)

สถานภาพของ บิดา/มารดา	ค่าเฉลี่ย	อยู่ด้วยกัน	แยกกันอยู่	บิดา/มารดา เสียชีวิต
		4.44	4.24	4.06
อยู่ด้วยกัน	4.44	-		
แยกกันอยู่	4.24	0.20	-	
บิดา/มารดาเสียชีวิต	4.06	0.38*	0.18	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.140 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาอยู่ด้วยกัน กับผู้ที่มีสถานภาพของบิดาหรือมารดาเสียชีวิต มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง ประสิทธิภาพผลยิ่งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มี สถานภาพของบิดา/มารดาอยู่ด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผล ยิ่งมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พักสถานภาพบิดาหรือมารดาเสียชีวิต ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38

### 3.5.10 อาชีพของบิดากับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของบิดาต่างกัน มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของบิดาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.141 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง จำแนก ตามอาชีพของบิดา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง	อาชีพของบิดา	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง	ข้าราชการ	4.47	0.694	1.750	0.098
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.35	0.825		
	พนักงานบริษัทเอกชน	4.52	0.590		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.38	0.723		
	เกษตรกร	4.36	0.759		
	รับจ้าง	3.92	1.059		
	พ่อบ้าน/ว่างงาน	4.43	0.131		
	อื่นๆ	4.07	0.898		

จากตารางที่ 4.141 พบว่า อาชีพของบิดาไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพผลยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.098 ซึ่งมีค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ



ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่าหมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของบิดาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยังไม่แตกต่าง

### 3.5.11 อาชีพของมารดากับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของมารดาต่างกัน มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยังไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของมารดาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.142 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ จำแนกตามอาชีพของมารดา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ	อาชีพของมารดา	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ	ข้าราชการ	4.52	0.612	3.508*	0.001
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.41	0.427		
	พนักงาน บริษัทเอกชน	4.32	0.808		
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.49	0.705		
	เกษตรกร	4.48	0.582		
	รับจ้าง	3.88	1.040		
	แม่บ้าน/ว่างงาน	3.91	0.844		
	อื่นๆ	4.03	1.161		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.142 พบว่า อาชีพของมารดามีความแตกต่างกัน ในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพของมารดาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่

โดยวิธี LSD เนื่องจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ไม่พบ คู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.143

ตารางที่ 4.143 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามอาชีพของมารดา (วิธี LSD)

อาชีพของมารดา	ค่าเฉลี่ย	ข้าราชการ	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	แม่บ้าน/ว่างงาน	อื่นๆ
		4.52	4.41	4.32	4.49	4.48	3.88	3.91	4.03
ข้าราชการ	4.52	-							
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.41	0.10	-						
พนักงานบริษัทเอกชน	4.32	0.20	0.09	-					
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4.49	0.03	-0.07	-0.17	-				
เกษตรกร	4.48	0.04	-0.06	-0.15	0.01	-			
รับจ้าง	3.88	0.64*	0.53*	0.44	0.61*	0.60	-		
แม่บ้าน/ว่างงาน	3.91	0.61*	0.50*	0.41	0.58*	0.57	-0.03	-	
อื่นๆ	4.03	0.49*	0.38	0.29	0.46	0.45	-0.15	-0.12	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.143 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับจ้างและอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน กับผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว รวมทั้งผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพอื่นๆ กับอาชีพข้าราชการ มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับจ้าง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 0.53 และ

0.61 ตามลำดับ และมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพแม่บ้านหรือว่างงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61 0.50 และ 0.58 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพรับราชการมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มารดามีอาชีพอื่นๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.49

### 3.5.12 จำนวนเพื่อนสนิทกับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

- $H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกัน มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งไม่แตกต่างกัน
- $H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.144 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง จำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	จำนวนเพื่อนสนิท	ค่า เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ไม่มีเพื่อนสนิท	3.93	1.800	1.993	0.080
	มีเพื่อนสนิท 1 - 5 คน	4.34	0.635		
	มีเพื่อนสนิท 6 - 10 คน	4.47	0.779		
	มีเพื่อนสนิท 11 - 15 คน	4.46	0.800		
	มีเพื่อนสนิท 16 - 20 คน	4.02	1.097		
	มีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 21 คนขึ้นไป	3.42	1.234		

จากตารางที่ 4.144 พบว่า จำนวนเพื่อนสนิทไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.080 ซึ่งค่า Sig มากกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งไม่แตกต่างกัน

3.5.13 ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา กับ  
ภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกัน มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกัน มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.145 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ทำ		ไม่ทำ		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	4.51	0.715	4.19	0.773	3.415*	0.001

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.145 พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา มีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาต่างกัน มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสิทธิภาพการทำงานพิเศษหรือมีรายได้ในช่วง 6 เดือน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32

### 3.5.14 ประสิทธิภาพการเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา

#### ภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.146 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามประสิทธิภาพการเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	4.54	0.768	4.21	0.711	3.522*	0.001

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.146 พบว่า ประสิทธิภาพการเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่าหมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพการเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสิทธิภาพการเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33

### 3.5.15 ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจกับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.147 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	4.53	0.736	4.18	0.735	3.821*	0.000

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.147 พบว่า ประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจมีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสพการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35



3.5.16 ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้กับภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกัน มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.148 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัย

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ความเต็มใจใน การเข้าร่วม กิจกรรมฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	2.74	1.526	14.469*	0.000
	ไม่เต็มใจ	4.17	0.711		
	เฉยๆ	4.28	0.707		
	เต็มใจ	4.41	0.630		
	เต็มใจอย่างยิ่ง	4.76	0.558		

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.148 พบว่า ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัย



สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.149

ตารางที่ 4.149 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง จำแนกตามความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้

(วิธี Scheffe)

ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	ค่าเฉลี่ย	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	เฉยๆ	เต็มใจ	เต็มใจอย่างยิ่ง
		2.74	4.17	4.28	4.41	4.76
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	2.74	-				
ไม่เต็มใจ	4.17	- 1.43*	-			
เฉยๆ	4.28	- 1.54*	- 0.11	-		
เต็มใจ	4.41	- 1.67*	- 0.24	- 0.13	-	
เต็มใจอย่างยิ่ง	4.76	- 2.02*	- 0.59	- 0.48*	- 0.35	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.149 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ในระดับไม่เต็มใจ ระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ ระดับเต็มใจอย่างยิ่งกับระดับไม่เต็มใจอย่างยิ่ง และผู้ที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมในระดับเต็มใจอย่างยิ่งกับระดับเฉยๆ มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมในระดับไม่เต็มใจ ระดับเฉยๆ ระดับเต็มใจ ระดับเต็มใจอย่างยิ่ง มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีไม่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 1.54 1.67 และ 2.02 ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมอย่างยิ่ง มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเต็มใจในการเข้าร่วมในระดับเฉยๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.48

### 3.5.17 ประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งกับ ภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งต่างกัน มีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.150 แสดงค่าเฉลี่ยและภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง จำแนก  
ตามประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	เคย		ไม่เคย		t	Sig.
	ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน		
- ภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	4.61	0.768	4.24	0.717	3.857*	0.000

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.150 พบว่า ประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง  
ประสิทธิผลยิ่งมีความแตกต่างกันในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่า Sig เท่ากับ 0.000 ซึ่งค่า Sig น้อยกว่า 0.05 ที่ระดับ  
นัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสพการณ์การ  
เรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งต่างกันมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้  
ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งมีภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งมากกว่า  
นักศึกษาที่ไม่มีประสพการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 0.37

ตารางที่ 4.151 แสดงการสรุปการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน จำแนกตามภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัย  
สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์ ที่นัยสำคัญที่ 0.05	การทดสอบค่าเฉลี่ย
- เพศ	แตกต่างกัน
- อายุ	ไม่แตกต่างกัน
- ชั้นปีการศึกษา	แตกต่างกัน
- หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	ไม่แตกต่างกัน
- สาขาวิชา	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	ไม่แตกต่างกัน
- เกรดเฉลี่ยสะสม	ไม่แตกต่างกัน
- ลำดับบุตร	แตกต่างกัน
- บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	แตกต่างกัน
- สถานภาพของบิดา/มารดา	แตกต่างกัน
- อาชีพของบิดา	ไม่แตกต่างกัน
- อาชีพของมารดา	แตกต่างกัน
- จำนวนเพื่อนสนิท	ไม่แตกต่างกัน
- ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ	แตกต่างกัน
- ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	แตกต่างกัน
- ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.151 พบว่า ค่าเฉลี่ยภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในปัจจัยเพศ ชั้นปีการศึกษา ลำดับบุตร บุคคลที่พักอาศัยอยู่ในปัจจุบัน สถานภาพของบิดา/มารดา อาชีพของมารดา ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ส่วนปัจจัยที่เหลือได้แก่

อายุ หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/5 ปี) สาขาวิชา เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด เกรดเฉลี่ยสะสม อาชีพ ของบิดา และจำนวนเพื่อนสนิทไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในภาพรวมระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง อารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยกลุ่มช่วยเหลือส่วนตน อุปนิสัยกลุ่มช่วยเหลือในสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา หลักสูตรที่เรียน สาขาวิชา เกรดเฉลี่ยสะสม บุคคลที่พักอาศัยอยู่ในปัจจุบัน สถานภาพของบิดา/ มารดา จำนวนเพื่อนสนิท ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วม กิจกรรม โดยความสมัครใจ ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือ มหาวิทยาลัยจัดให้ ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง กับ อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยกลุ่มช่วยเหลือส่วนตน อุปนิสัยกลุ่มช่วยเหลือสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง โดยแสดงผล จากการศึกษาในตารางที่ 4.152 - 4.157

##### 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันไม่มี  
ความสัมพันธ์กับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันมีความสัมพันธ์  
กับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

ตารางที่ 4.152 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง  
อารมณ์

คุณลักษณะทั่วไป	ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์			
	Chi-Square	Sig.	Correlation	Sig.
เพศ	11.849	0.690	-	-
อายุ	-	-	- 0.22	0.730
ชั้นปีการศึกษา	76.975	0.069	-	-
หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	13.458	0.567	-	-
สาขาวิชา	89.887	0.116	-	-
เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด	-	-	0.014	0.827
เกรดเฉลี่ยสะสม	-	-	- 0.004	0.950
ลำดับบุตร	256.245*	0.000	-	-
บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	100.649*	0.013	-	-
สถานภาพของบิดา/มารดา	40.764	0.063	-	-
อาชีพบิดา	123.994	0.050	-	-
อาชีพมารดา	118.182	0.103	-	-
จำนวนเพื่อนสนิท	-	-	- 0.112	0.074
ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	15.455	0.442	-	-
ประสบการณ์การเป็นผู้เริ่มหรือมีส่วนร่วมใน กิจกรรมนักศึกษา	23.825	0.062	-	-
ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความ สมัครใจ	24.249	0.054	-	-
ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสร นักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	-	-	0.331**	0.000
ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	25.563*	0.043	-	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.01$

จากตารางที่ 4.152 พบว่า คุณลักษณะทั่วไป ได้แก่ ลำดับบุตร บุคคลที่พักอาศัยอยู่ ด้วยในปัจจุบัน และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง มีความสัมพันธ์กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

นอกจากนี้ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือ มหาวิทยาลัยจัดให้ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยแสดง ความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยแสดง ความสมดุลในการดำเนินชีวิต

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยแสดง ความสมดุลในการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 4.153 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

คุณลักษณะทั่วไป	ระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต			
	Chi-Square	Sig.	Correlation	Sig.
เพศ	10.619	0.832	-	-
อายุ	-	-	- 0.065	0.299
ชั้นปีการศึกษา	79.237	0.095	-	-
หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	16.322	0.431	-	-
สาขาวิชา	88.924	0.232	-	-
เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด	-	-	- 0.017	0.782
เกรดเฉลี่ยสะสม	-	-	- 0.011	0.859
ลำดับบุตร	296.333*	0.000	-	-
บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	110.130*	0.014	-	-
สถานภาพของบิดา/มารดา	46.631*	0.046	-	-
อาชีพบิดา	132.881	0.087	-	-
อาชีพมารดา	141.952*	0.029	-	-
จำนวนเพื่อนสนิท	-	-	- 0.004	0.955
ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	13.904	0.606	-	-
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา	25.122	0.068	-	-
ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ	21.518	0.159	-	-
ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	-	-	0.296**	0.000
ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ	24.039	0.089	-	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.01$



จากตารางที่ 4.153 พบว่า คุณลักษณะทั่วไป ได้แก่ ลำดับบุตร บุคคลที่พักอาศัยอยู่ ด้วยในปัจจุบัน สถานภาพของบิดา/มารดา และอาชีพของมารดา มีความสัมพันธ์กับระดับอุปนิสัย แสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

นอกจากนี้ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือ มหาวิทยาลัยจัดให้ มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ กับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

ตารางที่ 4.154 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว

คุณลักษณะทั่วไป	ระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว			
	Chi-Square	Sig.	Correlation	Sig.
เพศ	45.883	0.477	-	-
อายุ	-	-	- 0.032	0.616
ชั้นปีการศึกษา	187.728	0.410	-	-
หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	58.395	0.104	-	-
สาขาวิชา	237.131	0.359	-	-
เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด	-	-	- 0.060	0.342
เกรดเฉลี่ยสะสม	-	-	- 0.050	0.429
ลำดับบุตร	689.003*	0.000	-	-
บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	275.025*	0.022	-	-
สถานภาพของบิดา/มารดา	104.249	0.180	-	-
อาชีพของบิดา	307.030	0.717	-	-
อาชีพของมารดา	353.162	0.112	-	-
จำนวนเพื่อนสนิท	-	-	- 0.0332	0.614
ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	53.504	0.208	-	-
ประสบการณ์การเป็นผู้เริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา	65.691*	0.030	-	-
ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ	51.723	0.260	-	-
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	-	-	0.340**	0.000
ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	63.719*	0.043	-	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.01$

จากตารางที่ 4.154 พบว่า คุณลักษณะทั่วไป ได้แก่ ลำดับบุตร บุคคลที่พักอาศัยอยู่ ด้วยในปัจจุบัน ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา และ ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง มีความสัมพันธ์กับระดับ อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

นอกจากนี้ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือ มหาวิทยาลัยจัดให้ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะสังคม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันไม่มี ความสัมพันธ์กับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันมีความสัมพันธ์ กับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

ตารางที่ 4.155 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม

คุณลักษณะทั่วไป	ระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม			
	Chi-Square	Sig.	Correlation	Sig.
เพศ	50.443	0.125	-	-
อายุ	-	-	- 0.004	0.945
ชั้นปีการศึกษา	188.783	0.060	-	-
หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	45.244	0.262	-	-
สาขาวิชา	184.217	0.782	-	-
เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด	-	-	- 0.059	0.344
เกรดเฉลี่ยสะสม	-	-	- 0.036	0.565
ลำดับบุตร	624.809*	0.000	-	-
บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	268.575*	0.001	-	-
สถานภาพของบิดา/มารดา	82.179	0.412	-	-
อาชีพของบิดา	302.660	0.168	-	-
อาชีพของมารดา	301.392	0.181	-	-
จำนวนเพื่อนสนิท	-	-	- 0.036	0.564
ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	50.156	0.130	-	-
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา	58.288*	0.031	-	-
ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ	76.477*	0.000	-	-
ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	-	-	0.372**	0.000
ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	65.980*	.006	-	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.01$

จากตารางที่ 4.155 พบว่า คุณลักษณะทั่วไป ได้แก่ ลำดับบุตร บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสมัครใจ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง มีความสัมพันธ์กับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

นอกจากนี้ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางกับระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

- $H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันไม่มี  
ความสัมพันธ์กับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง
- $H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีคุณลักษณะทั่วไปต่างกันมีความสัมพันธ์  
กับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

ตารางที่ 4.156 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง  
ทรงประสิทธิผลยิ่ง

คุณลักษณะทั่วไป	ภาพรวมของระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง ประสิทธิผลยิ่ง			
	Chi-Square	Sig.	Correlation	Sig.
เพศ	69.631	0.653	-	-
อายุ	-	-	-0.027	0.673
ชั้นปีการศึกษา	342.341*	0.046	-	-
หลักสูตรที่เรียน (4 ปี/ 5 ปี)	82.343	0.263	-	-
สาขาวิชา	369.370	0.572	-	-
เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	-	-	-0.043	0.498
เกรดเฉลี่ยสะสม	-	-	-0.034	0.591
ลำดับบุตรในครอบครัว	858.961*	0.000	-	-
บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน	426.977*	0.033	-	-
สถานภาพของบิดา/มารดา	165.475	0.183	-	-
อาชีพของบิดา	523.452	0.511	-	-
อาชีพของมารดา	578.205*	0.054	-	-
จำนวนเพื่อนสนิท	-	-	-0.037	0.555
ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา	83.313	0.239	-	-
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มหรือมีส่วนร่วม ในกิจกรรมนักศึกษา	83.861	0.226	-	-
ประสบการณ์การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมโดย ความสมัครใจ	88.476	0.137	-	-
ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทาง สโมสรนักศึกษา คณะ หรือมหาวิทยาลัยจัดให้	-	-	0.374**	0.000
ประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	87.436	0.154	-	-

หมายเหตุ: \*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.01$

จากตารางที่ 4.156 พบว่า คุณลักษณะทั่วไป ได้แก่ ชั้นปีการศึกษา ลำดับบุตร บุคคลที่พักอาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบัน และอาชีพของมารดา มีความสัมพันธ์กับภาพรวมของระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

นอกจากนี้ความเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะ หรือ มหาวิทยาลัยจัดให้ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางกับภาพรวมของระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัยแต่ละอุปนิสัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

$H_0$  : ผู้ตอบแบบสอบถามมีอุปนิสัยแต่ละอุปนิสัยที่สัมพันธ์กัน

$H_1$  : ผู้ตอบแบบสอบถามมีอุปนิสัยแต่ละอุปนิสัยที่ไม่สัมพันธ์กัน



ตารางที่ 4.157 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัยแต่ละอุปนิสัย

อุปนิสัย											
A อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	A										
B อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	0.722	B									มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
1 อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	0.725	0.770	1								มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
2 อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ	0.690	0.760	0.703	2							มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
3 อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ	0.656	0.753	0.663	0.806	3						
4 อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ	0.571	0.675	0.689	0.655	0.673	4					
5 อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนจะ让自己เข้าใจเรา	0.614	0.583	0.645	0.579	0.511	0.678	5				
6 อุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง	0.583	0.581	0.599	0.630	0.639	0.678	0.689	6			
7 อุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ	0.587	0.586	0.587	0.600	0.604	0.659	0.672	0.709	7		
C อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะส่วนตัว (อุปนิสัย1+2+3+7*)	0.768	0.830	0.846	0.906	0.894	0.773	0.694	0.746	0.807	C	
D อุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม (อุปนิสัย 4+5+6+7*)	0.675	0.695	0.722	0.707	0.697	0.866	0.868	0.886	0.872	0.933	D
E ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	0.817	0.875	0.848	0.862	0.846	0.840	0.795	0.817	0.803	0.972	0.933

หมายเหตุ: ค่าสหสัมพันธ์ทุกค่าในตารางมี มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.01$

\* รวมอุปนิสัยที่ 7 เข้าไปด้วยเนื่องจากเป็นอุปนิสัยที่ช่วยให้อุปนิสัยอื่น ๆ ทำงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิผล

จากตารางที่ 4.157 พบว่า มีความสัมพันธ์กันระหว่างอุปนิสัยแต่ละอุปนิสัย ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยพบว่า อุปนิสัยส่วนมากก่อนคิดเป็นกลุ่มอุปนิสัย มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง และมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงในอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์กับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน และยังมี ความสัมพันธ์กันในระดับสูงในอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต กับอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ และอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ รวมถึงมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงในอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อนกับอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ และมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงในอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจกับอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ รวมทั้งมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงในอุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความแตกต่างกับอุปนิสัยที่ 7 การกลับเนื้อให้คมอยู่เสมอ

เมื่อคิดเป็นกลุ่มอุปนิสัยแล้ว พบว่า อุปนิสัยส่วนตนมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจระดับสูงมาก อุปนิสัยส่วนตนมีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมในระดับสูงมาก และกลุ่มอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคมมีความสัมพันธ์กับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งในระดับสูงมากเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ อุปนิสัยทุกอุปนิสัยยังมีความสัมพันธ์กับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลในระดับสูง ยกเว้น อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต และอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ ที่มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง